

НОВАЯ

газета

КАЗАХСТАН

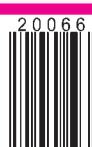
ЧЕТВЕРГ № 50 (979) 11.12. — 18.12.2025 г.

ПЕРЕГОВОРЫ.
КРУТЯТСЯ, КАК МОГУТ,
ИЛИ ВОЙНА МИРНЫХ ПЛАНОВ

на ветру
Анкориджа



Петр САРУХАНОВ — «Новая»



16+

4 607149 380152

страницы 7–11

НАМ НУЖЕН НЕ ДВУХПАЛАТНЫЙ,
А ДВУХПАРТИЙНЫЙ
ПАРЛАМЕНТ

ДЛЯ КАЗАХОВ

ДЕМОКРАТИИ МНОГО НЕ БЫВАЛО

Что же, похоже, механизм парламентской (читай: политической) реформы в стране уже запущен, прошло очередное заседание соответствующей рабочей группы. Власть в лице президента и его подчиненных практически высказала

свою позицию по этому важнейшему вопросу.

В целом, поддерживая идею парламентской реформы (о необходимости таких преобразований демократическая оппозиция говорила еще при президенте Назарбаеве), хочу высказать свое мнение относительно будущих новаций, которые, несомненно, окажут влияние на жизнь каждого казахстанца.

О реформе и ее обсуждении. Конечно, можно по-разному относиться к созданной властью рабочей группе. Среди ее участников немало достойных персон. Но почему в ней нет публичных, не всегда удобных для власти, носителей альтернативных идей и критики? Уверен, они бы способствовали еще большей ее легитимизации, показали бы истинную температуру плюрализма общества, да и авторитет власти был бы на высоте. Выдвинутый президентом Токаевым принцип «разные мнения – единая нация» подразумевает не только однозначных и беспрекословных лоялистов власти. Уверен, тем, кто как огня боится критики в адрес президента и его окружения, можно было пойти хотя бы на такой «смелый» шаг, ибо речь-то идет всего лишь о будущем Парламенте.

Учитывая важность самой темы, можно было бы организовать на общенациональных телеканалах серию дебатов в прямых эфирах, посвященных обсуждению разных аспектов этой реформы, граждане увидели бы кто есть, кто, какие идеи выдвигает, ибо официальная информация о заседаниях рабочей группы недостаточна.

Что ж, на такой шаг власть не идет, что доказывает недостаточную степень ее толерантности и терпимости к инакомыслию, даже в рамках заявленного выше президентского принципа.

Бог с теми, кто именует себя оппозицией. Монополии и исключительного права на оппозиционность ни у кого нет. И те, кто намерен официально именовать себя системной оппозицией, должны задуматься над тем, почему действующая власть не считается с ними даже при обсуждении такого важнейшего вопроса.

О полномочиях Парламента. Учитывая, что Парламент приобретает новый формальный ста-

тус (которого не было при прошлых поправках в Конституцию) необходимо усилить его полномочия, особенно по влиянию на правительство, утвердить программу и контроль за его деятельностью, предусмотрев возможность его в отставки в случае невыполнения своих обязательств.

О возможных участниках предвыборной партийной гонки в Парламент. В любой цивилизованной стране, где устоялись демократические традиции, Парламент должен отражать реальное соотношение идеологических взглядов и политических сил, существующих в ней на данный момент. Например, в казахстанском

**БОЮСЬ, ЧТО
В ПРЕДСТОЯЩИЙ
ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЙ
ПЕРИОД МЫ
СНОВА ОБРЕЧЕНЫ
ВЫСЛУШИВАТЬ
МАНТРЫ ЭТОЙ ПАРТИИ
И ЕЕ САТЕЛЛИТОВ
О НЕИЗМЕННОЙ
ПОДДЕРЖКЕ
КУРСА ВЛАСТИ**

обществе кроме центристов, есть сторонники классических идеологических платформ: либеральных (правых), социал-демократических (левых), есть борцы за экологию (так называемые, «зеленые»). Все более крепнет (видимо, этому способствует геополитическая ситуация) национал-демократическая идея. Одним словом, налицо весь набор современных идейных предпочтений, и все они, если не противоречат конституционным требованиям, имеют право на жизнь в Парламенте. Но хватит ли у представителей этих тенденций сил стать полно-

правными партиями за такой короткий период? Тем более, что уровень поддержки гражданами этих идей не постоянен, он имеет обыкновение меняться со временем и происходящими, в той или иной стране и мире, событиями.

Увы, у нас нет четкого разделения политических партий по идеологическим принципам, а всегда была одна партия – вседная партия власти (ранее «Нуротан», ныне «Аманат»): какое решение нужно было власти, такое она и принимала, исходя не из принципов, заложенных в ее программных документах, а из текущей политической конъюнктуры.

Боюсь, что в предстоящий элекоральный период мы снова обречены выслушивать мантры этой партии и ее сателлитов о неизменной поддержке курса власти.

В этом случае, необходим двухпартийный Парламент. Тогда у правящей партии будет серьезный, действующий в рамках Конституции и законов, оппонент: на то и щука, чтобы карась не дремал. Думаю, что и президент должен быть заинтересован в таком раскладе.

О профессионализации Парламента. Несомненно, этот тезис нуждается в поддержке. Страна обязана пройти нынешний хайповый, и потому опасный политический период, когда партии для привлечения голосов избирателей из разных сегментов общества (в том числе, не совсем политически грамотных, легко поддающихся сомнительному влиянию, граждан) включали в свои списки кандидатов, весьма далеких от real politik и нудной, требующей системного образования и элементарной усидчивости для законотворческой работы. Будучи членом Общественной палаты Мажилиса Парламента сам познаю, как нелегко работать с текстами законопроектов.

В то же время, и партии, которые будут формировать свои списки не должны забывать о представительстве в них всех регионов (особенно сельских районов) страны, иначе Парламент превратится в форум известных персон из Астаны и Алматы.

Все эти новации актуальны и должны способствовать развитию парламентской демократии.

Но!.. Тревожно прозвучали недавние слова президента Токаева о состоявшихся выборах акимов районов: «Что касается выборов акимов районов, то на этот счет существуют различные точки зрения. Ряд общественных деятелей и активных граждан предлагают пересмотреть вопрос о необходимости выборов районных акимов... Они указывают, что выборов в стране становится слишком много, и что граждане начинают уставать от политических кампаний. Эту позицию поддерживают также жители сел и районов. Существует также мнение, что избирательные кампании могут препятствовать конкретной работе, которая должна вестись на местах. Эту позицию следуют учесть».

Мне же всегда казалось, что в Казахстане, который триста лет назад жил по законам степной демократии, избирая ханов и биев (судей), демократии и выборов много не бывает.

Да, при отсутствии необходимых полномочий и бюджета, к новоизбранным акимам возникают вопросы. Но причины, по которым власть изменила отношение к выборам районных акимов – в противодействии им акимов... городов и областей. Последние раньше были безраздельными хозяевами своего региона, эдакими местными князьями, куда лишь изредка заезжали проверяющие из Астаны. А с приходом избранных акимов, им приходится менять свое снобисткое и надменное поведение, выслушивать критику со стороны избранников народа (сами-то они назначаемы), в том числе, и по кадровым, и по финансовым вопросам. Очень жаль, что президент может пойти на поводу таких, недемократических настроений.

Амиржан КОСАНОВ,
член Общественной палаты
Мажилиса РК, специально
для «Новой–Казахстан»



главная тема



**КЫРГЫЗСТАН
ТРАДИЦИОННО
ОСТАЕТСЯ
НАИБОЛЕЕ
«РОССИЕ-
ЦЕНТРИЧНЫМ»
В ЦЕНТРАЛЬНОЙ
АЗИИ. ПОКА...**

kg.akipress.org

На избирательном участке в Кыргызстане

«ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ФАКТОР ИСКЛЮЧЕН»

Прошедшие в Кыргызстане досрочные парламентские выборы были тихими, спокойными и организованными, как и планировалось руководством страны. Беспорядков и протестов по результатам голосования не было, а значит и насилиственной смены власти, как это уже не раз бывало в Кыргызстане.

В обстановке стабильности и порядка правящий ныне тандем, президент Жапаров и глава комитета нацбезопасности Ташиев, будут готовиться к президентским выборам, которые должны состояться в январе 2027 года. Станут ли они выяснить, кто из них все же главный в стране, сказать пока трудно. С одной стороны, Садыр Жапаров (6 декабря ему исполнится всего 57 лет) имеет все конституционные основания переизбраться на второй срок. С другой, многие в Кыргызстане уверены, что реальной властью в стране обладает его ровесник, шеф нацбезопасности Камчыбек Ташиев, сыгравший ключевую роль в утверждении Жапарова в власти на волне бурных событий октября 2020 года...

Заметим вскользь, что Ташиев отсутствовал на публичных мероприятиях в ходе прошедшего на днях визита Путина в Кыргызстан, на что обратили внимание многие наблюдатели.

Что касается результатов голосования, то они вполне оправдали прогнозы. Но совсем не в смысле расстановки политических сил в стране, — в Кыргызстане отныне нет внутренне-политической повестки. Участие политических партий в нынешних выборах не предусматривалось, да, собственно, их деятельности в реальной кыргызской действительности никто уже и не замечает. Так уж сложилось природно-исторически, что место партий в стране занимает Юг и Север, чьи представители поочередно сменяют друг друга на президентском посту, чаще насилиственно, реже — легитимно. Так и говорят, он южный, а тот — северный. А еще — иссык-кульский. Вот, к примеру, Жапаров из последних...

Нынешние выборы проводились по мажоритарной системе в 30 избирательных округах, в каждом из которых избирались 3 депутата Жогорку Кенеша, однопалатного парламента, — всего 90 депутатских

кресел. Явка была невысокой, чуть выше 34 процентов, однако эта цифра отражает только тех избирателей, кто пришел на участки. Здесь не учтены те, кто голосовал дистанционно либо на заграничных избирательных участках. Но в любом случае очевидно, интерес к выборам среди кыргызского избирателя весьма

невысок, что должно вполне устраивать руководство страны: уменьшает риск протестных настроений.

В этом смысле нельзя не согласиться с президентом Жапаровым, заметившим, что «человеческий фактор исключен, когда все компьютеризовано». Он и объяснил зачем «пошли на такие реформы, — как все помнят, в республике трижды были перевороты и все по причине выборов — президентских или парламентских». «Остается только одна проблема, сказал Жапаров — подкуп/продажа голосов».

Имел ли он в виду сегодняшнее голосование, сказать трудно. Но предварительные итоги выглядят примечательными: среди избранных — 50 депутатов предыдущего созыва, еще четыре — прошлых созывов. Но главное, в каждом из округов избрана женщина, то есть треть парламента будет иметь «женское лицо», что соответствует традициям матриархата в кыргызской истории. По каким-то причинам много бывших прокурорских работников, а еще несколько безработных и индивидуальных предпринимателей. Сохранил депутатский мандат старший сын (от первого брака) экс-президента Алмазбека Атамбаева, Сеидбек. Сын от второго брака, Кадыр, наоборот, задержан неделю назад и водворен в СИЗО, его подозревают в подготовке госпереворота и организации массовых беспорядков после выборов. Такие же обвинения предъявлены еще 9 человекам, среди которых несколько бывших депутатов парламента.

В новом, VIII созыве парламента, не будет этнических русских граждан Кыргызстана, что кажется вполне логичным, русская община в стране не превышает 3 процентов населения. Кроме того, депутат Жогорку Кенеша обязан владеть кыргызским языком, а таких среди русских в Кыргызстане найти непросто... Зато значительное количество городского населения Кыргызстана, особенно старшего возраста, хорошо знает русский язык. Страна традиционно остается наиболее, если хотите, «Россие-центричной» в Центральной Азии. Пока...

**В НОВОМ, VIII СОЗЫВЕ
ПАРЛАМЕНТА,
НЕ БУДЕТ ЭТНИЧЕСКИХ
РУССКИХ ГРАЖДАН
КЫРГЫЗСТАНА, ЧТО
КАЖЕТСЯ ВПОЛНЕ
ЛОГИЧНЫМ, РУССКАЯ
ОБЩИНА В СТРАНЕ
НЕ ПРЕВЫШАЕТ
3 ПРОЦЕНТОВ
НАСЕЛЕНИЯ. КРОМЕ
ТОГО, ДЕПУТАТ
ЖОГОРКУ КЕНЕША
ОБЯЗАН ВЛАДЕТЬ
КЫРГЫЗСКИМ
ЯЗЫКОМ, А ТАКИХ
СРЕДИ РУССКИХ В
КЫРГЫЗСТАНЕ НАЙТИ
НЕПРОСТО...**

**Аркадий ДУБНОВ,
политолог, эксперт
по Центральной Азии.**

ФОРПОСТ РОССИИ НА ТЯНЬ-ШАНЕ

КАК САМАЯ БУНТАРСКАЯ РЕСПУБЛИКА ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ СТАЛА ТИХОЙ И ПОСЛУШНОЙ

В Кыргызстане 30 ноября прошли выборы в парламент, первые в своем роде. До 2021 года страна была парламентской республикой, а депутаты избирались по партийным спискам. О демократии западного типа речи, конечно, не шло — скорее это была система сложных компромиссов между многочисленными региональными кланами. Иногда в случае отсутствия компромисса в ход шли протесты. Сейчас же в стране стало пугающе тихо. Парламент, который теперь избирается по мажоритарной системе, уже мало кому интересен.

Страной правит тандем президента Садыра Жапарова и главы ключевой спецслужбы Камчыбека Тасиева.

Оппозиция раздроблена. А СМИ занимаются самоцензурой и уже давно не публиковали острых расследований. При этом Кыргызстан, в отличие от своих соседей, не играет в многовекторность: власти не скрывают ориентации на Москву. Подробнее

о новом тихом Кыргызстане — специалисты по региону Роман Черников и Талгат Кулиев.



LED-экран перед зданием украинского посольства в Бишкеке

Оказался первым учеником

Предвыборная неделя в Кыргызстане была бы совсем скучной, если бы не визит Владимира Путина. Принимали гостей, как всегда, в президентской резиденции «Ынтымак Ордо» на окраине города. Церемониальная часть была на высоте: юрты, танцы девушек в национальных костюмах и конный караул прямо в аэропорту, а в основной день визита — целых два почетных караула: современный, с карабинами, и исторический — из копейщиков в кожаной броне.

Но кое от кого это впечатляющее зрелище спрятали. Речь об украинских дипломатах, которые работают прямо напротив резиденции — в двухэтажном особняке с оранжевой крышей. Во дворе, разумеется, развеивается флаг, как и в любом посольстве. Чтобы никому не попалось на глаза лишнего (ни Путин — украинским дипломатам, ни украинский флаг — Путину), власти решили установить за забором резиденции огромный экран. На нем транслировали информацию о визите, а также показывали флаги России и Кыргызстана.

«Несмотря на динамичную геополитическую и сложную экономическую обстановку, Россия демонстрирует высокую адаптивность и устойчивость. В этом мы видим прежде всего заслугу ваших личных качеств как лидера», — сказал гостю президент Кыргызстана Садыр Жапаров. Он один из немногих лидеров постсоветского пространства, кто принимает Путина и сам ездит в Москву с большой охотой.

В качестве примера можно вспомнить 2023 год, когда почти всех постсоветских лидеров буквально заставили

приехать на парад Победы после того, как по Кремлю ударил дрон. Важная деталь: именно Садыр Жапаров собирался приехать в Москву и так, без настойчивой просьбы.

Но, как рассказывал «Новой-Европа» знакомый с ситуацией чиновник, ситуация с дроном была Бишкеку на руку: быть единственными гостями на празднике у Путина киргизы всё же не хотели.

При этом, когда Жапаров говорит про «высокую адаптивность» Москвы, он явно имеет в виду и свою выгоду. Потому что на этой «высокой адаптивности» его страна хорошо зарабатывает. Роль российского агента по обходу санкций Кыргызстан не скрывает, даже гордится ей. Как утверждают эксперты, в этом деле Бишкек даже обходит крупного соседа — Казахстан. Хотя тот непосредственно граничит с Россией и имеет куда более развитую логистическую сеть, киргизская таможня куда лояльнее относится к всевозможным «серым схемам», а мелкие поставщики легче соглашаются на сомнительные заказы. Неудивительно, что первый банк в Центральной Азии, попавший под американские санкции, — это бишкекский «Керемет».

Жапаров еще 26 февраля 2022 года выразился о вторжении так, чтобы максимально понравиться Путину. Точных формулировок никто не приводил, но пресс-служба Кремля утверждает: «Садыр Жапаров, отметив ответственность Киева за срыв минских договоренностей, выразил поддержку решительных действий российской стороны по защите мирного населения Донбасса». Для сравнения: президент Узбекистана Шавкат Мирзиев лишь «выразил понимание предпринимае-

мых с российской стороны действий» — без утверждения, кто виноват.

Наконец, именно Кыргызстан стал страной, где российская пропаганда после начала войны развернулась шире всего, прямо-таки на государственном уровне. Пока что это единственная постсоветская страна, где автономная некоммерческая организация (АНО) «Евразия» не просто открыла собственный центр, но и напрямую работает с правительством, передав ему сотню автобусов для сельских школ.

АНО «Евразия» — это инструмент по продвижению российской «мягкой силы», созданный депутатом Госдумы Аленой Аршиновой и пророссийским олигархом из Молдовы Иланом Шором. Изначально «Евразия» была создана под президентские и парламентские выборы в самой Молдове. В частности, через нее оформлялись «гуманитарные» выплаты для бюджетников из некоторых регионов, чтобы те голосовали за пророссийские силы.

Однако постепенно «Евразия» трансформировалась в более масштабный проект по воспитанию пророссийских активистов в постсоветских странах. Школьникам она предлагает отдых в лагере на Черном море, а студентам — организованные поездки в Москву и другие регионы России с всевозможными тренингами — в первую очередь в области медиа. Есть и грантовый конкурс для «социально значимых проектов».

В попечительский совет организации входят представители разных стран, от Беларуси и Молдовы до Таджикистана. Правда, даже самые лояльные постсоветские государства относятся к «Евразии» с осторожностью, и поэтому до открытия полноценных представительств организации за рубежом пока не доходило.

Кыргызстан стал исключением: за пару дней до визита Путина там открылся «Евразийский центр русского языка и культуры».

30 маленьких выборов

Явно по нраву Москве и стиль управления, который за несколько лет ввел в Кыргызстане Садыр Жапаров. В 2021 году, одновременно с прошлыми парламентскими выборами, он изменил конституцию, вернув себе основные руководящие полномочия. Таким образом, страна за 11 лет сделала полный круг. В 2010-м, после свержения президента Курманбека Бакиева, она стала парламентской республикой. Посредством такого шага правительство во главе с Розой Отунбаевой хотело предотвратить появление нового президента, который «подомнет» под себя всё государство и приведет к новой революции. И в России уже тогда были этим недовольны.

«Это внутреннее дело Киргизии, но с учетом того, что там власти не хватает порядка навести, я не очень представляю себе, как будет работать модель парламентской республики», — говорил тогда президент России Дмитрий Медведев. И задавался вопросом, не приведет ли это к «чертежу перетасовок в парламенте, к бесконечному переходу полномочий из одних рук в другие и в конечном итоге к приходу к власти группировок экстремистской направленности». Судя по формулировкам, Медведев явно держал в голове негативный (на его взгляд) опыт другой парламентской республики — Украины.

Но второй Украиной за всё это время Кыргызстан так и не стал. Нынешние



Фото: Константин Завражин / Sputnik / EPA

Президент Кыргызстана Садыр Джапаров и Владимир Путин во время официальной встречи в Администрации президента Республики Кыргызстан «Ынтымак Ордо», Бишкек, Кыргызстан, 26 ноября 2025 года

выборы скорее напоминают Беларусь с ее полностью уничтоженной партийной структурой и обезличенными кандидатами в депутаты. На высочайший уровень контроля президента указывает и то, что он без труда назначил выборы досрочно, — они должны были пройти в следующем году. Официальное объяснение — чтобы две кампании не проходили в один год — многих устраивает.

Но есть и еще одно соображение: перед выборами президента (Садыр Жапаров планирует переизбраться) парламент должен быть защищен от любых нелояльных людей.

Еще совсем недавно партии в Кыргызстане были активны. Например, в центре внимания были Социал-демократическая партия Кыргызстана (СДПК) экс-президента Алмазбека Атамбаева (в 2019 году там произошел раскол, и партию перерегистрировали на нового председателя), «Республика» миллиардера Омурбека Бабанова и «Ата-Журт» Камчыбека Ташиева (позже они объединились, но сейчас Ташиев — соратник Жапарова и глава Госкомитета национальной безопасности — занимается политикой в другом качестве), «Ата-Мекен» Омурбека Текебаева.

Все эти названия больше не звучат: мажоритарные округа сделали их бесмысленными. Партии в Кыргызстане и раньше были скорее инструментом продвижения интересов кланов и представителей бизнеса. Теперь же всё упростилось еще больше, и вместо хоть каких-то структур на выборы выдвигаются только отдельные депутаты: 30 округов, по три мандата на округ.

Получается, в стране как будто проходят не одни общенациональные выборы, а сразу 30 муниципальных кампаний, не связанных общей логикой.

Округа нарисованы ЦИКом по примерно равному количеству избирателей (140 тыс. избирателей плюс-минус 20 тыс.), но они непостоянны, не отражают экономической и исторической структуры регионов и могут быть перекроены при следующем

цикле. Это делает политическую карту гибкой и управляемой, а джерримендеринг — нормой, а не исключением.

В такой системе исчезают даже предпосылки для появления политиков национального уровня. Кандидатам не нужно добиваться известности и одобрения во всей стране — достаточно удержать узкий локальный сегмент. Партии лишаются своей основной функции — создания общих политических смыслов и проектов. В результате к президентским выборам в 2026 году страна может подойти с всего двумя политиками национального уровня — Жапаровым и его соратником Камчыбеком Ташиевым. Будут ли они состязаться между собой — пока что интрига.

Таким образом, чуть ли не главным оппозиционером страны в нынешних условиях стал Алмазбек Атамбаев — и тот дистанционно, потому что проходит лечение в Испании и не может вернуться из-за приговора в 11,5 лет тюрьмы (он был признан виновным в незаконном присвоении земельных участков, незаконном обогащении и участии в беспорядках 2019 года). Неудивительно, что незадолго до выборов силовики задержали сразу несколько людей из окружения Атамбаева — от сына до бывшего телохранителя и депутатов.

До этого Алмазбека Атамбаева пытались преследовать Сооронбай Жээнбеков (президент в 2017–2020 годах), которого сам Атамбаев и сделал главой государства. При задержании летом 2019 года Атамбаев с охраной пытался держать вооруженную оборону в родовом имении Кой-Таш, но в итоге оказался в СИЗО. В ходе протестов 2020 года его отпустили из-под стражи под давлением протестующих, но только на несколько дней. Вскоре политик снова был арестован и оказался в заключении до 2023 года, когда ему и позволили покинуть страну.

Вообще, есть лишь один бывший лидер Кыргызстана, который остается жить в стране — Сооронбай Жээнбеков, свергнутый в 2020 году. Ценой стало его полное молчание и отстранение от политики.

Аскар Акаев — в России, хотя ему разрешено приезжать на родину, Курманбек Бакиев — в Беларусь, и ему по-прежнемугрозят арестом, Роза Отунбаева — специальный представитель генсека ООН по Афганистану.

Акаев несколько раз приезжал в Кыргызстан для дачи показаний по делу «Кумтора» (крупнейшее месторождение золота) и посещения могил родных. Бакиев, по словам президента Беларуси Лукашенко, очень хочет посетить могилу отца. А вот самого Жапарова, который, сидя в тюрьме, потерял родителей и сына, то не отпускали на похороны отца при президентстве Атамбаева, то отпускали на похороны и матери, и сына при Жээнбекове. Может, в том числе и поэтому отношение к Жээнбекову мягче, чем к Атамбаеву.

— Все прежние лидеры Кыргызстана поскользывались на клановых противоречиях, — говорит «Новой-Европа» эксперт по региону, попросивший об анонимности. — Именно интересы клана, а не ценностей или политические декларации всегда определяли основу местной политики. Поэтому Жапаров так отчаянно пытается создать круг ни на что не влияющих новых депутатов. Однако он всё равно продолжит ощущать угрозу от своего соратника, главы ГКНБ Камчыбека Ташиева. Тот тоже будет пытаться формировать свой политический круг, отдельный от президента.

Ключевым же ресурсом, продолжает собеседник «Новой-Европа», «всегда была лояльность Москвы, и именно поэтому киргизы ее так добиваются».

— Даже на встрече с Дональдом Трампом Жапарову было буквально нечего сказать: он, в отличие от своих соседей, не играет в многовекторность. Ему правда важно показывать лояльность Путину, — резюмирует эксперт.

ЗАМОЛЧАВШИЙ АКЫН

Еще одной отличительной чертой старого Кыргызстана были очень свободные, по меркам региона, СМИ. Расследований коррупции чиновников было много, как и возможности сопротивляться сомнительным инициативам. Порой они оформлялись очень креативно — например, в виде начертки под традиционные музыкальные инструменты. Но и это всё, по словам собеседников «Новой-Европа», уже в прошлом.

— Журналисты, как и политики, просто переходят в другие сферы, — рассказывает «Новой-Европа» руководитель Kaktus.media Дина Маслова. — Прямо из нашей редакции вышло несколько продавцов на Wildberries, IT-разработчиков, психологов. Расследований о коррупции, тем более касающихся двух ключевых фигур — Жапарова и Ташиева, нет ни у кого. Самое смелое издание Kloop еще с прошлого года не работает в самом Кыргызстане, и даже атамбаевский телеканал «Апрель» закрыли только потому, что там была легкая ирония над властями. Разумеется, это приводит к самоцензуре либо желанию сменить работу, ведь зарплаты в журналистике совсем небольшие.



Фото: Игорь Коваленко / EPA

Президент Кыргызстана Садыр Джапаров во время пресс-конференции в Бишкеке, Кыргызстан, 22 августа 2025 года



Фото: Посольство России в Кыргызстане

Церемония открытия нового кыргызско-российского телеканала «Номад ТВ»

Добивает местную журналистику, по словам собеседницы «Новой-Европа», политика Дональда Трампа, одним из элементов которой стало закрытие Агентства США по международному развитию (USAID). Именно на грантовых деньгах с американскими корнями зачастую и держались качественные медиапроекты.

— Местные отделения Фонда Сороса и Internews больше никому не дают денег. Более того, местное отделение Фонда Сороса закрылось. Чем занимается американское посольство, я вообще не понимаю, кроме того, что всем отказывают в визах, — шутит Дина Маслова.

Более жесткого политического режима, чем сейчас, по оценкам живущих в Кыргызстане журналистов и активистов, не было никогда — даже при Курманбеке Бакиеве, чье правление в 2005–2010 годах принято называть темным периодом в истории страны.

— Видимо, Жапаров сделал выводы из ошибок предшественников, — считает собеседница «Новой-Европа». — Раньше среда была совсем другой, да и властям не хватало решительности. Теперь же они идут напролом — и у них это получается. Добрались даже до адвокатов — они боятся выступать в СМИ, потому что могут лишиться лицензии.

Есть в современном Кыргызстане и свой закон об иностранных агентах: правда, пока еще достаточно мягкий. Иноагентами могут стать только НКО с иностранным финансированием, которые после этого должны сдавать дополнительную отчетность и подвергаться дополнительным проверкам. В России с такой практикой всё только начиналось.

В информационной политике Бишкек опять же опирается на Москву. Буквально за несколько дней до визита Путина в Кыргызстане запустился новый телеканал — «Номад». К нему причастны сотрудники RT, а также уже упоминавшегося АНО «Евразия» — по данным «Новой-Европа», обучение журналистов нового телеканала проходит в их центре.

Впрочем, несмотря на пафосную церемонию открытия с участием представителя МИД РФ Марии Захаровой, успехи у телеканала пока небольшие: по состоянию на 29 ноября в его телеграм-канале всего около 1 тыс. подписчиков, а во «Вконтакте» — и вовсе 15.

— Именно на «Номад» ушли многие кыргызские журналисты, которые были не особенно принципиальны по взгляду, — рассказывает Дина Маслова.

— Там правда хорошая команда за счет больших зарплат: в три раза выше местного рынка, около 1,5 тыс. долларов. Но это сразу указывает на то, что окупать этот проект никто даже не собирается. В условиях Кыргызстана сделать его прибыльным просто невозможно.

**Роман ЧЕРНИКОВ,
Талгат КУЛИЕВ,
«Новая газета Европа»**

принуждение к миру



Фото: Екатерина Шамарова / ТАСС

Прибытие спецпосланника президента США Уиткоффа в Москву

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ ВОПРОС ИХ ИСПОРТИЛ

Очередная волна эйфории, объяснимой лишь чрезвычайной усталостью от почти четырехлетнего беспрецедентного для мира XXI века напряжения, схлынула. Как говорили и Путин, и его внешнеполитическая обслуга разного ранга, СВО — не о территориях, а о чем-то более высоком, цивилизационном. Но высокое, цивилизационное, соборное, идущее вместе по особому пути, изменяется именно «освобождением» или «возвращением и укреплением» территорий. Другой линейки иной валюты режимы, претендующие на имперский характер, не знают. В эту стену предсказуемым образом и уперлись посредники-американцы.

При том, что Кремль послал все сигналы, какие только возможны. Была подтверждена позиция: никакого перемирия, никакой заморозки линии соприкосновения — только весь Донбасс, если не дипломатическими средствами, то военными.

Курс на военное решение был подтвержден появлением президента в камуфляже с сообщением об очередных военных победах и сожалением по поводу того, что украинский «режим» отправляет на смерть «рабоче-крестьянскую армию» (в 1939 году уже «освобождали» финский пролетариат от финской же антинародной власти, но рабочие почему-то не пошли навстречу братьям по классу). Затем последовало заявление о готовности «хоть сейчас» воевать с Европой и перекрыть доступ Украине к Черному морю.

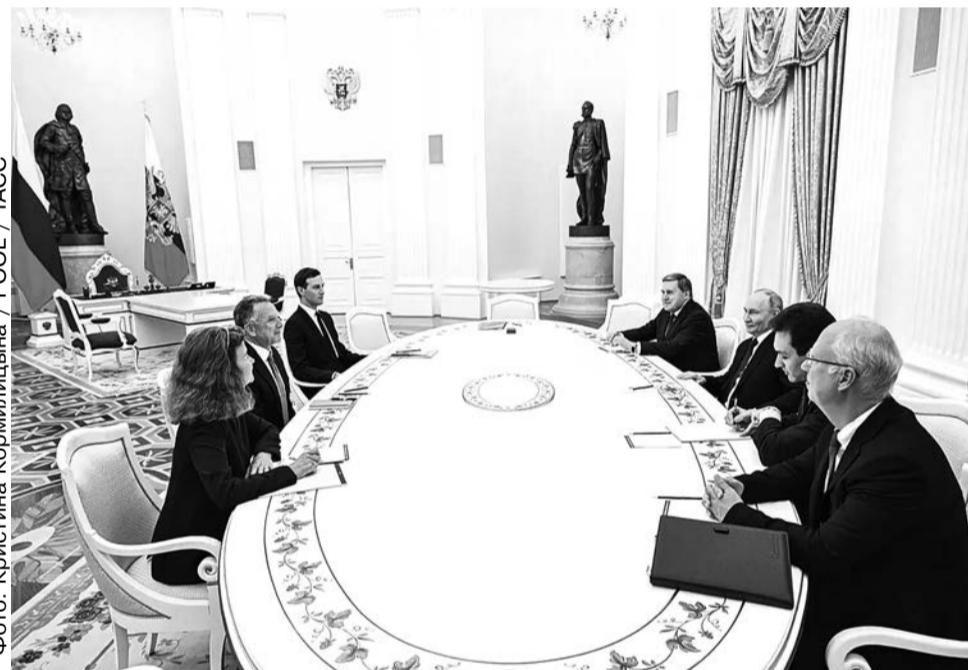
Последние сообщения были сделаны уже тогда, когда Уиткоффа и Кушнера демонстративно «морозили» (вместо линии соприкосновения) на улицах Москвы при температуре плюс один градус и деятельном участии инвестиционного банкира Дмитриева. У президента нашлись дела поважнее — он сообщил о плановой «мягкой посадке» экономики (то есть, например, рост скрытой безработицы в виде сокращенной рабочей недели на ряде

предприятий — это плановое мероприятие?), снижении годовой инфляции до 6% (ради достижения этого показателя Росстату придется выдумать невероятные манипулятивные счетные фокусы), а затем рассказал все то, что рассказал о Европе, которой нужна война.

Чего после этого вообще могли ожидать американские посланники, которые убедились в принципиальной неуступчивости Кремля и ознакомились с тем, как похорошела Москва, богато украшенная предновогодней иллюминацией и мерцающими тысячами огней восьмивалльными пробками (не в последнюю очередь благодаря форуму, на котором выступал Путин, и прогулке американских друзей)?

Продвижение по пунктам документов невозможно без преодоления территориального вопроса, а он не решается дипломатическими средствами.

Но и дальше — эшелонированная оборона: сложности с гарантиями безопасности — даже на бумаге, не говоря уже о реальных, которые могут быть и не реализованы (даже в случае членства Украины в НАТО); еще один принципиальный момент неуступчивости — с украинской стороны, по мнению Кремля, некому подписывать мирное соглашение, потому что президент «нелегитимный». И хотя уже очевидно, что как минимум морально Украина готовится к президентским выборам, это еще одна тупиковая проблема: провести выборы в период боевых действий, без перемирия, невозможно технически, физически, политически, а российская сторона не приемлет идею перемирия и не готова подписывать



Переговоры Путина и спецпосланника президента США Уиткоффа

соглашение до того, пока не появится новый президент.

Подобного рода позицию можно занять, лишь будучи уверенными в том, что у России есть еще финансовые, человеческие и психологические ресурсы для продолжения того, что было начато в феврале 2022 года, еще как минимум несколько месяцев. Именно как минимум. С точки зрения Кремля, способность нации адаптироваться к любым внешним раздражителям — от блокировок привычных миллионам людей средств коммуникации до продолжения боевых действий даже тогда, когда продолжительность СВО сравняется с продолжительностью Великой Отечественной, — безграничны. Нет никаких красных линий и в приспособлении к ухудшающейся экономической ситуации, которая уже давно вошла в стадию стагфляции. Потерпят, затянут пояса, заплатят повышенные налоги ради «достижения целей спе-

циоперации». А когда и если цели будут достигнуты, продолжат выживать годами в процессе «экзистенциальной» гибридно-холодной войны с Западом.

Трамп тоже подождет, тем более что сейчас у него новые проблемы — борьба с венесуэльским президентом Мадуро и с собственным сном во время встреч и заседаний.

Было бы неплохо заключить с американцами экономические сделки, которые позволили бы большим парням со связями в правительствах двух стран хорошо обогатиться и заодно найти источник пополнения российского бюджета в период эрозии нефтегазовой ренты (тем самым превратив в ренту Соединенные Штаты). Но «тысячелетняя история» и достижение территориальных целей военными средствами — еще важнее. Такая модель продержалась больше года — с тех пор, как Трамп был избран президентом, и началась эпоха больших иллюзий по поводу прекращения конфликта. «Боже, какими мы были наивными!» — могли бы воскликнуть респонденты социологов вслед за авторами известного романа.

Эйфория погасла — до следующего всплеска предпереговорной активности в деревне Большие Тупики.

Андрей КОЛЕСНИКОВ,
обозреватель «Новой»

ПРОДВИЖЕНИЕ ПО ПУНКТАМ
ДОКУМЕНТОВ НЕВОЗМОЖНО БЕЗ
ПРЕОДОЛЕНИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО
ВОПРОСА, А ОН НЕ РЕШАЕТСЯ
ДИПЛОМАТИЧЕСКИМИ СРЕДСТВАМИ

МИРНОЕ СОГЛАШЕНИЕ В ТУМАНЕ

КАК ОТСТАВКИ И АРЕСТЫ
В КИЕВЕ ВЛИЯЮТ НА ВОЙНУ
И МИР — ОБЪЯСНЯЕТ
УКРАИНСКИЙ ПОЛИТОЛОГ

Коррупционный скандал в Украине привел к отставке главы офиса президента Андрея Ермака, близкого к Владимиру Зеленскому сотрудника администрации. После обыска, который Национальное антикоррупционное бюро Украины (НАБУ) провело в рамках «дела Минича», Ермак объявил: он честный человек, но не хочет «создавать проблем Зеленскому», поэтому подает в отставку и идет на фронт. Это уже влияет на переговоры о мире с участием США: украинскую делегацию на встрече во Флориде возглавлял не Ермак, а глава Совета национальной безопасности и обороны Украины Рустем Умеров. Прокремлевская пресса рассказывает об ужасной коррупции в Украине, независимая — о том, как американцы с помощью НАБУ срежиссировали скандал, чтобы Трампу легче было давить на Зеленского. Как внутренняя политика Украины влияет (или не влияет) на войну и на готовность Запада гарантировать Киеву безопасность, объясняет украинский политолог, руководитель Центра содействия реформам Георгий Чижов.



Георгий ЧИЖОВ
украинский политолог, руководитель Центра содействия реформам

— Георгий, по вашему мнению, отставка Андрея Ермака скорее усугубила ситуацию в Украине, еще больше сконцентрировав внимание на коррупционном скандале, или всё-таки дала возможность Владимиру Зеленскому как-то смягчить последствия?

— Смягчить последствия вряд ли возможно, но Зеленский, отправив Ермака в отставку, снимает часть вопросов к собственной персоне. Если бы он продолжал держаться за Ермака, у общества были бы серьезные вопросы к нему лично.

— Обычно ведь как считают: сбежал — значит, признал вину. Нет ли тут эффекта, что ушел в отставку — признал вину? При этом Ермак еще и громко сообщает, что уходит на фронт.

— В обществе это, конечно, воспринимается именно как признание вины. С одной стороны, такие заявления из уст Ермака и должны были прозвучать, он же не признает вину юридически, не говорит, чтобы его вели в суд. А уход на фронт — естественный поступок для мужчины призывающего возраста. С другой стороны, в обществе это воспринимают скептически, никто не верит, что Ермак реально пойдет воевать. Хотя допускают, что он окажется где-то в рядах армии.

Конечно, Ермак не очень молодой человек, и навыки у него специфические, то есть никто не говорит, что он должен сидеть в окопе.

Но если он действительно окажется в армии, журналисты постараются найти, где он там, что делает, к его армейской роли

Foto: Andreas Streh / Imago Images / Scanpix / LETA



Люди проходят мимо флагов на Майдане Незалежности, установленных в память о погибших военнослужащих и мирных жертвах российского вторжения, Киев, Украина, 23 ноября 2025 года

будут относиться критически. Хотя было бы странно, если бы сейчас Ермака отправили куда-нибудь в пехоту.

— Может, лучше бы ему оставаться на посту как ни в чем не бывало? Обвинения ему пока ведь не предъявили?

— Обвинения ему действительно не предъявили, но я думаю, что не просто так он подал в отставку. Вероятно, у обвинения есть какие-то перспективы. И как раз уход в армию может быть попыткой избежать как минимум реального привлечения к ответственности.

Есть ведь ситуация с бывшим министром обороны Рустемом Умеровым: он сходил на следственные действия, дал ответы на вопросы детективов НАБУ, а дальше продолжает работать секретарем Совета безопасности и возглавляет украинскую делегацию на переговорах. У Ермака, видимо, в плане расследования ситуация хуже.

— Как это влияет на отношения Украины с США? Владимир Зеленский попросил президента Дональда Трампа о встрече, а тот ответил в таком духе, что, дескать, у вас там коррупция, нет у меня на вас времени.

— Думаю, что для Трампа это скорее отговорка. Он сейчас пытается всеми способами, какими может, сделать Украину более говорчивой, ему кажется, что он нашупал

возможность всё-таки продавить мирное соглашение.

Что касается Ермака, то его отставке американцы, я думаю, рады. Он их раздражал еще со времен администрации президента Джозефа Байдена. Он же считал себя специалистом именно по международным отношениям, особенно по отношениям с США, хотя в Украине не все разделяли такую точку зрения.

На каких-то переговорах, кажется, еще во времена Байдена, Ермаку в США задали вежливой форме, но всё-таки вопрос: а ты, собственно, кто такой? И он ответил: ну, считайте, что я вице-президент. Это показало, что он не понимает политического менталитета американцев, их такой ответ оскорбил. Для них вице-президент — это тот, кто избирается, пусть даже в паре с президентом, это святое, это должность, освященная выбором американского народа. Руководитель аппарата президента никак не упомянут в Конституции, а тут он вдруг говорит: я вице-президент. С того момента Ермак больше так не говорил, но все равно американцы его не любили. Я уже слышал, что и английский у него какой-то не тот, и другие претензии.

В любом случае Ермак был раздражающим фактором, и его уход может даже смягчить контакты с США. Хотя это зависит

от того, кто станет реальным переговорщиком. Мы видим, что политика Трампа, как и политика Зеленского, очень персонифицирована, и надо теперь найти удачную пару тому, кто будет главным переговорщиком от Трампа. А главного переговорщика от Трампа пока просто нет, Кит Келлог уходит, видимо, разочаровавшись в возможности добиться какого-то результата между Трампом и Зеленским.

— Сейчас появился в этой роли министр армии США Дэниел Дрисколл.

— Но мы пока не знаем, станет ли он постоянным представителем Трампа во взаимодействии с Украиной. Сейчас такое «межсезонье». Вдбавок Трампу кажется, что он вот-вот дожмет. Путина он дожать не может, поэтому пытается дожимать Зеленского. Возможно, после очередной встречи Путина со спецпредставителем Трампа Стивеном Уиткоффом настроение американского президента опять поменяется.

Пока ему кажется, что осталось только Украину продавить на пару уступок, но может случиться, что Москва скажет: нам тут вообще всё не подходит.

— Обычно после встреч Путина с Трампом или его представителями у американского президента «стрелка» зашкаливает на стороне Москвы.

— Иногда это происходит на сутки, как было недавно со встречей в Будапеште. Если сейчас Россия скажет Трампу, чтобы дожимал Украину по двум пунктам, а на всё остальное Москва согласна, то давление на Украину будет, конечно, беспрецедентное. Но если в Москве Уиткоффу дадут понять, что им всё это неинтересно, тогда Трамп, возможно, поймет, что надо использовать какие-то рычаги давления именно на Россию.

— О каких именно двух пунктах вы говорите? Кажется, «красных линий» у Украины было больше?

ЕСЛИ СМОТРЕТЬ СО СТОРОНЫ
ЗАПАДА, ОНИ КАК РАЗ ДАЛИ УКРАИНЕ
ОЧЕНЬ МНОГО, У НИХ ПРОБЛЕМА, КАК
ОБЪЯСНИТЬ ЭТО СОБСТВЕННОМУ
НАСЕЛЕНИЮ. НО С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ
УКРАИНЫ ЭТОГО НЕДОСТАТОЧНО





Дональд Трамп во время двусторонней встречи с Владимиром Зеленским, Вашингтон, округ Колумбия, США, 17 октября 2025 года

— До последнего раунда встреч было четыре «красные линии»: юридическое признание территорий, перешедших в под контроль России, отвод войск с территорий, не захваченных Россией, численность армии и возможность России влиять на внутреннюю и внешнюю политику Украины. Сейчас считается, что таких неурегулированных вопросов осталось меньше: отвод украинских войск с территорий в Донецкой области и гарантии безопасности.

Гарантии безопасности всегда, даже оставаясь как бы за скобками, были главным вопросом. Всё это мирное соглашение будет чего-то стоить только в том случае, если Украина действительно получит реальные гарантии, позволяющие рассчитывать, что хотя бы какое-то время, хоть сколько-то лет агрессия со стороны России не возобновится.

Что именно в Украине имеют в виду, говоря о гарантиях безопасности? Обещания Украине уже давали, например, в Будапештском меморандуме. Какие у Украины могут быть реальные гарантии, кроме собственной сильной армии и хорошего оружия?

— Видимо, речь идет всё-таки о жестких обязательствах со стороны союзников. Когда Соединенные Штаты в нынешнем проекте мирного соглашения предлагают гарантии, аналогичные гарантиям пятой статьи устава НАТО...

... которая, как выясняется, работает совсем не так, чтобы все дружно бросились на защиту жертвы агрессии.

— В том-то и дело, что пятая статья прописана не намного лучше, чем гарантии в Будапештском меморандуме. Вы ведь знаете, что там написано?

В меморандуме написано, что в случае угрозы территориальной безопасности Украины все немедленно выражают возмущение и обеспокоенность. А в пятой статье — что все страны НАТО приступают к консультациям.

— Совершенно верно.

Украина таких гарантий хочет?

— В самой пятой статье есть хотя бы хорошая декларативная часть о том, что нападение на одного члена НАТО рассматривается как нападение весь блок, потом уже следует необходимость консультаций. В гарантиях по образцу пятой статьи даже этого не будет. Поэтому Украина говорит, что нужны четкие обязательства со стороны государств — членов НАТО: вступить в боевые действия в случае нападения со стороны России.

Такие гарантии устроили бы Украину, но они пугают западные правительства. И даже не из-за того, что придется воевать: если хотя бы пять сильнейших стран НАТО дадут такие гарантии, Россия, скорей всего, не решится нападать. Но всем западным правительствам надо идти на выборы, а мы видим, как растет изоляционистско-популистская волна, и, дав такие гарантии Украине, они могут запросто потерять власть на ближайших выборах.

И всё равно я не понимаю, почему Украина так добивается именно гарантий такого рода. В 1939 году у Великобритании и Франции тоже

Фото: Will Oliver / EPA



ТРАМП ДАЖЕ У СЕБЯ В АМЕРИКЕ ИНОГДА ОБНАРУЖИВАЕТ, ЧТО У НЕГО ЕСТЬ КОНГРЕСС, ЧЕРЕЗ КОТОРЫЙ НЕ ВСЁ ПРОХОДИТ, И ОЧЕНЬ РАССТРАИВАЕТСЯ. А ТУТ ЕЩЕ И В УКРАИНЕ, ОКАЗЫВАЕТСЯ, ЕСТЬ КАКОЙ-ТО ПАРЛАМЕНТ. ДА, ПРОДАВЛИВАТЬ ЗЕЛЕНСКОГО ИЗ-ЗА ЭТОГО ЕЩЕ СЛОЖНЕЕ

были некоторые обязательства перед Польшей, но 1 сентября никто не бросился Польшу защищать.

— Всё-таки Великобритания и Франция тогда войну Германии объявили, а спустя какое-то время даже вынуждены были ее вести. Хотя действительно, если брать исторические аналогии, формально они обязательства выполнили, а на деле пытались отсидеться.

Вот-вот. И почему же Украина настаивает именно на «словесных» гарантиях, а не на обеспечении оружием и помощи в подготовке армии?

— На таких гарантиях Украина тоже настаивает, ей нужны гарантии комплексные, включающие и поставки вооружения. Но мы видим, что поставок вооружений и обучения армии недостаточно. Поставки продолжаются уже почти четыре года, увеличивать их Запад или не может, или не хочет. Прописать в мирном соглашении конкретные объемы невозможно. Это тоже будет своего рода предохранителем от возобновления российской агрессии, но нам нужны союзники, которые воюют на нашей стороне, а не только горячо соревнуются, отправляют оружие и помогают материально.

На эту ситуацию ведь можно смотреть по-разному.

Если смотреть со стороны Запада, они как раз дали Украине очень много, у них проблема, как объяснить это собственному населению. Но с точки зрения Украины этого недостаточно.



Оксана Маркарова, посол Украины в США, выступает на митинге у Мемориала Линкольна в годовщину российского вторжения, Вашингтон, округ Колумбия, США, 25 февраля 2023 года



Владимир Зеленский на встрече с Дональдом Трампом в Белом доме, Вашингтон, округ Колумбия, США, 17 октября 2025 года

Зеленский действительно ослаблен этим коррупционным скандалом. Но если он еще и начнет подписывать соглашения, которые не одобрит большинство украинского общества, тут всяческое может случиться, включая и полную потерю управления со стороны Зеленского. Кроме того, мы знаем, что американцы ведут с украинской стороной переговоры о графике выборов, и если Зеленский досидит до послевоенных выборов, то на них-то ему всё предъявят.

Это вы описываете нормальную логику. Но ведь совсем не обязательно, что в США руководствуются именно ею, там сейчас есть некоторые проблемы с экспертизой. Чисто технологически возможно, чтобы США использовали НАБУ как инструмент давления на Зеленского?

— Я так не думаю. Если бы не было расследования, которое НАБУ ведет достаточно давно, если бы не было оснований для предъявления обвинений, то как можно было бы говорить о каком-то давлении? А если кто-то за чаем спросил у детективов, как там у них дело движется, это можно назвать давлением? Наверное, можно, но это точно не прямые команды: вот тут, мол, чуть поднажмите, там троньте Миндича, а здесь обозначьте возможную причастность Ермака. Думаю, американцы и не в курсе таких деталей, и не могут таким образом управлять.

На место Андрея Ермака прочат премьер-министра Украины Юлию Свириденко, которая в США вроде бы на хорошем счету. Это был бы удачный вариант?

— Вариантов много. Один из них закрылся на днях, это была Оксана Маркарова.

Бывшая посол Украины в США, которая участвовала в той злополучной встрече в Овальном кабинете.

— Совершенно верно. И президент демонстративно назначил ее своим советником по восстановлению Украины и инвестициям. Тем самым он дал понять, что главой офиса президента Оксана Маркарова не станет.

Да, ходят слухи, что этот пост может занять Юлия Свириденко. С одной стороны, она больше похожа на хорошего администратора, на руководителя офиса, она менеджер высокого уровня, но без собственных политических амбиций, она не склонна выстраивать под себя всю структуру управления. С другой стороны, она считается человеком Ермака. Я не знаю, насколько они связаны. Возможно, если Ермак отходит от дел, то перестает на нее влиять, но это придется доказывать и обществу, и международным партнерам. Если Ермак формально свой кабинет оставит, но продолжит фактически руководить всей структурой исполнительной власти, это совсем не то, чего хотели и в Украине, и за ее пределами.

А в Украине сразу заметят, что Ермак остается где-то за кулисами?

— Думаю, что сразу заметят. Юлия Свириденко могла бы быть неплохим руководителем офиса президента, если бы избавилась от влияния Ермака и соответствующего имиджевого шлейфа.

МИРНОЕ СОГЛАШЕНИЕ...

ЗАЛУЖНЫЙ ВЫСТУПИЛ КАК РАЗ КАК СТРАТЕГ, И ЭТО МОЖЕТ БЫТЬ ТАКОЙ ПЕРВОЙ ЗАЯВКОЙ НА СОБСТВЕННУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ РОЛЬ. ДО СИХ ПОР ОН ТАКОГО ИЗБЕГАЛ, И МЫ НЕ ЗНАЕМ, БУДЕТ ЛИ ПРОДОЛЖЕНИЕ.

«Я, БЕЗУСЛОВНО, СМОТРЮ С НАДЕЖДОЙ НА СВОЕ ЛИЧНОЕ БУДУЩЕЕ, ПРЕЖДЕ ВСЕГО. НО УЧИТЫВАЯ, СКОЛЬКО Я ЗДЕСЬ НАХОЖУСЬ, Я НЕМНОЖКО С БОЯЗНЬЮ К ЭТОМУ БУДУЩЕМУ ОТНОШУСЬ

— Когда речь идет о возможном мирном соглашении, часто звучат мнения, что в этом якобы не заинтересован не только Путин, но и Зеленский, для которого это возможность оставаться у власти, смещать акценты с внутренних проблем Украины и так далее. В какой степени вы с этим согласны?

— Нет, не согласен. И я не думаю, что сейчас, в это время, очень комфортно быть президентом Украины. Постоянно сохраняются риски обвала фронта и экономических неурядиц, экономическая помощь Запада сокращается. Я думаю, что Владимир Зеленский, даже сознавая все риски того, что он может быть не переизбран на второй срок, всё равно хотел бы завершения войны. Другое дело, что он, обсуждая условия мирного соглашения, наверняка всё-таки оглядывается и на свои электоральные перспективы: какие решения, какие уступки могут стоить ему поста.

К тому же мы должны понимать: в любом случае, что бы ни подписывал Зеленский, это будет международный договор, то есть его должна будет ратифицировать Верховная Рада. И если какие-то решения не пройдут через парламент, то их и подписывать бессмысленно. Особенно если они будут затрагивать Конституцию — территориальные вопросы, вступление в НАТО. Для этого надо будет собрать 300 голосов в Верховной Раде.

А сейчас, по информации спикера Верховной Рады Руслана Стефанчука, в голосованиях реально участвует 340–350 депутатов. То есть 300 голосов — это почти национальный консенсус.

— Если я правильно помню, в последнее время даже депутаты от «Слуги народа» голосуют не всегда так, как хотел бы президент.

— Вот именно, управляемость фракцией очень сильно пошатнулась. Поэтому даже простое большинство набрать — это может стать проблемой. А уж квалифицированное большинство в 300 голосов — вообще почти нереально. Разве только это будет какое-то идеальное соглашение, которое всех устроит.

— Как в такой ситуации можно вообще говорить о каких-то соглашениях? Это же полное безобразие — такой непослушный парламент? Владимир Владимирович не поймет.

— Трамп тоже, возможно, это не очень понимает, он даже у себя в Америке иногда обнаруживает, что у него есть Конгресс, через который не всё проходит, и очень расстраивается. А тут еще и в Украине, оказывается, есть какой-то парламент. Да, продавливать Зеленского из-за этого еще сложнее.

Если появится приемлемый вариант соглашения, президент Зеленский, я думаю, будет очень серьезно консультироваться с депутатами, чтобы оценить, есть ли вообще шансы на одобрение со стороны Верховной Рады. Конечно, он сохраняет какие-то рычаги влияния, часть депутатов склонна голосовать так, как предложит президент, но далеко не все и, вы правы, даже не вся фракция «Слуги народа». Здесь вопрос в качестве соглашения и в добной воле противоположной стороны.

— **Можно ли говорить о «доброй воле» Путина?**

— Поэтому я скептически отношусь к перспективам какого-то мира в ближайшее время. То, что приемлемо для Украины, скорее всего, не устроит российскую сторону. И это противоречие пока выглядит совершенно непреодолимым. Тут должно что-то серьезно измениться. Либо должна очень сильно ухудшиться ситуация для Украины, чего я, конечно, не желаю ни в коем случае, либо Россия должна осознать, что продолжать войну для нее дороже, чем остановить на приемлемых для Украины условиях. До этого пока тоже далеко.

— **Вы хотите сказать, что в ближайшие месяцы, несмотря на все усилия Трампа, война не закончится, мирного соглашения не будет?**

— Мирное соглашение абсолютно в тумане. Хотя я думаю, что нынешний процесс переговоров в любом случае полезен, потому что проговариваются какие-то, как сейчас модно говорить, модальности.

Фото: Andrii Nesterenko / Reuters / Scanpix / LETA



Украинские депутаты на заседании Верховной Рады в Киеве, Украина, 19 ноября 2025 года

Возможно, это всё потом пригодится. Но я не ждал бы какого-то быстрого результата.

— **Играет ли в этом какую-то роль Петр Порошенко? Всё-таки он был президентом Украины, довольно много сделал для страны и особенно для армии, наверняка сохраняет какой-то кластер сторонников?**

— Сейчас его роль невелика. Как это ни парадоксально, после начала полномасштабного вторжения Порошенко растерял влияние, потому что его повестку фактически вынужденно перехватил Зеленский. То, что Порошенко патриот, что он выступает за сильную армию, — всё это ушло к Зеленскому, когда началась полномасштабная война.

У Порошенко остается ядро твердых сторонников, которые его просто любят и ценят, но оно достаточно ограниченное — так же, как его фракция в парламенте. Они практически всегда голосуют против, ни с каким решением не соглашаются, и может быть непросто заставить их проголосовать хоть за какое-то соглашение, которое заключит Зеленский.

— **После 2014 года Порошенко начал создавать украинскую армию, укреплял связи с Евросоюзом и в целом с Западом, а сколько радости было вокруг томоса (церковной грамоты об автокефалии ПЦУ — Прим. ред.). Это всё теперь забыто?**

— Это действительно забыто, причем даже не теперь, а раньше. Политологи разделяют каденцию Порошенко на две части. Первая — когда его активно поддерживали, с ним связывали массу надежд. Потом какие-то вещи, которые тогда действительно были прорывными, во многом нормализовались, стали обычными, все забыли о его роли.

С другой стороны, сам Порошенко повел себя довольно странно. Всю свою политическую карьеру он был очень открытым, с ним лично знакомы были и журналисты, и политологи, и кто угодно, все с ним общались, жали руку, разговаривали. И вдруг он закрылся, стал себя вести как типичный бюрократ, который практически не выходит к людям. С журналистами он встречался примерно раз в год. Все увидели, что его друзья заняли какие-то позиции в экономике, он и здесь повел себя как стандартный украинский руководитель прежних времен. То есть во многом он сам загубил свой имидж. Возможно, ему атрибутируется больше негативного, чем есть на самом деле.

Накануне выборов 2019 года Порошенко имел колоссальный антирейтинг. Потом его популярность начала расти по мере падения популярности Зеленского. В январе 2022 года их шансы при имитации голосования практически сравнялись, разница была в пределах погрешности. Был даже какой-то опрос, по которому Порошенко побеждал Зеленского в гипотетическом втором туре.

А потом избиратели, не верившие, что Зеленский может быть эффективным верховным главнокомандующим, увидели, что парень-то ничего. И они ушли от Порошенко, который после себя наследие оставил спорное. Его антирейтинг по-прежнему колоссальный, хоть и меньше, чем накануне выборов 2019 года. Больше 50% избирателей сейчас заявляют, что не проголосуют за Порошенко ни при каких условиях.

— **Если предположить, что Зеленский не пойдет на послевоенные выборы, американцы его убедят или по каким-то еще причинам, то у кого наибольшие шансы стать президентом Украины? Вот Путин, наверное, спит и видит «внедрить» кого-то своего. В числе тех, кого украинцы реально могли бы выбрать, называют генерала Валерия Залужного, но говорят, что этот вояка двух слов связать не может. Еще в последнее время заговорили о начальнике Главного управления разведки (ГУР)...**



Фото: Sergey Dolzhenko / EPA

Пётр Порошенко выступает на церемонии памяти бывшего председателя украинского парламента Андрея Парубия, который был застрелен во Львове 30 августа, Киев, Украина, 1 сентября 2025 года



**Валерий Залужный
на межконфессиональной
службе в украинском
католическом соборе
в Лондоне, Великобритания,
24 февраля 2025 года**

Фото: Kin Cheung / AP Photo
/ Scanpix / LETA

Кирилле Буданове. Какие кандидатуры обсуждаются в Украине всерьез?

— Всерьез, если, конечно, мы выводим за скобки Зеленского, кандидатурой номер один остается Валерий Залужный. И я не согласен с тем, что он не может двух слов связать, это как раз генерал, который умеет разговаривать, он неплохо общается. На днях он, кстати, активизировался: выступил с программной статьей, где предлагает стратегические решения для Украины, в том числе и по гарантиям безопасности. Речь идет, в частности, о размещении ядерного оружия — не украинского, других стран — на территории Украины.

То есть он выступил как раз как стратег, и это может быть такой первой заявкой на собственную политическую роль. До сих пор он такого избегал, и мы не знаем, будет ли продолжение.

Когда о Юлии Свириденко стали говорить как о возможной главе офиса президента, возник вопрос, кто будет премьером. Правительство национального доверия — это ведь не включение туда всех, в том числе и Тимошенко, и Порошенко, у них как раз баланс доверия и недоверия очень плохой. А вот если бы Залужный занял пост премьер-министра, это было бы и вправду правительство национального доверия.

— Но у них с Зеленским, кажется, неважные отношения.

— Дело даже не в этом. Здесь возникает вопрос об ограниченности управленческого ресурса у Залужного. Мы говорим, что у Зеленского короткая скамейка запасных, но есть ощущение, что у Залужного вообще никого нет.

Предположим, Зеленский наплюет на свое это, на свои электоральные перспективы и решит: нам нужна консолидация общества, приглашаю самого популярного политика наряду со мной руководить правительством. А дальше что? Из кого Залужный будет формировать правительство? Из людей Ермака, которые сейчас туда входят? Это явно не то, что нужно сейчас Украине. По крайней мере, перезагрузки не получится. И это, конечно, слабое место Залужного.

То есть дело не в том, что он как-то там недостаточно умен или плохо говорит, но он совершенно не работал в такой сфере, у него элементарно нет людей, чтобы заниматься государственным управлением.

— Ну найдутся же люди в Украине?

— Вот именно, что ему пришлось бы людей как-то находить, а это довольно сложно делать, когда в Украине война, а сам он в Лондоне. Собственно, в том числе и для этого его отправляли в Лондон. Чтобы под ногами не мешался.

— Какой с учетом войны может быть смысл в возвращении Залужного в Украину, если он вернется как гражданин управляем?

— С точки зрения консолидации украинского общества, безусловно, в этом будет смысл. На какое-то время. Возникнет определенная эйфория, ощущение, что дела стали налаживаться. Но что дальше, если ничего не изменится? Я думаю, что сейчас в Украине напрашивается полная перезагрузка не только офиса президента, которую Зеленский уже обещал, но и правительства.

— А вот в России в таких случаях говорят, что коней на переправе не меняют, у нас уже 25 лет сплошная переправа и лошади одни и те же.

— И я уверен, что хорошо это для России не кончится.

— Уже плохо кончилось.

— Да, уже плохо кончилось. И то, что сейчас всем плохо от России, — тоже факт. Но хуже всего в конечном счете будет самим

россиянам. Не то чтобы я желал зла обычным людям, но это так.

— А в Украине сейчас именно та ситуация, когда надо что-то менять именно в управлении страной? Кажется, что всё внимание сконцентрировано всё-таки на фронте, на войне.

— Конечно, на фронте, но и другие вызовы усиливаются. С одной стороны, Россия продолжает уничтожать энергетическую инфраструктуру Украины. С другой стороны, снижается финансовая поддержка Запада. То есть требования к качеству государственного управления растут. Плюс пресловутая коррупция, с ней надо что-то делать. Правительство, фактически вручную сформированное офисом президента, чуть-чуть уже обновляли, летом этого года Юлия Свириденко сменила Денис Шмыгаль, и в результате считалось, что это правительство еще более подконтрольно офису. Сможет ли с новым премьером продолжать работу правительство, глава которого отправлен в отставку? Тут сплошные парадоксы.

Помимо прочего, мы видим, что в этой экосистеме выстраиваются нехорошие неформальные связи, в которых сейчас раз-

Украине воспринимают очень болезненно. С одной стороны, вроде бы привыкли, с другой — когда украинцы слышат, что во время войны кто-то продолжает наживаться на их невзгодах, сразу снижается мотивация и воевать, и чем-то жертвовать ради победы.

— Кому украинцы поверят после такого коррупционного скандала?

— Вот так мы с вами возвращаемся к генералу Залужному. Я не знаю, как он сможет оправдать это доверие, но другую такую консолидирующую фигуру сейчас придумать трудно.

— А Кирилл Буданов?

— Да, о Буданове тоже часто возникает разговор, он одна из наиболее медийных фигур этой войны. Сначала такой фигурант был Залужный, потом добавился главком ВСУ Александр Сырский, но его в Украине как-то не очень полюбили.

У Буданова были сложности в отношениях с президентом. И я не уверен, что он самостоятельная политическая фигура. Были разговоры о том, что его могут назначить главнокомандующим, но у него нет опыта командования такими массами войск. Он военный разведчик, а это специфическая сфера, и вряд ли он будет эффективен в чем-то другом, чем никогда не занимался.

Это же касается, мне кажется, его продвижения куда-то в исполнительную власть. То, чем он занимается на своем посту, пока всех устраивает, и вряд ли есть смысла куда-то его выдиривать.

— Сколько еще, по вашим оценкам, Украина сможет вести войну, учитывая все проблемы и нехватку ресурсов?

— Это зависит от консолидации общества, от доверия к власти и от надежд на

СЕЙЧАС В УКРАИНЕ НАПРАШИВАЕТСЯ ПОЛНАЯ ПЕРЕЗАГРУЗКА НЕ ТОЛЬКО ОФИСА ПРЕЗИДЕНТА, КОТОРУЮ ЗЕЛЕНСКИЙ УЖЕ ОБЕЩАЛ, НО И ПРАВИТЕЛЬСТВА

биается НАБУ. Не хочу сказать, что я всех подозреваю в коррупции, но к системе, где какой-то Тимур Миндич, формально не имеющий отношения к структурам власти, раздает задания министрам в интересах собственного кармана, есть вопросы. Может быть, конечно, все министры, склонные слушать условного Миндича, уженейтрализованы, бывший вице-премьер арестован, но общество не уверено, что вся работа по санации правительства выполнена.

Перезагрузка правительства — это то, что нужно Украине, если ее провести правильно. Это должна быть перезагрузка, которая, во-первых, повысит доверие к правительству, а доверие в Украине очень нужно. Если общество опускает руки, то Украина начинает разваливаться. От этого зависит и готовность людей идти на фронт, и всё остальное. Во-вторых, правительство должно демонстрировать эффективность, и свободу от коррупции, эту проблему в

лучшее. Внутренние ресурсы еще огромны. Но нет гарантий, что они полностью будут задействованы. Пока всё-таки то, что люди сидят без света, воспринимается как нечто ненормальное. Четвертый год большой войны завершается, а мы всё еще ориентируемся на довоенные стандарты.

— Это ведь как раз хорошо?

— Да, это хороший показатель. Это означает, что потенциал еще далеко не исчерпан. Есть проблемы с мотивацией людей, попадающих в армию. В первые полтора года большой войны военкоматы едваправлялись с потоком добровольцев, а потом, как мы знаем, началась мобилизация людей, многие из которых этого не очень хотят или активно пытаются избежать. Вот это одна из основных проблем.

Вторая проблема экономическая: почти все деньги, которые собирает бюджет, уходят на войну. Все социальные статьи в основном закрываются из западной помощи, а она



**Юлия Свириденко и Денис Шмыгаль на форуме «Украина. 2025 год»,
Киев, Украина, 23 февраля 2025 год**

Фото: Sergey Dolzhenko / EPA

снижается. И вот уже на следующий год в бюджете обозначаются определенные дыры. Поэтому в Европе и возник вопрос о том, чтобы дать Украине кредит под залог замороженных российских активов. Америка отказалась помогать Украине, а европейцы говорят, что не могут дальше вытаскивать такие деньги из своих бюджетов. В каждой европейской стране оппозиция может сказать гражданам: вы стали жить хуже потому, что все деньги идут украинцам. Поэтому я думаю, что неприкосновенность этих российских денег в конце концов будет нарушена хотя бы в форме кредита.

— Экономисты, в частности Владислав Иноземцев, с самого начала полномасштабной войны предлагали именно такую схему: кредит под залог замороженных российских активов. И вот на четвертый год ЕС дошел до обсуждений?

— Других вариантов просто нет. Конфисковать эти деньги нельзя, но можно выдать кредит и сохранять этот залог до тех пор, пока Россия не согласится компенсировать Украине ущерб. Даже если это произойдет не сразу после подписания мирного соглашения, а через десятки лет, в таком виде можно использовать эти замороженные деньги. Хотя понятно, что дальше будут отсчитываться уже деньги самой Украины. То есть средства, которые можно было бы использовать после войны на восстановление, начнут тратиться собственно на войну. А война — это, конечно, прорва бездонная.

— Чей ресурс, по-вашему, больше — России или Украины вместе с Европой? Кто в большей степени способен выстоять в войне на истощение?

— Если сравнивать запас прочности России и Украины, то они, конечно, несопоставимы.

— Поэтому я и уточняю: Украина вместе с Европой.

— Я думаю, что Украина вместе с Европой имеют гораздо больший потенциал. Но вопрос в том, будет ли он в полной мере задействован. У Запада есть множество ограничений, тут демократическое устройство западных стран оборачивается слабостью, на что всегда намекали в Кремле. Европейские лидеры либо помогают Украине, как рыцари без страха и упрека, а потом на ближайших выборах теряют власть, либо, пытаясь сохранить эту власть, ориентируются на настроения своих граждан и ограничивают помочь Украине.

Мы видим, что тенденции сейчас не очень хорошие, если смотреть на ближайших соседей Украины. Венгрия такой и раньше была, а сейчас и в Словакии пришли к власти украиноскептики. В Польше правительство очень сильно связано по рукам общественными настроениями. Еще одна страна, которая серьезно поддерживала Украину, — это Чехия, но там до сих пор не сформировано правительство, а спикер парламента уже снимает со здания украинский флаг.

То есть, если учитывать глобальные тенденции, весь этот потенциал может быть очень слабо задействован. На это Россия и рассчитывает. А так, конечно, если бы все европейские страны взялись помочь Украине по принципу «один за всех, и все за одного», Россия ничего поделать не смогла бы.

Доля России в глобальном ВВП — около 2%. Доля союзников Украины, если в союзниках остаются и США, превышает 50%.

Вы видите, что изначально даже чисто экономический потенциал был совершенно несопоставим, при этом Россия четыре года воюет и пока относительно неплохо себя чувствует.

В целом я верю, что потенциал Украины, поддержанной Западом, всё-таки велик, и если не произойдет какого-то массового разочарования, то Украина способна держаться еще долго. У меня нет ощущения, что Украина прямо накануне краха, но это минное поле: правильный путь один, а любая дорожка в сторону может закончиться плохо. И поди еще найди эту правильную тропинку.

Ирина ГАРИНА,
специально для
«Новой газеты Европа»

**ТОП-10
НОЯБРЬСКОЙ
ДУРИ**

Фото: Бизнес Online / ТАСС



ДЬЯВОЛЬСКИЕ ПИРОЖКИ, ДЕТСКИЕ «ШАХЕДЫ» И «НОЖКИ БУША» – УБИЙЦЫ СТРАНЫ

«Вы и убили-с»

Гениальную причину для лишения россиян привычных способов связи придумали в Госдуме. Депутат Немкин заявил, что причина блокировок WhatsApp – постоянные сбои в работе мессенджера, которые «демонстрируют ненадежность зарубежных цифровых платформ для российских пользователей». За месяц до этого РКН сообщил о частичном ограничении работы WhatsApp и Telegram в целях «противодействия преступникам». А звонки и вовсе ограничили в августе. Ненадежный мессенджер, все время сбоят! А уж кто сбои устроил – это вопрос не к депутату.

Ему мошенники не звонили

...А еще в Госдуме заявили, что ограничение звонков в Telegram и WhatsApp полностью себя оправдало. Депутат Боярский заявил, что решение РКН «сбило волну мошеннических действий в отношении наших граждан».

Он добавил, что в мессенджере MAX «абсолютно по-другому реализована структура безопасности». За три дня до выступления депутата зампред правления Сбербанка признал, что властям не удалось «переломить тренд на потери по телефонному мошенничеству», а объем похищенных у россиян средств в 2025 году может вырасти на 15–20% с 2024 года.

«Ножки Буша» растоптали страну

Глава Совфеда Матвиенко заявила, что США присылали в Россию гуманитарную помощь в 1990-е, чтобы

разрушить российскую экономику. Она привела в пример поставки куриных окорочков, «ножек Буша». «Вы думаете, нам их посылали просто от чистого сердца? Они подрывали наше сельское хозяйство, они разрушали тогда наши птицефабрики, присыпая продукты, которые были более дешевыми», – сказала Матвиенко.

В начале 90-х Валентина Ивановна была депутатом Верховного Совета СССР, а это предполагало спецпакет. С 1991 года вовсю жила на Мальте и в Греции в роли чрезвычайного и полномочного посла. Так что отсутствие чего-либо на советских и постсоветских прилавках запросто могла не

заметить. Главное, что она до ленд-лиза не добралась, а то окажется, что поставки союзников разрушили советский ВПК.

Госзаказ на депутата

Депутат Свинцов выступил с требованием обязать застройщиков размещать картины в новых жилых домах. Он хочет также ввести госзаказ на картины для их последующего размещения в МФЦ. По мнению Свинцова, это позволит художникам показывать свои работы «без многолетних очередей на выставки». Где депутат увидел очереди на выставки, неясно, ведь, как правило, для участия в таковых нужно просто хорошо рисовать. А госзаказ на искусство был в СССР, тогда же были и очереди «на Ленина», получить заказ на изображение которого означало не только отличный гонорар, но и социальный лифт. Но Ильич был один, на всех не хватало. А в Думе аж 450 персонажей. Перспективно!

**КРАСНОЯРСКИЙ ДЕПУТАТ
МЕЛЬНИЧЕНКО ПРЕДЛОЖИЛ
ОТПРАВИТЬ БЕЗДОМНЫХ СОБАК
НА СВО, ЧТОБЫ «ПРОЧЕСЫВАТЬ
МИННЫЕ ПОЛЯ»**



хроника абсурда



Фото: соцсети
Ножки Буша 90-е

Пушкин VS Shaman

В нижневартовском лицее № 1 школьникам включают Ярослава Дронова вместо звонков. На уроки их будет подгонять композиция «Я русский». Даже тех, кто принадлежит к другим национальностям. Директор уверяет, что дети сами выбрали такой вариант на голосовании. Надо сказать, выбор был невелик: в списке были «Матушка Россия» от Надежды Кадышевой и композиция «Россия – чемпионка». Ранее тут включали «Любэ» и Олега Газманова. Примечательно, что любители столь своеобразной лирики работают в лицее, который носит имя Пушкина.

Кто ж его посадит?

Для повышения рождаемости в России необходимо привлечь искусственный интеллект, заявила депутат Останина. «Одной из основных задач ИИ в демографии будет ответ на вопрос: «Что будет, если...?» Например, что будет с рождаемостью в определенном субъекте Федерации, если государство введет новые меры поддержки семей с детьми и молодых родителей?» – сказала Останина.

Неужели на простые вопросы о причинах спада рождаемости сами депутаты ответы дать неспособны? Может быть, дело просто в том, что ИИ будет затруднительно посадить за «фейки об армии» или оштрафовать за ее «дискредитацию»?

Кстати, в прошлом году в России родилось 1,222 млн младенцев – минимальное значение с 1999 года. После этого Росстат перестал публиковать детальные данные по числу родившихся и умерших.

Запретите этот ужас!

Председатель партии «За семью!» Андрей Кормухин предложил запретить фильмы ужасов. Он объяснил, что такие фильмы десакрализируют смерть и нормализуют убийство, пагубно влияя на сознание граждан. Хорроры якобы лишают россиян желания рожать детей, а деятели искусства множат страхи среди населения в погоне за бюджетами. Говоря о запрете показа сцен смерти в кино, осмотрительный Кормухин тут же оговорился: фильмы о войне составляют исключение.

А депутатов куда отправят?

Красноярский депутат Мельниченко предложил отправить бездомных собак на СВО, чтобы «прочесывать минные поля». По его мнению, потери на фронте можно снизить с помощью бездомных собак, если сделать их военнообязанными и отправить на службу.

Парламентарий призвал коллег не воспринимать его предложение как абсурдное, подчеркнув, что считает его взвешенным.

Инициатива депутата-живодера затмила в СМИ итоги голосования его коллег об умерщвлении безнадзорных животных. Красноярские парламентарии проголосовали за него, так как это позволит сэкономить 70 млн в год на содержание в приютах. Любопытный факт: при зарплате около 250 тысяч рублей в месяц годовое содержание 52 краевых депутатов обходится бюджету вдвое дороже.

Вместо «Барби» – беспилотник

В России предложили запретить импортные игрушки в детсадах и школах. «Мы должны обосновать, по каким игрушкам мы сможем на 100%, либо на 80%, или минимально на 65% обеспечить нашу систему образования. После этого, надеюсь, в 2026 году мы выйдем с запретом поенным категориям игрушек по закупке зарубежных игрушек в системе образования», – заявила президент Ассоциации предприятий индустрии детских товаров Антонина Цицулина.

Вместо «Лего» детям надо дать в руки беспилотники – считает Цицулина: «Я много говорила о том, что, если мы хотим, чтобы у нас появились разработчики квадрокоптеров, надо начинать с самого раннего возраста». А на маркетплейсах уже появились детские «шахеды»: пластиковая модель с возможностью прикрутить к ней петарды для имитации настоящего взрыва.

Пирожки с дьяволятами

Активисты движения «Сорок Сороков» усмотрели сатанинскую символику в «Пятерочке». Нет, пентаграмму в названии супермаркета они пока не заподозрили, зато внимательно рассмотрели пирожки на его полках! Как известно, в пирожках перед выпеканием делают проколы, чтобы из начинки мог выходить пар. И вот в пирожках из «Пятерочки» эксцентричные общественники углядели дырочки, расположенные в виде пятиконечной звезды.

«Чтобы было более отчетливо видно, провели линии вдоль точек и рядом поставили символ запрещенного движения. Кто готов есть такие пирожки или кормить детей, пишите в комментариях», – заявили активисты. Правда, на иллюстрациях, опубликованных ими, видно, что отверстия с пентаграммой не совпадают.

Татьяна БРИЦКАЯ,
редактор отдела
расследований «Новой»

ЛЕННИН
ПРАДА
носит

Фото: Александр Демьянчук / ТАСС



Фото: Артем Геодакян / ТАСС



Певец Шаман

Фото: Кирилл Кухмар / ТАСС



Андрей Кормухин

Фото: Михаил Почуев / ТАСС



КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ ТРАМПА

ОПУБЛИКОВАН ДОКУМЕНТ, КАРДИНАЛЬНО МЕНЯЮЩИЙ ПРИОРИТЕТЫ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ США, В ТОМ ЧИСЛЕ К НАТО. ЧТО ВАЖНОГО ДЛЯ МОСКВЫ И КИЕВА?

Фото: RS / MPI / Capital Pictures



Дональд Трамп

Администрация Трампа опубликовала «Стратегию национальной безопасности 2025» (NSS-2025). Она сулит стране и миру грандиозные сдвиги в приоритетах и взглядах на Америку. Это самая настоящая стратегия, с полным переучетом доступных инструментов перспективной политики и назначением новых ее целей. Хотя и написана она популярным языком, непривычным нашим государственникам, принимающим казенный стиль за научный.

Поскольку подавляющая часть документа посвящена положению в США, кратко оценю только то, что отразится на военных аспектах мировой политики и затронет стратегию России. Кто бы ни был автором эпохального документа, американские стратеги решили, что США после распада СССР взяли на себя слишком много. Национальная безопасность включает отныне куда более короткий и конкрет-

ный список тем. В документе это называется «фокусированное определение национальных интересов».

Страна иммигрантов, как до сих пор называли Америку, отныне борется с мигрантами. Главные проблемы ее исходят от ближайших соседей. Это незаконная миграция, наркокартели, левые диктатуры и всепроникающая коррупция.

Поэтому открыто провозглашается «Доктрина Монро 2.0» — США хозяева Западного полушария и регулируют развитие его стран в своих интересах (Мадуро, судя по документу, добьют-таки). Военное присутствие США в Западном полушарии рассматривается как залог контроля и будет резко усилено. Одновременно усилятся контроль над Латинской Америкой спецслужб США, наряду с дипломатическим и экономическим контролем.

Противостояние с Китаем по всем направлениям и во всех сферах — главное обстоятельство, сподвигнувшее администрацию на столь радикальное изменение стратегии. Мысль эта незримо присутствует почти на каждой странице, если не выражена прямо. Главное для Москвы и Киева — перераспределение

средств и сил на Западное полушарие и Тихоокеанский регион.

А значит, военные действия на Украине не в интересах США. Проблемы Украины в рамках революционной стратегии Трампа лишь часть комплекса вопросов, которые надо решить ради европейской безопасности и снижения угрозы столкновения ядерных держав. В документе честно отмечается очень значительный ущерб европейской экономике: немецкие химические компании, потеряв российский газ, переносят производство из ЕС. Они переносят заводы в Китай, где русского газа навалом!

Насколько я помню, Римская империя прекратила расширяться в конце II века, но граждане этого не замечали еще сто лет.

Сил на все у Вашингтона не хватает, так что в Европе надо срочно строить прочный мир с расходами на оборону по 5% ВВП местных членов НАТО.

Прочный мир в понимании Трампа означает исключающий рецидив российско-украинского конфликта, устраниющий его первичные условия. Отмечу, что и Зеленский, и его ближайший соперник Залужный, рассматривают мирное со-

глашение именно как паузу перед новой битвой.

Расширение НАТО оценивается как расточительное и ошибочное решение. Его пора остановить. Об этом пишется прямо: «Наша глобальная политика в Европе прежде всего предполагает <...> восстановление условий стабильности в Европе и стратегической стабильности с Россией».

Если эти мотивы сменят принцип, по которому США последние тридцать лет были не в силах отказать никому, кто постучался в НАТО, дорога туда будет закрыта для Молдавии, Боснии и Герцеговины, а в перспективе Грузии, Армении, Азербайджану. Тогда пункт о стремлении в НАТО в конституции Украины станет историческим артефактом без всяких переговоров.

Такая стратегическая позиция включает долгосрочное разрешение вопросов коллективной безопасности в Европе, которые Путин поставил перед НАТО осенью 2021 года. Тогда требования России были охарактеризованы администрацией Байдена и европейскими лидерами как недопустимый ультиматум. Прошло четыре года, и повестка российского ультиматума отчасти встроена в «Стратегию национальной безопасности» США.

Неизвестно, хватит ли у Трампа и следующих президентов характера, чтобы бумаги воплотить в результат. Мне лично в такие перемены не верится.

Но если хватит, Путин имеет все шансы добиться целей СВО, о которых он так часто заявляет. Добиться хотя бы частично. И не успехи на поле боя ведут к этому, а бурное развитие Китая, а с ним изменение мирового влияния Поднебесной.

Валерий ШИРЯЕВ,
«Новая»

СТРАНА ИММИГРАНТОВ, КАК ДО СИХ ПОР НАЗЫВАЛИ АМЕРИКУ, ОТНЫНЕ БОРЕТСЯ С МИГРАНТАМИ. ГЛАВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЕЕ ИСХОДЯТ ОТ БЛИЖАЙШИХ СОСЕДЕЙ. ЭТО НЕЗАКОННАЯ МИГРАЦИЯ, НАРКОКАРТЕЛИ, ЛЕВЫЕ ДИКТАТУРЫ И ВСЕПРОНИКАЮЩАЯ КОРРУПЦИЯ



...О ПОЛИТИКЕ МОИ СОБЕСЕДНИКИ
НЕ ГОВОРИЛИ, А Я НЕ СПРАШИВАЛ.
ЗДЕСЬ ОНА КАК БЫ ДОНОСИТСЯ ИЗ
ТЕЛЕВИЗОРА, НЕ СЛИШКОМ ВОЛНУЯ
ЛЮДЕЙ. ЗА ДЕМОКРАТОВ ЗДЕСЬ
НЕ ГОЛОСОВАЛИ УЖЕ ДАВНО —
СО ВРЕМЕН КЛИНТОНА

ГЛУБИНЕЙ НЕ БЫВАЕТ...

АМЕРИКАНСКИЕ ЗАМЕТКИ ПАВЛА ПАЛАЖЧЕНКО. СЕРИЯ 6. АРКАНЗАС: НА ХЛОПКОУБОРОЧНОМ КОМБАЙНЕ И БУДУЩИЙ МУЗЕЙ ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ

Что занесло меня в штат Арканзас, забытый если не богом, то российскими журналистами? Если о нем и вспоминали, то, пожалуй, только в те уже неблизкие времена, когда выходец из этого штата Билл (официально — Уильям Джейферсон) Клинтон был президентом США. А занесло вот что: здесь, на месте расформированной и закрытой авиабазы Блайтвилл, через несколько лет будет открыт музей и центр изучения холодной войны. Идея интересная, и когда мой друг, занимающийся этим проектом, пригласил меня приехать, я согласился.

В этом штате нет большого аэропорта, ближайший — в Мемфисе (штат Теннесси). Меня встречает главный человек округа Миссисипи судья Джон Нельсон. Несколько причудлива южная традиция — главный судья, избираемый прямым голосованием, выполняет больше административные, чем судебные функции. Округ небольшой (население — всего 40 тысяч человек), но в небогатом Арканзасе, можно сказать, передовой. Традиционно на плодородных землях Миссисипи процветало сельское хозяйство, выращивали рис (и сейчас по нему первое место в стране), хлопок, кукурузу, сою, но в последние десятилетия расстает промышленность, прежде всего — сталелитейная. Ни руды, ни угля рядом нет, зато есть хорошая, наложенная система подвоза чуть ли не со всего света металлом, причем именно в округ Миссисипи, куда везет меня судья на своем автомобиле.

Ни шофера, ни охраны — судье это не нужно. Зато, говорит Джон, он знает в округе всех. За три дня пребывания в округе я убедился, что так и есть.

Проект создания музея судья полностью поддерживает, хотя поначалу относился к нему довольно скептически. Когда в 1992 году базу закрыли, говорит он, это было большим ударом для Блайтвилла и всего округа, и у них были другие виды на использование освободившейся территории, но они убедились, что этот проект — лучший из возможных. Пусть люди знают, какой опасности подвергалось человечество, и делают выводы.

Сейчас на бывшей базе используется только взлетно-посадочная полоса, в основном — для частной авиации и самолетов, прилетающих на ремонт (этот бизнес сейчас пошел в рост). Закрыты на замок главные сооружения — пункт размещения экипажей круглосуточного дежурства, укрытия для хранения боеприпасов, в том числе ядерных... Мне пока неудобно спрашивать, смогу ли я что-то из этого увидеть.

У судьи Нельсона уже готова для меня программа, с которой тут же соглашается пригласившая меня музейная команда. Я тоже соглашаюсь: надо посмотреть, чем живут люди, где и как работают и, конечно,

ощутить южное гостеприимство. Всё — под чутким руководством главы округа.

И на следующее утро машина главного судьи поджидает меня у входа в гостиницу «Холидей Инн». Едем на хлопковое поле. Я — в первый раз в жизни. Но от своих знакомых из республик Центральной Азии слышал, что такое сбор хлопка вручную. В советское время осенью буквально всех студентов отправляли на несколько недель на хлопковые поля — часами под жгучим солнцем вытаскивать из-под шипов белую пушистую вату, укладывать ее сначала в мешки, потом в тяжелые тюки. Не знаю, как там сейчас. А здесь по огромному снежно-живописному полю разъезжает ярко-зеленый комбайн стоимостью под миллион долларов, заменяющий труд десятков или, скорее, сотен людей. Комбайн срезает и вытаскивает из чашечек хлопок, сворачивает его в рулоны, обернутые пластмассовой пленкой, и оставляет их прямо на поле.

Джон познакомил меня с комбайнером, тот пригласил на место «второго пилота» на верхней площадке и за десять минут, в течение которых мы проехали поле поперек и обратно, рассказал мне массу интересных вещей о комбайне, хлопковом бизнесе и немного о своем жить-бытье. В последние годы многие фермеры потеряли рынки вне штата, и единственный выгодный вариант — заключить контракт о продаже по твердой цене с хлопкоочистительным цехом, который берет на себя сбыт. У Лэнса, фермера в третьем поколении, есть такой контракт, и он, в общем, не жалуется. Последние несколько лет были удачными, говорит он.

В хлопкоочистительном цеху в воздухе носится хлопковая пыль, но людей почти нет, все механизировано. И все же хочется на свежий воздух. По дороге назад судья

Нельсон рассказывает о намеченной для меня программе: встречи, интервью, вечером обед в кантири-клубе.

На другой день он же отвозит меня на сталелитейный завод компании Nucor. Как я понимаю, это гордость округа и всего штата. Производство современное, дающее вторую жизнь отслужившему металлургу (автомобили, вагоны, кровля, стружка и прочее). Процесс, который мы наблюдали из компьютеризированной кабины вместе с главным оператором и двумя его помощниками, впечатляет: в электродуговую печь загружается лом, после чего в печь опускаются электроды, и через несколько минут пространство озаряет мощная вспышка красно-оранжевого света. Начинается плавка, по ходу которой корректируется химический состав — в соответствии со спецификациями заказчика. Дальше рассказывать не буду, чтобы не превращать мою колонку в советский производственный роман. В общем, мы прошли все этапы процесса превращения лома в рулоны листовой стали, слушали объяснения операторов — очень толковые, понятные (для абсолютных дилетантов) и с большой долей энтузиазма.

Но все же главная цель моего приезда — будущий музей.

...Судья Нельсон открывает для меня ворота бывшей авиабазы. Первый объект — пункт размещения личного состава. Здесь жили экипажи тяжелых бомбардировщиков B-52 и самолетов-заправщиков, которые должны были подняться в воздух в течение 8–15 минут после подтверждения сигнала о приближении к авиабазе баллистической ракеты. Самолеты, вооруженные полным комплектом ядерного оружия, стояли в 100–200 метрах от казармы. Режим дежурства — неделя на базе круглосуточно, затем три недели отдыха. Внутри — подобие

подводной лодки; может быть, немного просторнее.

Сейчас все это выглядит плачевно: пустота, хлам, заброшенность. Думаю, когда прежний вид «объекта» будет восстановлен, впечатление будет несколько иное. Какое — пока не знаю. И не знаю, что было в умах пилотов, когда подвой тревоги они бросались к самолетам, не зная, учебная она или боевая (таково было правило), но зная, что если боевая, то через несколько минут они будут в воздухе, а их семьи в соседнем городке — под ракетным ударом.

В нескольких сотнях метров от казармы — укрытия с поросшими травой треугольными крышами, в погребах которых вплоть до закрытия базы хранились ядерные боезаряды. Разумеется, их там давно нет, но на тяжелые двери навешены замки — на всякий случай, чтобы никого не пускать (или, может быть, что-то выпускать).

Чуть дальше — сохранившиеся постройки, которые использовались раньше в разных вспомогательных целях. Например, для содержания и тренировки служебных собак охраны. Сейчас там приют для животных и ветеринарная клиника. Другие домики арендуют местный бизнес. Получается непрекращающийся переход из прошлого в настоящее.

Идею создания музея предложила Национальная парковая служба. Но проект негосударственный, идет сбор средств, их нужно много. Жители Блайтвилла поддерживают. Я участвовал в обсуждениях его концепции. Обратил внимание, что у американцев совсем не звучала модная среди политиков тема победы Америки в холодной войне. Я говорил, что наши народы одержали общую победу над холодной войной, не допустили ее превращения в «горячую», заключили соглашения о радикальном сокращении арсеналов ядерного оружия. И честно говоря, обидно, что об этой общей, мирной победе сейчас почти не вспоминают.

...О политике мои собеседники не говорили, а я не спрашивал. Здесь она как бы доносится из телевизора, не слишком волнуя людей. За демократов здесь не голосовали уже давно — со временем Клинтона.

На последних выборах 64% — за Трампа. Но имя президента звучало редко и без воинственных интонаций. Демократы многоэтажной Америки больших городов этой Америке чужды, но в крестовый поход против «леваков», «воукизма» и прочих жупелов слегка притихшей правоконсервативной пропаганды они идти, по-моему, не собираются. Вполне возможно, что через некоторое время эти довольно умеренные люди составят новую критическую массу вместе с умеренной частью другой, сейчас противоположной стороны. А может быть, мне просто этого хотелось бы.



Источник: Википедия
Арканзас

Павел ПАЛАЖЧЕНКО,
спецкор «Новой»

ХАСИС ВЫШЛА, РОССИЯ СЕЛА

В ИНТЕРВЬЮ СОБЧАК УБИЙЦА АДВОКАТА МАРКЕЛОВА И ЖУРНАЛИСТКИ «НОВОЙ» БАБУРОВОЙ ПОСЛЕ 16 ЛЕТ КОЛОНИИ ВЕРНУЛАСЬ В СТРАНУ И РАССКАЗАЛА О ПОДГОТОВКЕ К ЭТОМУ УБИЙСТВУ, ЖЕЛАНИИ ПОЙТИ НА «СВО» И ОТНОШЕНИИ К НАЦИОНАЛИЗМУ СЕЙЧАС. ГЛАВНОЕ ИЗ ИНТЕРВЬЮ

28 ноября осужденная за убийство адвоката Станислава Маркелова и журналистки «Новой газеты» Анастасии Бабуроевой Евгения Хасис освободилась из колонии из Мордовии. После этого она дала интервью Ксении Собчак, в котором рассказала о своем участии в убийстве, о подписании контракта с Минобороны и о расцвете «русского патриотизма». «Новая-Европа» пересказывает главное из интервью.

«Смесь Че Гевары с интеллигентом»

В 2011 году Хасис и ее парня, одного из лидеров ультраправой группировки «Боевая организация русских националистов» (БОРН) Никиту Тихонова признали виновными в убийстве Маркелова и Бабуроевой. Тихонова приговорили к пожизненному сроку, а Хасис — к 18 годам лишения свободы. Ранее девушка уже рассказывала о том, как они познакомились, подробно. В интервью Ксении Собчак она заявила, что националист «свел ее с ума» тем, что был похож на «смесь Че Гевары с интеллигентом».

«Я Никиту очень сильно любила такой немножечко большой любовью, немножечко фанатично, очень остро переживала наши отношения. И для меня всё, что произошло, это была большая, пусть трагичная, пусть с революционными знаменами, но история любви», — сразу сказала Хасис.

Она вспомнила, что последний раз общалась с Тихоновым во время доследования по делу лидера БОРНы Ильи Горячева в 2012 году. Потом, по ее словам, было 10 лет тишины. Только в 2022 году они увиделись по видеосвязи во время заседания Верховного суда. Когда Тихонова спросили, кто такая Хасис, он ответил: «Моя подельница».

Фото: «Осторожно: Собчак» / YouTube



«Это событие поставило точку в моем отношении к Никите. То есть до этого момента, несмотря на какие-то там личные травмы, я верила и надеялась, что у нас могут быть еще какие-то отношения. И это контрольный [выстрел], потому что для меня это была история не про уголовников до этого. И термин “подельница” для меня звучал не просто унизительно. Его мог бы использовать кто угодно, но не надо было ему так говорить», — заявила Хасис.

Русские националисты

Хасис и сама была участницей БОРНы. После 16 лет в колонии она все еще не считает национализм чем-то однозначно плохим.

«В моем представлении это экстремальная форма патриотизма, когда люди видят развитие своей страны, вот именно России, в максимально национальном русле», — сказала героиня интервью.

Сейчас девушка допускает, что может влюбиться в мужчину другой национальности, и допускает межрасовый брак. В то же время она считает, что необходимо ограничивать доступ иностранцев к производству определенных ресурсов, давать максимальное развитие российским производителям. Помимо этого, она указывает на «развитие консервативных ценностей: семья, вера» и попытку «заниматься воспитанием подрастающего поколения в духе той культуры, которую можно считать исконно русской».

«Я согласна, что было бы неплохо ограничить миграцию в Россию. Но это связано с не моей любовью и нелюбовью к той или иной нации. Я как бы взрослая тетенька, я всё понимаю. А это связано с тем, что всё это должно жестко регулироваться и давать возможность предоставления рабочих мест внутри страны населению», — выскажалась Хасис.

По ее мнению, «если говорить о русском национализме в хорошем смысле, то расцвет русского патриотизма все-таки произошел в нашей стране».

В интервью девушка вспомнила, что во время ее участия в БОРНе всю группировку, по словам ее лидера Ильи Горячева, поддерживали в администрации президента России. Например, он рассказывал, что был куратором, «контролировал все действия этой организации, перед которыми он отчитывается за все проведенные мероприятия». Тот уже «ходил под Владиславом Сурковым» — бывшим зампредом правительства РФ.

Убийство

«Я признаю свою вину в соучастии в убийстве Станислава Маркелова. По приговору суда я не виновна в убийстве Анастасии Бабуровой», — заявила Хасис.

Девушка рассказала Собчак, что националисты выбирали «целями для политических убийств» тех людей, которые «триггерили» общество. Например, по ее словам, Маркелов был не просто адвокатом, а еще и общественным деятелем, который громко говорил о своих «идеологических взглядах».

«Это был яркий такой представитель так называемой либеральной движухи того времени. И темы, которые выбирал для себя Маркелов, были непростые. Если выражаться языком современным, то Маркелов откровенно дискредитировал действия российской армии во времена чеченской кампании и ветеранов чеченской кампании. Близких им людей и ту часть общества, которая была патриотично настроена, эти высказывания задевали очень сильно», — говорит Хасис.

Собчак также спросила, почему саму Хасис, к примеру, задевало то, что Маркелов защищал семью Эльзы Кунгаевой в рамках дела Юрия Буданова (полковник Юрий Буданов в марте 2000 года похитил 18-летнюю



Фото: Дмитрий Лекай / Коммерсантъ / Sipa USA



Шествие в память об убитых адвокате Станиславе Маркелове и журналистке Анастасии Бабуриной, 15 февраля 2009 года

Фото: Сергей Михеев / Коммерсантъ / Sipa USA

Эльзу Кунгаеву из ее дома, подверг допросу, пыткам и изнасилованию, затем избил девушку до смерти. Его суд длился три года, сначала его признали невменяемым, но затем это решение отменили, и в июле 2003 года Буданова приговорили к 10 годам лишения свободы за убийство и похищение. — Прим. ред.). Хасис указала, что сам Буданов не признавал, что совершал военное преступление: — Он выполнял боевое задание, защищая собственную родину. И эта позиция Буданова, с моей точки зрения, абсолютно четко, правильно сформулирована. И почему я, например, как обычный человек, который является патриотом своей страны, должна ставить под сомнение слова полковника, который и день и ночь находится на передовой. Почему я должна верить Маркелову, который сидит дома на диване и пьет кофе, и слушать его мнение?

По словам Хасис, еще за день до убийства Маркелова она не знала о своем участии в нем. Ранее ее роль должен был исполнять другой националист, который уже несколько месяцев следил за адвокатом.

«[Никита] мне сказал, что мне надо будет просто приехать, встать в определенное место, сообщить по радио, в каком направлении движется Станислав Маркелов, налево или направо, и уйти. Всё остальное меня не касается», — говорит Хасис.

Она признается, что понимала, что Маркелова убьют, но не «осознавала это до конца».

«Я много что прокручивала в своей голове за эти годы. Я предполагала: «А что если бы я сказала, что там девушка? А что если бы я не сказала, что он туда идет? А что если бы я просто сказала: «Никита, я никуда не поеду, у меня маникюр». Я не снимаю с себя ответственности, эта трагедия — часть моей жизни. Я виновата в той степени, в которой я виновата, я понесла за это ответственность, и я буду нести ее для себя внутри до конца своих дней. Я ничего не отрицаю, ни в коем случае не пытаюсь выставить себя такой влюбленной дурой, которая уж прям совсем ничего не знала и не понимала. Знала, понимала, ответственность понесла», — заявила Хасис.

Она также говорит, что с убийством Бабуриной — «это не про политическую борьбу», это «трагедия девушки, которая случайно оказалась в это мгновение с этим человеком».

Также Хасис вспоминает, что в день убийства после выполнения своей части преступления она отпросилась с работы и поехала домой, где уже был Тихонов. По ее словам, там был «бытовой антураж»:

— Он просто сидел в семейных трусых, пил кофе. Я зашла, спросила: «Как дела?» Он сказал: «Всё нормально». Я принесла душ, приготовила ужин. Всё, мы сели. Мы в тот вечер вообще фактически не разговаривали.

При этом о том, что убийство произошло, Хасис узнала в тот же день из интернета. Сама девушка была уверена, что никакой ответственности за свое соучастие не понесет. Она поняла, что ее могут арестовать, только в тот момент, когда в квартиру к ней с Тихоновым пришли сотрудники ФСБ. Все свои дальнейшие действия на суде Хасис связывает с попытками уменьшить срок для своего парня.

«На суде с моей стороны ничего играть было не надо. Я на амбразуру была готова залезть там, прыгать на вот этой решетке и защищать его там. Мне было четко сказано адвокатами, что я должна его защищать, отрицая всё на свете и добиваясь всеми силами и правдами и неправдами того, чтобы нам поверили», — заявила она.

По ее словам, в 2014 году она также дала показания на других участников БОРНа только потому, что взамен ей обещали заменить пожизненное заключение для Тихонова на другой срок.

Война в Украине

Про полномасштабное вторжение в Украине Хасис узнала подробно из телефонного разговора с подругой. По ее словам, ее первой реакцией был шок. Со временем она сформировала полноценное мнение об СВО: — Те ребята, которые на фронте реально рисуют жизнь, у которых была альтернатива жить спокойно, заниматься всем, что они любят, но они выбрали находиться там в интересах всех нас... Не поддерживать их сейчас, не помогать им по мере возможностей для меня неправильно. Вот это 100%. Для меня СВО, прежде всего, — это те чувства, которые испытывают люди, которые непосредственно в этом участвуют.

По словам Хасис, к ним в колонии больше двух лет назад приезжали вербовщики и звали подписать контракт с Минобороны. Девушкам предлагали работу в медицинской службе на фронте. Хасис подписала контракт. В колонии началась подготовка к отправке заключенных на фронт, но в какой-то момент им сообщили, что никто никуда не поедет.

«Мы же понимаем, что у меня есть определенные взгляды, и мои взгляды, можно сказать, — это экстремальная форма патриотизма. Я там, где моя страна, это не обсуждается. Всё. Для анализа всего остального я, наверное, слишком глупа, я девочка», — заявила Хасис.

Ей также известно, что осужденные Илья Горячев и Никита Тихонов хотели бы принять участие в войне в Украине. По ее мнению, таким способом они бы пытались сделать что-то «полезное для страны».

Я МНОГО ЧТО ПРОКРУЧИВАЛА В СВОЕЙ ГОЛОВЕ ЗА ЭТИ ГОДЫ. Я ПРЕДПОЛАГАЛА: «А ЧТО ЕСЛИ БЫ Я СКАЗАЛА, ЧТО ТАМ ДЕВУШКА? А ЧТО ЕСЛИ БЫ Я НЕ СКАЗАЛА, ЧТО ОН ТУДА ИДЕТ? А ЧТО, ЕСЛИ БЫ Я ПРОСТО СКАЗАЛА: «НИКИТА, Я НИКУДА НЕ ПОЕДУ, У МЕНЯ МАНИКЮР»». Я НЕ СНИМАЮ С СЕБЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ, ЭТА ТРАГЕДИЯ — ЧАСТЬ МОЕЙ ЖИЗНИ

«Позволила себе быть счастливой»

28 ноября, за четыре дня до записи интервью, освобождение Хасис из колонии приехали снимать журналисты «Осторожно, Собчак».

«Я всё понимаю, я плохой, но живой человек. И я понимаю, что любой зрителю хочет, чтобы злодей страдал. Но я живой человек, и ничто человеческое мне не чуждо. Это был мой день. Я ждала его 16 лет. И простите, я позволила себе в этот день быть счастливой», — заявила Хасис.

Она также рассказала о своей жизни в колонии. Например, Хасис сообщила, что в начале заключения выписывала себе «Новую газету». Националистка сообщила съемочной группе, что даже связывалась с редакцией, чтобы «высказаться», но не получила такую возможность.

«Ни для кого не секрет, что «Новая газета» занимала очень жесткую позицию по отношению и ко мне, и к Никите Тихонову во время судебного процесса, и после судебного процесса. Понятна их мотивация, но методы, которые они использовали в попытке очернить меня и Тихонова, были не очень чистые.

Порой это была откровенная ложь, а порой — откровенные оскорблении. У меня было ощущение, что я нахожусь в средневековые, меня посадили в клетку, выставили на площадь, позвали людей и предложили закидать меня помидорами, а при этом мне завязали рот», — заявила Хасис.

Помимо этого Хасис поделилась своим отношением к Надежде Толоконниковой, с которой они отбывали наказание в одной колонии. Тогда участница Pussy Riot жаловалась на условия содержания, а Хасис заявила, что та просто «хайповала»:

— Мы общались нормально, встречались в библиотеке. Мы даже ходили друг к другу в гости, вместе пили чай, обсуждали что-то, где-то спорили, но это было абсолютно без конфликта, это была обоядная история. Потом Надя сходила на свидание к Пете Верзилову и через несколько дней решила уйти на голодовку, ее закрыли на безогласное содержание, больше ее никто в колонии не видел. Хотя реально всё было нормально.

Также Хасис отбывала наказание в одной колонии с Дарьей Треповой (в 2024 году суд приговорил ее к 27 годам колонии по обвинению в теракте в петербургском баре «Патриот», где погиб Z-блогер Владлен Татарский. — Прим. ред.). По ее словам, когда девушка появилась в исправительном учреждении, то сама Хасис не искала общения с ней.

«Для меня это в плане идеологическом, и сам поступок были очень неприятной историей. Мне не хотелось с ней сталкиваться. Но я со стороны немножечко наблюдала за девочкой. У меня не сложилось такого мнения, что Дашу использовали вслепую. Она вела себя очень по-разному, поведение какое-то вызывает недоверие в целом к тому, что она говорит», — отметила Хасис.

В конце интервью Собчак спросила гостю выпуска о том, за кого она бы проголосовала на последних президентских выборах, если бы у нее была такая возможность. Хасис указала, что не может объективно судить и дать какой-то четкий ответ.

«В целом позиция — кто начал, тот пусть и заканчивает, наверное, неплохая», — заключила Хасис.

«Новая газета Европа»



Фото: «Осторожно: Собчак» / YouTube

**«НОВАЯ-ЕВРОПА»
РАССКАЗЫВАЕТ
ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ГИБЕЛИ
АХЪМАДА ГЕРЕМЕЕВА,
А ТАКЖЕ ВСПОМИНАЕТ
ИСТОРИЮ ВОЗВЫШЕНИЯ
ОДНОЙ ИЗ САМЫХ
ВЛИЯТЕЛЬНЫХ
ЧЕЧЕНСКИХ ФАМИЛИЙ**



«БРАТОУБИЙСТВЕННОЕ ПРОИСШЕСТВИЕ»

По информации источников «Новой газеты Европа», в станице Шелковская Чеченской Республики произошло криминальное происшествие, обстоятельства которого местные власти пытаются скрыть.

Рано утром 24 ноября патруль ДПС остановил иномарку, в которой находился 41-летний Артур Геремеев, двоюродный племянник сенатора от Чечни Сулеймана Геремеева и одновременно родной племянник действующего начальника МВД по Шелковскому району Рустама Геремеева. Артур Геремеев отказался выйти из машины и начал угрожать сотрудникам ДПС, заявляя, что сейчас их «расстрелят и подорвут». Геремеев, как утверждают наши источники, находился в состоянии сильно наркотического опьянения. Сотрудники не решились применить к нему физическое воздействие и, не зная, что им делать с родственником самой высокопоставленной семьи в Шелковском районе Чечни, позвонили его младшему брату — 33-летнему Ахъмаду Геремееву.

Когда Ахъмад приехал на место происшествия, его старший брат, по словам одного из наших источников, «впал в настоящую ярость» и действительно выхватил боевую гранату.

Младший брат набросился на старшего и попытался его обезвредить, но во время потасовки граната взорвалась. Ахъмад Геремеев получил тяжелые осколочные ранения и скончался на месте. Ранения также получили сотрудники ДПС и сам зачинщик драки Артур Геремеев (у него осколок перебита нога).

Через несколько минут место происшествия было оцеплено сотрудниками ОМВД по Шелковскому району. Следователи и криминалисты на место происшествия даже не приезжали. Само происшествие не было зарегистрировано ни в книге учета сообщений о преступлениях (КУСП) Следственного комитета, ни в КУСПе МВД по Шелковскому району. Тело младшего брата сразу увезли в мечеть для проведения омовения и похоронили в тот же день на родовом кладбище. Раненых сотрудников ДПС и виновника происшествия Артура Геремеева поместили в ЦКБ Шелковского района. В больнице Геремеев находится под охраной, однако речь о привлечении виновника к уголовной ответственности в

данном случае не идет. Как говорит источник «Новой газеты Европа», «его охраняют, чтобы он, когда прозреет и поймет, что наделал, не наложил на себя руки».

Артур и Ахъмад Геремеевы — сыновья Хижан Геремеевой (она в разводе с отцом сыновей), двоюродной сестры сенатора Сулеймана Геремеева и советника Рамзана Кадырова Вахи Геремеева. Артур Геремеев проходил в качестве подозреваемого по делу об убийстве Бориса Немцова (именно на него была оформлена квартира на улице Веерной, в которой проживали убийцы). В марте 2015 года вместе со своим родным дядей Русланом Геремеевым они выехали из России по подложным документам в качестве конюхов лошадей Рамзана Кадырова в Дубай и скрывались в Объединенных Арабских Эмиратах до тех пор, пока глава Чечни не урегулировал ситуацию на уровне Кремля. Геремеевы вернулись в Россию, когда руководитель следственной группы, следователь по особо важным делам СКР Игорь Краснов поменял их статус с основных подозреваемых на свидетелей по делу об убийстве Бориса Немцова. Однако вплоть до начала войны в Украине ни Руслан, ни Артур Геремеевы не проявляли себя в публичном поле и из Чечни почти не выезжали. Оба — дядя и племянник — воспользовались российскими военным вторжением в Украину, чтобы заработать себе индульгенцию. Весной 2022 года они около месяца провели в Украине в подразделениях чеченской Росгвардии, сотрудники которых не принимали участия в активных боевых действиях и исполняли, скорее, функции военной полиции.

О давней наркотической зависимости Артура Геремеева в Шелковском хорошо известно. Родственники неоднократно его лечили, но без особых результатов. Совсем недавно Артура Геремеева поместили на лечение в частную клинику в Махачкале, однако он оттуда сбежал, и с тех пор семья пыталась его найти. А он, тем временем, беспрепятственно разъезжал по территории Дагестана и Чечни, вооруженный не только табельным пистолетом (Артур Геремеев формально числится сотрудником чеченской полиции), но и, как оказалось, куда более серьезным оружием. Что, собственно говоря, для такой семьи, как Геремеевы, в порядке вещей. В 2024 году другой племянник сенатора Сулеймана Геремеева — 29-летний Иса Геремеев — был задержан московской полицией. В

багажнике его автомобиля был найден целый арсенал боевого оружия — несколько пистолетов и автоматов Калашникова, а также сотни боевых патронов.

Несмотря на явные признаки преступления, фабула которого укладывается в статью УК о незаконном обороте оружия, Иса Геремеев был отпущен московской полицией после того, как в дело вмешался чеченский сенатор Сулейман Геремеев.

Безнаказанность, которой пользуются представители семейства Геремеевых, связана с исключительным положением, которое они занимают в окружении главы Чечни Рамзана Кадырова. До 2004 года, когда Геремеевы обосновались в станице Шелковской, эта семья была ничем не примечательной и довольно-таки бедной. В 80-е родители Султана, Вахи, Вахита и Замида Геремеевых переехали из Казахстана в Калмыкию, а затем — в Старопромысловский район Грозного.

В ноябре и декабре 1994 года Ваха Геремеев входил в отряды дудаевской национальной гвардии, под командованием Аслана Масхадова участвовал в отражении штурма Грозного, устроенного антидудаевской оппозицией и российскими наемниками из Кантемировской дивизии. Воевал против российской армии во время штурма Грозного в декабре 1994-го года. Однако вскоре после начала первой чеченской войны он оставил ряды чеченского сопротивления и вместе с семьей и братьями переехал в Астрахань, где Геремеевы выращивали арбузы.

Значимым для этой семьи стало знакомство и затем очень близкая дружба с другим чеченским беженцем — молодым Адамом Делимхановым, который тоже уехал из Чечни во время первой чеченской войны. Семью Делимханова приютили аккинцы (чеченский субэтнос) в дагестанском селе Османюрт.

В начале 2000-х Делимханов, который на тот момент зарабатывал на жизнь перегоном подержанных иномарок из Польши, познакомился и подружился с Рамзаном Кадыровым. Так Делимхановы и Геремеевы попали в личную службу охраны руководителя администрации Чеченской Республики Ахмата Кадырова, которую возглавлял молодой Рамзан Кадыров. С этого момента и начинается восхождение семьи Геремеевых, которые

оказали Кадырову очень много услуг, в первую очередь, в уничтожении его политических конкурентов и в рейдерских захватах.

За «заслуги» Геремеевы получили в качестве вотчины Шелковской район Чеченской Республики: уже много лет представители их семьи занимают все «хлебные» должности в этом районе. Так, много лет администрацию Шелковского района возглавлял Вахит Геремеев, сейчас он работает заместителем министра в Минстрое Чечни.

Ваха Геремеев девять лет возглавлял ОВД Шелковского района, затем его должность перешла к его двоюродному брату — Рустаму Геремееву. Уже четвертый год Ваха Геремеев находится в Мариуполе, в котором официально осуществляет охрану двух когда-то крупнейших в Украине металлургических комбинатов — «Азовсталь» и имени Ильича. На данный момент Геремеев является, по сути, теневым хозяином Мариуполя и контролирует нелегальный бизнес по торговле металлом и цветметом, которые добывают в результате разграбления этих заводов. На его племянника, сына Вахита Геремеева Валида, официально оформлено владение мариупольским металлургическим комбинатом имени Ильича, а также доли в сети гипермаркетов ОВИ и сети кофеен Starbucks, доставшиеся Геремеевым после принудительной национализации этих иностранных бизнесов.

Двоюродные сестры Вахи и Султана Геремеева — Хижан и Хеди — уже много лет занимают самые «коррупционные» должности Шелковского района — отдел образования и отдел труда и социального развития.

Опрошенные нами жители Шелковского шокированы «братоубийственным происшествием». По словам одного из наших источников, «особого сочувствия к этой семье у простых людей уже давно нет, но все дело в том, что погиб один из самых нормальных представителей Геремеевых. Руки Ахъмада Геремеева не были запятнаны чьей-то кровью, он не был карателем, у него была нормальная семья, двое детей и совсем скоро родится третий сын. С другой стороны, его смерть полностью на совести самих Геремеевых. Это — расплата за безнаказанность».

**Отдел расследований
«Новой газеты Европа»**

традиционные ценности



Апартаменты Михалкова рядом с городом Бенидорм в Испании

У НИКИТЫ
МИХАЛКОВА
ЕСТЬ ВТОРАЯ
СЕМЬЯ. ОНА,
КАК И ПЕРВАЯ,
ВЛАДЕЕТ
НЕДВИЖИМОСТЬЮ
В ИСПАНИИ

Фото: сайт «Навальный»

МАРФА И БЕСОГОН

Мать внебрачной дочери режиссера владеет двумя квартирами в Испании. Недвижимость в этой европейской стране есть также и у официальной семьи Михалкова, выяснил Фонд борьбы с коррупцией.

В единственной опубликованной декларации режиссера за 2017 год расследователи обнаружили три квартиры, которые указаны как Российские, но на самом деле находятся в испанском городе Торревьеха. В 2019 году Михалков переписал эту недвижимость на свою дочь Анну, которая продолжает ей пользоваться.

Помимо этого, в 2018 году режиссер купил себе двухэтажную квартиру площадью 250 квадратных метров в медицинской спа-клинике рядом с городом Бенидорм. С 17 января 2023 года апартаменты арестованы из-за попадания Михалкова под персональные санкции ЕС.

Также у семьи Михалкова есть вилла в городе Сотогранде, выяснили в ФБК. Площадь участка, на котором она расположена — 40 соток, а самого дома — 950 квадратных метров.

Эта вилла не попала под арест, так как оформлена на жену Михалкова Татьяну и детей — Анну, Надежду и Артема.

У режиссера, выступающего за «традиционные ценности», есть вторая семья, заявили расследователи. Они выяснили, что бывшая ведущая «Первого канала» и главный редактор журнала «Кинорепортер» Мария Лемешева в 2011 году родила от Михалкова дочь Марфу.

На момент рождения Марфы Михалков был в браке со своей женой Татьяной 38 лет. Сейчас девочке 14 лет, она уже успела сняться в фильме «Убойные вести из Чухломы», а также сопровождала Михалкова на гастролях в Ташкенте.

Через год после рождения внебрачной дочери режиссер купил Марии Лемешевой 115-метровые апартаменты в Торревьехе — в 20 минутах от трех квартир, принадлежащих официальной семье Михалкова. В 2018 Лемешева купила себе рядом вторую квартиру площадью 87 квадратных метров, обнаружил ФБК.



Вилла Михалковых
в испанском городе Сотогранде

Фото: сайт «Навальный»

Михалков ведет программу «Бесогон» последние 15 лет. В ней режиссер рассказывает о «традиционных ценностях» и выражает свою поддержку Владимиру Путину и вторжению России в Украину. По его словам, эта программа — некоммерческий проект, который не получает финансирование из бюджета.

Как выяснили расследователи, каждый выпуск «Бесогона» оплачивает «Роснефть». Российская госкорпорация переводит Михалкову по пять миллионов рублей за каждый сюжет, маскируя это под оплату рекламы.

«Роснефть» режиссер не рекламирует, подчеркнули в ФБК.

Помимо этого, Михалков получает по 350 тысяч рублей за каждый фрагмент его программы, показанный школьникам в рамках «Разговоров о важном». «Бесогон» также показывают в армии, за это режиссер в 2024 году получил от структуры Минобороны 560 тысяч рублей.

«Новая газета Европа»

Лемешева Марфа Никитична

Дата рождения ребенка: 2011-10-20

Место рождения ребенка: Российская Федерация, г. Москва

Фамилия ребенка до: Лемешева Марфа Никитична

Лемешева Галина Николаевна

Дата рождения матери: 1970-08-14

Место рождения матери: г. Москва

Михалков Никита Сергеевич

Дата рождения отца: 1945-10-21

Место рождения отца: г. Москва



Скриншот: сайт «Навальный»

Михалков указан как отец в документах Марфы Лемешевой

НА МОМЕНТ РОЖДЕНИЯ МАРФЫ МИХАЛКОВ БЫЛ В БРАКЕ СО СВОЕЙ ЖЕНОЙ ТАТЬЯНОЙ 38 ЛЕТ. СЕЙЧАС ДЕВОЧКЕ 14 ЛЕТ, ОНА УЖЕ УСПЕЛА СНЯТЬСЯ В ФИЛЬМЕ «УБОЙНЫЕ ВЕСТИ ИЗ ЧУХЛОМЫ», А ТАКЖЕ СОПРОВОЖДАЛА МИХАЛКОВА НА ГАСТРОЛЯХ В ТАШКЕНТЕ

ПОЧЕМУ КНИГА ЛЬВА ДАНИЛКИНА «ПАЛАЦЦО МАДАМЫ» О ДИРЕКТРИСЕ ПУШКИНСКОГО МУЗЕЯ ИРИНЕ АНТОНОВОЙ ВЫЗВАЛА БУРНЫЕ СПОРЫ

Фото: Александр Земляниненко
/ AP Photo / Scanpix / LETA



Директриса Пушкинского музея Ирина Антонова на пресс-конференции, посвящённой 100-летию музея, Москва, 27 апреля 2012 года

Главным литературным скандалом осени стала книга Льва Данилкина «Палаццо Мадамы», вышедшая в «Альпина Нон фикшн». Это биография директрисы ГМИИ им. Пушкина Ирины Антоновой (1922–2020), возглавлявшейственный музей более полувека (1961–2013). В последние годы об Антоновой обычно говорили в пре-восходных тонах. Лаконичный критический отзыв о ней в прошлогодней автобиографии Зельфиры Трегуловой намекнул: в ближайшие годы поклонников директрисы могут ждать нелицеприятные открытия.

Однако книга Данилкина застала читателей врасплох. О «Палаццо Мадамы» посчитали нужным высказаться пара десятков публичных людей из разных сфер. Впечатляет спектр мнений: одни хвалят биографию и ругают Антонову; другие возмущаются «пасквилем» и восторгаются личностью директрисы; многие критичны и к Антоновой, и к книге, но находятся в те, кому всё нравится. Сорин Брут изучил «Палаццо Мадамы» и полемику вокруг него и рассказывает о болевых точках общества, которые они вскрыли.

Один из защитников Антоновой, журналист Сергей Николаевич пишет, что книга «не пасквиль отнюдь, но и не юбилейный панегирик». С моей точки зрения, впрочем, «Палаццо Мадамы» — это и панегирик, и пасквиль одновременно. Возможно, ожесточенная дискуссия отчасти как раз спровоцирована эмоциональными качелями, которые Данилкин устроил читателю. Впечатление от Антоновой — «великая и ужасная», а между крайностями — «утрага середины». Как памятник Никите Хрущеву Эрнста Неизвестного, где в вечной борьбе сошлись черная и белая силы. В «Палаццо Мадамы», конечно, оттенки есть, но экспрессивное ч/б заглушает их, и порой возникает впечатление, что Данилкин написал биографию сверхчеловека.

Ирина Антонова работала в музее с 1945 года, а на посту директора, по тексту Данилкина, оказалась как протеже двух своих учителей — знаменитого искусствоведа и замдира по науке Бориса Виппера и,

прежде всего, главного хранителя Андрея Губера. В логике книги первые 10 лет ее руководства — регентство при Губере, наладившем работу музея и с помощью Антоновой удерживавшем статус-кво.

Но постепенно Антонова стала реформировать Пушкинский. До нее ГМИИ оставался лишь «музей слепков», пусть и очень хороших. Антонова меняла экспозицию, увеличивая количество живописи и вообще оригинальных произведений. Развила бурную выставочную деятельность, что сейчас естественно для любого музея, но в то время вызывало протесты искусствоведов «старой школы». Именно при Антоновой Пушкинский замахнулся на место одного из ведущих в мире «мегамузеев», хотя ресурса для этого не имел — не было ни всеохватной коллекции, ни пространства.

Данилкин рассказывает о формате «выставок-диалогов» — поиске пересечений между западным и отечественным искусством. Антонова вписывала последнее в глобальный контекст и показывала его достоинство в соседстве (долгое время на эту тему существовали комплексы). Поток больших зарубежных выставок в ГМИИ не иссякал до последних лет СССР.

Директриса балансировала между комфорtnым для власти и смелым искусством, медленно раздвигая границы дозволенного, — сначала показала импрессионистов, затем понемногу «протаскивала» западный и отечественный авангард начала и середины XX века. Ключевая для ГМИИ коллекция Щукина-Морозова с Моне, Ван Гогом, Матиссом, Пикассо, другими выдающимися модернистами и их предтечами появилась в постоянной экспозиции при ней — и прежде, чем это стало поощряться. «Пушкинский музей был самым продвинутым — это было общее ощущение», — говорит Зельфира Трегулова.

По Данилкину, Антонова создала репутацию и атмосферу музея, превратила его в спасительный остров культурной жизни (с 1981-го в ГМИИ был еще и знаковый фестиваль «Декабрьские вечера») посреди застоя. Амбициозная, трудолюбивая и упорная Антонова была еще и одаренным

коммуникатором. Она умела разговаривать с властью, добиваясь возможностей реализовать важные проекты, — при том, порой не слишком корректно используя ресурсы Эрмитажа. Директриса помогала начальству налаживать культурную коммуникацию с другими странами и создавать «отдушину» для интеллигенции.

Один из центральных конфликтов книги — сюжет вокруг реституций с ключевым вопросом: возвращать или удерживать культурные сокровища, вывезенные после войны из Третьего рейха и на десятилетия спрятанные в хранилищах Пушкинского и Эрмитажа? Антонова скрывала существование этих коллекций даже тогда, когда об их местонахождении знали примерно все, и ничего возвращать не хотела.

Искусствоведы, боровшиеся за обнародование информации, стремились прежде всего вернуть их зрителям и ученым, вообще в культурное поле, предполагая, что с немцами так или иначе удастся договориться.

Читатель уже увидел Антонову драконом из «Хоббита», но потом выяснилось (благодаря документам из архива ГМИИ, найденным Данилкиным), что еще до острой фазы скандала на рубеже 1980-х сама директриса писала начальству с предложениями обнародовать коллекции. То есть стояла примерно на тех же пози-

ПАЛАЦЦО СНЕЖНОЙ КОРОЛЕВЫ

Данилкин рассказывает о формате «выставок-диалогов» — поиске пересечений между западным и отечественным искусством. Антонова вписывала последнее в глобальный контекст и показывала его достоинство в соседстве (долгое время на эту тему существовали комплексы). Поток больших зарубежных выставок в ГМИИ не иссякал до последних лет СССР.

Директриса балансировала между комфорtnым для власти и смелым искусством, медленно раздвигая границы дозволенного, — сначала показала импрессионистов, затем понемногу «протаскивала» западный и отечественный авангард начала и середины XX века. Ключевая для ГМИИ коллекция Щукина-Морозова с Моне, Ван Гогом, Матиссом, Пикассо, другими выдающимися модернистами и их предтечами появилась в постоянной экспозиции при ней — и прежде, чем это стало поощряться. «Пушкинский музей был самым продвинутым — это было общее ощущение», — говорит Зельфира Трегулова.

По Данилкину, Антонова создала репутацию и атмосферу музея, превратила его в спасительный остров культурной жизни (с 1981-го в ГМИИ был еще и знаковый фестиваль «Декабрьские вечера») посреди застоя. Амбициозная, трудолюбивая и упорная Антонова была еще и одаренным

ЗВУЧАТ ИСТОРИИ ПРО УЧЕНЫХ,
ГЛОТАЮЩИХ ВАЛИДОЛ ПОСЛЕ ВЫХОДА
ИЗ ЕЕ КАБИНЕТА, И ДАЖЕ О СМЕРТИ
ДОСТАТОЧНО МОЛОДОЙ СОТРУДНИЦЫ,
СЛУЧИВШЕЙСЯ ВЕЧЕРОМ ПОСЛЕ ТОГО,
КАК АНТОНОВА УСТРОИЛА ЕЙ РАЗНОС

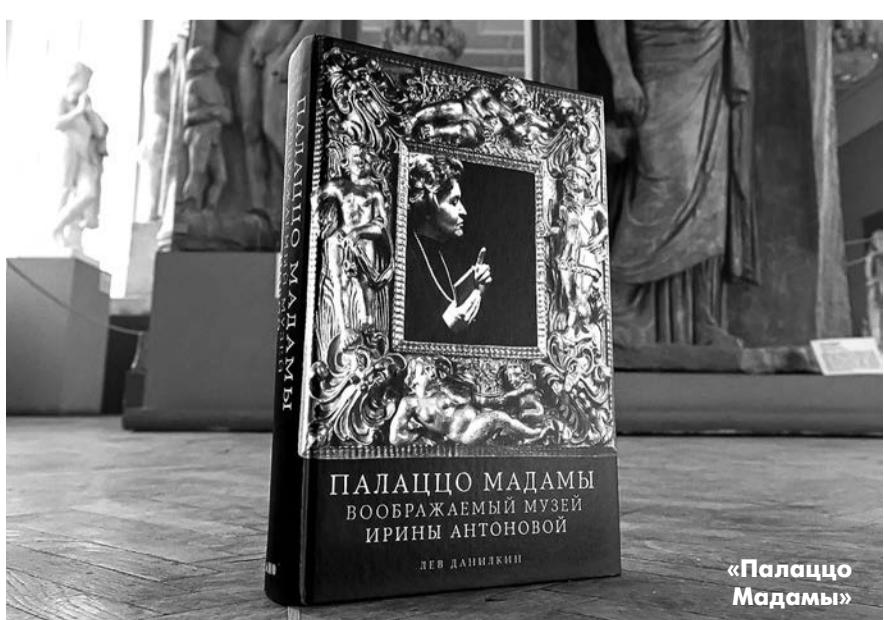


Фото: «Альпина Нон фикшн»

«Палаццо
Мадамы»

КЛЮЧЕВОЙ КРИТИЧЕСКИЙ ПОСЫЛ «ПАЛАЦЦО МАДАМЫ» НАЦЕЛЕН НА ИЕРАРХИЧНОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ. И ГОСУДАРСТВЕННИЧЕСТВО И РЕЗКО РАЗЛИЧАЮЩИЕСЯ СПОСОБЫ КОММУНИКАЦИИ АНТОНОВЫЙ С ВЛАСТЬЮ И С ТЕМИ, КОГО ОНА СЧИТАЕТ НИЖЕ СЕБЯ

циях, что и ее оппоненты. Начальство инициативу заблокировало, после чего Антонова честно исполняла их распоряжение. Представление о «реваншизме» директрисы рушится, но на его месте тут же формируется другая идея, тоже, увы, распространенная в России:

«Советская идентичность в случае ИА, несомненно, включает в себя в первую очередь крайне серьезное отношение к обязательствам перед государством... до полного неразличения моральных обязательств перед «родиной» и перед «государством». Порой власть оказывалась и выше культуры — не то что людей.

До конца 1980-х директриса, по сути, имела монополию на ввоз в страну западного искусства. Когда же «конкуренты» усилились, ГМИИ заметно затормозил. Антонова не особенно ладила с частными инвесторами. Порой это защищало музей от сомнительных сделок, а порой и от выгодных предложений. По Данилкину, в основе таких неудач лежало презрение директрисы к новоявленным элитам и упрямое желание разговаривать с ними строго «сверху вниз» (если вообще разговаривать!).

С тем же презрением она относилась к современному искусству и его апологетам. В итоге это привело к тому, что важное собрание советского нонконформизма Андрея Ерофеева оказалось не в ГМИИ, но в Третьяковке, а замечательный «Музей Людвига» с Пикассо, Баскией, Уорхолом, Твомбли и другими, миновав Пушкинский, достался Русскому музею.

Об антоновской гордьине в книге говорят многие. Амбиции директрисы питали музей, но и разрушали его. Данилкин дает интересную трактовку мировоззрения Антоновой, начиная рассказ с отца — старого большевика и формирования в среде советской элиты. Учеба в престижном ИФЛИ укрепила ощущение принадлежности к господствующему классу, породила чувство «интеллектуального превосходства» и наделила миссией. Антонова впитала революционный пафос трансформации человеческой природы. Ему сопутствовало представление, что человек — «находящаяся на известном расстоянии от идеала личность», а великое искусство — отличный инструмент для постепенного преображения индивида в полноценного Нового человека, чем, собственно, и занялась Антонова.

Это дело мыслилось продолжением «ренессансного гуманистического проекта»,

но в реальности было скорее человеконенавистническим гуманизмом, где любовь достается эфемерному сверхсуществу, а презрение — конкретным живым людям, нуждающимся в «переделке». В книге не раз говорится о том, что Антонова никого не любила и вообще была невысокого мнения о человеческой природе. Трудоголизм и самоутверженность директрисы — следствие ее готовности жертвовать собой без остатка во имя великих искусства и миссии. Такие «модернистские» люди часто неумеренно гордятся своим героическим служением. Нередко они ждут его и от близких, не желая принимать в расчет их «низменную природу». Отчасти это объясняет стиль директорства Антоновой, о котором Данилкин рассказал сотрудникам музея:

«Ни какой оппозиции у Ирины Александровны не было и быть не могло. Она не терпела инакомыслия».

«Жесткость и система управления на основе страха».

«Ее боялись на всех уровнях. И стояли перед ее комнатой. Я стояла — меня трясло, физически... Я ничего плохого не сделала — но боялась. Это страх перед человеком, который выше меня во всех направлениях».

«Есть руководители, которые сплачивают коллектив. А есть такие, которым нужно разобщенное сообщество. И это была ее стратегия — чтобы никто не чувствовал в другом друга и опоры. Каждый был сам за себя и боялся».

«Она любила делать из людей нечто вроде тряпки — отжать так, чтобы человек превратился в полностью бесформенное создание — и мог потом принимать любую форму».

А вот впечатление от похорон Антоновой: «Я рыдал. А потом пытался объяснить себе природу этих слез... Ушел деспот. Диктатор. Ушел очень жестокий человек. ИА настолько была в игре — властной игре, — что не задумывалась о судьбах отдельного человека — вообще. За редчайшим исключением — ... очень избирательно, она могла проявить сочувствие».

В книге таких читат много. Люди, работавшие с Антоновой, описывают ее «термоядерную ярость» и крик, моральное уничтожение подчиненных («Ты бездарь, пошла вон», «Я вас считаю никем»), сравнивают директрису со Снежной королевой и Гингемой в окружении Жевунов.

Звучат истории про ученых, глотающих валидол после выхода из ее кабинета, и даже о смерти достаточно молодой сотрудни-



Фото: Kremlin / ITAR-TASS / EPA

Ирина Антонова, Владимир Путин и Сильвио Берлускони после вручения Антоновой почётного диплома за укрепление российско-итальянской дружбы, Москва, 3 ноября 2004 года

цы, случившейся вечером после того, как Антонова устроила ей разнос.

Собеседники Данилкина намекают, что следствием ее обращения с подчиненными была не одна кончина. Отдельный сюжет посвящен тому, как Антонова шла на манипуляции, чтобы десятилетиями удерживать свой пост. При этом масштабом личности директрисы сотрудники в большинстве своем восхищались, и многие склонны были даже оправдывать ее тоталитаризм. Насколько это отношение является следствием травм — вопрос открытый. Но отдельные главы книги напоминают проговаривание очень болезненного прошлого.

Данилкин старается смягчить эффект — прежде всего рассказом о сыне директрисы, страдавшем от аутистического расстройства. Об этой ситуации она говорила как о «зияющей ране». Писатель приводит и слова знаменитых искусствоведов о том, что справиться с таким сложным постом мог только очень жесткий и волевой человек. Но избавиться от тяжелого осадка после чтения не получается.

Книгу Данилкина критикуют за фактические ошибки и многословие. Ошибки действительно есть, но касаются деталей, никак не влияющих на суть повествования. Для научной биографии это было бы серьезной проблемой, но для концептуальной — едва ли. А вот с тем, что книга (540 страниц) можно было сильно сократить без потери смысла, спорить сложно. Избыточность — следствие структуры. Отказавшись от линейного повествования, Данилкин собирает концептуального трансформера Антонову из 38 (!) картин, важных для музея. Каждая отвечает за оттенок ее личности или нюанс биографии. Художественные «излишества» книги вполне резонируют с предметом исследования, но строгого читателя наверняка будут раздражать.

Находятся и те, кто спорит с неоспоримым достоинством книги — обилием собранного материала, когда оригинального, а когда уникального. Данилкин поработал в архиве ГМИИ (туда пускают не всех) и поговорил со множеством людей, но некоторые критики утверждают, что общаться надо было совсем с другими — не с «предателями и ничтожествами, как их называла ИА».

Сергей Николаевич справедливо отметил, что Данилкин «интересен советский миф». «Палаццо Мадамы» действительно встраивается в галерею «советских образов», которую давно пишет Данилкин — автор биографий Ленина, Гагарина и Проханова. В этом смысле светлая и темная стороны Антоновой соответствуют именно мифическому, а не человеческому измерению. Лев Данилкин воссоздает миф, чтобы деконструировать его, хотя и сам подпадает под его обаяние.

Ключевой критический посыл «Палаццо Мадамы» нацелен на иерархичное мировоззрение. И государенничество и резко различающиеся способы коммуникации Антоновой с властью и с теми, кого она считает ниже себя (и подчиненные, и предприниматели), — только одно из его проявлений. Другое, не менее

важное, — сам принцип поклонения гениальным художникам и шедеврам, присущего Антоновой. Из книги складывается впечатление, что она и себя воспринимала внутри этих координат — выдающимся директором, Хранителем высокого искусства и Просветителем, живущим больше в истории, чем в реальности.

Проблема этой логики в том, что табель о рангах оказывается впереди самого искусства, а шедевр и обычная картина, гений-творец и заурядный автор воспринимаются существами разной природы. Высказывание личности, ее собственный голос, опыт и оптика тут не представляют особой ценности. Значимо лишь творение сверхчеловека, наделенного божественным даром. В основе такого подхода — абсолютное средневековое представление о греховности человеческой природы и земного мира, в котором ценно лишь приближение к Богу.

В сфере искусства культивация гения довлеет над авторами, порождает комплексы и страх ответственности, а более стойких толкает к надрывным попыткам доказать свою «богоизбранныность». Кроме того, иерархизация культуры порождает невнимательное отношения к произведениям, которые были определены во «второй, третий ряд», но вообще-то могут оказаться не менее интересными и значимыми, чем «шедевры» (в этом смысле неудача Антоновой с современным искусством показательна).

В более широком социальном контексте такой подход подкрепляет близкое к сталинской пропаганде представление о разделении мира на гигантов и обычных людей. Великаны определяют курс и утверждают его в борьбе, тогда как задача маленького человека — безропотно и самоотверженно служить их делу — быть орудием, руками руководителя. Культ гения в культуре — версия культа вождя в политике и культа начальника в обществе. Все они утверждают презрение к человеку, который перестает быть воюю лишь тогда, когда сапогами встает на головы соплеменников.

Дискуссия о культах и иерархиях, на всех уровнях пронизывающих российское общество, была бы более продуктивной, чем разговор персонально об Антоновой. Уместить ее личность в ч/б-измерение в любом случае не удастся, да и судить человека из другой эпохи по законам нынешней глупо.

Николаевичу в книге Данилкина не хватило, собственно, директрисы-человека. Но ведь и комментаторы, которые набросились на автора и его собеседников из ГМИИ, решившихся рассказать о травматическом опыте, защищают вовсе не личность Антоновой, а ее идеальный образ. Когда же поклонники великой директрисы используют формулировки вроде «гаденькая метелька обиженок», «мелочевка рассказывает» и говорят о «пляске на костях мертвого льва», они только подтверждают актуальность проблемы, поднятой в книге Данилкина.

Сорин БРУТ, специально
для «Новой газеты Европа»



Фото: Svetlana / Wikimedia (CC BY-SA 4.0)

Лев Данилкин

НА ЭКРАНЫ ВЫШЕЛ «ЗВУК ПАДЕНИЯ» МАШИ ШИЛИНСКИ, ВЗЯВШИЙ ПРИЗ ЖЮРИ КАННСКОГО КИНОФЕСТИВАЛЯ



Кадр из фильма
«Звук падения»

ВГЛЯДЫВАЯСЬ В СОЛНЦЕ

Это прихотливо устроенный кинороман, эпический и интимный, в котором сплелись четыре повествовательные нити, срифмовались жизни четырех дев — Альмы, Эрике, Ангелики и Ленке — из разных исторических эпох. Все они взрослели на одной и той же ферме в регионе Альтмарк северной Германии (дословно «старая марка»).

На этой ферме время остановилось, хотя эпохи и общественные формации меняются. Не только в посмертных дагерротипах. В стенах дома. Оно бежит лишь в реке, соединяющей восток с западом, где по-прежнему плавают скользкие, мерзкие угря (выхватить угря из миски, проносясь на велике, — любимая игра Ангелики из гэээршных шестидесятых). Реке, текущей из десятых годов ХХ века в двадцатые ХХI. Напоминающей Стикс непобедимым притяжением героинь к смерти (собственно, с портрета мертвых девочек вся эта история и начинается). Их судьбы связаны и отражаются друг в друге, как в старом, покрытом амальгамой зеркале,

О том, как травмы прошлого, скрытое латентное насилие, длинная череда переживаний не исчезают, впитываются в трещины стен, в шрамы времени и в кровь потомков.

Прошлое, как привидение, стоит рядом, дышит в спину. Ты дотрагиваешься до той же дверной ручки и повторяешь судьбу кого-то, живущего здесь до тебя.

Испытываешь те же межпоколенческие травмы, обиды, чувство совместных прегрешений. Вины. Боли. Исторических неоправданных жестокостей, обрушившихся на женщин на протяжении ХХ века. Из поколения в поколение. Что такое «память тела», реакция на — «было не было». Как с помощью камеры дотянуться до воспоминаний снов. За видимым рассмотреть невидимое.

Тактильное кино, чувственное зернистое изображение, текстурированные композиции. Снято, словно списано с картин Грюнцера, Жана-Франсуа Миле (вспоминаю его «Анжелюс», в котором между крестьянином и крестьянкой, замершими на поле в вечерней молитве, ощущается странное напряжение, и только в описаниях можно прочитать, что изначально между ними был их мертвый младенец). Сумрачная киноживопись с прописанными деталями. Тонкая операторская работа Фабиана Гампера, камера которого сама превратилась в привидение, живет и дышит рядом с героями разных времен. Тонет, пытается сделать трудный спасительный вдох.

Про выписанный каллиграфически саундтрек можно писать отдельно. В одной партитуре: скрип дверей, сдавленные крики, глухие стуки, жужжание мухи и какой-то странный, то удаляющийся, то приближающийся гул — шум времени. Звуки писали на океанской

глубине, искали «звук» черной дыры, неуловимый звук катастрофы.

Авторов (Машу Шилински и ее соавторшу Луизу Петер) интересует идея синхроничности времени, значимые совпадения, описанные Юнгом. Всем тем, что он называл «массовой душой» с ее подспудной мукой. В этом смысле картина Шилински отсылает к «Белой ленте» Ханеке, теме «скрытого», спрятанного за фасадом приличий, исследуемой австрийским классиком.

Латентная жестокость распылена, рассыпана, вкраплена в будничные зарисовки, в игры подростков, в путаные отношения взрослых. Но здесь же находится место и мрачному юмору, и чувственности, и редким всплескам света (одно из первых названий фильма — «Вглядываясь в солнце»). Временами героини этого рассыпанного, словно бусы, века вдруг смотрят прямо в камеру: мы здесь, рядом. Были и есть перед вами. Но чем дальше взглядываешься в солнце, тем оно темнее.

Идеальное ли это кино, можно ли назвать его произведением искусства? Это очень женский взгляд на историю. В этом магия, сила и уязвимость фильма, сочиненного и жирно, и пунктирно. Временами сверхчувственно. С большими пропусками, в которые мы вписываем свои собственные интерпретации.

Лариса МАЛЮКОВА,
обозреватель «Новой»

ОБЪЯВЛЕНИЯ 7 (705) 335 63 90

Астана қаласы әкімдігінің №1 қалалық өміхана ШЖК МКК 19.12.2025 ж. - 25.12.2025 ж. аралығында «Астана қаласы, Сарыарқа ауданы, Әуесов көшесі, 24 мекенжайы бойынша «Астана қаласы әкімдігінің №1 қалалық өміхана ШЖК МКК ғимаратын күрделі жөндеу» жұмыс жөбасынан қоршаган ортана қорға бөлімі бойынша <https://ndbecology.gov.kz> сайтында жария тапқылаудар етегіндегін қоршалып. ҚОҚ бөлімін әзірлеуші Ecoland ЖКК, КР, Павлодар қ. Барнаулская 90, 8 777 338 1933. Жобамен <https://ndbecology.gov.kz> сайтында танысып, ескертулер қалдыруға болады.

ГКП на ПХВ «Городская поликлиника №1» акимата города Астаны сообщает, что с 19.12.2025 г. по 25.12.2025 г. на портале <https://ndbecology.gov.kz> будут проводиться публичные обсуждения по разделу «Охрана окружающей среды» РП «Капитальный ремонт здания ГКП на ПХВ «Городская поликлиника №1» акимата города Астаны по адресу: г. Астана, район Сарыарқа, ул. Ауазова, 24. Разработчик РООС ИП Ecoland, РК, г. Павлодар, ул. Барнаулская, 90, 8 777 338 1933. Ознакомиться с проектом и предоставить замечания можно на сайте <https://ndbecology.gov.kz>.

Астана қаласы әкімдігінің №3 қалалық өміхана ШЖК МКК 19.12.2025 ж. - 25.12.2025 ж. аралығында «Астана қаласы, Республика проспекті 56, 24 мекенжайы бойынша «Астана қаласы әкімдігінің №3 қалалық өміхана ШЖК МКК ғимаратын күрделі жөндеу» жұмыс жөбасынан қоршаган ортана қорға бөлімі бойынша <https://ndbecology.gov.kz> сайтында жария тапқылаудар етегіндегін қоршалып. ҚОҚ бөлімін әзірлеуші Ecoland ЖКК, КР, Павлодар қ. Барнаулская 90, 8 777 338 1933. Жобамен <https://ndbecology.gov.kz> сайтында танысып, ескертулер қалдыруға болады.

ГКП на ПХВ «Городская поликлиника №3» акимата города Астаны сообщает, что с 19.12.2025 г. по 25.12.2025 г. на портале <https://ndbecology.gov.kz> будут проводиться публичные обсуждения по разделу «Охрана окружающей среды» к РП «Капитальный ремонт здания ГКП на ПХВ «Городская поликлиника №3» акимата города Астаны по адресу: город Астана, проспект Республики, 56, 24. Разработчик РООС ИП Ecoland, РК, г. Павлодар, ул. Барнаулская, 90, 8 777 338 1933. Ознакомиться с проектом и предоставить замечания можно на сайте <https://ndbecology.gov.kz>.

«Алтын Ұя Семей» ЖШК ҚОҚ-ның «Семей қаласы, Аймақтың көшесі, 157, кіркітілген үй-жайлары бар көлпеттерлік көкпәктітілік түрлінде көмегдік тұндаудар» еткізеде. Ақтапалған құрылыш (сметалық құжаттамасыз). Жобалық құжаттама пакетінен сайта танысып болады <https://ndbecology.gov.kz> және «Абай облысының Табиги ресурстар жаңа табигат пайдалануды реттеге басқармасы» сайтына <https://www.gov.kz/meemlekiet/entities/abaytabigat?lang=ru>. Жария тапқылаудар 22.12.2025 ж. бастап 26.12.2025 ж. аралығында қоршаган орта мен табиги ресурстардың жай-күйі тұралы үлттық деректер банкі сайтында етеді. Барлық ескертүлер мен ұсыныстар осы күндердің сайтында қабылданады. Үлттық деректер банкі қоршаган орта мен табиги ресурстардың жай-күйі тұралы. Осы мәрзін еткінен кейін ескертүлер мен ұсыныстар қабылданады. Бастамашы «Алтын Ұя Семей» ЖШК, БСН 120940007569, ҚР, Абай обл., Семей қ. А. Козбагаров к-сі, 19, тел. 8 (7222) 329 205. Әзірлеуші - «ЭКО Центр-ПВ» ЖШК, БСН: 200640021719, РК, 140000, Павлодар облысы, Павлодар қаласы, Толстой көшесі, 68 үй, оғ. 154, тел. 8 (775) 884148, з. мекен-жайы: galya.w@mail.ru. Жария тұндауда еткізу кезеңде отырган қызметтер тұралы қосынша ақпарат алуға, сондай-ақ ҚБ-ның көзделіп отырган қызметтің қатысты құжаттардың кешірмелерін сұратуға болады (alptyn-uya@bk.ru және 8 (7222) 329 205).

«Арена Девелопмент» ЖШС «Алатау қаласы, Алатын ауданы, Ақмаржан шағынауданы, 25-учаске мекенжайында орналасқан кіркітілген, кіркітілген-жасарлас салынған үй-жайлары бар көлпеттерлік тұрғын үй кешені» (сыртында инженерлік жепелер) саба бойынша қогамдық талқылауда нысанында қогамдық тұндаудағы еткізу туралы хабарлайды. Тапсының берушінен «Арена Девелопмент» ЖШС екілі, байланыс телефони: 8-705-950-93-46. «VSН» ЖШС жобасын әзірлеуші байланыс телефони: 8-705-183-12-12. С пакетом проектной документации можно ознакомиться на сайте: Национальный банк данных о состоянии окружающей среды и сохранении ресурсов — <https://hearings.ndbecology.gov.kz>, раздел «Публичные обсуждения». Все замечания или предложения принимаются на сайте: Национальный банк данных о состоянии окружающей среды и сохранении ресурсов <https://hearings.ndbecology.gov.kz> в срок с 19.12.2025 г. в течение 5 рабочих дней.

ТОО «Арена Девелопмент» сообщает, о проведении общественных слушаний в форме публичных обсуждений по проекту «Многоквартирный жилой комплекс со встроенным, встроенно-пристроенным помещениями, расположенным по адресу: г. Алматы, Алатын район, мкр. Ақмаржан, уч.25» (без наименований инженерных сетей). Представитель от Заказчика ТОО «Арена Девелопмент», контактный телефон: 8-705-950-93-46. Разработчик проекта ТОО «VSН» контактный телефон: 8-705-183-12-12. С пакетом проектной документации можно ознакомиться на сайте: Национальный банк данных о состоянии окружающей среды и сохранении ресурсов — <https://hearings.ndbecology.gov.kz>, раздел «Публичные обсуждения». Все замечания или предложения принимаются на сайте: Национальный банк данных о состоянии окружающей среды и сохранении ресурсов <https://hearings.ndbecology.gov.kz> в срок с 19.12.2025 г. в течение 5 рабочих дней.

«Метрополитен» КМК «Алматы қаласы метрополитенінің екінші жолінің құрылышы» ТӘН ҚОҚ жобасы бойынша Жібек Жолы станциясынан Әуежайға дейінгі участкеде ашын хиналып нысанында қогамдық тұндаудар еткізілтін туралы хабарлап. Тапқылаудар Алматы қаласы, Панфилов көшесі 84/54 мекенжайы бойынша 14.01.2026 жылғы сағат 10:00-де етеді. Объекттін географиялық координаттары: № 1 станция: 1т. Ш 43° 20' 50.4" С, Д 77° 0' 30.14" В; 2т. Ш 43° 20' 50.4" С, Д 77° 0' 30.86" В; 3т. Ш 43° 20' 42.61" С, Д 77° 0' 37.14" В; 4т. Ш 43° 20' 42.88" С, Д 77° 0' 37.88" В. № 2 станция: 1т. ш 43° 19' 46.11" С, Д 77° 1' 35.96" В; 2т. Ш 43° 19' 46.52" С, Д 77° 1' 36.53" В; 3т. ш 43° 19' 38.89" С, Д 77° 1' 42.02" В; 4т. ш 43° 19' 39.33" С, Д 77° 1' 42.50" В. № 3 станция: 1т. ш 43° 19' 41.41" С, Д 77° 1' 20.46" В; 2т. Ш 43° 19' 41.99" С, Д 77° 1' 21.19" В; 3т. ш 43° 18' 54.11" С, Д 77° 1' 14.14" В; 4т. ш 43° 18' 53.96" С, Д 77° 1' 14.87" В. № 4 станция: 1т. ш 43° 18' 0.93" С, Д 77° 0' 23.11" В; 2т. Ш 43° 18' 0.06" С, Д 77° 0' 23.87" В; 3т. ш 43° 17' 49.88" С, Д 77° 0' 36.38" В; 4т. ш 43° 17' 49.03" С, Д 77° 0' 47.47" В. 1т. ш 43° 17' 48.22" С, Д 76° 59' 22.01" В; 2т. ш 43° 17' 18.09" С, Д 76° 59' 23.19" В; 3т. ш 43° 17' 11.11" С, Д 76° 59' 17.90" В; 4т. ш 43° 17' 10.86" С, Д 76° 59' 19.23" В. Станция №6. 1т. ш 43° 16' 19.83" С, Д 76° 59' 3.50" В; 2т. ш 43° 16' 19.87" С, Д 76° 59' 4.86" В; 3т. ш 43° 16' 30.17" С, Д 76° 59' 2.59" В; 4т. ш 43° 16' 30.22" С, Д 76° 59' 4.16" В. № 7 станция: 1т. ш 43° 15' 47.83" С, Д 76° 57' 47.20" В; 2т. ш 43° 15' 47.00" С, Д 76° 57' 47.29" В; 3т. ш 43° 15' 48.14" С, Д 76° 57' 52.09" В; 4т. ш 43° 15' 48.28" С, Д 76° 57' 52.16" В. Станция №8. 1т. ш 43° 15' 42.35" С, Д 76° 56' 21.88" В; 2т. ш 43° 15' 41.68" С, Д 76° 56' 22.13" В; 3т. ш 43° 15' 43.66" С, Д 76° 56' 46.59" В; 4т. ш 43° 15' 42.89" С, Д 76° 56' 46.68" В. Общественные слушания проводятся в смешанном формате (открытого собрания и видеоконференции) на платформе ZOOM: <https://us05web.zoom.us/j/7800031396?pwd=Z1YvaVovaE1S2khE1ZyE5pU1h1UT09&omn=89373453346>. Идентификатор конференции: 780 003 1396. Код доступа: i8711r. Бастамашы: «Метрополитен» КМК, БСН 091040010927: Алматы қаласы, Панфилов көшесі, 84/54. Реквизиты разработчика: ТОО «Метропроект», igulmira_85@mail.ru, тел. 8 707 329 9055. Жобалық құжаттамасынан танысып, ескертүлер мен ұсыныстардың енгізуі ndbecology.gov.kz және «Алматы қаласы өкілдік жасармасы» irgrpr@mail.ru ММ сайтында қогамдық тұндаудар еткізілтін күнге дейн 3 жұмыс күннен кешіктірілмейтін мерзімде қабылданадан.



Кадр из фильма «Дорогой Вилли. Настоящая история»



Источник: Кинопоиск

Кадр из фильма «Дорогой Вилли. Настоящая история»

ДОРОГОЙ ЛЕОНИД ИЛЬИЧ

KION и PREMIER ПРЕДСТАВЛЯЮТ ШПИОНСКИЙ РЕТРОДЕТЕКТИВ ПРО ТАЙНЫЙ СОЮЗ БРЕЖНЕВА С ВИЛЛИ БРАНДТОМ.

АВТОР ПРОЕКТА — ИГОРЬ ПРОКОПЕНКО

60

— годы прошлого века. Разгар ходной войны. Мир в очередной раз у порога ядерного конфликта с США. Разведка СССР сообщает руководству страны о размещении ракет с ядерными боеголовками в ФРГ и возможности нанесения ядерного удара с военных баз США в Федеративной Республике Германии. В Германии этому обстоятельству не все рады, но что поделаешь: США — главный стратегический союзник по эту сторону железного занавеса. Политбюро расколото, однако под давлением непримиримого Суслова (его очень точно играет в прошлом Шарапов — Владимир Конкин) голосует за угрозу ядерного удара: важно напугать врага, потому как за нами правда и Ленинизм.

Суслов вообще разочарован в Брежневе: слишком красуется, любит роскошь, вражеский Gitane курит. Того и гляди предаст наше верное, потому что исключительно всесильное учение Маркса.

В новостях Брежnev увидит, как Брандт встает на колени в Варшавском гетто, признавая вину немцев. Так и возникает рискованная авантюра: идея тайных переговоров генсека и канцлера, которые должны организовать разведчики. Экс-гэбэшник, изгнанный из органов за связь с немкой (но бывших офицеров, как мы знаем, не бывает), ныне в долгах как в шелках литературный переводчик с немецкого Слава (Сергей Марин) и его коллега окладистый Валерий (Алексей Розин) летят в ГДР, пробираются через чекпойнт Чарли, чтобы доставить (выучив наизусть) на Запад письмо Брежнева и спасти мир. Причем им предстоит действовать вопреки интересам сразу трех спецслужб: ЦРУ, Штази и КГБ.

Соглашаясь на тайные переговоры, и Брежнев, и Брандт рисуют: если об их контактах станет известно, одного ждет скандальное исключение из партии, а другого — скандальный импичмент.

Чем же хороши проект и чем отличается от массовых многосерийных идеологических подделок вроде «ГДР»? Тем более что его инициатор, генпродюсер и сценарист — пропагандист Игорь Прокопенко, автор «публицистических программ» РЕН ТВ.

У телепропагандиста вышел вполне себе антиимпериалистский ламповый сериал со внятной идеей: политики, лично прошедшие войну, голосуют против нее. Эмоциональный центр четырехсерийного фильма — «дорогой Леонид Ильич» Сергея Маковецкого, делящий и на вид бесхребетный генсек. Тем не менее, в отличие от других членов Политбюро, он действительно воевал. Поэтому предлагает «не пугать мир». Он категорически против ядерного удара, даже новый термин придумал «Политика мирного сосуществования». «Если отправить подводные лодки в Европу, грянет Карибский кризис... Легко сказать, ядерный удар. Это не парад Победы. Нам надо договариваться с немцами. С западными немцами». Ему противостоят многочисленные ястребы, сторонники агрессивной внешней силы.

Одна из лучших ролей Маковецкого — соединение полярных красок: иронии (ноль карикатуры), внутренней осознанной силы своего героя и бесценной способности вести хитроумные подковерные и бюрократические политические игры. С полным осознанием опасности и цены подобных международных интриг. Есть совершенно блестательная сцена, в которой Брежнев в машине едет на решающий разговор на Политбюро. И глаза доброго дедушки внука Лени, любителя «Неуловимых» и Гайдая, сверлят камеру холодно-кипящей решимостью. Его Брежнев при всей внешней мягкости еще не политический труп, он способен на неожиданные решения, тайно от своих «товарищей по Политбюро». Как говорил немецкий ученый и публицист Вильгельм Швебель: «Политика — искусство из множества ухищрений сделать нечто похожее на одну большую правду».

Основную интригу держит броманс литературных переводчиков с немецкого: Варданова (Сергей Марин) играет советского усатого Джеймса Бонда в расхристанной пожившей дубленке и треухе) и Плетнева — увалень и любитель сладкой жизни Алексея Розина, герой совсем «других романов», совершенно не готовый к рискам.

Среди плюсов сериала — крепкая режиссура Владимира Щеголькова (у него большая фильмография, но ничего запоминающегося, включая недавний «Виноград»). Густая, точно прописанная (несмотря на микробюджет, который заметен в некоторых кадрах, особенно с массовой) среда, время. Много точных подробностей: предновогоднее настроение (немного рязановско-данелиевское) советской Москвы с вывесками, машинами, спешащими людьми и елками.

Костюмы, тусклое освещение улиц, ковры в квартирах, ностальгические клубы сигаретного дыма, насквозь

фальшивый «Кабачок «13 стульев». Само изображение пожухлое, словно вылезшее из телевизора «Рубин».

Всего четыре серии, которые, слава богу, не растянули на восемь.

Теперь про правду, про нее перед показом на фестивале «Пилот» рассказывал Прокопенко. Разумеется, в сериале много сюжетных натяжек, в том числе осознанных. И сигареты Gitane, которые вроде бы Брежневу Де Голь подарил, и тайные встречи генсека с разведчиками в машине, где он рассказывает анекдоты про Брежнева. Вообще местами фильм сильно смахивает на мюзиклентари. В реальность авторы подмешивают фантазию. Ближе к финалу переключаясь вообще, если не на оперетту, то на рождественскую сказку с Санта Клаусом Брежневым, который помогает своим доблестным рыцарям-разведчикам. Тем не менее сегодня редкость — захватывающее жанровое кино с мощным гуманистическим месседжем: как трудно, вопреки всем и всему, добывается мир, но он — единственное исцеление от зла, неуверенно обещающее саму возможность будущего.

В промо-текстах сказано: «Сценарий создан на основе уникальных материалов, которые автор проекта — документалист, писатель и ведущий телеканала РЕН ТВ Игорь Прокопенко — собирал более 20 лет». Хотя существует прелюбопытнейшая книжка — «Тайный канал» Вячеслава Кеворкова, генерала-майора, начальника контрразведывательного управления КГБ. Она описывает в подробностях, как именно с конца 1969-го между Бонном и Москвой действовал «тайный канал» (так его называли американцы), который связывал высших руководителей СССР и ФРГ, и как через этот канал шли основные переговоры по подготовке и заключению московских договоров, положивших конец состоянию войны в Европе. Кеворков был ключевой фигурой этого канала с советской стороны. И совпадений с сериалом после прочтения вы найдете немало. Есть там и горькое послесловие к захватывающей «мирной операции» о том, кто снова запустил режим «заморозки» и холода мирным инициативам. По мнению Кеворкова, это «по крайней мере три человека: Генри Киссинджер, не пожелавший подняться над подозрительностью и предубеждениями, господствовавшими в то время в отношениях между двумя странами, Збигнев Бжезинский, которому польская кровь не дала возможности разумом переступить через ненависть к Советскому Союзу даже во имя благородной идеи мира, и советский посол в США Анатолий Добрынин, который решал свои проблемы через свои особые отношения с Киссинджером и Брежневым».

В интересные времена живем, товарищи. Пока прогрессивные кинематографисты, обгоняя друг друга, несутся в широкополосные объятья сказки, один из главных телепропагандистов снимает антивоенное кино.

СОГЛАШАЯСЬ НА ТАЙНЫЕ ПЕРЕГОВОРЫ, И БРЕЖНЕВ, И БРАНДТ РИСКУЮТ: ЕСЛИ ОБ ИХ КОНТАКТАХ СТАНЕТ ИЗВЕСТНО, ОДНОГО ЖДЕТ СКАНДАЛЬНОЕ ИСКЛЮЧЕНИЕ ИЗ ПАРТИИ, А ДРУГОГО — СКАНДАЛЬНЫЙ ИМПИЧМЕНТ

Лариса МАЛЮКОВА,
обозреватель «Новой»

ВЕК АНШЛАГОВ НЕ ВИДАТЬ

ЭФФЕКТ ДОЛИНОЙ:
КАК ВЫИГРАТЬ СУД,
НО ПРОИГРАТЬ ЖИЗНЬ

В одном из давних хитов Долиной «Погода в доме» содержался уникальный рецепт благоустройства — любые проблемы можно «легко уладить с помощью зонта». Шли годы. И вот уже вся Сеть в едином порыве наблюдает за очередным чудом от Ларисы Александровны. Сначала она продала свою квартиру в Хамовниках. Затем вырученную сумму (112 миллионов рублей) лично сняла со счета в банке и отдала мошенникам. После чего передумала расставаться с родной жилплощадью. На сей раз зонт не понадобился. Оказалось, все можно «легко уладить с помощью суда». Лучший в мире суд вернул Долиной квартиру, оставив без денег и без недвижимости добросовестного приобретателя Полину Лурье.

Пролог и эпилог истории слились воедино, оставив тьмы наблюдателей в недоумении: а что это было? И вот тут начинается самое интересное. Забурлили взволнованные граждане. Всполошились пропагандисты, тотчас разбившиеся на два лагеря. Один из них (цитирую версию Сергея Мардана) настроен резко критически: Долина стала символом беззакония. Другой (в лице Дмитрия Лекуха) нырнул в бездны конспирологии: это заговор врагов России и врагов Путина. Человек, именующий себя писателем, с трудом подбирал слова — его очень напугали собственные апокалиптические прозрения и картины грядущих бунтов.

А дальше все, как мы любим. Долина ушла в мемы и анекдоты с последующей отменой концертов на просторах Родины. Щедрые новогодние корпоративы затрещали по швам. Даже респектабельный ресторан «Пушкинъ» изъял Ларису Александровну из праздничной программы с особым веселым цинизмом: ее заменили на «харизматичных цыган». Для полноты картины следует вспомнить просвещенного патриота Иосифа Пригожина. Тот сравнил Долину с распятым Христом, которого все норовят забить камнями.

Борьба не с причинами, а с последствиями — любимый вид спорта.

Избирательность оптики — основной способ постижения реальности. Общественный гнев обрушился на певицу, а не на систему, породившую произвол. Хотя эффект Долиной основан на нарушении базовых принципов — божеских, юридических, человеческих.

Правоохранительная вселенная впала в ступор. Намерто застыли в макабрическом почетном карауле три тысячи подобных дел. Рынок вторичного жилья то ли рухнул, то ли вот-вот рухнет. В нескончаемом потоке запретов нет ни одного, который помог бы выйти из тупика. Тот, кто хоть раз смотрел Борисова на Первом канале или Малахова на «России-1», уже несколько лет разрабатывает золотоносную тему обманутых россиян, знает точно. Отличить продавца квартиры, который находится под



Лариса Долина

воздействием мошенников, от того, кто сам отрабатывает мошенническую схему, почти невозможно.

Наверное, государство рано или поздно справится с грузом подобных проблем. Первая ласточка уже прилетела — ФНС закрыла благотворительный фонд «Помощь без границ», учрежденный дочерью нарушительницы конвенции. Гораздо сложнее совладать с тем, что Лев Троцкий называл «испарением морали». И вот здесь самое время перейти от квартиры Долиной к ней самой.

Никогда не была поклонницей певицы. Тут дело не столько в голосе, сколько в брезгливом высокомерии облика. Недавно ей исполнилось 70 лет, и эта дата пышно отмечалась. Она во все времена была идеологически выверенной культурной единицей.

Держава отвечала ей взаимностью, награждая званиями, регалиями, кремлевскими концертами, президентскими грантами. И вдруг происходит сбой программы. Долина выигрывает суд, но проигрывает жизнь.

В ее дом пришла беда, которой можно почувствовать. Но ведь человек должен сам отвечать за свои ошибки. Сам! Никому из многочисленных персонажей опять же Борисова-Малахова ничего из похищенного не вернули и не вернут. Но в галерее жертв обмана прослеживается закономерность. Те из них, кому свойственна врожденная

интеллигентность, признают и свою вину, остальные — только чужую. Так что в конечном счете история с нехорошой квартирой вырастает до зловещего символа. Мало того, что поколеблена иллюзорная социальная стабильность, так еще и на глазах у миллионов рушится главная традиционная ценность — справедливость. Мысль не моя. О справедливости говорит Владимир Путин.

Есть такое понятие в философии — внутренний человек. У него много трактовок и оттенков, но такой человек есть в каждом. И у Долиной тоже. Что она сейчас чувствует? Как и куда ей плыть дальше в океане ненависти? Филипп Киркоров, который с завидной регулярностью входит в не ту дверь, однажды грустно заметил: век аншлагов не видать.

Аншлаги, конечно, штука важная для артиста. Но вряд ли внутренний человек Ларисы Александровны озабочен только ими. Потеря репутации нынче тоже не равна окончательному приговору. Что же случилось с железобетонной дивой, почти полвека олицетворяющей комплекс полноценности? Ее просто подвела память. В пылу борьбы Долина забыла, что кроме районного суда существует еще и высший суд.

Слава ТАРОЩИНА,
обозреватель «Новой»

www.novgaz.com

Наш адрес
в интернете:
NovayaGazeta.Ru

**Новая
газета**

РЕДАКЦИЯ
Дмитрий МУРАТОВ (главный редактор)
Сергей КОЖЕУРОВ (директор)

Редакционная коллегия:
Ольга БОБРОВА (зам главного редактора),
Руслан ДУБОВ (ответственный секретарь),
Александр ЛЕБЕДЕВ (зам главного редактора),
Андрей ЛИПСКИЙ (зам главного редактора),
Лариса МАЛЮКОВА (обозреватель),
Кирилл МАРТЫНОВ (первый зам главного ред.),
Константин ПОЛЕСКОВ (шеф-редактор
WEB-редакции),
Алексей ПОЛУХИН (зам главного редактора),
Надежда ПРУСЕНКОВА,
Георгий РОЗИНСКИЙ (зам главного редактора),
Юрий РОСТ (обозреватель),
Петр САРУХАНОВ (главный художник),
Сергей СОКОЛОВ (зам главного редактора),
Ольга ТИМОФЕЕВА (редактор отдела культуры),
Арнольд ХАЧАТУРОВ (редактор отдела экономики),
Виталий ЯРОШЕВСКИЙ (зам главного редактора)

Обозреватели и специальные корреспонденты
и руководители направлений:
Илья АЗАР, Юрий БАТУРИН, Татьяна
БРИЦКАЯ, Борис БРОНШТЕИН, Дмитрий
БЫКОВ, Татьяна ВАСИЛЬЧУК, Борис
ВИШНЕВСКИЙ, Александр ГЕНИС, Ирина
ГОРДИЕНКО, Павел ГУТИОНОВ (истрак
«Новой»), Елена ДЬЯКОВА, Иван ЖИЛИН
(редактор репортажной группы), Андрей
ЗАЙКИН (дата-отдел), Вячеслав ИЗМАЙЛОВ,
Павел КАНЫГИН (руководитель продюсерского
центра), Елизавета КИРПАНОВА, Денис
КОРОТКОВ, Елена КОСТЮЧЕНКО, Юлия
ЛАТЫНИНА, Елена МИЛАШИНА, Владимир
МОЗГОВОЙ, Сергей МОСТОВЩИКОВ,
Галина МУРСАЛИЕВА, Ирек МУРТАЗИН,
Леонид НИКИТИНСКИЙ, Ирина ПЕТРОВСКАЯ,
Алексей ПОЛИКОВСКИЙ, Елена РАЧЕВА,
Ким СМИРНОВ, Алексей ТАРАСОВ, Слава
ТАРОЩИНА, Марина ТОКАРЕВА, Ирина
ТУМАКОВА, Павел ФЕЛЬГЕНГАУЗЕР,
Вера ЧЕЛИЩЕВА, Наталья ЧЕРНОВА, Ян
ШЕНКМАН
Отдел мультимедиа «Новая студия»:
Анна АРТЕМЬЕВА, Ирина БЫКОВА, Влад
ДОКШИН, Анна ПИНДЮРИНА, Серафима
СВЕРДЛОВА (Tik-Tok), Надежда ЮРОВА,
Глеб ШУЛЬЦ-ИВОНИН

Собственные корреспонденты:
Надежда АНДРЕЕВА (Саратов), Евгения
ДИЛЛЕНДОРФ (Лондон), Изольда ДРОБИНА
(Урал), Мария ЕПИФАНОВА (страны Балтии
и Северной Европы), Александр МИНЕЕВ
(Брюссель), Ольга МУСАФИРОВА (Киев),
Александр ПАНОВ (Вашингтон), Нина
ПЕТЛЯНОВА (Санкт-Петербург), Елена
РОМАНОВА (Ростов-на-Дону), Юрий
САФОРОНОВ (Париж), Валерия ФЕДОРЕНКО
(Владивосток), Ирина ХАЛИП (Минск).
Группа выпуска:
Анна ЖАВОРОНКОВА (арт-директор),
Алексей ДУШУТИН, Алексей
КОМАРОВ, Татьяна ПЛОТНИКОВА (бильд-
редакторы), Диана ГРИГОРЬЕВА, Оксана
МИСИРОВА, Надежда ХРАПОВА, Вероника
ЦОЦКО (технические редакторы)
WEB-редакция:
Наталья ГЛУХОВА, Мария ЕФИМОВА,
Надежда КАЛИНИНА, Никита КОНДРАТЬЕВ
(редактор службы новостей), Александра
КОЛАЧЕВА, Софья КРУГЛИКОВА, Дарья
КУДРИНА, Александр ЛАВРЕНКОВ,
Надежда МИРОНЕНКО, Александра
НОВИКОВА, Вячеслав ПОЛОВИНКО
(старший продюсер сайта), Серафим
РОМАНОВ Анастасия ТОРОП
WEB-редакция:
Наталья ГЛУХОВА, Мария ЕФИМОВА,
Надежда КАЛИНИНА, Никита КОНДРАТЬЕВ
(редактор службы новостей), Александра
КОЛАЧЕВА, Софья КРУГЛИКОВА, Дарья
КУДРИНА, Александр ЛАВРЕНКОВ,
Надежда МИРОНЕНКО, Александра
НОВИКОВА, Вячеслав ПОЛОВИНКО
(старший продюсер сайта), Серафим
РОМАНОВ Анастасия ТОРОП

ИЗДАТЕЛЬ
ЗАО «Издательский дом «Новая газета».

ДИРЕКЦИЯ

Алексей ПОЛУХИН

генеральный директор

ЗАО «ИД «Новая газета»,

Ирина ДРАНКОВА,
Елена СЕДОВА (бухгалтерия),
Наталья ЗЫКОВА (персонал),
Анжела ПОЛЯКОВА
(реклама),

Ярослав КОЖЕУРОВ,
Галина КАРАЛАШ,
Екатерина СЕДОВА
(юридическая служба),

Валерий ШИРЯЕВ

(заместитель директора)

Пресс-служба:
Надежда ПРУСЕНКОВА

**Новая
газета**
КАЗАХСТАН

РЕДАКЦИЯ

Александр КРАСНЕР

(главный редактор, директор)

Валентина САВЧИНА (дизайн, верстка)
Елена БОЧАРОВА (дизайн, верстка)

WEB-редакция
Юрий ЛЯШКО (системный администратор)

ДИРЕКЦИЯ

Ольга КУЦЫРЬ (финансы)

Наталья ШВАРЦ (распространение)