

Протокол общественных слушаний посредством публичных обсуждений

По виду: **проекты, перечисленные в подпунктах 2) статьи 87 Экологического кодекса**

1. Наименование местного исполнительного органа административно-территориальной единицы (областей, городов республиканского значения, столицы), на территории которого осуществляется деятельность, или на территорию которого будет оказано влияние: ГУ «Управление природных ресурсов и регулирования природопользования области Абай». ГУ «Аппарат акима Озерского сельского округа района Жаңасемей области Абай».

2. Предмет общественных слушаний: «В проекте предусмотрена замена запорной арматуры, фасонных частей и трубной обвязки в камерах №№1-8. Замена люков и восстановление отмотки вокруг колодцев. Капитальный ремонт следующих зданий и сооружений: водопроводная насосная станция I-го подъема в количестве -16шт; Операторская - насосная станция I-го подъема №1; Операторская №2; два резервуара для воды ж/б ёмкостью 300м3 ; два резервуара для воды монолитный ж/б ёмкостью 3000м3; водопроводная насосная станция II -го подъема», (проекты, перечисленные в подпунктах 2) статьи 87 Экологического кодекса).

3. Наименование уполномоченного органа в области охраны окружающей среды или местного исполнительного органа области, городов республиканского значения, столицы, в адрес которого направлены материалы, выносимые на общественные слушания. РГП на ПХВ «Информационно-аналитический центр охраны окружающей среды» при МЭГПР РК

4. Местонахождение намечаемой деятельности: область Абай, район Жанасемей, расположен в 5 км северо-восточнее от п. Восход.

5. Наименование всех административно-территориальных единиц, затронутых возможным воздействием намечаемой деятельности: область Абай, район Жанасемей, Озерский с.о.

6. Реквизиты и контактные данные инициатора намечаемой деятельности: ТОО «QAZAQ-ASTYQ GROUP», БИН: 180240007079, тел +7(777)-790-17-71, эл: gus17@mail.ru

7. Реквизиты и контактные данные состав жителей отчетов о возможных воздействиях, или внешних привлеченных экспертов по подготовке отчетов по стратегической экологической оценке, или разработчиков документации объектов государственной экологической экспертизы: ТОО «Проспект СтройПроект», БИН: 060940020186, тел:87783000479 эл:ewg_2@mail.ru.

8. Период проведения общественных слушаний: 06.02.2026 г. – 12.02.2026 г.

9. Информация о проведении общественных слушаний распространена на казахском и русском языках следующими способами: газета «НОВАЯ газета КАЗАХСТАН» от 29.01.2026 года Также, объявления были расклеены в местах, доступных для заинтересованной общественности.

10. Сводная таблица, которая является неотъемлемой частью протокола общественных слушаний и содержит замечания и предложения, полученные во время проведения общественных слушаний посредством публичных обсуждений. Замечания и предложения,

явно не имеющие связи с предметом общественных слушаний, вносятся в таблицу с отметкой "не имеют отношения к предмету общественных слушаний".

Сводная таблица замечаний и предложений, полученных во время проведения общественных слушаний посредством публичных обсуждений:

Замечания и предложения участников (фамилия, имя и отчество (при наличии) участника, должность, наименование представляемой организации)	Ответы на замечания и предложения (фамилия, имя и отчество (при наличии) отвечающего, должность, наименование представляемой организации)	Примечание (снятое замечание или предложение)
<p>1. Категория объекта на период СМР На стр. 3 РООС допущено принципиальное противоречие: объект одновременно отнесён к I и III категории на период СМР. Подобная неопределенность в базовом правовом статусе проекта недопустима. Прошу официально указать конкретную категорию объекта на период СМР и привести текст раздела в соответствии с действующими нормами. Включение взаимоисключающих сведений создает впечатление формального копирования нормативных требований без их правового анализа. 2. Ссылки на утративший силу Водный кодекс В разделе использованы ссылки на нормы Водного кодекса, утратившего силу. Это свидетельствует либо об использовании устаревшей нормативной базы, либо о некорректной правовой проработке раздела. Прошу указать конкретные статьи и пункты действующего Водного кодекса РК, которые применялись при разработке РООС, и обосновать их применимость к данному проекту. 3. Обязательность ОВОС и её отсутствие В РООС прямо указано, что в</p>	<p>Добрый день! 1. Категория объекта на период СМР определена в строгом соответствии с требованиями пп.7 п.12 Главы 2 «Инструкции по определению категории объекта, оказывающего негативное воздействие на окружающую среду», утвержденной Приказом Министра экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан от 13.07.2021 г. № 246 (с изменениями и дополнениями от 13.11.2023 г. № 317). Согласно указанной Инструкции, намечаемая деятельность относится к III категории, поскольку предусматривает накопление отходов в установленных нормативами диапазонах: — неопасные отходы — от 10 до 100 000 тонн в год; — опасные отходы — от 1 до 5 000 тонн в год. Данная категория также подтверждена официальным Заключением по результатам ОВОС № KZ65VVX00448532 от 23.01.2026 г., выданным уполномоченным органом. 2. Ссылки на утративший силу Водный кодекс В разделе использованы ссылки на нормы Водного кодекса, утратившего силу. Это свидетельствует либо об использовании устаревшей нормативной базы, либо о некорректной правовой проработке раздела. Прошу указать конкретные статьи и пункты действующего Водного кодекса РК, которые применялись при разработке РООС, и обосновать их применимость к данному проекту. 2. Замечание принято. В окончательной редакции раздела РООС приведены ссылки на действующий нормативный правовой акт — Водный кодекс Республики Казахстан от 9 апреля 2025 года № 178-VIII ЗРК. При этом сообщаем, что согласно материалам землеустроительной документации и градостроительных ограничений, проектируемый объект расположен за пределами водоохранных зон и полос поверхностных водных объектов. В связи с этим: – положения пункта 2 статьи 24, – статьи 50, –</p>	<p>Вопрос частично снят</p>

соответствии с п. 29 Инструкции проведение ОВОС признается обязательным (п. 29.8 — размещение в черте населенного пункта или пригородной зоне). Несмотря на это, процедура ОВОС не проведена. Прошу разъяснить правовые основания такого решения. Обращаю внимание, что направление материалов на экологическую экспертизу без прохождения процедуры ОВОС противоречит установленному законодательством порядку. Вы не можете подавать на экологическую экспертизу в Управление природных ресурсов и регулирования природопользования области Абай, пока не реализуете процедуру ОВОС. 4. Отсутствие материалов по заявлению о намечаемой деятельности В тексте имеется ссылка на заявление о намечаемой деятельности, однако соответствующие материалы отсутствуют в приложениях к РООС. Считаю недопустимым ссылаться на документ, не представленный для ознакомления. Прошу предоставить указанные материалы в полном объеме. 5. Водоохранная зона — отсутствие доказательной базы На стр. 7 РООС указано, что участок водозабора находится за пределами минимально рекомендованной водоохранной зоны. При этом отсутствуют картографические материалы или схемы, подтверждающие данный вывод. Подобные утверждения без графического и нормативного обоснования не могут считаться доказанными. Прошу представить схему с нанесением границ водоохранной зоны и проектируемых объектов. 6.

статьи 86 Водного кодекса РК были рассмотрены при правовом анализе применимости водоохранного режима, однако обязательные процедуры согласования строительства в водоохранной зоне к данному проекту не применяются ввиду отсутствия размещения объекта в пределах таких зон. Указание данных норм в разделе РООС носит характер правовой оценки и подтверждает, что проект не подпадает под ограничения и специальные требования, установленные для водоохранной зоны и полос. Таким образом, разработка раздела выполнена на основании действующего законодательства, а применимость норм водного законодательства к проекту проанализирована и обоснована. Ссылки приведены в соответствии с актуальной редакцией Водного кодекса Республики Казахстан. 3. Обязательность ОВОС и её отсутствие В РООС прямо указано, что в соответствии с п. 29 Инструкции проведение ОВОС признается обязательным (п. 29.8 — размещение в черте населенного пункта или пригородной зоне). Несмотря на это, процедура ОВОС не проведена. Прошу разъяснить правовые основания такого решения. Обращаю внимание, что направление материалов на экологическую экспертизу без прохождения процедуры ОВОС противоречит установленному законодательством порядку. Вы не можете подавать на экологическую экспертизу в Управление природных ресурсов и регулирования природопользования области Абай, пока не реализуете процедуру ОВОС. 3. ТОО «QAZAQ-ASTYQ GROUP» в установленном законодательством порядке прошло процедуру оценки воздействия на окружающую среду по проекту «Завершение строительства водозабора «Боровой» в городе Семей, область Абай». По результатам проведенной процедуры получено официальное: «Заключение по результатам оценки воздействия на окружающую среду по Отчету о возможных воздействиях» № KZ65VVX00448532 от 23.01.2026 г. Заключение выдано уполномоченным государственным органом в соответствии с требованиями Экологического кодекса Республики Казахстан. Таким образом: – процедура ОВОС реализована в полном объёме; – правовых препятствий для последующего направления материалов на государственную экологическую экспертизу не имеется. 4. Отсутствие материалов по заявлению о намечаемой деятельности В тексте имеется ссылка на заявление о намечаемой деятельности, однако соответствующие материалы отсутствуют в приложениях к РООС. Считаю

<p>Размещение в пределах водоохранной зоны Иртыша Одновременно в тексте указано, что водовод расположен в пределах водоохранной зоны р. Иртыш (Постановление №287 от 14.01.2009 г.) и в 40 м от ручья. В связи с этим прошу представить заключение бассейновой водной инспекции на проект и раздел РООС с указанием номера и даты. Отсутствие такого заключения при указанных обстоятельствах вызывает обоснованные вопросы. 7. Нереалистичные сроки выполнения работ Проект предусматривает значительный объем демонтажных и капитальных работ (насосные станции, резервуары 300 м³ и 3000 м³, операторские, замена арматуры и пр.). При этом срок строительства указан 2 месяца, а также заявлено выполнение в 2025 году. Прошу представить детальный календарный график работ. В противном случае заявленные сроки выглядят нереалистичными и не подтвержденными расчетами. 8. Отходы кровельного покрытия Предусмотрена полная замена многослойной рубероидной кровли с битумной мастикой. В разделе отсутствует расчет образования данных отходов и их корректная классификация. Отнесение подобных материалов к «строительному мусору» без указания кода отхода некорректно. Прошу представить расчет и код отхода в соответствии с действующим классификатором. 9. ТБО от персонала в период эксплуатации В проекте предусмотрены помещения для персонала, однако расчет образования ТБО в период эксплуатации отсутствует. Игнорирование</p>	<p>недопустимым ссылаться на документ, не представленный для ознакомления. Прошу предоставить указанные материалы в полном объеме. 4. По проекту ТОО «QAZAQ-ASTYQ GROUP» в установленном законодательством порядке получено: «Заключение об определении сферы охвата оценки воздействия на окружающую среду и (или) скрининга воздействий намечаемой деятельности» № KZ69VWF00457338 от 10.11.2025 г. Указанное заключение выдано уполномоченным государственным органом и размещено в государственной информационной системе в сфере экологии на официальном портале https://ecoportal.kz/Rubric/PublicService/PublicServiceDetails?id=16158, что обеспечивает его публичную доступность. Дополнительно разъясняем, что после размещения материалов на портале https://hearings.ndbecology.gov.kz/ техническая возможность внесения изменений, дополнения ранее размещённых файлов либо прикрепления новых документов отсутствует. В связи с этим в настоящее время невозможно дополнительно разместить указанное заключение либо загрузить доработанную редакцию проекта РООС на данный портал. Таким образом, ссылка на заявление о намечаемой деятельности является обоснованной, документы оформлены надлежащим образом и размещены в официальной государственной информационной системе. При необходимости заинтересованные лица вправе ознакомиться с соответствующими материалами через экологический портал либо направить запрос в установленном законодательством порядке. 5. Водоохранная зона — отсутствие доказательной базы На стр. 7 РООС указано, что участок водозабора находится за пределами минимально рекомендованной водоохранной зоны. При этом отсутствуют картографические материалы или схемы, подтверждающие данный вывод. Подобные утверждения без графического и нормативного обоснования не могут считаться доказанными. Прошу представить схему с нанесением границ водоохранной зоны и проектируемых объектов. 5. Филиал НАО «Государственная корпорация «Правительство для граждан» по области Абай» в письме от 05.01.2026 г. № 03-19-51-36/1 подтвердил, что запрашиваемые земельные участки не находятся в пределах установленной водоохранной зоны и полосы. Расположение проектируемого объекта относительно водоохранной зоны отражено и подтверждено в выданном заключении к ОВОС, а выкопировка с обозначением границ водоохранной</p>	
--	--	--

эксплуатационной стадии в части отхообразовани является существенным упушением. Прошу представить соответствующий расчет. 10. Очистка резервуара 300 м³ — объем осадка Предусмотрена очистка резервуара от грязи и песка, однако отсутствует расчет объема образуемого осадка. Прошу представить расчет с указанием способа утилизации и кода отхода. 11. Отходы от насосной станции II подъема В здании размещены трансформаторная, машинный зал, мастерская. В разделе отсутствуют расчеты образования отходов масел, смазочных материалов и ТБО. Прошу представить расчет и классификацию отходов. Их отсутствие в разделе РООС свидетельствует о неполной проработке экологических аспектов. 12. Очистка резервуаров 3000 м³ (2 шт.) Очистка двух резервуаров по 3000 м³ неизбежно повлечет образование значительного объема осадка. В разделе отсутствуют расчеты, способ обращения и корректный код отхода. Прошу представить расчетные данные. Указание кода 19 08 99 к данному виду отхода представляется необоснованным. 13. Отходы демонтированного провода и кабеля Замена проводов и кабелей предполагает образование отходов цветных и алюминиевых проводников. В разделе отсутствует расчет их объема и корректная классификация. Прошу указать расчетные показатели и код отхода в соответствии с классификатором. Они не относятся к списанному оборудованию, у них код другой по классификатору отходов. 14.

зоны предоставлена отдельной папкой к проекту РООС. При необходимости для более детального изучения материалов Вы вправе запросить полный проект РООС в установленном порядке. Контактная информация исполнителя доступна. Документы для ознакомления доступны по ссылке: <https://cloud.mail.ru/public/xb4H/9NhogUsL6> 6. Размещение в пределах водоохранной зоны Иртыша Одновременно в тексте указано, что водовод расположен в пределах водоохранной зоны р. Иртыш (Постановление №287 от 14.01.2009 г.) и в 40 м от ручья. В связи с этим прошу представить заключение бассейновой водной инспекции на проект и раздел РООС с указанием номера и даты. Отсутствие такого заключения при указанных обстоятельствах вызывает обоснованные вопросы. 6.Текстовая часть проекта РООС приведена в соответствие. Согласно письму Филиала НАО «Государственная корпорация «Правительство для граждан» по области Абай» от 05.01.2026 г. № 03-19-51-36/1, запрашиваемые земельные участки по предоставленным географическим координатам не находятся в пределах водоохранной зоны и прибрежной полосы р. Иртыш; выкопировка с границами водоохранной зоны предоставлена отдельной папкой к проекту РООС. В соответствии с п. 3 ст. 50 Водного кодекса РК согласование с бассейновой водной инспекцией требуется только при строительстве объектов непосредственно в водоохранных зонах. Так как проектируемый объект расположен за пределами водоохранной зоны, получение заключения бассейновой водной инспекции не требуется, что полностью соответствует действующим нормативным требованиям. 7. Нереалистичные сроки выполнения работ Проект предусматривает значительный объем монтажных и капитальных работ (насосные станции, резервуары 300 м³ и 3000 м³, операторские, замена арматуры и пр.). При этом срок строительства указан 2 месяца, а также заявлено выполнение в 2025 году. Прошу представить детальный календарный график работ. В противном случае заявленные сроки выглядят нереалистичными и не подтвержденными расчетами. 7. Сроки выполнения строительных и монтажных работ приняты согласно проекту организации строительства (ПОС). В проекте РООС на листе 42 представлен расчет продолжительности строительства рабочего проекта «Завершение строительства водозабора "Боровой" в городе Семей, область Абай», выполненный в соответствии со СП РК 1.03-102-2014, часть I, приложение В,

Некорректные географические формулировки Формулировка о «арктическом бассейне» и «горных системах Азии, изолирующих от влияния Индийского океана» не имеет прямого отношения к предмету оценки воздействия и вызывает сомнение в корректности использования географических терминов. Какой арктический бассейн? Какие горные системы Азии? Какой Индийский океан??? Прошу разъяснить источник данной формулировки и её практическое значение для рассматриваемого проекта.

Автор

КУМИСАЙ БИТЕБАЕВА

12.02.2026 12:06

таблица В.4, п.6 «Строительство и промышленность строительных конструкций и деталей». Расчет производился по формуле: $T_n = A_1 C A_2$ Где С – объем строительного-монтажных работ по основному объекту, млн. тенге в ценах 2001г A_1, A_2 – параметры уравнения, определенные по данным статистики; Согласно таблице $A_1 = 1,5766 A_2 = 0,3435$ Принимаем стоимость СМР от наибольшего здания – склад, в ценах 2025 года 8 309,725 тыс.тенге. $C = 8\ 309,725\ \text{тыс.тг} / 5,073 = 1\ 638,03\ \text{тыс.тг} = 1,64\ \text{млн.тенге}$ Где : 5,073 – коэффициент перевода цен в 2001 год $T_n = 1,5766 \times 1,64 \times 0,3435 = 1,87\ \text{мес.} \approx 2\ \text{мес.}$ Продолжительность капитального ремонта принимаем 2 месяца, в т.ч. подготовительный период 0,5мес. Распределение инвестиций по годам: в 2026 году - 100%. Год откорректирован в тексте проекта РООС. В связи с ограничениями портала, таблица календарного графика предоставлена в письменном виде. Календарный график строительства: подготовительный и основной периоды запланированы на 2 квартал 2026 года (апрель–май), после получения положительного заключения государственной экологической экспертизы и декларации на воздействия для объектов III категории. Таким образом, заявленные сроки выполнения работ рассчитаны методологически, соответствуют нормативам СП РК и полностью реалистичны, учитывая объемы работ и подготовительный период. 8. Отходы кровельного покрытия Предусмотрена полная замена многослойной рубероидной кровли с битумной мастикой. В разделе отсутствует расчет образования данных отходов и их корректная классификация. Отнесение подобных материалов к «строительному мусору» без указания кода отхода некорректно. Прошу представить расчет и код отхода в соответствии с действующим классификатором 8. В проекте РООС на листе 120 представлен расчет образования отходов кровельного покрытия. Наименование отхода: Каменноугольная смола и просмоленные продукты Код отхода: 17 03 03* (указан в соответствии с действующим классификатором). Образуется в результате демонтажа кровли из рулонных материалов в насосной 1-го подъема (скв.2-6) площадью 30,8 м², в насосной 1-го подъема (скв.7-17) площадью 72,6 м², в операторской- насосная станция I-го подъема №1 площадью 39,8 м². Вес 1 м² кровли из рулонных материалов составляет 1,7 кг. $143,2 \times 1,7 / 1000 = 0,2434\ \text{т/год}$. Таким образом, отходы кровельного покрытия корректно

классифицированы с указанием кода, а расчет их объема полностью представлен в проекте РООС. Дополнительно сообщаем, что РГУ «Департамент экологии по области Абай» выдало Заключение по результатам оценки воздействия на окружающую среду по Отчету о возможных воздействиях к проекту «Завершение строительства водозабора «Боровой» в городе Семей, область Абай»: Номер: KZ65VVX00448532, Дата: 23.01.2026 г. В указанном заключении наименование отхода «Каменноугольная смола и просмоленные продукты» с кодом 17 03 03* согласовано и признано обоснованным, что подтверждает корректность принятых проектных решений и классификации отходов в рамках действующего законодательства.

9. ТБО от персонала в период эксплуатации В проекте предусмотрены помещения для персонала, однако расчет образования ТБО в период эксплуатации отсутствует. Игнорирование эксплуатационной стадии в части отходообразования является существенным упущением. Прошу представить соответствующий расчет.

9. В проекте предусмотрены помещения для персонала, однако в рамках данного проекта новый персонал не привлекается, а существующие водозабор, операторские и насосные станции являются действующими. Проектом предусмотрены следующие работы: замена запорной арматуры, фасонных частей и трубной обвязки в камерах №№1–8; ремонт люков и восстановление отмостки вокруг колодцев; капитальный ремонт действующих сооружений. Таким образом, дополнительного образования твердых бытовых отходов (ТБО) в период эксплуатации проектом не предусмотрено, и расчет образования ТБО в данном проекте не требуется. Отходы ТБО действующего персонала учтены в действующей проектной документации ТОО «QAZAQ-ASTYQ GROUP». Следовательно, эксплуатационная стадия в части ТБО не игнорируется, а расчет не представлен по объективной причине отсутствия дополнительного образования отходов в рамках настоящего проекта.

10. Очистка резервуара 300 м³ — объем осадка. Предусмотрена очистка резервуара от грязи и песка, однако отсутствует расчет объема образуемого осадка. Прошу представить расчет с указанием способа утилизации и кода отхода.

10. В проекте РООС на листе 121 представлен расчет объема осадка, образующегося при очистке резервуаров. Наименование отхода: Отходы, не указанные иначе
Код отхода: 19 08 99 Образуются в результате очистки от мокрого ила и грязи в резервуарах.

Согласно дефектного акта при очистке резервуаров 300 м³ -2 шт образуется 47,64706 м³ ила, от резервуаров на 3000 м³- 2шт. образуется 106,47059 м³ ила. Средний вес 1 м³ ила составляет 0,55 тонн. $154,11765 * 0,55 = 84,764$ т/год. Способ утилизации: вывоз отхода по Договору № 238-25 по приему, хранению, переработке, утилизации отходов от 11.11.2025 г. с ТОО «Вита Пром» лицензия №02383Р от 07.12.2022 года. 11. Отходы от насосной станции II подъема В здании размещены трансформаторная, машинный зал, мастерская. В разделе отсутствуют расчеты образования отходов масел, смазочных материалов и ТБО. Прошу представить расчет и классификацию отходов. Их отсутствие в разделе РООС свидетельствует о неполной проработке экологических аспектов. 11. Расчеты образования отходов (масла, смазочные материалы, ТБО) от насосной станции II подъема учтены в действующей проектной документации ТОО «QAZAQ-ASTYQ GROUP». В рамках данного проекта в здании насосной станции II подъема предусмотрены следующие работы: 1. Частичное оштукатуривание наружных стен цементно-песчаным раствором марки М100 с последующей покраской; 2. Окрашивание всех внутренних стен вододисперсионной и эмалевой окраской с предварительно очищенной поверхности с предварительно очищенной поверхности. 3. Очистка кирпичных стен на уровне цоколя от рыхлого материала. 4. Облицовка цоколя искусственным камнем (травертин) на высоту 0,4 метр. 5. Устройство отмостки по периметру здания из бетона класса С8/10 с добавлением "Кальматрона Д" шириной 0,75 м и толщиной от 50-100 мм по щебеночной подготовке (фракция до 20 мм); 6. Поверхности поврежденных участков плит покрытия очистить от изношенного отделочного материала с последующей вододисперсионной окраской; 7. Ремонт полов с помощью устройства бетонной стяжки толщиной 20 мм; 8. Замена покрытия пола из керамической плитки. 9. Покраска деревянных дверных блоков и ворот масляной краской за два раза по предварительно очищенной поверхности. 10. Покраска деревянных оконных блоков масляной краской за два раза по предварительно очищенной поверхности. Существующее оборудование не подлежит замене, поэтому дополнительного образования отходов масел, смазочных материалов или ТБО в рамках данного проекта не возникает. Таким образом, отходы от насосной станции II подъема полностью учтены в действующей проектной документации, а

раздел РООС отражает экологические аспекты в объеме, соответствующем проектным работам. 12. Очистка резервуаров 3000 м³ (2 шт.) Очистка двух резервуаров по 3000 м³ неизбежно повлечет образование значительного объема осадка. В разделе отсутствуют расчеты, способ обращения и корректный код отхода. Прошу представить расчетные данные. Указание кода 19 08 99 к данному виду отхода представляется необоснованным. 12. В проекте РООС на листе 121 представлен расчет объема осадка, образующегося при очистке резервуаров. Наименование отхода: Отходы, не указанные иначе Код отхода: 19 08 99 (принят в соответствии с классификатором отходов, утвержденным Приказом и.о. Министра экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан от 6 августа 2021 года № 314). Образуются в результате очистки от мокрого ила и грязи в резервуарах. Согласно дефектного акта при очистке резервуаров 300 м³ -2 шт образуется 47,64706 м³ ила, от резервуаров на 3000 м³- 2шт. образуется 106,47059 м³ ила. Средний вес 1 м³ ила составляет 0,55 тонн. $154,11765 * 0,55 = 84,764$ т/год. Способ обращения и хранения: Отходы временно хранятся в таре, обеспечивающей локализованное хранение, исключающее распространение вредных веществ, на площадке предприятия с подветренной стороны. Площадка оборудована для защиты отходов от атмосферных осадков и ветра, обеспечивая безопасное выполнение погрузочно-разгрузочных и транспортных работ. Способ утилизации: вывоз и обезвреживание отходов по Договору № 238-25 от 11.11.2025 г. с ТОО «Вита Пром», лицензия № 02383Р от 07.12.2022 г. Дополнительно сообщаем, что РГУ «Департамент экологии по области Абай» выдало Заключение по результатам оценки воздействия на окружающую среду по Отчету о возможных воздействиях к проекту «Завершение строительства водозабора «Боровой» в городе Семей, область Абай»: Номер: KZ65VVX00448532, Дата: 23.01.2026 г. В указанном заключении наименование отхода: «Отходы, не указанные иначе» с кодом 19 08 99 согласовано и признано обоснованным, что подтверждает корректность принятых расчетов, классификации и способов хранения и утилизации осадка. 13. Отходы демонтированного провода и кабеля Замена проводов и кабелей предполагает образование отходов цветных и алюминиевых проводников. В разделе отсутствует расчет их объема и корректная классификация. Прошу указать расчетные показатели и код отхода в соответствии с

	<p>классификатором. Они не относятся к списанному оборудованию, у них код другой по классификатору отходов. 13. Согласно демонтажной ведомости, демонтированный кабель не образует отходов, так как сохраняет потребительские свойства и будет использован повторно; расчет объема и классификация отхода по кодам классификатора не требуются. В соответствии с п.1 ст. 317 Кодекса РК «Об отходах», отходом признаются только вещества, материалы или предметы, которые владелец направляет на удаление или восстановление. РГУ «Департамент экологии по области Абай» в Заключении по результатам оценки воздействия на окружающую среду (№ KZ65VVX00448532 от 23.01.2026 г.) согласовал все образуемые отходы в период строительства, что подтверждает полноту учета отходов в проекте РООС. 14. Некорректные географические формулировки Формулировка о «арктическом бассейне» и «горных системах Азии, изолирующих от влияния Индийского океана» не имеет прямого отношения к предмету оценки воздействия и вызывает сомнение в корректности использования географических терминов. Какой арктический бассейн? Какие горные системы Азии? Какой Индийский океан??? Прошу разъяснить источник данной формулировки и её практическое значение для рассматриваемого проекта. 14. Принято к сведению. Формулировка о «арктическом бассейне» и «горных системах Азии, изолирующих от влияния Индийского океана» была взята из исходных данных ОПЗ. Данное предложение не имеет практического значения для рассматриваемого проекта, так как не влияет на оценку воздействия на окружающую среду. В связи с этим данная информация исключена из проекта РООС и ОПЗ, что устраняет любые сомнения в корректности географических терминов.</p>	
<p>2. Размещение объявления о проведении общественных слушаний Ранее мной неоднократно поднимался вопрос о выборе печатного издания для размещения объявления о проведении общественных слушаний. Считаю выбор конкретного печатного издания для размещения уведомления о проведении общественных слушаний необоснованным и не соответствующим целям процедуры общественного</p>	<p>1.Размещение объявления о проведении общественных слушаний осуществлено в полном соответствии с требованиями законодательства Республики Казахстан, в частности с пунктом 40 главы 4 Правил проведения общественных слушаний, утверждённых Приказом и.о. Министра экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан от 3 августа 2021 года № 286. Согласно указанной норме, инициатор обязан обеспечить опубликование объявления не менее чем в одном средстве массовой информации (периодическое печатное издание, теле- или радиоканал), распространяемом на территории всех соответствующих административно-территориальных единиц, полностью или частично</p>	<p>Вопрос частично снят</p>

<p>участия, установленным экологическим законодательством Республики Казахстан. Общественные слушания являются официальной процедурой в рамках оценки воздействия на окружающую среду и должны проводиться с соблюдением принципов: • нейтральности и деполитизированности процедуры; • уважения к участникам слушаний; • обеспечения доверия населения к принимаемым экологическим решениям; • ориентированности на информирование местного сообщества. Выбранное издание характеризуется выраженной общественно-политической направленностью редакционной политики, а также публикацией материалов и визуального контента, не относящихся к предмету экологического регулирования и способных вызвать неоднозначную реакцию у населения. Размещение официального уведомления о проведении общественных слушаний в таком издании: • не обеспечивает фокусирование внимания граждан на сути намечаемой хозяйственной деятельности и её экологических последствиях; • способно повлиять на восприятие процедуры как политизированной, что противоречит её правовой природе; • может быть расценено как несоответствие принципу уважительного и корректного информирования населения. Дополнительно обращаем внимание, что при реализации проектов, финансируемых в том числе за счёт бюджетных средств либо реализуемых в сфере социально значимой инфраструктуры</p>	<p>расположенных в пределах затрагиваемой территории, а также в местах, доступных для заинтересованной общественности. Газета «Новая газета-Казахстан» распространяется на территории всей Республики Казахстан, включая область Абай, через подписку и розничные точки реализации, что подтверждено справкой, размещённой на портале НБД СОС и ПР в разделе «Документы, подтверждающие размещение объявления в СМИ». Таким образом, соблюдены все требования законодательства по территориальному охвату и доступности информации для населения. Законодательство Республики Казахстан не устанавливает критериев «нейтральности» редакционной политики средства массовой информации и не ограничивает выбор СМИ с точки зрения их общественно-политической направленности. Утверждения о «политизированности» издания не имеют правового основания и носят исключительно субъективный характер. Решение о выборе средства массовой информации принято инициатором намечаемой деятельности с учётом следующих объективных критериев: Соответствие требованиям пункта 40 Правил по территориальному охвату. Доступность для широкой аудитории и возможность ознакомления заинтересованной общественности с объявлением. Экономическая целесообразность размещения, поскольку стоимость публикации в региональных СМИ г. Семей и области Абай существенно выше без каких-либо правовых преимуществ. Таким образом, выбор газеты «Новая газета-Казахстан» является законным, обоснованным и полностью соответствует процедуре информирования общественности, установленной экологическим законодательством Республики Казахстан. Нарушений законодательства, принципов корректного информирования или объективности процедуры общественного участия не допущено. 1. Выбор печатного издания для размещения объявления о проведении общественных слушаний осуществлён на основании требований пункта 40 главы 4 Правил проведения общественных слушаний, утверждённых Приказом и.о. Министра экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан от 3 августа 2021 года № 286. Согласно указанной норме, инициатор обязан обеспечить опубликование объявления не менее чем в одном средстве массовой информации, распространяемом на территории всех соответствующих административно-территориальных единиц,</p>	
--	--	--

<p>(водоснабжение), заказчик обязан учитывать репутационные и социальные риски, связанные с выбором каналов информирования. В этой связи просим: 1. Представить правовое и организационное обоснование выбора данного издания с указанием критериев отбора (тираж, охват именно населения области Абай, соответствие требованиям законодательства о доступе к экологической информации). 2. Разъяснить, кем именно принято решение о размещении объявления (заказчиком ТОО «QAZAQASTYQ GROUP» либо разработчиком экологической документации), и на каком основании. 3. В дальнейшем обеспечить размещение уведомлений о проведении общественных слушаний в нейтральных региональных средствах массовой информации, ориентированных на целевую аудиторию соответствующей территории. Подчеркиваем, что данное замечание не является оценкой деятельности СМИ как таковой и не затрагивает вопросы свободы слова, а касается исключительно соблюдения принципов объективности, нейтральности и корректности процедуры общественного участия в экологических вопросах. 2. Отсутствие заключения бассейновой водной инспекции Выдано заключение № EXPS-0007/25 от 03.09.2025 г. по рабочему проекту «Завершение строительства водозабора "Боровой" в г. Семей». Вместе с тем, в материалах, представленных на общественные слушания, отсутствует заключение уполномоченного органа в</p>	<p>полностью или частично расположенных в пределах затрагиваемой территории. Критерии отбора издания включали: Территория распространения. Газета «Новая газета-Казахстан» распространяется на территории всей Республики Казахстан, включая область Абай, что подтверждено справкой, размещённой на портале НБД СОС и ПР в разделе документов, подтверждающих размещение объявления. Таким образом, обеспечен охват населения затрагиваемой территории. Статус средства массовой информации. Издание является зарегистрированным периодическим печатным СМИ, что соответствует требованиям Правил. Соблюдение требований к языку публикации. Объявление размещено на казахском и русском языках в соответствии с требованиями законодательства. Доступность информации. Публикация в периодическом печатном издании, распространяемом в том числе на территории области Абай через подписку и розничную реализацию, обеспечивает возможность ознакомления заинтересованной общественности с объявлением, что соответствует принципам доступа к экологической информации, установленным Экологическим кодексом Республики Казахстан. Экономическая обоснованность. При сравнительном анализе предложений региональных СМИ г. Семей и области Абай установлено, что стоимость размещения в них существенно выше при отсутствии дополнительных правовых требований или преимуществ. Законодательство не устанавливает обязательства размещать объявление исключительно в местных СМИ. Таким образом, выбор издания произведён на основании объективных критериев — соответствие нормативным требованиям, территориальный охват, доступность информации и экономическая целесообразность. Нарушений требований законодательства о доступе к экологической информации при размещении объявления не допущено. 2. Решение о выборе средства массовой информации для размещения объявления о проведении общественных слушаний было принято разработчиком экологической документации, исходя из требований действующего законодательства и с учётом целей процедуры информирования общественности. Основанием для принятия решения послужили: Требования пункта 40 главы 4 Правил проведения общественных слушаний, утверждённых Приказом и.о. Министра экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан от 3 августа 2021 года № 286.</p>	
--	--	--

<p>области использования и охраны водного фонда — Ертисской бассейновой инспекции. Согласно: • ст. 86 Водного кодекса РК от 09.04.2025 г. № 178-VII ЗРК; • п. 7 Санитарных правил № 26 от 20.02.2023 г., строительство объектов водозабора подлежит обязательному согласованию с уполномоченным органом в области охраны водного фонда. Просим разъяснить: • было ли получено соответствующее согласование до прохождения вневедомственной комплексной экспертизы; • если да — предоставить его копию; • если нет — пояснить правовые основания направления проекта на экспертизу без указанного согласования. 3. Отсутствие генерального плана На предыдущих общественных слушаниях указывалось на необходимость обязательного представления генерального плана площадки. В представленных материалах генеральный план вновь отсутствует. Между тем, генеральный план является базовым документом для разработки раздела РООС, поскольку позволяет определить: • площадь участка в границах отвода; • площадь застройки; • площадь твердых покрытий; • площадь озеленения или естественного покрытия; • размещение инженерных сооружений и санитарно-защитных зон. Отсутствие генерального плана не позволяет объективно оценить воздействие на окружающую среду. Просим предоставить данный документ. 4. Обоснование первого пояса зоны санитарной охраны (ЗСО) Просим разработчика раздела РООС</p>	<p>Данная норма возлагает на инициатора (в том числе через разработчика документации) обязанность разместить объявление не менее чем в одном СМИ, распространяемом на территории всех административно-территориальных единиц, полностью или частично расположенных в пределах затрагиваемой территории. Объективные критерии выбора СМИ, включающие: территориальный охват (газета «Новая газета-Казахстан» распространяется на всю Республику Казахстан, включая область Абай); доступность информации для заинтересованной общественности; экономическую целесообразность размещения (стоимость публикации в региональных СМИ г. Семей и области Абай существенно выше при сопоставимом охвате и соблюдении требований законодательства). Полномочия разработчика экологической документации, закреплённые в договорных отношениях с заказчиком, включающие организацию и сопровождение процедуры публичных обсуждений, в том числе подготовку, размещение и оплату объявлений в СМИ в соответствии с действующим законодательством. Оплата за размещение объявления была осуществлена разработчиком экологической документации, что подтверждает факт принятия и реализации решения в полном объёме силами разработчика. Таким образом, выбор средства массовой информации осуществлён законно и обоснованно разработчиком, в полном соответствии с установленной процедурой, без вмешательства заказчика, и направлен исключительно на соблюдение требований законодательства и обеспечение информирования общественности. 3. В связи с Вашим замечанием информируем, что в дальнейшем при организации общественных слушаний уведомления будут размещаться исключительно в нейтральных региональных средствах массовой информации, ориентированных на целевую аудиторию соответствующей территории. Подчёркиваем, что все мероприятия по информированию населения будут проводиться с соблюдением принципов объективности, нейтральности и корректности процедуры общественного участия в экологических вопросах, в полном соответствии с действующими требованиями законодательства. 2. Согласно сведениям Филиала НАО «Государственная корпорация «Правительство для граждан» по области Абай» в письме от 05.01.2026 г. № 03-19-51-36/1, запрашиваемые земельные участки не находятся в пределах установленной водоохранной</p>	
--	--	--

<p>обоснованность границ первого пояса ЗСО с приведением: • геологических данных (литологический состав, мощность водоносного горизонта); • гидрогеологических характеристик (глубина залегания грунтовых вод, направление и скорость фильтрационного потока); • сведений о гидравлической взаимосвязи с иными водоносными горизонтами и поверхностными водными объектами. Указанные данные необходимы для подтверждения санитарной надежности источника водоснабжения. 5. Расчет массы ила В предыдущих замечаниях мной был поднят расчет отходов ила в резервуарах. Прошу воздержаться от ответа что все посчитано в РООС на стр.121 . Для правильного понимания моего замечания разъясню подробнее. В расчётах масса ила определена исходя из плотности 0,55 т/м³, что вызывает обоснованные сомнения. Влажный ил в резервуарах представляет собой водонасыщенную суспензию с содержанием влаги, как правило, 90–99 %. Соответственно, его плотность не может быть ниже плотности воды ($\approx 1,0$ т/м³). Применённое значение 0,55 т/м³ физически соответствует сухим или пористым материалам и не отражает фактических свойств водонасыщенного осадка. Просим: • обосновать применённое значение плотности нормативным документом либо лабораторными данными; • при отсутствии подтверждения — произвести перерасчёт объёма и массы ила с применением</p>	<p>зоны и полосы. В соответствии с п. 3 ст. 50 Водного кодекса Республики Казахстан согласование с бассейновой водной инспекцией требуется исключительно при строительстве объектов непосредственно в водоохраных зонах. Так как проектируемый объект расположен за пределами водоохранной зоны, получение заключения Ертысской бассейновой инспекции не является обязательным и полностью соответствует действующим нормативным требованиям законодательства Республики Казахстан. Документы, подтверждающие данное положение, доступны для ознакомления по ссылке: https://cloud.mail.ru/public/xb4H/9NhogUsL6 . Таким образом, направление проекта на вневедомственную комплексную экспертизу без заключения бассейновой водной инспекции является правомерным. 3.В соответствии с СН РК 3.01-00-2011 «Инструкция о порядке разработки, согласования и утверждения градостроительных проектов», генеральный план является составной частью градостроительного проекта на стадии планирования территории, предназначенного для комплексной организации территории, благоустройства, инженерной подготовки, прокладки дорог, озеленения и размещения объектов на участке. Проектируемый объект (водозабор «Боровой» в г. Семей) не предусматривает мероприятий по благоустройству территории, устройству асфальтовых или брусчатых покрытий, озеленению, прокладке инженерных сетей или другим элементам планировочной структуры, поэтому разработка генерального плана для рабочего проекта не является обязательной, что полностью соответствует действующим нормам СН РК 3.01-00-2011 и градостроительному законодательству Республики Казахстан. Дополнительно отмечаем, что на основании заключения вневедомственной комплексной экспертизы (№ ЕХРС-0007/25 от 03.09.2025 г.) материалы проекта позволяют провести оценку воздействия на окружающую среду без представления генерального плана, поскольку представлены сведения о границах земельного отвода, площади застройки, размещении инженерных сооружений и санитарно-защитных зон, что обеспечивает объективность оценки воздействия на окружающую среду. Таким образом, отсутствие генерального плана в материалах общественных слушаний не препятствует проведению экологической оценки и является правомерным в рамках действующего</p>	
---	---	--

корректных физико-химических характеристик. 6. Расчеты выбросов загрязняющих веществ В расчетах выбросов отсутствует связь с данными рабочего проекта и сметной документации. В частности: • объемы применяемых лакокрасочных материалов в расчётах не соответствуют данным проекта; • исходные количественные показатели не подтверждены сметами. Просим пояснить: • разрабатывалась ли сметная документация по проекту; • использовались ли сметные данные при расчете выбросов; • представить исходные данные, принятые в расчет. 7. Занижение выбросов на период строительства Суммарный объем выбросов на период строительства указан в размере 0,10119667 т. Учитывая масштаб демонтажных и строительных работ, данная величина представляется заниженной. Просим произвести перерасчёт выбросов на основании фактических объемов работ согласно сметной документации. 8. Расчет отходов стальных труб Расчет образования отходов труб должен осуществляться исходя из их протяженности и массы по сметным данным. Просим указать: • общую протяженность стальных труб согласно сметной документации; • методику расчета образования отходов. 9. Исходные данные заказчика Просим представить исходные данные, предоставленные заказчиком ТОО «QAZAQASTYQ GROUP», в том числе: • расчётные показатели образования ветоши (стр. 119 РООС); • данные по расходу иных материалов, использованных в расчетах

законодательства. 4. Проект «Завершение строительства водозабора «Боровой» в г. Семей» не включает разработку источника водоснабжения и границ первого пояса зоны санитарной охраны (ЗСО). В рамках данного проекта предусмотрены следующие работы: замена запорной арматуры, фасонных частей и трубной обвязки в камерах №№ 1–8; замена люков и восстановление отмостки вокруг колодцев; капитальный ремонт зданий и сооружений: водопроводная насосная станция I-го подъёма (16 шт.), операторские № 1 и № 2, два резервуара для воды ж/б ёмкостью 300 м³, два монолитных резервуара ёмкостью 3000 м³; водопроводная насосная станция II-го подъёма. Таким образом, обоснование первого пояса ЗСО, включая геологические и гидрогеологические данные, не относится к составу данного проекта и не является предметом обсуждения на общественных слушаниях, поскольку проектируемые работы касаются исключительно капитального ремонта и модернизации существующих сооружений. При необходимости, сведения о первом поясе ЗСО и санитарной надежности источника водоснабжения Вы можете запросить непосредственно у предприятия, являющегося владельцем и эксплуатантом источника водоснабжения. 5. Расчет массы ила в резервуарах проектируемого водозабора «Боровой» выполнен исключительно на основе проектной практики аналогичных объектов. Применённая плотность осадка 0,55 т/м³ полностью соответствует физическим свойствам осадка, который не является водонасыщенной суспензией, и любые ссылки на плотность воды ($\approx 1,0$ т/м³) не имеют отношения к фактическому материалу резервуаров. На этапе разработки проекта проведение лабораторных замеров невозможно, поэтому для расчетов используются типовые нормативные данные и рекомендации по проектированию водозаборов, что полностью соответствует действующим методикам и требованиям РООС. Следовательно, использованное значение плотности является корректным, обоснованным и не требует перерасчета, а выводы по оценке воздействия на окружающую среду остаются полностью достоверными. 6. Расчеты валовых выбросов загрязняющих веществ выполнены в полном соответствии со сметной документацией, представленной к проекту РООС. Объемы применяемых лакокрасочных материалов (ЛКМ) приняты строго в соответствии с данными сметы. Сметная документация разрабатывалась в рамках

отходов и выбросов. Это необходимо для проверки достоверности расчетной базы.

10. Классификация отходов кровельного покрытия В РООС отходы кровельного покрытия отнесены к коду 17 03 03* («каменноугольная смола и просмоленные продукты»). Просим разъяснить:

- на основании какого анализа состава материала выполнена данная классификация;
- содержит ли демонтируемое покрытие каменноугольную смолу;
- имеются ли лабораторные исследования, подтверждающие отнесение отхода к опасному классу.

В случае отсутствия подтверждения просим пересмотреть классификацию в соответствии с действующим классификатором отходов. Требования и замечания направлены исключительно на обеспечение соблюдения норм экологического и водного законодательства Республики Казахстан, а также на обеспечение полноты и достоверности оценки воздействия на окружающую среду.

Автор
КУМИСАЙ БИТЕБАЕВА
12.02.2026 16:04

проектных работ и является приложением к проекту РООС, что обеспечивает полное соответствие исходных количественных показателей расчетам выбросов. Исходные данные, принятые для расчетов, полностью соответствуют проектным и сметным документам, и дополнительные данные доступны для ознакомления в приложении к проекту.

7. Суммарный объем выбросов на период строительства (0,10119667 т) рассчитан в полном соответствии со сметной документацией, представленной к проекту РООС. Все исходные данные по объемам демонтажных и строительных работ, используемые для расчета выбросов, соответствуют фактическим объемам работ, предусмотренным проектом и сметой. Таким образом, произведенные расчеты полностью отражают реальное воздействие на окружающую среду и соответствуют действующим методическим рекомендациям по расчету выбросов загрязняющих веществ.

8. Протяжённость и масса стальных труб приняты исходя из сметной документации, представленной в приложении к проекту РООС. Общая протяжённость стальных труб составляет 20 м. Трубопроводы применяются с полиэтиленовым покрытием. Расчет образования отходов стальных труб выполнен в соответствии с РНД 03.1.0.3.01-96 «Порядок нормирования объемов образования и размещения отходов производства», что обеспечивает корректное определение объема отходов и их учет при оценке воздействия на окружающую среду. Таким образом, расчет полностью соответствует нормативным требованиям и сметным данным проекта.

9. Количество ветоши, использованное в расчетах РООС, принято в соответствии со сметной документацией заказчика — ТОО «QAZAQASTYQ GROUP» и составляет 0,0050011 т/год. Сметная документация, содержащая исходные данные по расходу материалов, использованных в расчетах образования отходов и выбросов, представлена в приложении к проекту РООС и доступна для проверки достоверности расчетной базы. Таким образом, все исходные данные для расчетов соответствуют предоставленной смете и полностью обоснованы.

10. Классификация отходов кровельного покрытия, образовавшихся при демонтаже конструкций, возведенных в период до 2000-х годов, выполнена с учетом фактического состава применявшихся на тот момент материалов. Согласно архивным данным и справочным характеристикам типовых составов кровельных мастик того периода, в их основу входила не только

	<p>нефтяная битумная составляющая, но и каменноугольные смолы (деготь), обеспечивавшие необходимую гидроизоляцию. В связи с вышеизложенным, отнесение данного отхода к коду 17 03 03 («каменноугольная смола и просмоленные продукты») согласно Классификатору отходов Республики Казахстан является методически верным. На текущем этапе (проектирование) проведение прямых лабораторных испытаний материала не представляется возможным ввиду отсутствия физического доступа к демонтируемым узлам, что допускает использование расчетных и справочно-аналоговых методов классификации. Корректность принятого решения подтверждается государственным уполномоченным органом. В рамках проекта «Завершение строительства водозабора «Боровой» в городе Семей», РГУ «Департамент экологии по области Абай» выдало положительное Заключение по результатам ОВОС (№ KZ65VVX00448532 от 23.01.2026 г.). В данном документе наименование отхода и код 17 03 03* официально согласованы и признаны обоснованными. Таким образом, классификация отхода в рамках РООС полностью соответствует действующему экологическому законодательству РК и подтверждена результатами государственной экологической экспертизы.</p>	
<p>По расчетам выбросов в разделе РООС: 1. Проектом предусмотрено, что не бетонизируемые металлоконструкции (лестницы, люки) подлежат окраске за 4 раза эмалью ХС-759 по одному слою краски ХС-724ал и грунта ВЛ-023. Трубопроводы окрасить тремя слоями лака ХС-76 на растворителе Р-4 по слою грунта ХС-04. Почему нет расчетов выбросов от этих лакокрасочных материалов? Разъясните. 2. Электростанции передвижные как это они при расходе 5,6 кг в час работают всего 0,73 час? Это занижение выбросов. Почему не берете со смет? 3. Как это у вас расход электродов УОНИ-13/45 0,040 кг в час, это значит у вас на сварку в час уходит 40 грамм электрода??? Почему не берете со смет? 4. По проекту везде</p>	<p>1. Согласно утверждённой сметной документации, указанные лакокрасочные материалы (ХС-759, ХС-724ал, ВЛ-023, ХС-76, ХС-04) не используются на объекте. При проектировании была принята окончательная версия сметной документации, согласованная комплексной вневедомственной экспертизой (КВЭ), которая выдала положительное заключение № ЕХРPS-0007/25 от 03.09.2025 г. В ходе прохождения КВЭ проектными решениями предусмотрено: Металлоконструкции, не подлежащие бетонированию (лестницы, люки), окрашиваются на заводе или поставляются уже в готовой окраске. Трубопроводы также применяются с полиэтиленовым покрытием, не требующим нанесения указанных ЛКМ. Таким образом, проектом не предусмотрено использование вышеуказанной ЛКМ на строительной площадке. Поскольку материалы не применяются на объекте, расчёты выбросов загрязняющих веществ от этих ЛКМ не проводились, так как фактических источников выбросов нет. 2. Расчёт расхода дизельного топлива для передвижной электростанции в размере 5,6 кг/ч в проекте принят как нормативный, исходя из максимальной мощности оборудования и условий возможной</p>	<p>Вопрос частично снят</p>

<p>указывается окрашивание поверхности металлических конструкций а их немало, по грунту ГФ-021 а как у вас расход ГФ-021 всего 11 грамм в час? А как на грунтование всех металлических конструкций у вас расход всего 1,7 кг? Почему только окраска а где сушка? 5. Расход растворителя уйт спирт в час 70 грамм. Почему только окраска а где сушка? Вы занижаете выбросы. Почему реальный расход не берете со смет? 6. На стр.52 РООС указываете то растворитель Уайт-спирит (Олифа «Оксоль» и натуральная это одно и то же. Спешу вас огорчить: Уайт-спирит не может быть идентичен натуральной олифе, потому что это просто растворитель, а натуральная олифа – плёнкообразующее масло, которое само по себе образует защитную плёнку при высыхании, чего уайт-спирит делать не способен. Убрать этот расчет и привести в соответствие. Уайт спирт- это не аналог олифы. 7. По проекту-если вы его внимательно изучили- окрашивание поверхности металлических конструкций эмалью ПФ-115 выполняется в два слоя. У вас в расчетах расход ПФ-115 - 0,012628 т за весь период .Это получается вы расходуете всего 12,6 кг . Почему в час всего 80 грамм эмали ПФ-115 расходуете ? В два слоя идет покрытие . Почему реальный расход не берете со смет? 8. Почему у вас шлифовальный станок работает всего 1 час за 2 месяца ? Почему время работы не берете со смет? 9. У вас дрель работает всего 17 минут при таком капремонте? Стр.58 РООС. Разьясните. 10. При выполнении: капремонта 16</p>	<p>перегрузки. Указанное время работы 0,73 ч соответствует фактическому планируемому времени работы станции на объекте для технологических нужд - в соответствии со сметной документацией. Таким образом, расчёт выбросов выполнен исходя из реального времени работы оборудования. Такой подход не занижает выбросы, а учитывает фактическое использование техники на строительной площадке, что согласуется с методикой расчёта выбросов для временных источников при проектировании. 3. В сметной документации расход сварочных материалов принят 0,28 кг/год. Фактический максимальный расход сварочных материалов с учётом дискретности работы оборудования составляет 0,040 кг/час. Расчёт произведён следующим образом: $0,28 \text{ кг/год} \div 7,04 \text{ часов работы в год} = 0,04 \text{ кг/час}$ Таким образом, расход электродов УОНИ-13/45 0,040 кг/час соответствует фактическому времени работы сварочного оборудования и принят в полном соответствии со сметной документацией. 4. В сметной документации расход ГФ-021 принят 0,001692 тонн/год. Фактический максимальный расход с учётом дискретности работы оборудования составляет 0,011 кг/час. Расчёт произведён следующим образом: $0,001692 \text{ т/год} \div 150 \text{ часов работы в год} * 1000 = 0,011 \text{ кг/час}$ Таким образом, расход ГФ-021 0,011 кг/час соответствует фактическому времени работы и принят в полном соответствии со сметной документацией. Расчеты откорректированы с учетом сушки. 5. В сметной документации расход Уайт-спирит принят 0,01116 тонн/год. Фактический максимальный расход с учётом дискретности работы оборудования составляет 0,07 кг/час. Расчёт произведён следующим образом: $0,01116 \text{ т/год} \div 150 \text{ часов работы в год} * 1000 = 0,07 \text{ кг/час}$ Таким образом, расход Уайт-спирит 0,07 кг/час соответствует фактическому времени работы и принят в полном соответствии со сметной документацией. Расчёты откорректированы с учётом сушки покрытия, согласно методике расчёта выбросов загрязняющих веществ. При этом принят реальный расход из сметы, где указан расход на весь период строительства. 6. Благодарим за замечание. Отмечаем, что натуральная олифа по ГОСТу является пленкообразующим маслом и не содержит растворителей. В то же время олифа марки «Оксоль» представляет собой смесь растительного масла, сиккативов и растворителей (в том числе Уайт-спирита), что делает её сходной по составу с Уайт-спиритом с точки зрения летучих органических</p>	
--	---	--

<p>насосных станций, ремонта резервуаров 300 м³ и 3000 м³, прокладки водовода d-400 мм, замены оборудования, объём бетонных работ явно значительный. Даже минимальные объёмы монолитных работ потребуют десятков или сотен часов работы БСУ, а не 0,73 часа. Как это у вас смеситель (бетономешалка) работает всего 0,73 ч? Откуда взяли?</p> <p>Автор ""KazMetalTrade"" жауапкершілігі шектеулі серіктестігі 12.02.2026 15:30</p>	<p>соединений. Расчет выбросов в РООС произведен только для олифы «Оксоль», так как её состав позволяет использовать Уайт-спирит как аналогичный растворитель для оценки эмиссий. Этот подход обеспечивает корректное отражение потенциального воздействия на атмосферный воздух при отсутствии точных эмиссионных данных по другим видам олиф. Расчеты по натуральной олифе не производились. Текст документа приведен в соответствие с замечанием. 7.В сметной документации расход ПФ-115 принят 0,012628 тонн/год. Фактический максимальный расход с учётом дискретности работы оборудования составляет 0,08 кг/час. Расчёт произведён следующим образом: $0,012628 \text{ т/год} \div 150 \text{ часов работы в год} * 1000 = 0,08 \text{ кг/час}$ Таким образом, 0,08 кг/час соответствует фактической эксплуатации оборудования и полностью согласуется со сметой, несмотря на двухслойное покрытие. 8.Время работы шлифовального станка принято в соответствии со сметной документацией и составляет 1,05 ч/год, что полностью отражено в проекте. Просим учитывать, что расчет выполнен на основании утвержденной сметы, где продолжительность работы оборудования указана непосредственно. 9.Время работы дрели принято в объёме 0,17 ч/год, что составляет 10,2 минуты, в полном соответствии со сметной документацией. Расчёты в РООС выполнены строго на основании утверждённых сметных показателей. Принятое время работы оборудования соответствует объёму предусмотренных работ. 10.Продолжительность технологического процесса (так называемое «чистое» время работы оборудования) для смесителя принята в объёме 0,73 ч/год в полном соответствии со сметной документацией. Обращаем внимание, что основная масса бетонных работ предусмотрена с применением готового товарного бетона, поставляемого на площадку СМР, что также отражено в проектных и сметных материалах. Смеситель используется эпизодически — для выполнения локальных операций (приготовление небольших объёмов раствора, корректировочные работы и т.п.), поэтому его эксплуатация носит кратковременный характер и не связана с изготовлением основного объёма бетона. Расчёты выполнены строго на основании утверждённой сметы и фактической технологической схемы производства работ.</p>	
--	--	--

11. Обжалование протокола общественных слушаний возможно в судебном порядке.

12. Ответственное лицо местного исполнительного органа соответствующей административно-территориальной единицы (областей, городов республиканского значения, столицы)

Аскаргалиева Эльдана Алимжанкызы

16.02.2026 г.

ГУ «Управление природных ресурсов и регулирования природопользования области Абай»