

«Алматы тау кластерінің Орталық аймағында тау шаңғысы инфрақұрылымының құрылысы, оның ішінде аспалы арқан жолдарын, сырғанау трассаларын және қарды жасанды түрде жасау жүйелеріне арналған сумен жабдықтау жүйелерін салу («Пик Чкалова», «Сухой Лог», «Кимасар», «Оі Qaragai – Пионер», «Пионер – Бутаковка»)) қоршаған ортаның жай-күйіне ықтимал әсерлер туралы есеп жобасы бойынша қоғамдық тыңдаулар хаттамасы

1. Аумағында қызмет жүзеге асырылатын немесе аумағына ықпал етілетін әкімшілік-аумақтық бірліктің (облыстардың, республикалық маңызы бар қалалардың, астананың, аудандардың, облыстық және аудандық маңызы бар қалалардың) немесе тиісті әкімшілік-аумақтық бірліктің (ауылдардың, кенттердің, ауылдық округтердің) әкімі аппаратының жергілікті атқарушы органының атауы: **«Алматы қаласы Әкімінің аппараты» ММ, «Алматы қаласының Экология және қоршаған орта басқармасы» ММ**

2. Қоғамдық тыңдаулардың тақырыбы: **«Алматы тау кластерінің Орталық аймағында тау шаңғысы инфрақұрылымының құрылысы, оның ішінде аспалы арқан жолдарын, сырғанау трассаларын және қарды жасанды түрде жасау жүйелеріне арналған сумен жабдықтау жүйелерін салу («Пик Чкалова», «Сухой Лог», «Кимасар», «Оі Qaragai – Пионер», «Пионер – Бутаковка»)) қоршаған ортаның жай күйіне ықтимал әсерлер туралы есептің жобасы**

(қаралатын жобалау құжаттардың толық, нақты атауы)

3. Қоғамдық тыңдауларға шығарылатын құжаттар жіберілген қоршаған ортаны қорғау саласындағы уәкілетті органның және облыстың, республикалық маңызы бар қалалардың, астананың жергілікті атқарушы органының (облыстардың, республикалық маңызы бар қалалардың, астананың, аудандардың, облыстық және аудандық маңызы бар қалалардың) немесе тиісті әкімшілік-аумақтық бірліктің (ауылдардың, кенттердің, ауылдық округтердің) әкімі аппаратының атауы.

Қазақстан Республикасы экология, геология және табиғи ресурстар министрлігі «Қоршаған ортаны қорғаудың ақпараттық-талдау орталығы» ШЖҚ РМК

4. Көзделіп отырған қызметтің орналасатын жері: **Алматы облысы, Алматы қаласы.**

Алаңның географиялық координаттары:

43.112482015756555, 77.1112882438165

43.1638256754032, 77.07325438370208

43.15636894739309, 77.05518477298453
43.146308218779744, 77.05712881004246
43.11242060106394, 76.97986348726656
43.15407935015478, 77.03853649368062
43.194650051144436, 77.05196802821095
43.18451232417609, 77.00381701197561

(көзделіп отырған қызмет учаскесі аумағының толық, нақты мекенжайы, географиялық координаттары)

5. Көзделіп отырған қызметтің ықтимал әсеріне қатысы бар барлық әкімшілік-аумақтық бірліктердің атауы: **Алматы қаласы.**

(белгіленген көзделіп отырған қызметті жүзеге асыру нәтижесінде аумағына әсер етуі мүмкін және аумағында қоғамдық тыңдаулар өткізілетін әкімшілік-аумақтық бірліктердің тізбесі)

6. Бастамашының деректемелері және байланыс деректері: **«Almaty Tau Management» ЖШС, Алматы қаласы, Бостандық ауданы, Байзақов көшесі, 303, БСН: 230640037681, тел: 87012333319, Erk1204@bk.ru**

(оның ішінде нақты атауы, заңды және нақты мекенжайы, БСН, телефондары, факстары, электрондық пошталары, сайттары)

7. Ықтимал әсерлер туралы есептерді әзірлеушілердің немесе стратегиялық экологиялық бағалау жөніндегі есептерді дайындау бойынша сырттан тартылған сарапшылардың немесе мемлекеттік экологиялық сараптама объектілерінің құжаттамасын әзірлеушілердің деректемелері мен байланыс деректері. **«ABC Engineering» ЖШС, БСН: 150840001620, abc_engineering@inbox.ru; 8 705 576-46-87.**

(оның ішінде нақты атауы, заңды және нақты мекенжайы, БСН, телефондары, факстары, электрондық пошталары, сайттары)

8. Қоғамдық тыңдаулар өткізілетін күн, уақыт, орын (қоғамдық тыңдаулардың ашық жиналысы өткізілетін күн (күндер) және уақыт):

26.05.2026 сағат 15.00, Алматы қ., Әлеуметтік қызметтер үйі, Достық даңғылы, 85, онлайн қосылу:

<https://us05web.zoom.us/j/81183317518?pwd=EqlhbdEX8SYvUBGqwZxKLL0sjvbMO4.1>

Идентификатор конференции: 811 8331 7518

Код доступа: g55J6S

Қатысушыларды тіркеу: 26.05.2026ж 14:00сағ

Тыңдалымның басталуы: 26.05.2026ж 15:00сағ

Тыңдаудың аяқталуы: 26.05.2026ж 18:25сағ

(қатысушыларды тіркеу басталатын күн, уақыт, қоғамдық тыңдаулардың басталу және аяқталу уақыты, тыңдаулар өткізілетін орынның толық және нақты мекенжайы. Қоғамдық тыңдаулар ұзартылатын жағдайда барлық күндер көрсетіледі)

9. Бастамашы жіберген сұрату хатының көшірмесі және қоғамдық тыңдауларды өткізу шарттарын келісу туралы әкімшілік-аумақтық бірліктердің жергілікті атқарушы органдары ұсынған жауап хаттың көшірмесі осы қоғамдық тыңдаулар хаттамасына қоса беріледі (1 қосымша).

10. Қоғамдық тыңдауларға қатысушыларды тіркеу парағы осы қоғамдық тыңдаулар хаттамасына қоса беріледі (6 қосымша).

11. Қоғамдық тыңдаулар өткізу туралы ақпарат қазақ және орыс тілдерінде келесі жолдармен таратылды:

1) Ақпараттық жүйеде; <https://ndbecology.gov.kz/>

2) жергілікті атқарушы органның (облыстың, республикалық маңызы бар қаланың, астананың) ресми интернет-ресурсында немесе әзірлеуші мемлекеттік органның ресми интернет-ресурсында

«Алматы қаласының Экология және қоршаған орта басқармасы» ММ
<https://www.gov.kz/memleket/entities/almaty-eco>

(ресми интернет-ресурстардың атауы, сілтемелер және жарияланған күні)

3) қоғамдық тыңдаулар басталған күнге дейін жиырма жұмыс күнінен кешіктірмей, бұқаралық ақпарат құралдарында, оның ішінде кемінде бір газетте және қатысы бар аумақтың шегінде толық немесе ішінара орналасқан тиісті әкімшілік-аумақтық бірліктердің (облыстың, республикалық маңызы бар қаланың, астананың) аумағында таратылатын кемінде бір теле-немесе радиоарна арқылы бұқаралық ақпарат құралдарында:

16.04.2026 ж. №71 «EGEMEN QAZAQSTAN» газеті (2 қосымша).

(газеттегі хабарландырудың атауын, нөмірін және жарияланған күнін көрсету, сондай-ақ газеттің сканерленген титулдық беті мен қоғамдық тыңдаулар өткізілетіндігі туралы хабарландыру берілген бетті қамтитын, сканерленген хабарландыруды қоса ұсыну)

Телеканал «Жетісу» 16.04.2026ж (3 қосымша);

(теле- немесе радиоарнаның атауын, хабарландыру жарияланған күнді көрсету, теле немесе радиоарнада жарияланған қоғамдық тыңдаулар өткізілетіндігі туралы хабарландырудың видео және аудиожазбасы бар электрондық жеткізгіш қоғамдық тыңдаулардың хаттамасына қоса тіркелуі (жариялануы) тиіс)

4) тиісті әкімшілік-аумақтық бірліктердің (облыстардың, республикалық маңызы бар қалалардың, астананың, аудандардың, облыстық және аудандық маңызы бар қалалардың, ауылдардың, кенттердің, ауылдық округтердің) аумағында мүдделі жұртшылық үшін қолжетімді орындарда, 3 мекенжайы бойынша 6 дана хабарландыру (4 қосымша).

Осы қоғамдық тыңдау хаттамасына фотоматериалдар қоса беріледі.

12. Қоғамдық тыңдауларға қатысушылардың шешімдері:

Төраға- Бахтыгереев Аршат «Алматы қаласының Экология және қоршаған орта басқармасы» ММ басшысының орынбасары;

Хатшы кандидатурасы ұсынылды – Байдрахманова Арай Русланқызы.

"Қолдап" дауыс берді – 302 адам;

"қарсы" дауыс берді – 0 адам;

қалыс қалғандар – 0 адам.

Қоғамдық тыңдаулардың күн тәртібі

1. Қоғамдық тыңдауларға қатысушыларды тіркеу.
2. Тыңдаулар хатшысын сайлау.
3. Алматы қаласы әкімінің орынбасарының сөз сөйлеуі.
4. «Almaty Tau Management» ЖШС-нің Алматы тау кластері жобасы бойынша баяндамасы.
5. Алматы тау кластерінің көлік қолжетімділігі бойынша баяндама.
6. «ABC Engineering» ЖШС әзірлеген «Алматы тау кластерінің Орталық аймағында тау шаңғысы инфрақұрылымының құрылысы, оның ішінде аспалы арқан жолдарын, сырғанау трассаларын және қарды жасанды түрде жасау жүйелеріне арналған сумен жабдықтау жүйелерін салу («Пик Чкалова», «Сухой Лог», «Кимасар», «Oi Qaragai – Пионер», «Пионер – Бутаковка»)» қоршаған ортаның жай күйіне ықтимал әсерлер туралы есептің жобасы жөніндегі баяндамасы.
7. «Алматы тау кластері: Денсаулық – адамдар, қауіпсіздік – таулар, жұмыс – Жастар!» тақырыбындағы баяндама.
8. Баяндамаларды талқылау, сұрақ-жауап сессиясы. Қатысушылар сұрақтарын хатшылыққа жолдай алады, ал онлайн қатысушылар Zoom чатына жазбаша түрде жолдайды.
9. Қоғамдық тыңдаулардың қорытындысын шығару.

Баяндамашылардың сөз сөйлеуіне 10 минуттан, негізгі баяндамашыға 25 минут бөлінеді.

Сұрақ қоюға 3 минутқа дейін уақыт беріледі.

Бейнеконференцбайланыс арқылы қатысушыларды ескере отырып, келесі тәртіп сақталады: залдан екі сұрақ, содан кейін Zoom арқылы қатысушылардан бір сұрақ.

Қоғамдық тыңдаулар регламентін бекіту.

"Қолдап" дауыс берді – 302 адам;

"қарсы" дауыс берді – 0 адам;

қалыс қалғандар – 0 адам.

13. Барлық тыңдалған баяндамалар туралы мәліметтер:

Смағұлов Олжас Мұхтарұлы, Алматы қаласы әкімінің орынбасары – баяндамамен сөз сөйлеу.

Жан-Пьер Барало, «Almaty Tau Management» ЖШС басқарма төрағасы – кіріспе сөзі.

Руденко Александр Валерьевич, «Almaty Tau Management» ЖШС басқарма төрағасының орынбасары – Алматы тау кластерінің таныстырылымы: жобаның мақсаттары мен міндеттері, жобаның техникалық сипаттамалары, іске асыру кезеңдері, инфрақұрылым, курорттардың мамандандырылуы және т.б.

Шахбазян Артур, көлік саласының сарапшысы - «Алматы тау кластерінің көлік қолжетімділігі» тақырыбындағы таныстырылым.

Елена Жданова, эколог – «Алматы тау кластерінің Орталық аймағында тау шаңғысы инфрақұрылымының құрылысы, оның ішінде аспалы арқан жолдарын, сырғанау трассаларын және қарды жасанды түрде жасау жүйелеріне арналған сумен жабдықтау жүйелерін салу («Пик Чкалова», «Сухой Лог», «Кимасар», «Оі Qaragai – Пионер», «Пионер – Бутаковка»)) қоршаған ортаның жай күйіне ықтимал әсерлер туралы есептің жобасы.

Тайжан Мухтар Болатханович, «Іле-Алатауы» мемлекеттік ұлттық табиғи паркінің Үйлестіру кеңесінің төрағасы - баяндамамен сөз сөйлеу.

Қоғамдық тыңдауларға шығарылатын Презентация осы қоғамдық тыңдаулар хаттамасына қоса беріледі (5-қосымша).

(баяндаманың тақырыбы, беттердің, слайдтардың, файлдардың, плакаттардың, сызбалардың саны)

14. Мүдделі мемлекеттік органдар мен жұртшылықтың осы Қағидаларының 18-тармағына сәйкес жазбаша нысанда ұсынылған немесе қоғамдық тыңдауларды өткізу барысында айтылған барлық ескертулер мен ұсыныстарын, әрбір ескерту және ұсыныс бойынша бастамашының жауаптары мен түсініктемелерін қамтитын жиынтық кесте. Қоғамдық тыңдаулардың тақырыбына мүлде қатысы жоқ ескертулер мен ұсыныстар кестеге "қоғамдық тыңдаулардың тақырыбына қатысы жоқ" деген белгімен енгізіледі.

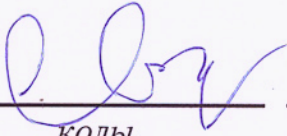
15. Қоғамдық тыңдауларға қатысушылардың жоба және қаралатындардың сапасы туралы пікірі (негіздемесімен), құжаттардың, тыңдалған баяндамалардың толықтығы және оларды түсінудің қолжетімділігі тұрғысынан, оларды жақсарту бойынша ұсынымдар: **Ескертулер мен ұсыныстар түскен жоқ**

(тегі, аты және әкесінің аты (бар болса), лауазымы, өкілдігінің атауы ұйымдар, пікірлер мен ұсыныстар)

16. Қоғамдық тыңдаулар хаттамасына шағымдану Қазақстан Республикасының Әкімшілік рәсімдік-процестік кодексіне сәйкес сот және сотқа дейінгі тәртіппен мүмкін болады.

17. Қоғамдық тыңдаулардың төрағасы:

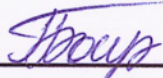
Бахтыгереев А.А. – «Алматы қаласының Экология және қоршаған орта басқармасы» ММ басшысының орынбасары


қолы

01.08.2026 ж.
күні

18. Қоғамдық тыңдаулардың хатшысы:

Байдрахманова А.Р. «ABC Engineering» ЖШС эколог маманы


қолы

28.05.2026 ж.
күні

Протокол общественных слушаний по проекту отчета о возможных воздействиях на состояние окружающей среды «Строительство горнолыжной инфраструктуры, в т.ч. подвесных канатных дорог, трасс для катаний и водоснабжения для систем оснежения в Центральной зоне Алматинского горного кластера («Пик Чкалова», «Сухой Лог», «Кимасар», «Оi Qaragai - Пионер», «Пионер – Бутаковка»))»

1. Наименование местного исполнительного органа административно-территориальной единицы (областей, городов республиканского значения, столицы), на территории которого осуществляется деятельность, или на территорию которого будет оказано влияние: ГУ «Аппарат Аким города Алматы», ГУ «Управление экологии и окружающей среды города Алматы»

2. Предмет общественных слушаний: **Проект отчета о возможных воздействиях на состояние окружающей среды «Строительство горнолыжной инфраструктуры, в т.ч. подвесных канатных дорог, трасс для катаний и водоснабжения для систем оснежения в Центральной зоне Алматинского горного кластера («Пик Чкалова», «Сухой Лог», «Кимасар», «Оi Qaragai - Пионер», «Пионер – Бутаковка»))»**

(полное, точное наименование рассматриваемых проектных материалов)

3. Наименование уполномоченного органа в области охраны окружающей среды или местного исполнительного органа области, городов республиканского значения, столицы, в адрес которого направлены материалы, выносимые на общественные слушания.

РГП на ПХВ «Информационно-аналитический центр охраны окружающей среды» при МЭПР РК

4. Местонахождение намечаемой деятельности: **Алматинская область, г. Алматы.**

Географические координаты участка:

43.112482015756555, 77.1112882438165

43.1638256754032, 77.07325438370208

43.15636894739309, 77.05518477298453

43.146308218779744, 77.05712881004246

43.11242060106394, 76.97986348726656

43.15407935015478, 77.03853649368062

43.194650051144436, 77.05196802821095

43.18451232417609, 77.00381701197561

(полный, точный адрес, географические координаты территории участка намечаемой деятельности)

5. Наименование всех административно-территориальных единиц, затронутых возможным воздействием намечаемой деятельности: **г. Алматы.**

(перечень административно-территориальных единиц, на территорию которых может быть оказано воздействие в результате осуществления намечаемой деятельности и на территории которых будут проведены общественные слушания)

6. Реквизиты и контактные данные инициатора намечаемой деятельности: **ТОО «Almaty Tau Management», г.Алматы, Бостандыкский район, улица Байзакова, дом № 303, 230640037681, 87012333319, Erk1204@bk.ru**

(в том числе точное название, ведомственная подчиненность, юридический и фактический адрес, БИН, ИИН, телефоны, факсы, электронные почты, сайты и другую информацию)

7. Реквизиты и контактные данные составителей отчетов о возможных воздействиях, или внешних привлеченных экспертов по подготовке отчетов по стратегической экологической оценке, или разработчиков документации объектов государственной экологической экспертизы. **ТОО «ABC Engineering», БИН: 150840001620, адрес: г.Уральск, мкр-н. Жана Орда, дом11, кв. 89, директор: Садырова М.Б., номер телефона: 87055764687, электронный адрес: abc_engineering@inbox.ru**

(в том числе точное название, ведомственная подчиненность, юридический и фактический адрес, БИН, ИИН, телефоны, факсы, электронные почты, сайты и другую информацию)

8. Дата, время, место проведения общественных слушаний (дата(-ы) и время открытого собрания общественных слушаний): **26.05.2026 15:00 ч, г.Алматы, Дом социальных услуг, пр.Достык, 85, в формате ВКС: <https://us05web.zoom.us/j/81183317518?pwd=EghlbdEX8SYvUBGqwZxKLL0sjvbMO4.1>**

Идентификатор конференции: 811 8331 7518

Код доступа: g55J6S

Начало регистрации: 26.05.2026г 14:00ч

Начало слушаний: 26.05.2026г 15:00ч

Окончание слушаний: 26.05.2026г 18:25ч

(дата, время начала регистрации участников, время начала общественных слушаний, полный и точный адрес места проведения слушаний. В случае продления общественных слушаний указываются все даты)

9. Копия письма-запроса от инициатора намечаемой деятельности и копия письма-ответа местных исполнительных органов административно-территориальных единиц (областей, городов республиканского значения, столицы), о согласовании условий проведения общественных слушаний прилагается к настоящему протоколу общественных слушаний (см.Приложение 1).

10. Регистрационный лист участников общественных слушаний прилагается к настоящему протоколу общественных слушаний. (см.Приложение 6).

11. Информация о проведении общественных слушаний распространена на государственном и русском языках следующими способами:

1) на сайте Национального банка данных о состоянии окружающей среды и природных ресурсов <https://ndbecology.gov.kz/>

2) на официальном интернет-ресурсе местного исполнительного органа (областей, городов республиканского значения, столицы) или официальном интернет-ресурсе государственного органа-разработчика

Управление экологии и окружающей среды города Алматы
<https://www.gov.kz/memleket/entities/almaty-eco>

(наименование и ссылки на официальные интернет-ресурсы и даты публикации)

3) в средствах массовой информации, в том числе, не менее чем в одной газете, и посредством не менее чем одного теле- или радиоканала, распространяемых на территории соответствующих административно-территориальных единиц (областей, городов республиканского значения, столицы), полностью или частично расположенных в пределах затрагиваемой территории, не позднее чем за двадцать рабочих дней до даты начала проведения общественных слушаний:

Газета «EGEMEN QAZAQSTAN» № 71 от 16.04.2026 г. (см.Приложение 2);

(название, номер и дата публикации объявления в газете, с приложением сканированного объявления: сканированные титульная страница газеты и страница с объявлением о проведении общественных слушаний)

Телеканал «Жетісу» 16.04.2026г (см.Приложение 3);

(название теле или радиоканала, дата объявления: электронный носитель с видео- и аудиозаписью объявления о проведении общественных слушаний на теле или радиоканале подлежит приобщению (публикации) к протоколу общественных слушаний)

4) на досках объявлений местных исполнительных органов административно-территориальных единиц (областей, городов республиканского значения, столицы, районов, городов областного и районного значения, сел, поселков, сельских округов) и в местах, специально предназначенных для размещения объявлений в количестве 3 объявлений по адресам (см.Приложение 4);

Фотоматериалы прилагаются к настоящему протоколу общественных слушаний.

12. Решения участников общественных слушаний:

Председателя – Бахтыгереев А.А. – заместитель руководителя ГУ «Управление экологии и окружающей среды города Алматы»;

Предложена кандидатура секретаря - Байдрахманова Арай Русланқызы.

Проголосовали «за» - 302 человек;

Проголосовали «против» - 0 человек;

Воздержавшиеся – 0 человек.

Регламент проведения общественных слушаний:

1. Регистрация участников общественных слушаний;

2. Избрание секретаря слушаний;

3. Выступление заместителя акима г. Алматы;

4. Доклад по проекту Алматинского горного кластера от ТОО «Almaty Tau Management»;

5. Доклад по транспортной доступности Алматинского горного кластера;

6. Доклад по проекту Отчёта о возможных воздействиях на состояние окружающей среды «Строительство горнолыжной инфраструктуры, в т.ч. подвесных канатных дорог, трасс для катаний и водоснабжения для систем оснежения в Центральной зоне Алматинского горного кластера («Пик Чкалова», «Сухой Лог», «Кимасар», «Oi Qaragai - Пионер», «Пионер – Бутаковка») от разработчиков проекта ТОО «ABC Engineering»;

7. Доклад «Алматинский горный кластер: здоровье – людям, безопасность – горам, работа – молодежи!»;

8. Обсуждение доклада, сессия вопросов-ответов, во время которых участники могут направлять вопросы в секретариат, онлайн-участники в письменной форме в чат Zoom;

9. Подведение итогов общественных слушаний.

На выступление докладчиков выделяется по 10 минут, а основному докладчику 25 минут.

На формулирование вопроса предоставляется до 3 минут.

Учитывая участников по видеоконференцсвязи, будет соблюдаться следующий порядок: 2 вопроса из зала, затем один вопрос от участников в Zoom.

Утверждение регламента общественных слушаний.

Проголосовали «за» - 302 человек;

Проголосовали «против» - 0 человек;

Воздержавшиеся – 0 человек.

13. Сведения о всех заслушанных докладах:

Смагулов Олжас Мухтарович, Заместитель акима г. Алматы - выступление с докладом.

Жан-Пьер Барало, председатель правления ТОО «Almaty Tau Management» - приветственное слово.

Руденко Александр Валерьевич, заместитель председателя правления ТОО «Almaty Tau Management» - презентация АГК: цели, задачи проекта,

технические данные проекта, этапность, инфраструктура, специализация курортов и др.

Шахбазян Артур, эксперт по транспорту - презентация «Транспортная доступность АГК».

Елена Жданова эколог - Отчёт о возможных воздействиях на состояние окружающей среды в рамках строительства горнолыжной инфраструктуры в Центральной зоне Алматинского горного кластера («Пик Чкалова», «Сухой Лог», «Кимасар», «Oi Qaragai - Пионер», «Пионер – Бутаковка»).

Тайжан Мухтар Болатханович, Председатель Координационного совета ГНПП «Иле-Алатау» - выступление с докладом.

Презентация, выносимая на общественные слушания, прилагаются к настоящему протоколу общественных слушаний (см. Приложение 5).

14. Сводная таблица, которая является неотъемлемой частью протокола общественных слушаний, и содержит все замечания и предложения заинтересованных государственных органов и общественности, представленные в письменной форме в соответствии с пунктом 18 настоящих Правил или озвученные в ходе проведения общественных слушаний; ответы и комментарии Инициатора по каждому замечанию и предложению. Замечания и предложения, явно не имеющие связи с предметом общественных слушаний, вносятся в таблицу с отметкой "не имеют отношения к предмету общественных слушаний".

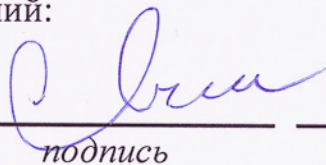
15. Мнение участников общественных слушаний о качестве рассматриваемых документов и заслушанных докладов на предмет полноты и доступности их понимания, рекомендации по их улучшению: Замечаний и предложений не поступило

(фамилия, имя и отчество (при наличии) докладчика, должность, наименование представляемой организации)

16. Обжалование протокола общественных слушаний возможно в судебном и досудебном порядке согласно Административному процедурно-процессуальному кодексу Республики Казахстан.

17. Председатель общественных слушаний:

Бахтыгереев А.А. – заместитель
руководителя ГУ «Управление
экологии и окружающей среды
города Алматы»



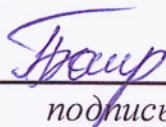
подпись

01.08.2026г.

дата

18. Секретарь общественных слушаний:

Байдрахманова А.Р. – эколог ТОО
«ABC Engineering»



подпись

29.05.2026г.

дата

**Сводная таблица замечаний и предложений,
полученных до и во время проведения общественных слушаний**

Замечания и предложения до общественных слушаний			
ТОО "ГеоДата Плюс"			
1.	Представленная документация (Том 8 «Пояснительная записка» и Отчет ОВОС) содержит критические ошибки, нарушает действующие строительные нормы (СН РК 1.02-04-2022) и экологическое законодательство Республики Казахстан. Проект в текущем виде является технически несостоятельным, экономически рискованным и экологически опасным. БЛОК 1. ЮРИДИЧЕСКАЯ И ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ НЕЛЕГИТИМНОСТЬ РАЗДЕЛ I. ЮРИДИЧЕСКАЯ НЕЛЕГИТИМНОСТЬ И НАРУШЕНИЕ ЗАКОНА О ГОСЗАКУПКАХ Почему мы обсуждаем документы, подписанные компаниями, которых нет в договоре госзакупок?	Проект отчета о возможных воздействиях на состояние окружающей среды разработан в соответствии с требованиями следующих основополагающих документов: - Конституция Республики Казахстан. - Экологический, Водный и Земельный кодекс - Закон Республики Казахстан «Об охране здоровья граждан в Республике Казахстан»; - Закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения». Основной документ для формирования данного Отчета - это «Инструкция по организации и проведению экологической оценки» № 280. и «Методика определения нормативов эмиссий в окружающую среду», №63. Вопросы, касающиеся правовых оснований предоставления земельных участков, заключения договоров землепользования, конкурсных процедур, имущественных отношений, а также соответствия проектных решений требованиям земельного, гражданского и иного законодательства Республики Казахстан, не относятся к предмету оценки воздействия на окружающую среду и регулируются отдельными нормами законодательства и компетенцией уполномоченных государственных органов. Проект ОВОС разрабатывается в целях оценки возможного воздействия намечаемой деятельности на окружающую среду и не подменяет собой процедуры предоставления земельных участков, заключения договоров, согласования имущественных прав либо принятия решений о реализации инвестиционных проектов. Все проектные решения, связанные с использованием земель особо охраняемых природных территорий, размещением объектов инфраструктуры, строительством инженерных коммуникаций, а также реализацией объектов туристической инфраструктуры, будут осуществляться исключительно в рамках действующего законодательства Республики Казахстан, при наличии необходимых разрешений, согласований и положительных заключений уполномоченных государственных органов. Данный вопрос не относится к предмету общественных обсуждений Отчета	Снято

		о возможных воздействиях на окружающую среду. В рамках процедуры ОВОС рассматриваются исключительно вопросы возможного воздействия намечаемой деятельности на окружающую среду. Вопросы определения разработчиков отдельных разделов проектной документации, распределения ответственности между подрядными организациями и исполнения договорных обязательств регулируются отдельными нормами законодательства Республики Казахстан и не являются предметом рассмотрения настоящих общественных обсуждений. Юридическая ответственность за представленные материалы и реализацию намечаемой деятельности определяется в соответствии с действующим законодательством Республики Казахстан и условиями соответствующих договорных отношений.	
2.	И почему слушания инициирует ТОО «Almaty Tau Management», если за проект платило государство в лице Управления туризма?	Данный вопрос не относится к предмету общественных обсуждений Отчета о возможных воздействиях на окружающую среду. В рамках процедуры ОВОС рассматриваются исключительно вопросы возможного воздействия намечаемой деятельности на окружающую среду. Вопросы определения разработчиков отдельных разделов проектной документации, распределения ответственности между подрядными организациями и исполнения договорных обязательств регулируются отдельными нормами законодательства Республики Казахстан и не являются предметом рассмотрения настоящих общественных обсуждений. Юридическая ответственность за представленные материалы и реализацию намечаемой деятельности определяется в соответствии с действующим законодательством Республики Казахстан и условиями соответствующих договорных отношений.	
3.	Нарушение условий тендера и скрытый субподряд Материалы, представленные на общественные слушания, разработаны организациями ТОО «TORTAY engineering Co» (Пояснительная записка) и ТОО «ABC Engineering» (Проект ОВОС). Однако, согласно итогам конкурса государственных закупок, победителем является ТОО «КИТНГ». В конкурсной заявке ТОО «КИТНГ» официально не указывало привлеченных субподрядчиков. Согласно Закону РК «О государственных закупках», это обязывает поставщика выполнять 100% объема работ исключительно собственными силами. - Привлечение сторонних организаций (вышеуказанных ТОО) без их регистрации в договоре является прямым нарушением закона и условий тендера.	Данный вопрос не относится к предмету общественных обсуждений Отчета о возможных воздействиях на окружающую среду. В рамках процедуры ОВОС рассматриваются исключительно вопросы возможного воздействия намечаемой деятельности на окружающую среду. Вопросы определения разработчиков отдельных разделов проектной документации, распределения ответственности между подрядными организациями и исполнения договорных обязательств регулируются отдельными нормами законодательства Республики Казахстан и не являются предметом рассмотрения настоящих общественных обсуждений. Юридическая ответственность за представленные материалы и реализацию намечаемой деятельности определяется в соответствии с действующим законодательством Республики Казахстан и условиями соответствующих договорных отношений.	не имеют отношения к предмету общественных слушаний
4.	Сомнения в компетенции и профессиональной пригодности Разработка ТЭО Алматинского горного кластера требует	Данный вопрос не касается предоставленного Отчета о возможных воздействиях на окружающую среду.	не имеют отношения

	глубоких узкопрофильных знаний в области горнолыжного инжиниринга, гидрологии высокогорья и безопасности лавинных систем. В открытом доступе и представленных материалах отсутствуют доказательства наличия у ТОО «TORTAY engineering Co» и ТОО «ABC Engineering» соответствующего опыта разработки аналогичных комплексных проектов.	Вопросы к ТЭО не рассматриваются в Отчете о возможных воздействиях на окружающую среду. Проект отчета о возможных воздействиях на состояние окружающей среды разработан в соответствии с требованиями следующих основополагающих документов: - Конституция Республики Казахстан. - Экологический, Водный и Земельный кодекс - Закон Республики Казахстан «Об охране здоровья граждан в Республике Казахстан»; - Закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения». Основной документ для формирования данного Отчета - это «Инструкция по организации и проведению экологической оценки» № 280. и «Методика определения нормативов эмиссий в окружающую среду», №63. Дополнительно сообщаем, что разработчик Отчета о возможных воздействиях ТОО «ABC Engineering» осуществляет деятельность в области экологического проектирования и разработки природоохранной документации с 2017 года и обладает опытом подготовки материалов оценки воздействия на окружающую среду для объектов различного назначения в соответствии с требованиями экологического законодательства Республики Казахстан.	к предмету общественных слушаний
5.	- Использование «скрытых» исполнителей объясняет наличие в ТЭО многочисленных инженерных ошибок, технических ляпов и подмены понятий, выявленных в последующих разделах данных замечаний. Разрыв ответственности и подмена Генпроектировщика В представленных документах отсутствует четкая информация о том, кто несет юридическую и техническую ответственность за весь проект. Имя ТОО «КИТНГ» как Генпроектировщика полностью исключено из титульных листов и подписей разделов ТЭО. Это создает ситуацию «размытой ответственности». - Кто на данный момент является юридическим автором проекта? ТОО «КИТНГ» как номинальный победитель тендера или конгломерат неизвестных субподрядчиков?	Данный вопрос не относится к предмету общественных обсуждений Отчета о возможных воздействиях на окружающую среду. В рамках процедуры ОВОС рассматриваются исключительно вопросы возможного воздействия намечаемой деятельности на окружающую среду. Вопросы определения разработчиков отдельных разделов проектной документации, распределения ответственности между подрядными организациями и исполнения договорных обязательств регулируются отдельными нормами законодательства Республики Казахстан и не являются предметом рассмотрения настоящих общественных обсуждений. Юридическая ответственность за представленные материалы и реализацию намечаемой деятельности определяется в соответствии с действующим законодательством Республики Казахстан и условиями соответствующих договорных отношений.	не имеют отношения к предмету общественных слушаний
6.	Процессуальные нарушения при инициации слушаний Инициатором слушаний выступает ТОО «Almaty Tau Management». Несмотря на то, что его учредителем является Управление туризма, данная схема вызывает серьезные вопросы: - Управление туризма (Заказчик) инициирует обсуждение через свою «дочку», что может рассматриваться как попытка избежать прямой ответственности госоргана перед населением. Почему	Данный вопрос не относится к предмету общественных обсуждений Отчета о возможных воздействиях на окружающую среду. В рамках процедуры ОВОС рассматриваются исключительно вопросы возможного воздействия намечаемой деятельности на окружающую среду. Вопросы определения разработчиков отдельных разделов проектной документации, распределения ответственности между подрядными организациями и исполнения договорных обязательств регулируются	не имеют отношения к предмету общественных слушаний

	ТЭО презентуется как проект ТОО «Almaty Tau Management», если оно является государственной собственностью, оплаченной из бюджета города через контракт с ТОО «КИТНГ»	отдельными нормами законодательства Республики Казахстан и не являются предметом рассмотрения настоящих общественных обсуждений. Юридическая ответственность за представленные материалы и реализацию намечаемой деятельности определяется в соответствии с действующим законодательством Республики Казахстан и условиями соответствующих договорных отношений.	
7.	1. Экологический отчет ТОО «ABC Engineering» признает «дефицит стока реки Бутаковка в зимний период», но при этом закладывает изъятие гигантских объемов воды под системы искусственного оснежения в пик маловодья (Бутаковка — 231 138 м3), Пионер — 192 011 м3 за сезон). В документе полностью отсутствуют помесечные и поквартальные графики и сценарии наполнения искусственных водоемов. Изъятие такой массы воды из малых рек Алматы приведет к полному высыханию русел ниже по течению и уничтожению речной экосистемы. Отчет ОВОС ссылается на водозабор из рек на территории ООПТ, но при этом прикладывает официальное письмо РГУ «Иле-Алатауский ГНПП», в котором прямо указано: «В Законе РК "Об особо охраняемых природных территориях" отсутствуют нормы согласования на использование водных объектов для целей водоснабжения...». Проектировщик ОВОС проигнорировал официальное отсутствие правовой базы для водозабора на территории Нацпарка.	1. В проектной документации указано, что узел предназначен для водоснабжения преимущественно нижнего уровня системы водой зоны Бутаковка. И именно для того, чтобы исключить забор воды в зимний период предусмотрено создание резервуара (озера) для накопления запасов воды в другие периоды, накопление дождевых и талых вод являются основными источниками накопления необходимых объемов. В мировой практике применяется сбор любых видов влаги, так, например в условиях пустынь, полупустынь, ночная влага конденсируется на специальных “зонтах” и накапливается в резервуарах. В зонах с критическим отсутствием пресной воды используют системы накопления дождевой воды. Современные технологии очистки сточных бытовых вод позволяют их очистить до таких показателей, что во всем мире её повторно используют для полива растений, технических нужд и даже создание искусственных водоемов для улучшения экосистемы, с формирования собственной микрофлоры. Помесечные и поквартальные графики и сценарии наполнения искусственных водоемов будут представлены в последующих этапах разработки проектной документации, включая раздел охраны окружающей среды. В настоящее время ведутся рассмотрения и подбор различных технических и технологических подходов к рациональному использованию всех видов ресурсов и особенно водных. Данный этап – составление отчета о возможных воздействиях является первоначальным, именно для того, чтобы рассмотреть все возможные альтернативные варианты. Согласно проводимых исследований, включая имеющуюся доступную информацию, известно, что р. Бутаковка питается как от ледников, так и от подземных источников, годовой дебет данной реки составляет 7 000 000 м3 в год.. Подтверждений о том, что запас воды может быть каким-либо образом исчерпан не подтверждается. К сожалению действительно, в законодательстве РК нет подзаконных актов, которые бы прямо регулировали обращение с водными ресурсами исключительно для заповедных зон. Но в соответствии с общим правовым принципом, закон носит ограничительный характер. Следовательно, все действия, прямо не запрещенные нормативно-правовыми актами, являются допустимыми. При этом в ОоВВ на стр. 38 указано, что согласно пункту 13	Снято

		приложения 11 Приказа Министра экологии и природных ресурсов Республики Казахстан от 2 октября 2024 года № 232 «Об утверждении размеров тарифов за услуги, предоставляемые особо охраняемыми природными территориями республиканского значения со статусом юридического лица, находящимися в его ведении», предусмотрено предоставление услуг по размещению трубопроводов, линий электропередачи и связи, дорог и иных сооружений на особо охраняемой природной территории. Таким образом, отношения регулируются договорными обязательствами, при оформлении которых Иле-Алатауским ГНПП могут быть отражены специальные условия и нормы. Также согласно ответа от РГУ “Комитет по регулированию, охране и использованию водных ресурсов МВРиИ РК” ТОО «ABC Engineering» №ЗТ-2020-01446908 от 22.04.2026 г. соответствии со статьей 80 Водного кодекса Республики Казахстан (далее – Кодекс), режим охраны и использования водных объектов особо охраняемых природных территорий, а также условия деятельности на них определяются законодательством в области особо охраняемых природных территорий. В свою очередь, пунктом 2 статьи 2 Закона «Об особо охраняемых природных территориях» (далее – Закон об ООПТ) прямо установлено: «Отношения по использованию и охране недр, вод, лесов и иных природных ресурсов особо охраняемых природных территорий регулируются специальными законами Республики Казахстан в части, не урегулированной настоящим Законом». Кроме того, согласно пункту 2 статьи 5 Кодекса, общественные отношения в части водных объектов особо охраняемых природных территорий регулируются соответствующими отраслями законодательства Республики Казахстан и Водным Кодексом. Анализ норм Закона об ООПТ, в частности статей 44, 45 (Осуществление туристской и рекреационной деятельности в государственных национальных природных парках) и подпунктов 8), 9), 10) и 11) пункта 1 статьи 47 (Зона ограниченной хозяйственной деятельности государственных национальных природных парков), показывает, что данное законодательство регулирует использование водных объектов лишь в узкой части: осуществления любительского (спортивного) рыболовства, мелиоративного рыболовства, рыболовства в научно- исследовательских и воспроизводственных целях, а также создания в рамках туристской деятельности пляжей, лодочных станций, пунктов проката водных видов транспорта и пляжного инвентаря. Данный Закон не регламентирует порядок изъятия водных ресурсов для промышленных или иных хозяйственных целей с применением технических устройств. Вместе с тем, необходимо особо отметить, что согласно подпунктам 3) и 4) пункта 2 статьи 10, а также пунктам 1 и 2 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О	
--	--	---	--

		правовых актах», кодексы Республики Казахстан обладают приоритетной юридической силой по отношению к законам Республики Казахстан. Вследствие этого вопросы изъятия водных ресурсов для промышленных или иных хозяйственных целей с применением технических устройств (специальное водопользование), а также вопросы сброса сточных вод императивно и исчерпывающе регулируются исключительно нормами Водного кодекса Республики Казахстан, вне зависимости от наличия или отсутствия смежных норм в законодательстве об особо охраняемых природных территориях.	
8.	2. В Отчете по ботаническому обследованию (Приложение Л) приведен лишь текстовый список видов (включая дикую яблоню Сиверса и моховые ельники), но полностью отсутствуют карты-схемы точной пространственной локализации и координатной привязки популяций редких растений. Без детальной карты с нанесенными точками произрастания краснокнижных видов, строительная техника при тяжелой планировке трасс (суммарно 330 893 м3) земляных работ по кластеру) физически уничтожит уникальный лесной и растительный фонд нацпарка. В ОВОС также отсутствует расчет объема неизбежной вырубki вековых елей Шренка и других деревьев под трассы и опоры 32 канатных дорог.	2. Площадь Национального парка составляет 200 160 га (2001,6 кв. км), а площадь АГК 1773 га, что составляет только 0,8%. При этом работы будут проводиться точно, с применением всех необходимых мер и мероприятий по сохранению биоразнообразия, плодородный слой будет снят по специальной технологии и временно складирован до момента его возврата после окончания строительных работ. Маршруты определяются с возможностью максимального сохранения растительного разнообразия на территории строительства. Площадь строительных работ по возведению зданий и сооружений будет занимать 0,3% от всей территории АГК. Также многие здания и сооружения будут возводиться на местах уже существующих объектов. На общественные слушания представлен Отчет о возможных воздействиях (ОоВВ), документ ОВОС не рассматривается и не существует в соответствии ЭК РК 2021г. В ОоВВ согласно Инструкции № 280 не требуется предоставление информации по объемам вырубki деревьев, данные будут представлены по результатам проведения лесопотологических исследований, в составе рабочего проекта. При этом, Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Институт ботаники и фитоинтродукции» Комитета лесного хозяйства и животного мира Министерства экологии и природных ресурсов Республики Казахстан провели дополнительные исследования и представили отчет, в соответствии с которым краснокнижные деревья не входят в зону возведения зданий и сооружений. Растительный покров в районе расположения трасс для катания зимой не будет нарушаться, так как сезон открывается только после образования 30 см слоя уплотнённого снега, что позволяет сохранить растительный покров. Представлены рекомендации институтом, которые будут выполняться при проведении всех видов работ, которые позволят сохранить биоразнообразие.	Снято
9.	3. Пункт 4.2 «Оценка воздействия на животный покров» (заявленный в содержании на с. 2) фактически не содержит изысканий. В тексте полностью отсутствует анализ воздействия	3. В связи с тем, что большая часть территории, является уже существующими объектами, с постоянным посещением людьми, дополнительная фрагментация местообитаний в пределах рассматриваемой	снято

	32 мощных канатных линий, систем оснежения и круглосуточного освещения трасс на пути миграции и ареалы обитания краснокнижной фауны (маралов, тьянь-шанского бурого медведя и снежного барса) в ущельях Кимасар и Левый Талгар. Проект создает критический «фактор беспокойства», полностью вытесняющий диких животных с территории охраняемого парка.	территории будет носить ограниченный характер, так как значительная часть лесных массивов и склонов уже рассечена существующими трассами, дорогами и объектами инфраструктуры. В отличие от «первичной» фрагментации, характерной для новых освоений, в данном случае речь идёт об усилении уже сформированной мозаичности ландшафта, что оказывает сравнительно менее выраженное влияние на пространственную структуру популяций. Для крупных и чувствительных видов (снежный барс, туркестанская рысь, тьянь-шаньский бурый медведь) данные территории в настоящее время не являются ключевыми постоянными местообитаниями, краснокнижные животные обитают только в заповедной зоне, преимущественно выше 2500 м над уровнем моря. Данная территория АГК не используются как транзитные участки. Соответственно, риск нарушения устойчивых локальных группировок здесь минимален. Вытеснение полностью всех животных с территории охраняемого парка является не реалистичной, так как площадь АГК составляет только 0,8% от его площади. При этом ведение строительных работ будет осуществляться вне сезона миграции и гнездования. Также были проведены исследования РГП на ПХВ «Институт зоологии» КН МОН РК, и подтверждены данные о местах обитания, данные о популяциях. Отчет также представлен в проектной документации. Были направлены рекомендации, которые позволят снизить негативное воздействие. Техника и технология при выборе проведения работ также будут соответствовать экологическим нормативам. Так, например выбраны ратраки нового поколения с минимальным шумовым воздействием, работающие на электроэнергии. В ночное время трассы работать не будут, так как данные условия не соответствуют нормам безопасности. Шумовой и световой эффект является точечным, локальным и кратковременным. Следует учитывать, что размещение объектов осуществляется преимущественно в пределах существующих туристических и рекреационных зон либо в непосредственной близости к ним. Рассматриваемая территория уже длительное время испытывает антропогенную нагрузку, связанную с транспортной инфраструктурой, рекреационным использованием и функционированием действующих объектов туризма.	
10.	4. В разделе 1.1 ОВОС (с. 15–16) проектировщик приводит официальный перечень из 9 открытых памятников археологии (эпоха бронзы, ранний железный век), находящихся прямо в границах геологического отвода: Стоянка Кимасар, Поселение Бутакты-II, Курган Шымбулак, Стоянки Медеу-2 и Медеу-3. При этом в ОВОС полностью отсутствуют проектные решения по установлению охранных зон памятников. Масштабные	4. Данный документ называется Отчет о возможных воздействиях (ОоВВ), а не «Оценка воздействия на окружающую среду» (ОВОС). Взрывные работы не предусмотрены, профилирование проводится по современным технологиям с минимальной территорией воздействия. Памятники археологии располагаются в отдалении от проектируемых трасс, после проведения научных исследований ТОО «Археологические исследования» было принято решение об изменении траектории трасс	снято

	взрывные работы и тяжелая профилировка склонов методами выемки грунта физически уничтожат эти уникальные археологические объекты.	(Приложение Ж). Также дополнительно отмечаем, что на территории намечаемой деятельности найдено 2 памятника, по которым рекомендовано установить охранные ограждения и информационную табличку. Данные памятники будут местом привлечения туристов с возможностью ознакомления и просвещения нашей исторической культуры.	
11.	5. Разработчик проекта ОВОС полностью проигнорировал риски тотального фекального и химического загрязнения экосистемы Иле-Алатауского ГНПП. Схема децентрализованной канализации с использованием ЛОС и накопительных септиков на крутых склонах несет в себе следующие критические угрозы для ОС: Размещение накопительных септиков и полей фильтрации сточных вод на крутых горных склонах (уклоны >30 градусов) законодательно запрещено (ст. 125 Водного кодекса РК). Из-за высокой проницаемости горных грунтов тысячи кубометров недоочищенных стоков будут дренировать сквозь почву и напрямую попадать в русла рек Бутаковка и Кимасар, отравляя питьевые водозаборы Медеуского района. Попытка гипотетически разместить отдельно стоящие санитарные узлы на технологических платформах станций канатных дорог противоречит правилам устройства и безопасной эксплуатации подвесных канатных дорог. Размещение туалетных блоков площадью от 200 до 400 м² под потоки Таблицы 11 непосредственно на платформах станций создает критическую неучтенную статическую нагрузку на фундаменты подъемников из-за веса накопительных баков с ЖБО. На высокогорных платформах (в т.ч. Пик Чкалова 3880 м) полностью проигнорированы риски теплового воздействия санитарных модулей на вечномерзлые грунты оснований пилонов станций, что ставит под угрозу несущую способность самих подъемников.	5. Данный документ называется Отчет о возможных воздействиях (ОоВВ), а не «Оценка воздействия на окружающую среду» (ОВОС). Хозяйственно-бытовые стоки направляются в централизованную систему канализации. На высокогорных участках проектом предусмотрены локальные очистные сооружения (ЛОС), которые будут выполнены в соответствии со строительными нормами и специальными техническими условиями, разработанными КазНИИСА, так же, как и любые постройки на данной территории учитывается сейсмичность, географическая сложность и особенности почвенного покрова. Расположение ЛОС будет производиться на прямых участках не превышающих 30%. Очищенные стоки будут использоваться повторно в замкнутой технической системе без сброса в окружающую среду. Также хотим отметить, что при проектировании были рассмотрены различные варианты по водоотведению. По поводу возражений об установке туалетов, отметим следующее: Правила устройства и безопасной эксплуатации пассажирских канатных дорог (ППКД) не содержат прямого запрета на размещение санитарных или технологических помещений в границах станционных комплексов. Напротив, современные мировые и межгосударственные стандарты рассматривают станцию как единый многофункциональный инженерный объект. Согласно нормам, запрещено размещать объекты, мешающие эвакуации, проходу пассажиров или работе механизмов. Если модули санузлов интегрированы в несущие металлоконструкции или обносы станции изначально (на этапе проектирования), не перекрывают зоны посадки/высадки и обслуживаются через изолированные технологические ходы, они полностью соответствуют требованиям безопасности. Утверждение о «критической неучтенной нагрузке» некорректно, так как при грамотном проектировании эти нагрузки являются учтенными, а вес самих модулей радикально снижается за счет современных технологий. Нагрузка от санитарного блока передается на самостоятельный свайно-ростверковый фундамент или отдельные опорные колонны, механически развязанные с фундаментом пилона и канатоведущих шкивов. Для облегчения конструкций модули могут выполняться из авиационных композитов, алюминиевых сэндвич-панелей и углеволокна. Их собственный вес минимален по сравнению с весом приводных механизмов, натяжных гидравлических станций и ветровыми/снеговыми нагрузками на саму станцию.	снято

12.	6. Техногенное разрушение ландшафта и сокрытие масштабов земляных работ (стр. 21-24 ПЗ). Представленный Проект отчета о возможных воздействиях (ОВОС) нарушает ключевой методологический принцип Экологического кодекса РК (ст. 72) — системность и комплексность оценки. В документе полностью отсутствует Комплексная оценка территории Алматинского горного кластера, которая заявлена, что разработана отдельным томом, но о ее результатах в экологическом разделе не сказано ни слова. И ни слова о возможных рисках при строительстве объектов АГК, которые она выявила. Проект предусматривает радикальное изменение природного рельефа в границах ООПТ, которое фактически является не «обустройством трасс», а масштабными горно-капитальными работами промышленного типа. В ПЗ (стр. 21) официально заявлено использование технологии «Heavy earthworks» (Тип 2), предполагающей выемки и насыпи глубиной/высотой более 5 метров. Срезание гребней и склонов на такую глубину ведет к безвозвратному уничтожению естественного гидрологического режима и почвенного покрова. Глубокие выемки (5м+) необратимо нарушают гидрологический режим: перерезают пути движения подземных вод, что ведет к осушению растительности ниже по склону и одновременно создает риск переувлажнения и обрушения самих трасс. Технология «Heavy earthworks» (выемки >5 м) означает полную ликвидацию биоценоза на площади в сотни гектаров. Это не «освоение», а глубокое механическое удаление почвенно-растительного слоя. При такой глубине работ уничтожаются не только деревья, но и вся корневая система кустарников и трав, что делает естественное восстановление невозможным. В проектной документации полностью отсутствует предварительные сводная ведомость объемов земляных масс и картограмма работ. Без этих данных невозможно оценить реальный ущерб, стоимость проекта (CAPEX) и объем выбросов пыли в ОВОС. Это является намеренным сокрытием масштабов воздействия. Декларируемый «баланс выемки и насыпи» на крутых склонах (>40%) технически невыполним без строительства капитальных подпорных стен. Отсутствие этих сооружений в ПЗ, а следовательно возможно и в сметах, означает, что излишки грунта (тысячи тонн) возможно будут незаконно сброшены вниз по склонам, что приведет к	6. При строительстве горнолыжного курорта технология Heavy earthworks является базовой и имеет ряд положительных эффектов помимо проектирование профиля трасс: снижение лавинной опасности, экономия на искусственном оснежении, защита от размыва, технология включает создание водоотводных каналов, перехватывающих лотков и селезащитных дамб, сохранение трасс и пеших троп в весенний период, когда талая вода организованно уходит со склона, не смывая грунт и сохраняя целостность почвенного покрова, подготовка площадок под безопасную инфраструктуру. Хотя крупномасштабные земляные работы традиционно ассоциируются с агрессивным вмешательством в природу, грамотное применение технологии Heavy earthworks при строительстве курорта позволяет получить весомые экологические плюсы. В долгосрочной перспективе контролируемое изменение рельефа защищает экосистему горы лучше, чем хаотичные локальные разрытия: предотвращение катастрофической эрозии почвы; управление потоками: без террасирования и профилирования склонов талые воды и ливни превращаются в мощные грязевые потоки (сели); защита русел: формирование стабильных водоотводных русел, что позволяет остановить вымывание плодородного слоя почвы со всей площади склона; защита лесных массивов от оползней; стабилизация склонов; сохранение флоры - защищенный от сползания склон гарантирует, что вековые деревья ниже по течению не будут вырваны с корнем вместе с грунтовой массой; экологическая рекультивация (восстановление) земель; консервация верхнего слоя: технология Heavy earthworks в обязательном порядке включает этап снятия и сохранения плодородного слоя почвы (гумуса); быстрое озеленение: после изменения рельефа этот грунт возвращают на место, засеивают специальными гидросмесями трав, что позволяет восстановить растительность за 1–2 сезона и исключить выветривание; снижение нагрузки на местные водные ресурсы; накопительные резервуары: создание искусственных горных озер с помощью тяжелой техники позволяет собирать талую воду весной; эко-баланс: зимой эта вода используется для оснежения, а весной снова возвращается в экосистему. Курорту не приходится забирать воду из дефицитных подземных источников или малых горных рек в пиковые периоды. Также положительным эффектом является локализация антропогенного воздействия; концентрация активности; четкое формирование трасс и пешеходных зон удерживает туристов в пределах подготовленной и защищенной территории; Защита «дикой» природы; хаотичный туризм разрушает горы сильнее. Heavy earthworks создает барьеры (рвы, уступы), которые мешают туристам и технике выезжать в дикие зоны, сохраняя пути миграции животных и редкие виды растений.	снято
-----	--	--	-------

	погребению краснокнижной флоры и деградации экосистем ущелий Бутаковка и Кимасар. Заявление о «сохранении плодородного слоя почвы» (ПСП) при выемках в 5 метров является ложным. При таких работах тонкий высокогорный слой ПСП (10-15 см) полностью перемешивается с коренной породой, что исключает возможность восстановления растительности. В ПЗ игнорируется тот факт, что для создания трасс заявленной ширины и обеспечения работы тяжелой техники потребуются вырубка значительных массивов леса (в т.ч. ели Шренка и яблони Сиверса). Отсутствие в ПЗ предварительной информации о количестве вырубаемых деревьев и отсутствие четких границ вырубки под каждую трассу скрывает реальный масштаб потерь государственного лесного фонда. Декларируемое «озеленение» и рекультивация (стр. 23) являются фикцией, так как после срезания 5 метров грунта остается коренная порода или неплодородный подпочвенный горизонт. Высадка деревьев на таких участках без подвоза колоссального объема чернозема (а предусмотрено ли это сметой?) приведет к их 100% гибели. Перерезание путей подземных вод глубокими выемками приведет к деградации и высыханию растительности, находящейся ниже по склону от трасс, так как она лишится естественной подпитки. Этот вторичный ущерб флоре в ОВОС вообще не рассматривается. Механическое наложение этих факторов на естественную сейсмичность (9-10 баллов) и оползневую активность ущелий Алматы гарантирует запуск необратимых катастрофических процессов — масштабных техногенных селей, масштабной эрозии почв и деградации уникальных ландшафтов. Соккрытие этих рисков в ОВОС является прямым введением ЗакБазчика и Государственной экспертизы в заблуждение.	Углубление ниже залегания вод, как указано в вопросе (ниже 5 метров) не предусматривается, то есть нарушение гидрогеологических массивов не предусмотрено и воздействие на подземные воды таким образом исключено. Все вышеуказанные мероприятия, включая укрепление склонов, после проектные мероприятия указаны в проектной документации. Также хотелось бы отметить, что большинство деревьев являются завезенными и искусственно высаженными начиная с 1930-х годов. В 1970-е годы было массовое создание искусственных хвойных насаждений выше плотины «Медео» и на других горных склонах для укрепления почвы и защиты от селевых потоков. Что подтверждает возможность проведения компенсационной посадки. Также постоянно в настоящее время ведутся научные исследования и выращиваются в питомниках новые саженцы для восстановления горных лесов. По данным Иле-Алатауского нацпарка: в рамках поручения Президента РК по посадке 2 миллиардов деревьев, на территории парка ежегодно высаживается от 60 000 до более чем 220 000 саженцев лесных культур (включая ель Шренка, дикую яблоню Сиверса и абрикос). За последние три года (2023–2025 гг.) суммарный объем посадок по всему парку превысил несколько сотен тысяч деревьев. Так например в Бутаковском ущелье плановые лесовосстановительные мероприятия начались после проведения масштабных санитарных рубок зараженного и погибшего леса (европейской ели). Основной упор в этом районе делается на естественное возобновление хвойных пород и точечные компенсационные посадки силами сотрудников Медеуского лесничества и волонтерских организаций во время весенне-осенних экологических акций. Приживаемость составляет более 90%. Также при проектировании будет максимально использоваться естественный рельеф.	
13.	1.Несоответствие графических материалов государственным стандартам (СН РК 3.01-01-2013) Представленные в ТЭО материалы не содержат Генерального плана, который является базовым документом для оценки возможности строительства. В нарушение СН РК, проектные решения не привязаны к актуальной топографической съемке. Вместо инженерных чертежей-схем представлены художественные иллюстрации («картинки»), на которых невозможно оценить рельеф.	1.Данный вопрос не относится к предмету общественных обсуждений Отчета о возможных воздействиях на окружающую среду. В рамках процедуры ОВОС рассматриваются исключительно вопросы возможного воздействия намечаемой деятельности на окружающую среду. Вопросы определения разработчиков отдельных разделов проектной документации, распределения ответственности между подрядными организациями и исполнения договорных обязательств регулируются отдельными нормами законодательства Республики Казахстан и не являются предметом рассмотрения настоящих общественных обсуждений. Юридическая ответственность за представленные материалы и реализацию	не имеют отношения к предмету общественных слушаний

		намечаемой деятельности определяется в соответствии с действующим законодательством Республики Казахстан и условиями соответствующих договорных отношений.	
14.	2. Юридическая ничтожность схем без согласования с РГУ «Иле-Алатауский ГНПП» В материалах ТЭО отсутствует документ, подтверждающий утверждение схемы Генерального плана администрацией Национального парка. Любое проектирование в границах Нацпарка должно базироваться на схеме, строго согласованной с функциональным зонированием ООПТ. Отсутствие такого согласования свидетельствует о том, что проект не прошел первичный правовой фильтр и противоречит планам развития Нацпарка. Проектирование инфраструктуры на «эскизных картинках» без утвержденного Генплана является попыткой легализовать строительство объектов в зонах, не предназначенных для хозяйственной деятельности, что подпадает под нарушение земельного и экологического законодательства РК.	2. Данный вопрос не относится к предмету общественных обсуждений Отчета о возможных воздействиях на окружающую среду. В рамках процедуры ОВОС рассматриваются исключительно вопросы возможного воздействия намечаемой деятельности на окружающую среду. Вопросы определения разработчиков отдельных разделов проектной документации, распределения ответственности между подрядными организациями и исполнения договорных обязательств регулируются отдельными нормами законодательства Республики Казахстан и не являются предметом рассмотрения настоящих общественных обсуждений. Юридическая ответственность за представленные материалы и реализацию намечаемой деятельности определяется в соответствии с действующим законодательством Республики Казахстан и условиями соответствующих договорных отношений.	не имеют отношения к предмету общественных слушаний
15.	1. Нарушение базовой последовательности горнолыжного инжиниринга Проектная организация нарушила фундаментальный закон мирового проектирования горных курортов: «Сначала проектируются трассы, затем — обслуживающие их подъемники». В ТЭО применена порочная обратная логика: проектировщик сначала расставил на карте канатные дороги по кратчайшим прямым линиям через хребты и вершины, а затем искусственно «нарезал» под ними зоны спуска (. Прокладка трасс по линиям хода тяжелых подъемников через экстремальный рельеф Заилийского Алатау привела к ужасающему перекосу структуры — более 60% трасс стали «красными» и «черными», а доля экстремальных «черных» зон превысила 30%. Семейный и начинающий турист физически не сможет кататься на этих крутых склонах, а проект окупаемости полностью рухнет.	1. Данный вопрос не относится к предмету общественных обсуждений Отчета о возможных воздействиях на окружающую среду. В рамках процедуры ОВОС рассматриваются исключительно вопросы возможного воздействия намечаемой деятельности на окружающую среду. Вопросы определения разработчиков отдельных разделов проектной документации, распределения ответственности между подрядными организациями и исполнения договорных обязательств регулируются отдельными нормами законодательства Республики Казахстан и не являются предметом рассмотрения настоящих общественных обсуждений. Юридическая ответственность за представленные материалы и реализацию намечаемой деятельности определяется в соответствии с действующим законодательством Республики Казахстан и условиями соответствующих договорных отношений.	не имеют отношения к предмету общественных слушаний
16.	2. Дефицит исходных данных для расчета стоимости оборудования (Нарушение п. 5.2 и Приложения Б, п. 9) В тексте ТЭО на странице 7 зафиксировано: «Количество канатных дорог: (уточняется на последующих стадиях)». Канатные дороги — основное технологическое оборудование и главная статья затрат (САРЕХ). Наличие формулировок «уточняется» на стадии ТЭО недопустимо. Без фиксации точного количества и типов подъемников любой сметный расчет стоимости в финансово-	2. Данный вопрос не относится к предмету общественных обсуждений Отчета о возможных воздействиях на окружающую среду. В рамках процедуры ОВОС рассматриваются исключительно вопросы возможного воздействия намечаемой деятельности на окружающую среду. Вопросы определения разработчиков отдельных разделов проектной документации, распределения ответственности между подрядными организациями и исполнения договорных обязательств регулируются отдельными нормами законодательства Республики Казахстан и не	не имеют отношения к предмету общественных слушаний

	экономическом разделе является фикцией. На стр. 11 в сводной таблице уже указано точное число: 32 подъемника. Это прямое свидетельство подгонки данных. Если количество еще «уточняется», то на основании чего рассчитана пропускная способность кластера и потребление электроэнергии?	являются предметом рассмотрения настоящих общественных обсуждений. Юридическая ответственность за представленные материалы и реализацию намечаемой деятельности определяется в соответствии с действующим законодательством Республики Казахстан и условиями соответствующих договорных отношений.	
17.	3. Техничко-экономическая несостоятельность и нарушение норм безопасности (стр. 11 ПЗ). В сводных показателях, например, сектора "Бутаковка" заложены противоречивые данные, исключаящие безопасную и эффективную эксплуатацию: Пропускная способность трасс (14 200 лыж/час) физически не может быть выше расчетной дневной посещаемости (10 200 лыж/день). Это указывает на фиктивность расчетов CAPEX и OPEX и может расцениваться как математический подлог. Расчетная плотность лыжников на склонах Бутаковки составляет 200 чел./га, что в 5 раз превышает международные стандарты безопасности (международная практика — 30-40 чел./га). Эксплуатация объекта с такой плотностью неизбежно приведет к массовому травматизму, что может расцениваться как угроза жизни. Кроме того, завышенные параметры плотности в зонах катания нивелируют комфорт посетителей, что неизбежно ведет к утрате статуса "успешного горного курорта" и снижает инвестиционную привлекательность объектов кластера. Мощность подъемников (17 300 чел./час) избыточна по отношению к емкости трасс и дневному спросу. Проект предполагает строительство дорогостоящей инфраструктуры, которая будет простаивать, что делает ТЭО инвестиционно необоснованным», т.к. это технологический дисбаланс.	3. Данный вопрос не относится к предмету общественных обсуждений Отчета о возможных воздействиях на окружающую среду. В рамках процедуры ОВОС рассматриваются исключительно вопросы возможного воздействия намечаемой деятельности на окружающую среду. Вопросы определения разработчиков отдельных разделов проектной документации, распределения ответственности между подрядными организациями и исполнения договорных обязательств регулируются отдельными нормами законодательства Республики Казахстан и не являются предметом рассмотрения настоящих общественных обсуждений. Юридическая ответственность за представленные материалы и реализацию намечаемой деятельности определяется в соответствии с действующим законодательством Республики Казахстан и условиями соответствующих договорных отношений.	не имеют отношения к предмету общественных слушаний
18.	4. Системная недостоверность и фальсификация технико-экономических показателей Согласно данным таблицы 11 выясняется, что: 1) Везде Часовая пропускная способность (последний столбец) значительно ВЫШЕ, чем Дневная емкость (4-й столбец). Курорт за день должен принимать в 3–4 раза больше людей, чем может находиться на горе одновременно (из-за ротации: кто-то приехал, кто-то уехал, кто-то обедает). На гору в час поднимается 48 600 человек, но за весь день могут разместиться только 29 900 человек. Проектировщики не понимают базовых принципов горнолыжной операторики. Это делает все финансовые расчеты (доходы от билетов) ложными. 2) Смертельная плотность катания (Расчет по секторам) Если мы разделим Часовую емкость зоны на её Площадь (га), мы	4. Данный вопрос не относится к предмету общественных обсуждений Отчета о возможных воздействиях на окружающую среду. В рамках процедуры ОВОС рассматриваются исключительно вопросы возможного воздействия намечаемой деятельности на окружающую среду. Вопросы определения разработчиков отдельных разделов проектной документации, распределения ответственности между подрядными организациями и исполнения договорных обязательств регулируются отдельными нормами законодательства Республики Казахстан и не являются предметом рассмотрения настоящих общественных обсуждений. Юридическая ответственность за представленные материалы и реализацию намечаемой деятельности определяется в соответствии с действующим законодательством Республики Казахстан и условиями соответствующих договорных отношений.	не имеют отношения к предмету общественных слушаний

	получим реальную плотность лыжников на склоне. Результаты катастрофичны: Шымбулак (самый опасный): 6 700 чел / 20,9 га = 320 чел/га. Кабанье Озеро: 10 300 чел / 39,2 га = 262 чел/га. Пионер: 12 400 чел / 61,9 га = 200 чел/га. Бутаковка: 14 200 чел / 70,7 га = 200 чел/га. Кимасар: 5 000 чел / 32,1 га = 155 чел/га. Для сравнения (Международные нормы безопасности): Зеленые трассы (новички): до 40–60 чел/га. Синие/Красные: до 25–40 чел/га. Черные (эксперты): до 10–15 чел/га. Т.о., проект закладывает плотность в 5–15 раз выше допустимой. Это не горнолыжный курорт, а «очередь в метро». На таких скоростях и при такой плотности столкновения со смертельным исходом станут ежедневной реальностью. 3) На стр. 20 Шымбулак назван «Premium ядром» для экспертов с «черными» трассами. Именно на Шымбулаке заложена самая высокая плотность — 320 чел/га. Экспертное катание требует огромного пространства для маневра. Плотность 320 чел/га физически не позволяет разогнаться. Следовательно, либо это не «Премиум», либо цифры площади трасс (20,9 га) занижены в несколько раз, чтобы скрыть масштаб, например, вырубки лесов. Кроме того, ТЭО содержит признаки неоправданного завышения CAPEX через замену исправного оборудования Шыибулака на более мощное без технической необходимости. Увеличение производительности до 3000 чел/час ничем не доказано и не обеспечено соответствующим расширением зон катания. Фактически, ТЭО предлагает вкладывать бюджетные средства в создание «бутылочного горлышка», где избыточный поток людей с подъемников будет сбрасываться на одну узкую трассу, чтократно повышает риск столкновений и летальных исходов 4) Избыточность подъемников Соотношение мощности подъемников и дневной посещаемости: Всего по кластеру мощность подъемников — 58 100 лыж/час. Всего посетителей в день - 29 900 человек. В бюджете учтено оборудование, способное поднять в 2 раза больше людей в час, чем вообще придет за весь день. Это либо признак гигантского «раздува» сметы (закупка лишних 15–20 подъемников), либо проектировщик планирует работать в убыток, катая «воздух».		
19.	5. Отсутствие эскизных решений и параметров водоемов (Нарушение п. 6.10.2.3) На странице 8 ТЭО указано, что точное расположение искусственных водоемов и расчет земляных работ подлежат уточнению на следующих стадиях проектирования.	5. Данный вопрос не относится к предмету общественных обсуждений Отчета о возможных воздействиях на окружающую среду. Замечание основано исключительно на анализе Пояснительной записки и не учитывает полный состав разработанной проектной документации. Проект	не имеют отношения к предмету общественных

	Нормы требуют наличия эскизов инженерных решений по сооружениям. В документе полностью отсутствуют эскизы ложа водоемов, объемы емкостей в кубических метрах, спецификации гидроизоляционных мембран и насосных станций, что делает невозможным расчет затрат на гидротехнические сооружения. Раздел системы оснежения также не содержит вариантного анализа (стратегии), что ведет к необоснованному планированию бюджетных средств. Проектировщик не определил критические параметры: график накопления воды и приоритетность трасс. Без этих данных расчет емкости водохранилищ и стоимости оборудования является произвольным. Непроработанная стратегия эксплуатации не позволяет оценить реальную потребность в водных ресурсах и энергозатраты, что ставит под угрозу окупаемость и функционирование всего горнолыжного кластера	«Отчета о возможных воздействиях» является основным документом, вынесенным на общественное рассмотрение, а не проект ТЭО. Следует отметить, что Пояснительная записка не содержит полного объема проектных решений, расчетов и технических характеристик, предусмотренных рабочим проектом. Детальные расчеты потребности в водных ресурсах, параметры объектов водоснабжения и искусственного оснежения, инженерные решения по водоемам, гидротехническим сооружениям, насосному оборудованию, а также иные технические показатели приведены в соответствующих специализированных разделах рабочего проекта. В связи с этим выводы об отсутствии расчетов, невозможности определения объемов водоемов, параметров оборудования и потребности в водных ресурсах основаны на рассмотрении неполного комплекта проектной документации и не отражают фактическое содержание рабочего проекта. Утверждения о необоснованности проектных решений, произвольности расчетов и невозможности оценки затрат документально не подтверждены. Замечание не отражает полный состав представленных материалов рабочего проекта. Пояснительная записка носит обобщающий характер и не включает всю графическую и расчетную часть, содержащую детализированные инженерные решения. Параметры искусственных водоемов, включая их объемы, конфигурацию, конструктивные решения, а также решения по гидроизоляции и насосному оборудованию, определены в соответствующих разделах проектной документации и графических материалах. Система искусственного оснежения разработана как единый технологический комплекс с учетом водного баланса, энергопотребления, сезонности работы и распределения нагрузки по зонам катания. Уточнение отдельных технических параметров в процессе проектирования не означает их отсутствия, а является частью последовательной детализации решений. Таким образом, выводы об отсутствии проектных проработок и расчетов не соответствуют фактическому содержанию рабочего проекта.	слушаний
20.	6. Отсутствие физических параметров и спецификаций оборудования (Нарушение п. 6.10.2.4) В Разделе 2.5 ТЭО отсутствуют базовые параметры системы искусственного оснежения: типы и количество снегогенераторов (ружья/вентиляторы), общая протяженность и диаметры высоконапорного трубопровода, мощность насосных станций высокого давления. Сметчик не имеет физической возможности подобрать объект-аналог для расчета стоимости (CAPEX).	6. Данный вопрос не относится к предмету общественных обсуждений Отчета о возможных воздействиях на окружающую среду. Проект «Отчета о возможных воздействиях» является основным документом, вынесенным на общественное рассмотрение, а не проект ТЭО или сметный раздел, который будет представлен на экспертизу в составе рабочего проекта. Параметры системы искусственного оснежения (тип оборудования, количество снегогенераторов, параметры трубопроводов, насосные мощности) определены в профильных технических разделах проекта. Пояснительная записка не содержит полной инженерной	не имеют отношения к предмету общественных слушаний

		детализации системы. Расчет оборудования выполнен на основании принятых проектных решений, климатических данных и режимов эксплуатации. Отсутствие части спецификаций в ПЗ не означает их отсутствия в проекте и не влияет на корректность выполненных расчетов.	
21.	7. Полное отсутствие в текстовой части укрупненных показателей площадей застройки (Нарушение п. 6.10.2.2) В тексте Пояснительной записки (ПЗ) по секторам Кимасар, Шымбулак, Бутаковка и Пионер не приведены физические объемы и площади зданий горнолыжного, сервисного и коммерческого назначения. Проектировщик ограничился текстовым перечислением наименований объектов. Это делает невозможным анализ ТЭО на соответствие международным стандартам инфраструктурного обеспечения (требуется от 3,5 до 4,5 м2 зданий на одного лыжника ССС), а сметный расчет стоимости недвижимости в финансовом томе ТЭО лишается расчетной базы. Кроме того, отсутствует какая-либо информация по балансу генерирующей способности территорий в разрезе объектов застройки, обеспечивающей комфорт пребывания посетителей и уровень предоставления сервисных услуг с принятыми в международной практике.	7. Данный вопрос не относится к предмету общественных обсуждений Отчета о возможных воздействиях на окружающую среду. Проект «Отчета о возможных воздействиях» является основным документом, вынесенным на общественное рассмотрение, а не проект ТЭО, в текстовой части Пояснительной записки которого действительно сводная информация по укрупненным показателям площадей и физическим объемам объектов горнолыжной, сервисной и коммерческой инфраструктуры по секторам Кимасар, Шымбулак, Бутаковка и Пионер представлена не в полном объеме. На текущем этапе в ПЗ был приведен перечень объектов с акцентом на функционально-планировочные решения и состав инфраструктуры. В целях устранения замечания в Пояснительную записку Рабочего проекта будут дополнительно включены: – укрупненные показатели площадей застройки и общей площади объектов по каждому сектору; – ориентировочные строительные объемы зданий и сооружений; – сводный баланс инфраструктурного обеспечения в разрезе функциональных групп объектов; – расчет обеспеченности площадями на одного лыжника/посетителя с сопоставлением с международными отраслевыми рекомендациями; – показатели генерирующей способности территорий и пропускной способности объектов сервиса, обеспечивающие оценку комфортности пребывания посетителей и уровня обслуживания; – увязка указанных показателей с финансово-экономической моделью и расчетной базой сметной стоимости объектов недвижимости. Дополнительно будут представлены сводные таблицы технико-экономических показателей, обеспечивающие возможность комплексной оценки соответствия проектных решений требованиям п. 6.10.2.2 и международной практике проектирования горнолыжной инфраструктуры.	не имеют отношения к предмету общественных слушаний
22.	8. Отсутствие сквозных ссылок на графические материалы и маркеры фиктивности документов В нарушение требований СН РК 1.02-04-2022 (п. 6.10.3 и п. 6.11.3), регламентирующих обязательное наличие графической части (схем, чертежей, профилей) в составе ТЭО, по всему текстовому массиву Пояснительной записки полностью отсутствуют сквозные	8. Данный вопрос не относится к предмету общественных обсуждений Отчета о возможных воздействиях на окружающую среду. Замечание о якобы отсутствии графической части ТЭО и «фиктивности» документации не соответствует фактическому составу проектных материалов. Проект «Отчета о возможных воздействиях» является основным	не имеют отношения к предмету общественных слушаний

	ссылки на разработанные графические материалы. В тексте нет указаний на конкретные номера листов, шифры схем или приложений графической части. Данный факт позволяет с высокой долей вероятности утверждать, что полноценная графическая часть ТЭО на данный момент отсутствует вовсе, либо текстовая записка компилятивно скопирована из сторонних международных концепций (Мастер-планов) без фактической инженерной привязки к картам Алматинского региона. Утверждения разработчика о наличии «сбалансированных схем» являются бездоказательными.	документом, вынесенным на общественное рассмотрение, а не проект ТЭО. В составе документов представлена только пояснительная записка, а не само ТЭО. При этом в составе ТЭО разработаны графические материалы, схемы трасс, продольные профили, ситуационные планы и инженерные решения по всем участкам кластера в соответствии с требованиями СН РК 1.02-04-2022. Текстовая часть пояснительной записки не дублирует в полном объеме графические материалы, поскольку детальные схемы, профили и чертежи представлены в отдельных графических разделах и приложениях проекта. Также считаем некорректным утверждение об использовании сторонних концепций без инженерной привязки. Проектные решения разработаны на основании инженерно-геодезических, топографических и инженерно-геологических изысканий, выполненных непосредственно на территории Алматинского горного кластера. Уточнение, систематизация и корректировка ссылок между текстовой и графической частью, а также дальнейшая детализация графических материалов будут выполнены на стадии разработки рабочего проекта в установленном порядке. В составе проектной документации графические материалы разработаны и являются частью разделов рабочего проекта. Пояснительная записка носит обобщающий характер и не содержит полного перечня всех графических приложений и листов. Сквозные ссылки уточняются и приводятся в составе комплектов рабочей документации в соответствии с требованиями оформления проектной документации. Выводы об отсутствии графической части и «фиктивности» документов не соответствуют фактическому составу материалов.	
23.	9. Отсутствие сводных таблиц технических характеристик. В представленных материалах полностью отсутствуют систематизированные данные по каждому сектору (Шымбулак, Бутаковка, Кимасар, Пионер, Ой-Карагай). Проектировщик скрыл ключевые параметры, без которых невозможно провести аудит проекта: Отсутствуют таблицы с указанием типов подъемников, их конкретных технических данных (мощность, скорость, длина по склону). Нет детального перечня трасс с указанием их категорий сложности, реальной протяженности, перепада высот и средней ширины. Отсутствует пообъектный список трасс, подлежащих искусственному оснежению, с расчетом требуемого объема воды для каждой конкретной зоны.	9. Данный вопрос не относится к предмету общественных обсуждений Отчета о возможных воздействиях на окружающую среду. Вынесенным на общественное рассмотрение является проект «Отчета о возможных воздействиях» является основным документом, а не проект ТЭО. Замечание не учитывает стадийность и структуру разработки рабочего проекта. Детализированные технические характеристики оборудования, окончательные параметры трасс и ведомости систем искусственного оснежения формируются в соответствующих специализированных разделах рабочего проекта по мере завершения профильных расчетов и увязки смежных решений. На текущем этапе основные технические показатели, необходимые для оценки проектных решений, приведены в составе представленных материалов и соответствуют объему проработки стадии «Рабочий проект». Отсутствие единой сводной таблицы не означает отсутствие технических	не имеют отношения к предмету общественных слушаний

		решений или сокрытие информации, поскольку параметры подъемников, трасс и систем оснежения содержатся в профильных разделах проекта и подлежат дальнейшей детализации в рабочей документации и спецификациях оборудования.	
24.	10. Невозможность верификации расчетов (Нарушение п. 6.10.2.2 СН РК) Без точных данных по категориям сложности и ширине трасс невозможно подтвердить безопасность катания и расчетную пропускную способность (ССС), о которой заявляет проектировщик. Не имея данных по площадям трасс, подлежащих оснежению, невозможно подтвердить корректность расчетов водопотребления и воздействия на почвенный покров.	10. Данный вопрос не относится к предмету общественных обсуждений Отчета о возможных воздействиях на окружающую среду. Вынесенным на общественное рассмотрение является проект «Отчета о возможных воздействиях» является основным документом, а не проект ТЭО. Замечание не соответствует фактическому содержанию проектной документации. Расчет пропускной способности, параметры безопасности трасс и предварительные решения по системам искусственного оснежения выполнены на основании действующих нормативных требований, инженерных расчетов и принятых проектных параметров. Категории сложности трасс, их конфигурация, уклоны и расчетные характеристики определяются профильными разделами проекта и уточняются по результатам детального трассирования и инженерной проработки. При этом представленных данных достаточно для проверки принципиальной реализуемости и нормативной корректности проектных решений на стадии рабочего проекта. Расчеты водопотребления выполнены на основании укрупненных площадных показателей, расчетных климатических параметров и проектной производительности систем оснежения, что соответствует принятой практике разработки горнолыжной инфраструктуры. Уточнение площадей оснежения и локальных объемов водоподачи выполняется на стадии детализации рабочей документации.	не имеют отношения к предмету общественных слушаний
25.	1. Представленная документация содержит критические противоречия, определяя проект одновременно как «концептуальную стадию (Masterplan)» и «составную часть ТЭО», что нарушает законодательство РК о стадийности проектирования. На стр. 7 прямо сказано: «Информация относится к концептуальной стадии проектирования (Masterplan)». При этом на стр. 6 документ назван «составной частью ТЭО». В законодательстве РК нет стадии «Мастер-план». ТЭО — это жестко регламентированная стадия, требующая инженерных изысканий и финансовой оценки выделяемых средств при показанной окупаемости проекта. Признание проектировщиком необходимости уточнения объемов земляных работ на следующих стадиях делает представленную смету (CAPEX) недостоверной, с высоким риском превышения стоимости в горной местности на 300–500%.	1. Данный вопрос не относится к предмету общественных обсуждений Отчета о возможных воздействиях на окружающую среду. Вынесенным на общественное рассмотрение является проект «Отчета о возможных воздействиях» является основным документом, а не проект ТЭО. Замечание основано на некорректном толковании используемой терминологии. Упоминание термина «Masterplan» носит описательный и концептуальный характер и используется как международно-принятое обозначение схемы комплексного развития территории. Данный термин не определяет официальную стадию проектирования в рамках законодательства РК и не подменяет собой стадию «ТЭО» или «Рабочий проект». Представленные материалы разработаны в составе проектной документации и содержат необходимый объем инженерно-технической проработки, соответствующий текущему этапу реализации проекта. Уточнение объемов земляных работ, трассирования и локальных инженерных решений на	не имеют отношения к предмету общественных слушаний

	2. Подмена понятий и критический методологический дефект таблицы 11 (с. 11) Проектировщик допустил грубейшую ошибку, указав показатель «Пропускная способность лыжной зоны» в «лыжниках в час» вместо Единовременной вместимости склонов (ССС), измеряемой в количестве человек на склоне. Заявленное соотношение (58 100 чел./час подъемников к 48 600 условных единиц трасс) технически абсурдно. В сбалансированном курорте часовая производительность подъемников должна превышать единовременную вместимость трасс в 2.5–3.5 раза. При текущих цифрах, если подъемники заработают на полную мощность, трассы будут перегружены в 3–4 раза, что приведет к катастрофическому росту травматизма.	последующих этапах является стандартной практикой для объектов горной инфраструктуры и не свидетельствует о недостоверности расчетов CAPEX. Предварительная стоимость проекта сформирована на основании укрупненных нормативов, инженерных расчетов, данных изысканий и опыта реализации аналогичных объектов, что соответствует действующей практике инвестиционного и инфраструктурного планирования. По вопросу пропускной способности и таблицы 11. Замечание основано на смешении различных расчетных показателей горнолыжной инфраструктуры. В таблице использованы параметры производительности подъемников и расчетной пропускной способности лыжной зоны, применяемые для оценки транспортной и эксплуатационной эффективности комплекса. Показатель пропускной способности подъемников в «чел./час» является стандартным международным и отраслевым параметром для канатных дорог и не тождественен показателю единовременной вместимости склонов (ССС). Расчет загрузки трасс, распределения потоков лыжников и эксплуатационной безопасности выполнялся с учетом категорий трасс, схемы распределения потоков, поэтапности освоения зон катания и коэффициентов неравномерности использования инфраструктуры. Следовательно, приведенные значения не свидетельствуют о перегрузке склонов или нарушении требований безопасности, а отражают разные эксплуатационные параметры горнолыжного комплекса, применяемые в международной практике проектирования.	
26.	3. Построчный абсурд технологического баланса по секторам (Таблица 11) Из-за перевернутой технологии проектирования (от подъемников к трассам) все построчные расчеты в таблице 11 превратились в математическую фикцию: Сектора «Шымбулак» и «Кимасар»: Выявлено опасное для жизни переуплотнение склонов. Для экстремального рельефа Шымбулака (новые зоны 20,9 га) и узкого каньона Кимасара (32,1 га) проектировщик закладывает часовую нагрузку в 6 700 и 5 000 человек соответственно. Это означает плотность более 200–320 человек на один гектар, что в 15 раз превышает международные нормы безопасности для «черных» трасс и гарантирует массовые столкновения и травматизм в первый же день работы. Разработчик манипулирует средней статистикой: Курорты географически изолированы друг от друга. Объединять их мощности в одну общую строку кластера — грубая манипуляция. Пологий рельеф и высокая вместимость	3.Замечание основано на некорректном сопоставлении укрупненных расчетных показателей с локальными геометрическими параметрами без учета эксплуатационной модели горнолыжного комплекса. Значения пропускной способности по секторам (чел./час) отражают не единовременное нахождение пользователей на склоне, а потенциальный поток через систему подъемников в течение расчетного периода времени. Эти показатели не могут напрямую интерпретироваться как мгновенная плотность людей на гектар, поскольку в горнолыжной инфраструктуре ключевым является динамический, а не статический характер нагрузки. Фактическая нагрузка трасс формируется с учетом: • распределения потоков по времени (пиковые и внепиковые периоды), • различной сложности трасс и скорости спуска, • длины маршрутов и времени цикла «подъем–спуск», • буферной емкости склонов и развязки потоков, • поэтапного ввода зон катания.	не имеют отношения к предмету общественных слушаний

	действующих семейных зон «Ой-Карагая» и «Пионера» использованы проектировщиком как ширма, чтобы «разбавить» в итоговой таблице критические дефекты, лавинную опасность и непригодность для массового катания новых ущелий Кимасар и Левый Талгар.	Таким образом, прямое деление часового потока на площадь участка не отражает реальную эксплуатационную картину и приводит к методологически неверным выводам о «переуплотнении». Относительно объединения секторов в кластере: представление комплекса как единой системы является стандартным подходом в мастер-планировании горнолыжных курортов, поскольку позволяет оценивать суммарную транспортную и сервисную нагрузку, общую емкость инфраструктуры и сценарии перераспределения потоков между зонами катания. Локальные особенности рельефа (включая узкие каньоны и зоны повышенной сложности) учитываются не через усреднение, а через дифференциацию трассировки, ограничение доступа по уровню подготовки, а также через распределение потоков подъемной системой и режимы эксплуатации. Следовательно, приведенные расчеты не являются математической фикцией, а представляют собой укрупненную модель загрузки курорта, применяемую на стадии концептуального и технико-экономического обоснования. Мастер план и все технические расчеты указанные в приложение №1 Перечень горнолыжных трасс разрабатывались мировым лидером компаний MDP CONSULTING & ENGINEERING. Это международная консалтинговая и инженерная компания, специализирующаяся на проектировании и реализации инфраструктурных решений для горных курортов и туристических территорий. Компания обладает экспертизой в области канатных дорог, горнолыжной инфраструктуры, мастер-планирования, инженерных систем и устойчивого развития курортов.	
27.	4. Коммерческий сговор и умышленное завышение объемов оборудования Уравнивание часовой пропускной способности подъемников и условной часовой пропускной способности лыжных зон в таблице 11 является умышленной манипуляцией с целью скрытого завышения CAPEX проекта в интересах приобретения оборудования. Разработчик умышленно отказался от расчета Единовременной вместимости склонов (ССС) в физических лицах, что позволило необоснованно заложить в проект 32 дорогостоящих подъемника на узких, непригодных для массового катания рельефах (Кимасар, Левый Талгар). Это ведет к закупке избыточного оборудования, которое после	4. Данный вопрос не относится к предмету общественных обсуждений Отчета о возможных воздействиях на окружающую среду. Расчет пропускной способности, количества подъемников и инвестиционных затрат выполнен на основании принятой расчетной модели функционирования курорта. Используемые показатели (единовременная и часовая пропускная способность, дневная посещаемость, мощности подъемников) относятся к разным уровням расчета и не являются взаимозависимыми в прямом сравнении. Обоснование состава оборудования выполнялось с учетом рельефа, сценариев эксплуатации и требований безопасности. Утверждения о «коммерческом сговоре» и «умышленном завышении» носят оценочный характер и не подтверждаются	не имеют отношения к предмету общественных слушаний

	запуска будет простаивать из-за невозможности трасс принять такой поток по условиям безопасности.	материалами проекта.	
28.	5. Ошибочное планирование структуры трасс и риск рыночного провала проекта По тексту документа более 60% трасс относятся к «красному» и «черному» уровням сложности, а на долю экстремальных «черных» зон приходится более 30%. Международный золотой стандарт успешных массовых курортов (Шамони, Куршевель и др.) — пирамидальная модель, где доля черных трасс составляет всего 10–15%. Проектировщик заявляет, что Бутаковка должна стать «экономическим двигателем массового рынка» и генерировать 60–65% трафика. Но создание 60% сложных трасс физически отрежет от курорта семьи с детьми и новичков, что приведет к потере до половины прогнозного денежного потока. Такой подход ведет к экономическим рискам. Кроме того, усматривается завышение OPEX/CAPEX. Подготовка и содержание черных трасс с уклоном свыше 40% требуют специализированных ратраков с лебедками, а земляные работы автоматически переходят в категорию Heavy Earthworks (Тип 2) с возведением дорогостоящих подпорных стен и габионов	5.Замечание основано на сопоставлении проекта с усреднённой моделью классических альпийских курортов без учета специфики целевой аудитории, рельефа и функционального зонирования рассматриваемого комплекса. Действительно, распределение трасс по уровням сложности в разных курортах мира варьируется в зависимости от их позиционирования: семейные, массовые, спортивные или экстремальные. Однако универсального «золотого стандарта» фиксированной доли трасс не существует — структура определяется стратегией развития курорта, природными условиями и прогнозируемым сегментом пользователей. В рассматриваемом проекте высокая доля трасс повышенной сложности обусловлена: - доминирующим горным рельефом и значительными уклонами территории; - ориентацией части зон на спортивный и продвинутый сегмент катания; - необходимостью рационального использования естественного рельефа без избыточных земляных работ; - поэтапным развитием курорта с возможным увеличением доли «синих» и «зелёных» трасс на следующих стадиях. Заявленная функция Бутаковки как «экономического драйвера» не означает исключение начинающих пользователей, а отражает ее роль как зоны с высокой посещаемостью и смешанной структурой спроса, где перераспределение потоков обеспечивается за счет связности курорта и наличия альтернативных секторов с более легкими трассами. Относительно OPEX/CAPEX: - эксплуатация трасс различной сложности учитывается в укрупненной смете через коэффициенты содержания склонов; - использование специализированной техники (включая лебедочные ратраки и противоэрозионные мероприятия) является стандартной практикой для горных курортов с уклонами высокой категории; - объем земляных работ и инженерной защиты склонов определяется на стадии трассировки и инженерных изысканий и не может быть детализирован в полном объеме на концептуальном уровне. Таким образом, структура трасс отражает не ошибку планирования, а выбранную концепцию развития курорта в сложных горных условиях с учетом поэтапной адаптации инфраструктуры под различные сегменты пользователей.	не имеют отношения к предмету общественных слушаний
	1.Уничтожение главного конкурентного преимущества — экологической аутентичности Заявленная цель по привлечению	1.Утверждение о «уничтожении экологической аутентичности» и экономической несостоятельности проекта не имеет достаточного	не имеют отношения

	иностранных туристов является экономически несостоятельной: Основным преимуществом Заилийского Алатау на мировом рынке является его дикая, нетронутая природа. Замена уникального ландшафта жесткой урбанистической застройкой в ущелье Бутаковка лишает проект его главного актива — экологической аутентичности и приватности. Иностранному туристу (из стран Европы или Северной Америки) имеет доступ к эталонным урбанизированным курортам Альп. Попытка копирования европейских моделей в условиях деградации экосистем Алматы приведет к тому, что проект будет восприниматься как вторичный и экологически безответственный продукт.	правового и технического обоснования. В соответствии с требованиями законодательства Республики Казахстан, любые решения по освоению территорий, включая ущелье Бутаковка, разрабатываются с обязательным учетом: • процедур ОВОС и государственной экологической экспертизы, • функционального зонирования и режимов особо охраняемых природных территорий, • мер по сохранению экосистем, миграционных коридоров и ландшафтной целостности. Проект не предполагает «жесткой урбанизации», а основывается на принципах адаптивного проектирования, при котором инфраструктура интегрируется в природный рельеф с минимизацией воздействия (в т.ч. за счет канатных дорог, ограниченного пятна застройки и регламентов плотности). Площадь застройки будет составлять менее 0,005% от национального парка.	к предмету общественных слушаний
29.	2. Технологическое несоответствие структуре мирового спроса Избыточная сложность трасс (более 60% — «черные» и «красные») ориентирована на узкий сегмент экстремалов (менее 5% мирового рынка), в то время как 95% международных туристов ищут семейный отдых и комфортное катание. Полное отсутствие в ТЭО расчетов по санитарно-гигиенической инфраструктуре (туалеты, зоны отдыха, медпункты) на промежуточных станциях в сочетании с прогнозируемым транспортным коллапсом на въездах сделает пребывание иностранного гостя невозможным.	2. Категории трасс, транспортная схема и сервисная инфраструктура будут уточняться на последующих стадиях проектирования с учетом нормативных требований, фактического спроса, экологических ограничений и безопасности эксплуатации. Оснований для отклонения дальнейшей реализации проекта по указанным доводам не имеется.	не имеют отношения к предмету общественных слушаний
30.	3. Вывод о неконкурентоспособности Реализация проекта в текущем виде нанесет непоправимый ущерб международному имиджу Алматинского горного кластера. Вместо создания премиальной дестинации, город получит переуплотненную зону с низким уровнем сервиса, которая будет отвергнута мировым туристическим сообществом в первый же сезон эксплуатации	3. Замечание носит субъективный характер. Проект предусматривает поэтапное развитие инфраструктуры с соблюдением экологических и строительных требований. Основная цель проекта — создание современной и комфортной туристической инфраструктуры с учетом природных особенностей территории и опыта действующих горных курортов.	не имеют отношения к предмету общественных слушаний
31.	БЛОК 5. СОЦИАЛЬНЫЕ И ГУМАНИТАРНЫЕ РИСКИ РАЗДЕЛ XV. ГУМАНИТАРНЫЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ РИСКИ (СЕКТОР «ПИОНЕР») 1. Курорт «Пионер» является единственным в РК центром адаптивного туризма, где действует бесплатная программа «Аутизм победим» для реабилитации детей с РАС, синдромом Дауна и ДЦП посредством горнолыжной терапии. Попытка разогнать пропускную способность сектора «Пионер» до 12 400 лыжников в час на площади 61,9 га превратит инклюзивный курорт в шумный	1. Проектом не предусматривается прекращение деятельности объектов адаптивного туризма либо ограничение доступа маломобильных групп населения. Решения по функциональному зонированию территории, организации потоков посетителей, размещению санитарной инфраструктуры, парковочных пространств и обеспечению безбарьерной среды будут разрабатываться на последующих стадиях проектирования в соответствии с действующими нормами РК. Доводы о нарушении Конвенции ООН и законодательства РК носят предположительный характер, не подтверждены проектной документацией,	не имеют отношения к предмету общественных слушаний

	транзитный хаб. Толпы, очереди и непрерывный трафик шаттлов вызовут у детей с ментальными особенностями тяжелейший сенсорный стресс. Лечебный процесс станет невозможным. Запредельная плотность людей на гектар приведет к лавинообразному росту столкновений скоростных райдеров, спускающихся из Бутаковки, с особенными детьми, проходящими терапию на учебных склонах. Механическое проектирование коммерческих объектов общего типа заберет существующие площади «Пионера». Родители детей-инвалидов лишатся безбарьерной среды и парковочных мест в шаговой доступности от склона. Вопрос размещения общественных туалетов здесь также не рассматривается. Проект нарушает Конвенцию ООН о правах инвалидов и Закон РК «О социальной защите лиц с инвалидностью», что спровоцирует мощнейший общественный протест и репутационный взрыв для Акимата и инвесторов	расчетами либо заключениями уполномоченных органов и не являются основанием для отклонения проекта	
32.	РАЗДЕЛ XI. ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ 1. В представленных материалах есть признаки манипуляции данными по расчетному водопотреблению (стр. 62 ОВОС) Согласно Приложению 3 к СН РК 4.01-01-2011, минимальная норма водопотребления для посетителей общественных зданий (без учета душевых и отелей, другой коммерческой застройки) составляет 25 литров на человека. При заявленном потоке в 30 000 человек (из Таблицы 11 ПЗ) минимальный суточный расход должен составлять 750 м³. Однако в разделе ОВОС (стр. 62) указана цифра 127 м³/сутки, что в 6 раз меньше минимально допустимого норматива РК. Это свидетельствует о преднамеренном занижении данных с целью скрыть критический дефицит водных ресурсов в ущельях и техническую невозможность обеспечения жизнедеятельности кластера	Замечание основано на некорректном толковании представленных материалов. Указанная заявителем информация на стр. 62 Проекта Отчета относится к климатическим и метеорологическим характеристикам района размещения объекта и не содержит расчетов хозяйственно-питьевого водопотребления. Расчеты водопотребления приведены в разделе 4.4 «Водоснабжение и водоотведение» на стр. 84 Проекта Отчета. Согласно водохозяйственному балансу (таблица 10 и 12), годовой объем водопотребления на хозяйственно-бытовые нужды составляет 449,096 тыс. м³/год для объектов, расположенных на территории г. Алматы, и 158,811 тыс. м³/год для объектов, расположенных на территории Алматинской области. Суммарный объем водопотребления составляет 607,907 тыс. м³/год, что эквивалентно в среднем 1 665,5 м³/сутки. В составе проектируемого горнолыжного кластера водопотребление формируется не только за счет посетителей, но и включает потребности обслуживающего персонала, объектов общественного питания, гостиничной инфраструктуры, санитарно-бытовых помещений, технических нужд, эксплуатационного обслуживания инженерных систем, а также иные расходы, предусмотренные проектными решениями. Расчет выполнен на основании сводного водохозяйственного баланса с учетом всех категорий водопотребителей, предусмотренных проектом. Таким образом, утверждение о занижении расчетного водопотребления и наличии признаков манипуляции данными не соответствует сведениям, приведенным в Проекте Отчета.	снято
33.	2. Отсутствие подтвержденных источников воды (ПЗ, стр. 29). В	Для функционирования всей системы искусственного оснежения	снято

	документации отсутствует информация о доступном объеме воды для забора воды из источников с учетом имеющихся водопользователей. Например, Проект не дает ответа на вопрос: что будет с водоснабжением жителей Бутаковки, когда курорт заберет всю воду из ручья? Проект базируется на «виртуальных» водных ресурсах, что делает все последующие расчеты (экономику, экологию) недостоверными.	Алматинского горного кластера требуется порядка 800 тыс. м³ воды в год. Для сравнения, суточное потребление воды городом Алматы составляет около 650 тыс. м³, при этом около 40% водоснабжения обеспечивается за счет поверхностных горных источников, а более половины объема воды поступает из подземных скважин. Согласно данным РГП «Казгидромет», на территории Бутаковского ущелья протекает действующая река с годовым объемом стока порядка 7 млн м³ воды. Таким образом, потребность системы искусственного оснежения составляет лишь незначительную долю от общего годового водного ресурса данного водотока. Действующее законодательство не содержит запрета на накопление, аккумуляцию и последующее использование водных ресурсов при соблюдении установленных экологических и водохозяйственных требований. Практика искусственного оснежения является обязательным элементом эксплуатации современных горнолыжных курортов во всем мире. Обеспечение стабильного снежного покрова невозможно без применения систем оснежения, поскольку основными компонентами для производства снега являются вода и воздух. В среднем из 1 м³ воды производится до 2 м³ искусственного снега. При этом вода, используемая для оснежения, не утрачивается безвозвратно. После таяния снежного покрова она естественным образом возвращается в окружающую среду, пополняя водосборный бассейн и водные ресурсы территории. Действительно, система искусственного оснежения может изменять продолжительность снежного покрова на отдельных участках склонов по сравнению с естественными условиями. При этом подобные технологии являются стандартной мировой практикой для эксплуатации современных горнолыжных курортов и применяются для обеспечения стабильного снежного покрытия в условиях изменяющегося климата. Для производства искусственного снега используется исключительно вода и воздух, без применения химических реагентов. После таяния снежного покрова вода возвращается в естественный гидрологический цикл. Искусственный снег не является химически загрязняющим фактором. В рамках проектирования используются данные уполномоченных организаций и гидрологических исследований. При этом любые решения, связанные с водозабором, строительством накопительных водоемов и систем искусственного оснежения, будут реализовываться только при наличии необходимых разрешений и согласований уполномоченных государственных органов. Дополнительно следует отметить, что	
--	--	--	--

		рассматриваемая территория уже частично используется для рекреационной и туристической деятельности, включая существующие горнолыжные объекты и туристическую инфраструктуру, в связи с чем часть воздействия носит не первичный, а трансформируемый характер в пределах уже освоенных территорий.	
34.	3. Заявленная схема вывоза стоков ассенизационным транспортом для объекта с посещаемостью в 30-40 тыс. человек является технологическим абсурдом	Отвод хозяйственно-бытовых стоков организован через систему канализации с подключением к существующей городской канализационной сети г. Алматы.	снято
35.	РАЗДЕЛ X. НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ ИНЖЕНЕРНЫХ СЕТЕЙ (ЭЛЕКТРОСНАБЖЕНИЕ И ГАЗОСНАБЖЕНИЕ) 1. Канатные дороги, перевозящие людей в высокогорье, согласно ПУЭ РК, относятся к I категории надежности электроснабжения. Питание должно осуществляться от двух независимых взаимно резервирующих источников. В тексте ПЗ и ОВОС отсутствуют решения по двухцепным воздушным/кабельным линиям электропередачи (ЛЭП) и двухтрансформаторным подстанциям (КТПБ) для каждого изолированного ущелья. Одноручевая схема в условиях Алматы приведет к тому, что при любой аварии сотни людей окажутся заблокированы в кабинках над пропастью в мороз. Проектировщик умышленно скрыл объемы и трассировку строительства новых ЛЭП от удаленных ПС «Медеу» и ПС «Ерменсай» и других источников энергоснабжения. Предварительные ТУ не приложены.	Требования по I категории надежности электроснабжения учитываются в соответствии с ПУЭ РК и подлежат детальной проработке на стадии рабочего проектирования с получением технических условий от энергоснабжающих организаций. Отсутствие детальной схемы внешнего электроснабжения на текущей стадии ТЭО не свидетельствует о невозможности реализации проекта.	снято
36.	2. Проектные решения по использованию природного газа для децентрализованного отопления (БМК) на отметках выше 2500–3000 метров (включая Пик Чкалова 3370/3880 м, Кимасар 2700 м и Бутаковку 2600 м) технически неосуществимы и нарушают законы термодинамики. Проектировщик полностью проигнорировал фактор разрежения атмосферного давления и падения плотности кислорода в высокогорье. На указанных высотах стандартные газовые котлы физически не способны работать из-за отрыва пламени и неполного сгорания метана, а тепловая мощность оборудования падает до 50%. Прокладка газопровода по сейсмически опасным крутым склонам создает угрозу техногенных взрывов и пожаров в Иле-Алатауском ГНПП	Утверждение о «технической неосуществимости» газоснабжения на высотах выше 2500 м является некорректным. Эксплуатация газового оборудования в высокогорных районах применяется в мировой практике при использовании специализированных горелочных устройств и систем автоматической коррекции горения. Конкретные технические решения, включая тип оборудования, резервные источники тепла и вопросы сейсмобезопасности, подлежат уточнению на последующих стадиях проектирования в соответствии с требованиями промышленной и пожарной безопасности.	не имеют отношения к предмету общественных слушаний
37.	РАЗДЕЛ VII. ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ И ИНЖЕНЕРНАЯ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ КОНЦЕПЦИИ ЗАСТРОЙКИ 1. Топографический тупик и пространственная иллюзия ТПУ «Бутаковка» Предложенная в презентации 12 мая с.г.	1. Проектные решения ТПУ «Бутаковка» разработаны с учетом существующей топографии ущелья, инженерно-геологических условий и требований действующего законодательства РК. Представленные в презентационных материалах визуализации являются концептуальными и	Снято

	урбанизированная застройка, включающая многоэтажный отель, два массивных круглых стеклянных павильона и пешеходные площади, полностью оторвана от топографии ущелья Бутаковка. Ущелье представляет собой узкий V-образный каньон, где ширина плоского дна составляет всего 20–40 метров и уже занята рекой и двухполосной дорогой. Свободного места для ТПУ городского типа нет. Размещение этих объектов требует сплошного выравнивания рельефа, масштабных взрывных работ и подрезания крутых склонов (>35–50 градусов). Это неизбежно спровоцирует сход техногенных оползней на общественные зоны. Чтобы расширить дорогу и построить здания в соответствии с макетом, проектировщикам придется полностью закатать в бетон русло реки Бутаковка. Это прямо нарушает Водный кодекс РК (запрет на капитальное строительство в водоохранной полосе) и создает угрозу мгновенного уничтожения комплекса при первом же селевом паводке.	не отражают детальные инженерные решения по размещению объектов, подпорных сооружений, противоселевой и противооползневой защите. Все проектные решения будут проходить обязательные стадии инженерных изысканий, экологической экспертизы и согласований с уполномоченными государственными органами, включая соблюдение требований Водного кодекса РК и природоохранного законодательства.	
38.	2. Полное отсутствие параметров негорнолыжной и коммерческой инфраструктуры В нарушение п. 6.10.2.2 и п. 6.10.2.4 СН РК 1.02-04-2022, в предпроектной документации отсутствует ключевой технологический раздел круглогодичного курорта — экспликация и расчет мощностей негорнолыжной инфраструктуры: Во всех 5 секторах полностью скрыта информация о вместимости ресторанов и кафе (нет данных по количеству посадочных мест). Размещение общественных туалетов не рассмотрено. При возможном обосновании размещения необходимых по СН РК 3.02-39-2011 санитарных площадей (~3,4 тыс. м² для Бутаковки и ~3 тыс. м² для Пионера) заберет до 15% полезной площади коммерческих зданий, что сделает отели и рестораны планово-убыточными для инвестора. Не определены координаты, площади и параметры безопасности высотных видовых площадок (в т.ч. на критических отметках Кимасар 2700 м и Пик Чкалова 3880 м). Летние негорнолыжные активности (байк-парки, треккинг, зиплайны) приведены в виде декларативного списка, без расчета их пропускной способности (чел./час) и влияния на экологию Нацпарка	2. Параметры круглогодичной инфраструктуры, включая объекты общественного питания, санитарные зоны, видовые площадки, летние активности и их пропускную способность, разрабатываются в составе последующих стадий проектирования в соответствии с требованиями СН РК и международной практикой проектирования горных курортов. Ключевые объекты: Шымбулак • Пик Чкалова (3850 м) — кафе на 100 посадочных мест (одно из самых высокогорных в мире). • Панорамная терраса с обзором 360°. • Мост-переход между вершинами Чкалова. • Новые канатные дороги S5 и S6, развитие зоны Сухой Лог. • Спорт-наследие: ЧМ FIS2021, Кубки мира 2019-2025 Бутаковка 2000 м • 1700 м — Базовая станция МФЗ 12 000 м², 15 000 чел./сутки • 1700 м — Шале 36 ед., Alpine Coaster 1 600 м, верёвочный парк • 2000 м — Отель LUX+СПА (100 ном., 10 200 м²) • 2000 м — Отель средний класс (120 ном., 5 000 м²) • 2000 м — Шале 10 ед. (2 600 м²), детский центр • 2600 м — Ресторан 80 мест, панорамные качели, парк пикников Кимасар • 1800 м — Промежуточная станция (100 м²): кафе, тревожная связь • 2100 м — Ресторан 30 мест (600 м²), амфитеатр, смотровая • 2700 м — Экспертный хаб: ресторан 250 мест (3 000 м²)	снято

		• 2700 м — Стеклянная консольная площадка • 2700 м — Параплан / параглайдинг • Эксплуатируемая кровля 800 м² (смотровая 360°) Пионер • 1700 м — Базовая станция МФЗ 7 000 м² • 1700 м — Детская развлекательная зона • 1900 м — МФЗ 6 200 м² (420 коек, 2 этажа + терраса) • 1900 м — Гостиница 140 номеров (6 000 м², 3 этажа) • 1900 м — Детский и инклюзивный кластер (1 200 м²) • 1900 м — Коммерческое сооружение 1 400 м², парковка 56 а/м Кабанье озеро • Ресторан панорамный 400 мест (1 200 м²) • Отель 25 номеров (1 200 м²) • Здание сервиса: медпункт, гаражи, охрана (1 500 м²) • Эксплуатируемая кровля 800 м² (Outdoor cafe, фото-зона) • Этно-деревня и озеро (снегозапас + аттракция) Терраса 6 000 м², домик снежного патруля	
39.	ВЫВОДЫ: Представленные материалы (Том 8 ПЗ, Проект отчета ОВОС и Нетехническое резюме) являются фрагментарными, неполными и не соответствуют требованиям к составу предпроектной документации, установленным законодательством РК. Намеренное сокрытие проектных решений и отсутствие ключевых разделов ТЭО в материалах общественных слушаний делает невозможной полноценную оценку воздействия объекта на окружающую среду и безопасность граждан. Это является грубым нарушением прав общественности на получение полной и достоверной информации. Документация содержит критические математические ошибки, нарушает базовые законы горнолыжного инжиниринга, несет прямые угрозы жизни людей (лавины, оползни, давка на склонах), разрушает детскую инклюзивную реабилитационную среду и гарантирует превращение Иле-Алатауского национального парка в зону экологического и санитарного бедствия. Вся представленная документация должна быть отклонена в полном объеме и подлежит возврату проектным организациям на глубокую доработку с проведением повторных изысканий и полным перепроектированием кластера, начиная с геометрии трасс и комплексной оценки территории.	Том 8 ПЗ не рассматривается в составе проектной документации, представленной на данных общественных слушаниях, обсуждение проводится только в части ОоВВ. Проект отчета о возможных воздействиях на состояние окружающей среды разработан в соответствии с требованиями следующих основополагающих документов: - Конституция Республики Казахстан. - «Экологический кодекс - Водный кодекс Республики Казахстан. - Закон Республики Казахстан «Об охране здоровья граждан в Республике Казахстан»; - Закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения». Основной документ для формирования данного Отчета о возможных воздействиях это «Инструкция по организации и проведению экологической оценки» № 280; «Методика определения нормативов эмиссий в окружающую среду», №63. Разработанная документация соответствует законодательству Республик Казахстан, также приложены заключения межотраслевых институтов и научных организаций, разъяснительные письма от уполномоченных органов, договора, позволяющих осуществлять на законных условиях действи по реализации данного проекта. Зона ГК «Пионер» рассматривается как одна из приоритетных и	снято

		перспективных территорий в рамках проекта развития Алматинского горного кластера. Участок обладает важными природными преимуществами — пологими и безопасными склонами, которые идеально подходят для обучения катанию на лыжах, занятий с начинающими, а также для реализации инклюзивных программ. Особое значение территория имеет для реабилитации детей с особыми потребностями, включая детей с расстройствами аутистического спектра. Пологий рельеф, мягкие уклоны и природная среда создают благоприятные условия для адаптивного спорта, который является эффективным инструментом социальной адаптации, физической реабилитации и развития навыков самостоятельности. Развитие курорта позволит не только сохранить данные направления, но и вывести их на качественно новый уровень — расширить охват детей, внедрить современные методики и обеспечить безопасную, доступную и специализированную инфраструктуру для регулярных занятий. Вместе с тем важно объективно отметить, что существующая инфраструктура курорта на сегодня морально и физически устарела и не соответствует современным требованиям безопасности. В частности, на курорте отсутствует система противолавинной защиты и мониторинга, что является критически важным фактором для горных территорий. К примеру, 22 марта 2024 года, в связи с оттепелью и выпадением значительных осадков, в бассейне реки Котырбулак произошёл самопроизвольный сход снежной лавины. Снежная масса достигла хозяйственной постройки ГК «Пионер», что наглядно демонстрирует наличие природных рисков и подтверждает необходимость системного повышения уровня безопасности. Проектом предусматривается подведение современных инженерных сетей (электрообеспечение, водоснабжение и водоотведение), создание и обустройство современной горной инфраструктуры (подъёмники, трассы, системы безопасности), включая установку систем противолавинной защиты и мониторинга, внедрение системы искусственного оснежения для обеспечения стабильного и безопасного снежного покрытия в течение сезона, ремонт подъездной автомобильной дороги для обеспечения круглогодичной доступности, а также формирование комфортной, безопасной и доступной среды для всех категорий посетителей.	
40.	РАЗДЕЛ II. НАРУШЕНИЕ ПРИНЦИПА ВАРИАНТНОСТИ И ОБОСНОВАННОСТИ РЕШЕНИЙ 1. В нарушение требований СН РК 1.02-04-2022 «Состав и содержание ТЭО на строительство», проектировщиком не представлены варианты решения по организации территории горного кластера. 1) В	1.ТЭО разработано в соответствии с утвержденным техническим заданием и действующими требованиями нормативной документации. На стадии ТЭО допускается выбор приоритетного варианта развития территории на основании предварительных инженерных, транспортных, экологических и экономических оценок.	не имеют отношения к предмету общественных слушаний

	материалах полностью отсутствует информация об альтернативах и критериях, по которым текущий вариант был принят как основной	Материалы ТЭО содержат обоснование выбранной концепции развития кластера, а детализация альтернативных решений, сравнительных расчетов и вариантов размещения отдельных объектов подлежит уточнению на последующих стадиях проектирования и прохождения государственной экспертизы. Исключение отдельных объектов, включая «Табаган» и «Акбулак», связано с актуализацией границ рассматриваемого этапа развития кластера и не влияет на легитимность ТЭО. Оснований считать проект «нелегитимным» не имеется.	
41.	2) Проектировщик не представил технико-экономического, экологического и социального сопоставления различных сценариев развития локаций (Шымбулак, Бутаковка, Кимасар, Ой-Карагай, Пионер). Это лишает возможности подтвердить, что выбранный вариант является наиболее эффективным и безопасным для бюджета и природы.	Проектом предусмотрена многоуровневая система транспортного обслуживания, включающая городские транспортно-пересадочные узлы (ТПУ), перехватывающие парковки, шаттловые маршруты, существующую инфраструктуру Медеу, а также распределение транспортных потоков между различными локациями Алматинского горного кластера. При этом проектная транспортная схема не предусматривает необходимость непрерывного движения шаттлов с фиксированным интервалом 50 секунд в течение всего периода эксплуатации. Расчетная посещаемость не означает одномоментное прибытие всего объема посетителей в одну точку либо использование только одного вида транспорта. Также проектом предусматривается поэтапное распределение транспортных потоков, использование перехватывающих парковок и транспортно-пересадочных узлов, что позволит снизить нагрузку на наиболее ограниченные участки горных дорог. Особое внимание уделяется социальной направленности проекта: развитию инклюзивных маршрутов, созданию реабилитационного детского центра, предоставлению грантов по горным и горнолыжным специальностям и поддержке молодежи. Реализация проекта направлена на устойчивое развитие региона, повышение качества жизни населения и формирование современной туристической инфраструктуры международного уровня. При реализации проекта будет учитываться социальная доступность инфраструктуры, включая проведение сбалансированной ценовой политики с учетом интересов как местного населения, так и иностранных туристов. Предусматривается дифференцированный подход к стоимости услуг для обеспечения доступности туристических объектов для жителей региона. В рамках реализации проекта предусматривается развитие современного круглогодичного горного туристического кластера международного уровня, ориентированного на развитие туризма, спорта и активного отдыха населения.	не имеют отношения к предмету общественных слушаний

		Проект позволит создать новые рабочие места, повысить туристическую привлекательность региона, развить малый и средний бизнес, а также расширить возможности круглогодичного отдыха для жителей и гостей Алматы и Алматинской области. Проект отчета будет дополнена.	
42.	2. Согласно Техническому заданию (ТЗ) на разработку ТЭО, горнолыжный комплекс «Табаган» был официально заявлен к обязательному рассмотрению. Однако в итоговых материалах данный комплекс полностью исключен без объяснения причин.	2. Табаган, он уже не функционирует более 10 лет. Почему? Потому что оно в аресте было. Сейчас в настоящее время со стороны районного Акимата прорабатывается вопрос именно развития данной территории. Данная территория в настоящее время принадлежит банку Центркредит. Банк Центркредит в настоящее время прорабатывает вопрос. Привлечение инвесторов для последующей реализации горного кластера. Считаем, что это будет правильнее, если откроют ранее, реконструкцию сделают, откроют горный кластер именно Табаган.	не имеют отношения к предмету общественных слушаний
43.	1) Курорт «Акбулак», также относящийся к центральной зоне АГК, не был включен в анализ, что не позволяет оценить кластер как единую систему распределения туристических потоков.	Разработка Проекта осуществлялась в рамках утвержденного этапа проектирования и перечня рассматриваемых объектов Центральной зоны Алматинского горного кластера. Выбор объектов, включенных в состав текущего этапа проектирования, осуществлялся заказчиком и разработчиками с учетом целей проекта, территориального расположения локаций, существующей инфраструктуры, перспектив развития, транспортной связанности и этапности реализации намечаемой деятельности.	не имеют отношения к предмету общественных слушаний
44.	2) Если указанные курорты рассматривались в предварительных вариантах, проектировщик обязан предоставить документальное обоснование их исключения. В текущем виде ТЭО демонстрирует самовольное изменение проектировщиком условий государственного контракта, что делает документ нелегитимным	Проект Отчета о возможных воздействиях разработаны в рамках утвержденного Технического задания, действующего законодательства Республики Казахстан и установленной процедуры проектирования. Следует отметить, что в процессе подготовки ТЭО допускается уточнение состава рассматриваемых локаций, этапности реализации, технических решений и вариантов развития территории на основании результатов анализа инженерных, экологических, экономических, транспортных и иных факторов. Такой подход является стандартной практикой при разработке предпроектной и проектной документации и не свидетельствует о нарушении условий государственного контракта.	снято
45.	3. Проект навязывает единственную схему застройки без учета возможности сохранения уязвимых природных зон или использования существующих площадок. Без вариантного проектирования невозможно подтвердить, что предложенное решение является наиболее эффективным и наименее ущербным для бюджета и экологии. 4. Выбор оборудования и мест размещения объектов без сопоставления с другими вариантами лишает ТЭО его главного смысла — обоснования целесообразности инвестиций. Если СН	3. Рассматривались разные направления — центральный, восточный и западный кластеры. В том числе изучались территории в районе Тургеня и Каскелена. Исследования по этим участкам проводились. Однако во многих случаях специалисты сталкивались с тем, что значительная часть территорий относится к заповедным или особо охраняемым зонам, где строительство либо серьезно ограничено, либо полностью запрещено. Например, на отдельных участках невозможно размещение даже минимальной инфраструктуры без нарушения природоохранного режима.	не имеют отношения к предмету общественных слушаний

	РК требует представить минимум два-три варианта развития территории. Почему нам навязывают только один? Где доказательства, что ваш вариант — лучший по экономике и экологии? По каким критериям вы отбросили другие варианты организации территории, включая размещение ТПУ в Бутаковке? Был ли вариант с меньшей нагрузкой на территорию АГК и ущелье?	Что касается направления Каскелена, то с точки зрения природного потенциала это действительно очень перспективная и красивая территория, где теоретически возможно развитие. Но как только начинается детальная проработка вопросов транспортной доступности, инженерной инфраструктуры и подключения территории к городским коммуникациям, возникает вопрос экономической и технической целесообразности. Именно поэтому в итоге было принято решение сосредоточиться на развитии центрального кластера. Это связано с несколькими факторами: — близостью к городу Алматы; — транспортной доступностью; — удалённостью от международного аэропорта; — уже существующей инфраструктурой; — наличием действующих объектов и курортов. Кроме того, в центральной части уже существуют отдельные туристические и спортивные точки притяжения, такие как курорт «Пионер», ущелье Бутаковка и действующие горнолыжные объекты, что позволяет развивать территорию более комплексно и с меньшей нагрузкой на новые природные участки.	
46.	1. Несоответствие сложности трасс и пропускной способности (Математический тупик) В тексте ПЗ (стр. 20) указано, что кластер ориентирован на «экспертное катание» (черные и красные трассы), особенно в секторах Шымбулак и Кимасар. Согласно международным стандартам, пропускная способность «черной» трассы в 4–5 раз ниже, чем «синей», из-за необходимости обеспечения безопасности и большой площади для маневра одного лыжника. Представленные решения является техническим противоречием. В Таблице 11 для Шымбулака (где преобладают экспертные трассы) заложена плотность 320 чел/га. Это физический нонсенс. На «черной» трассе при такой плотности люди будут просто стоять в очереди на склоне, а не ехать. Т.о., либо категории трасс в описании — ложь (и нас ждут пологие «автобаны» с тотальной вырубкой леса), либо цифры пропускной способности завышены в 10 раз для оправдания инвестиций.	Приведенные в замечании расчеты плотности посетителей и пропускной способности основаны на субъективной интерпретации таблицы 11 и не учитывают методику расчета эксплуатационной емкости горнолыжного кластера, включая распределение потоков по секторам, времени эксплуатации, уровням подготовки посетителей и различным категориям трасс. Параметры ширины трасс, объемов земляных работ, профили склонов и категории сложности будут уточняться на последующих стадиях проектирования по результатам инженерных изысканий и детального горнолыжного планирования.	не имеют отношения к предмету общественных слушаний
47.	2. Геометрическая невозможность трасс при заявленных уклонах На стр. 21 ПЗ упоминаются уклоны более 40% и «тяжелые земляные работы» (выемки >5м). Чтобы обеспечить заявленную часовую пропускную способность (48 600 чел/час - таблица 11)	Утверждения о «геометрической невозможности», «тотальном уничтожении ландшафта» и «невозможности обучения детей» носят оценочный характер и не подтверждены специализированными инженерными расчетами, проектной документацией или заключениями	не имеют отношения к предмету общественных слушаний

	на таких крутых склонах, ширина трасс должна быть значительной (50–70 метров). И здесь усматривается конфликт с рельефом: В условиях ущелий Кимасар и Бутаковка создание трасс такой ширины с уклоном 40% потребует срезания целых гребней гор. Это противоречит заявленным «минимальным воздействиям» и объемам земляных работ. Проектировщик скрывает, что для реализации цифр из Таблицы 11 придется уничтожить ландшафт полностью.	уполномоченных экспертов.	слушаний
48.	3. Подмена целевой аудитории В ПЗ Сектора «Пионер» и «Бутаковка» позиционируются как семейные и обучающие. В Таблице 11 плотность в этих секторах заложена на уровне 200 чел/га. Для зон обучения и детского катания норма плотности — 50-70 чел/га. Плотность в 200 чел/га делает обучение детей невозможным и крайне опасным. Проект фактически превращает «семейные зоны» в зоны экстремального выживания	Проектом предусматривается функциональное разделение спортивных, семейных и учебных зон с соблюдением требований безопасности и действующих нормативов эксплуатации горнолыжной инфраструктуры.	снято
49.	РАЗДЕЛ XIII. КУМУЛЯТИВНЫЙ ЭФФЕКТ И ТРАНСПОРТНАЯ БЛОКАДА ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЧАСТИ АЛМАТЫ 1. Проектировщик умышленно анализирует каждую точку входа («Медеу», «Бутаковка», «Кимасар») как изолированные объекты. Однако все три локации используют единую транспортную артерию — проспект Достык. Согласно ПЗ (стр. 35), суммарный поток только по центральному вектору составит 18 300 человек в сутки (10 200 — Бутаковка, 6 900 — Шымбулак, 1 200 — Кимасар). Проект не содержит расчета нагрузки на ключевые развязки (Достык — Аль-Фараби, Достык — Оспанова). Приток дополнительных 7 000–8 000 автомобилей в сутки неизбежно приведет к полной блокировке движения в целом в Медеуском районе.	Представленные выводы о «транспортной блокаде» являются предположительными и не подтверждены специализированным транспортным моделированием. На стадии ТЭО определяются принципиальные подходы к организации транспортного обслуживания, тогда как детальные расчеты нагрузки на улично-дорожную сеть, транспортные развязки, парковочные пространства и сценарии эвакуации разрабатываются на последующих стадиях проектирования.	не имеют отношения к предмету общественных слушаний
50.	2. Предлагаемые в ПЗ меры являются декоративными и не решают проблему дефицита парковочных площадей: - Заявленные 714 мест Паркинга выше Bellagio покроют менее 10% от реальной потребности при реализации кластера. - Отсутствие четких решений по размещению оставшихся 90% личного транспорта приведет к тому, что обочины дорог в Бутаковском и Медеуском ущельях превратятся в многокилометровые стихийные стоянки. Это сделает невозможным проезд не только заявленных в ПЗ автобусов (№12, №29Р), но и спецтехники.	Проектом предусматривается комплекс мероприятий по перераспределению транспортных потоков, развитию общественного транспорта, организации перехватывающих парковок и регулированию доступа личного автотранспорта.	не имеют отношения к предмету общественных слушаний
51.	3. Угроза безопасности при эвакуации В материалах ТЭО полностью проигнорирован сценарий экстренной эвакуации. В	Вопросы обеспечения проезда спецтехники, организации эвакуации и функционирования транспортной инфраструктуры в условиях ЧС будут	не имеют отношения

	случае ЧС (сель, пожар, землетрясение) 18 тысяч человек окажутся заперты в «бутылочном горлышке» проспекта Достык. Избыточное описание номеров маршрутов и интервалов движения в ПЗ не имеет смысла, так как в условиях затора общественный транспорт теряет свою функциональность	дополнительно прорабатываться в рамках специализированных разделов проекта в соответствии с требованиями действующих норм и правил РК.	к предмету общественных слушаний
52.	БЛОК 4. ТРАНСПОРТНЫЙ КОЛЛАПС И БЕЗОПАСНОСТЬ ГОРОДА РАЗДЕЛ XII. СТРАТЕГИЧЕСКИЙ И ЛОГИСТИЧЕСКИЙ КОЛЛАПС 1. Заявленный в проектных материалах ОВОС поток в 10 200 посетителей для ущелья Бутаковка является логистически нереализуемым и представляет угрозу общественной безопасности. Проектировщик полностью проигнорировал транспортные расчеты: - Единственная двухполосная тупиковая дорога в Бутаковку физически не способна пропустить пиковый поток из 3400 автомобилей (требуется 8,5 часов), что приведет к блокированию восточной части Алматы.	Представленные выводы основаны на предположении о одновременном использовании исключительно личного автотранспорта, что не соответствует транспортной модели проекта. Проектом предусматривается поэтапное развитие транспортной инфраструктуры, организация перехватывающих парковок, шаттлов и перераспределение потоков между точками доступа к кластеру. Детальные транспортные расчеты, схемы движения, параметры парковочного пространства и организация общественного транспорта подлежат уточнению на последующих стадиях проектирования в рамках специализированного транспортного моделирования.	снято
53.	- В ПЗ и ОВОС полностью отсутствует проект перехватывающего паркинга для посетителей. Физически необходимый объем парковочных пространств (7,5 га под 3 000 авто) невозможно разместить на узком дне каньона (шириной 20–40 м).	Замечание принято. Расчетная посещаемость не означает одномоментное прибытие всего объема посетителей в одну локацию либо необходимость непрерывного движения шаттлов с одинаковым интервалом в течение всего дня. Проектная транспортная модель учитывает распределение потока посетителей по времени суток, сезонам эксплуатации, различным зонам кластера и видам транспорта. В проекте отчета будут внесены дополнения.	снято
54.	- Требуемые для перевозки такого объема людей интервалы движения шаттлов (каждые 50 секунд) невозможны из-за геометрии горной дороги и отсутствия разворотных площадей.	Проектом предусмотрена многоуровневая система транспортного обслуживания, включающая городские транспортно-пересадочные узлы (ТПУ), перехватывающие парковки, шаттловые маршруты, существующую инфраструктуру Медеу, а также распределение транспортных потоков между различными локациями Алматинского горного кластера. При этом проектная транспортная схема не предусматривает необходимость непрерывного движения шаттлов с фиксированным интервалом 50 секунд в течение всего периода эксплуатации. Расчетная посещаемость не означает одномоментное прибытие всего объема посетителей в одну точку либо использование только одного вида транспорта. Также проектом предусматривается поэтапное распределение транспортных потоков, использование перехватывающих парковок и транспортно-пересадочных узлов, что позволит снизить нагрузку на наиболее ограниченные участки горных дорог.	снято
55.	2. Предложенное в ТЗ и ТЭО сквозное соединение курортов посредством канатных дорог является инженерной и экономической утопией: - Время в пути между Шымбулаком и Ой-Карагаем с учетом 3 неизбежных пересадок составит более	Утверждения о «технической невозможности» межкурортного канатного сообщения также не подтверждены инженерными расчетами. Канатные транспортные системы подобного типа успешно применяются в международной практике для рекреационных и туристических связей.	снято

	1,5 - 2 часов в одну сторону. Данный маршрут полностью не востребуется как горнолыжниками (из-за потери катального времени), так и пешеходами (из-за дискомфорта длительного нахождения в кабине). - Пешие туристы не ездят на промежуточные или крутые кресельные подъемники в ущельях Кимасар или Левый Талгар, которые ведут просто к началу «черных» трасс. Пешеходу там нечего делать — там нет смотровых площадок, ресторанов и инфраструктуры. Тратить огромный ОРЕХ на прокрутку канаток летом — экономически разорительно.	Экономическая эффективность, сезонная загрузка и формат эксплуатации будут уточняться на стадии детального проектирования и финансового моделирования проекта.	
Елена Ерзакович			
56.	Проектирование территории и оценка воздействия осуществляется без наличия актуальных данных лесопатологического исследований Иле -Алатауского национального парка. Заключение о проведении лесопатологическом обследовании территории по отдельным локациям и в целом о проведенных исследованиях не представлено. Отсутствие в документации предварительной информации о количестве вырубемых деревьев, включая краснокнижные и отсутствие четких границ вырубки под каждую трассу скрывает реальный масштаб потерь государственного лесного фонда. Декларируемое «озеленение» и рекультивация не имеет научной доказательной базы, так как после срезания 5 метров грунта остается коренная порода или неплодородный подпочвенный горизонт. Высадка деревьев на таких участках без подвоза колоссального объема чернозема и в условиях отсутствия в регионе такого объема семян для восстановления почвенного покрова приведет к их 100% гибели. О колоссальной стоимости таких работ в проекте ОВОС нет сведений, но общественность в принципе должна знать какие затраты понесет бюджет на данные виды работ.	Срезка грунта для обустройства трасс не предусматривается, так как приняты решения по использованию существующего рельефа. В местах, где нужен более пологий склон будет производиться более плановое оснежение, которое позволит выровнять естественным путем склон без нарушения земляной поверхности. Снятие плодородного слоя будет производиться по специальной технологии для сохранения и дальнейшей перезадки, и только в местах, где будут устанавливаться сооружения и здания, что занимает менее 0, 005%. Совместно с Республиканским государственным предприятием на праве хозяйственного ведения «Институт ботаники и фитоинтродукции» Комитета лесного хозяйства и животного мира Министерства экологии и природных ресурсов Республики Казахстан было проведено обследование, выявлены точные участки расположения краснокнижных деревьев и растений, было определено, что нарушенности их целостности не будет нарушены. Отчет также был представлен в составе документации. Также определена возможность проведения компенсационно посадки идентичных деревьев совместно с Институтом ботаники, которые выращены в специальных питомниках.	снято
57.	1.) Считаю, что Проект отчета о возможных воздействиях (ОВОС) в представленном виде не дает полной информации относительно точного количества и характеристик гидротехнических сооружений - озер, водоемов для накопления воды для системы оснежения, которые планируются на проектной территории. Прошу предоставить информацию об их расположении и объемах и режимах работы, а также местах водозабора для их наполнения. А также представить официальные заключения научных институтов относительно	1.По озерам: Озеро на Бутаковке - 110.000м3 Период заполнения озера 9-11 дней Источник воды река Бутақты, дебет реки 7.000.000м3 в год. Годовое потребление системы искусственного оснежения 250.000м3 Озеро на ГК Шымбулак 100.000м3 Источник воды-Талые воды и действующий водозабор	снято

	проведенных расчетов объемов и воздействия изъятия водных ресурсов для функционирования туристических объектов и систем оснежения горнолыжных трасс. Считаю, что в представленном документе ОВОС проектировщиком в принципе проигнорирован вопрос правовой базы для водозабора на территории Нацпарка.	Годовое потребление воды на Систему искусственного оснежения - 300.00м³ Период заполнения 15-17дней Киммасар Объем озера 45.000м³ Период заполнения 5-7 дней Источник река Киммасар Годовое потребление системы искусственного оснежения 90.000м³ От РГК "Комитет по регулированию, охране и использованию водных ресурсов Министерства водных ресурсов и ирригации Республики Казахстан" получено официальный ответ, что будет проведена экспертиза и разрешение на спецводопользование будет выдаваться Балхаш-Алакольской бассейновой инспекцией, несмотря на то что объект находится на территории нацпарка. На весь Проект горного кластера на целый год требуется порядка 800 тыс. м³ воды на систему искусственного оснежения, город Алматы потребляет в сутки 650 тыс. м³ воды, 40% воды город берет с горных источников, больше половины воды используется из скважин. Казгидромет предоставил отчет, что на территории Бутаковки есть действующая река, дебит воды составляет 7 млн. м³ воды в год. Нету запрета на то, чтобы собирать и аккумулировать, и использовать воду. При запуске любого горнолыжного курорта всегда используют оснежение, мы не можем без снега. Чтобы произвести снег требуется вода и воздух. С 1 м³ воды производится 2 м³ снега. Вода, которая берется из реки мы его не истратили, она также возвращается обратно. Действительно, система искусственного оснежения может изменять продолжительность снежного покрова на отдельных участках склонов по сравнению с естественными условиями. При этом подобные технологии являются стандартной мировой практикой для эксплуатации современных горнолыжных курортов и применяются для обеспечения стабильного снежного покрытия в условиях изменяющегося климата. Для производства искусственного снега используется исключительно вода и воздух, без применения химических реагентов. После таяния снежного покрова вода возвращается в естественный гидрологический цикл. Искусственный снег не является химически загрязняющим фактором. В рамках проектирования используются данные уполномоченных организаций и гидрологических исследований. При этом любые решения, связанные с водозабором, строительством накопительных водоемов и систем искусственного оснежения, будут реализовываться только при наличии необходимых разрешений и согласований уполномоченных	
--	---	--	--

		государственных органов. Дополнительно следует отметить, что рассматриваемая территория уже частично используется для рекреационной и туристической деятельности, включая существующие горнолыжные объекты и туристическую инфраструктуру, в связи с чем часть воздействия носит не первичный, а трансформируемый характер в пределах уже освоенных территорий. Проект отчета будет дополнен информацией.	
58.	2) Считаю, что представленный Проект отчета о возможных воздействиях (ОВОС) нарушает ключевой пункт Экологического кодекса РК (ст. 72) — системность и комплексность оценки. В документе полностью отсутствует Комплексная оценка территории Алматинского горного кластера и особенно удивляет отсутствие альтернативных вариантов развития горного туризма и инфраструктуры которые не рассмотрены в проектной документации.	2.Согласно требованиям Экологического кодекса Республики Казахстан, принцип системности и комплексности оценки воздействия на окружающую среду реализуется посредством рассмотрения всех компонентов окружающей среды, взаимосвязанных факторов воздействия, а также оценки прямых, косвенных, кумулятивных и иных возможных воздействий на всех стадиях реализации намечаемой деятельности. Проект отчета о возможных воздействия составлен в полном соответствии с ЭК РК от 2021 г. и Приказом Министра экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан от 30 июля 2021 года № 280 «Инструкция по организации и проведению экологической оценки». В представленном Проекте отчета о возможных воздействиях выполнена комплексная оценка территории Алматинского горного кластера в пределах рассматриваемых проектных решений с учетом природно-климатических условий, особенностей рельефа, гидрологического режима, состояния атмосферного воздуха, почвенного покрова, растительного и животного мира, особо охраняемых природных территорий, а также социально-экономических аспектов реализации проекта. Кроме того, проведена оценка потенциального воздействия на компоненты окружающей среды на этапах строительства и эксплуатации объектов кластера. Следует отметить, что представленный документ является проектом Отчета о возможных воздействиях и находится на стадии общественных обсуждений. В соответствии с требованиями экологического законодательства все замечания, предложения и рекомендации, поступившие от общественности, государственных органов и иных заинтересованных сторон, подлежат обязательному рассмотрению и анализу. По результатам рассмотрения поступивших замечаний Проект отчета будет доработан и дополнен в необходимых разделах. Окончательная редакция Отчета о возможных воздействиях будет сформирована после завершения процедуры общественных обсуждений и учета обоснованных предложений заинтересованных сторон. Таким образом, замечания и предложения, высказанные в ходе общественных обсуждений, являются важным элементом процесса подготовки итоговой редакции Отчета и будут учтены при его дальнейшей	снято

		доработке в установленном порядке.	
59.	3) Считаю, что для принятия решений по вопросам касающимся окружающей среды важно осуществлять проектирование в соответствии с действующим законодательством и указывать в проектной документации все основания для проектирования. Прошу предоставить обоснование для заключения Договора о предоставлении в долгосрочное пользование участков особо охраняемых природных территорий для проектирования, строительства и обслуживания инженерной инфраструктуры (дорог, мостов, линий электропередачи и других коммуникаций) к объектам туризма между КГУ «Управление туризма города Алматы» и Иле-Алатауского ГНПП №2 от 05.01.2026 года и объяснить почему применен данный тип договор, хотя на проектной территории предусматривают строительство коммерческой инфраструктуры (гостиниц и ресторанов). Прошу четко указать в каком разделе действующего генерального плана развития инфраструктуры ГНПП указана возможность размещения новых горнолыжных трасс на территории национального парка в локациях указанных в проекте. Прошу предоставить разъяснение каким образом проектирование проводится в том числе на землях частных владельцев (или предоставить договора с этими владельцами) и при этом в документации отсутствует перечень и принадлежности всех участков . А также ответить на вопрос когда и в каком объеме проводились конкурсные процедуры (тендер) на предоставление этих земельных участков, выделенных под инфраструктуру , которые в том числе будут использованы для коммерческой застройки.	3.Проект отчета о возможных воздействия составлен в полном соответствии с ЭК РК от 2021 г. и Приказом Министра экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан от 30 июля 2021 года № 280 «Инструкция по организации и проведению экологической оценки». Проект направлен не на превращение гор в «городской парк», а на управляемую концентрацию туристической нагрузки, чтобы остановить деградацию природных территорий, уже происходящую сегодня из-за хаотичного туризма, автомобильного трафика и отсутствия инфраструктуры. Что касается роли государства, то участие бюджета в базовой инфраструктуре — это международная норма для сложных горных территорий, где частный бизнес не способен самостоятельно обеспечить безопасность, транспорт и экологический контроль. При этом особо охраняемые природные территории не выводятся из состава Иле-Алатауского государственного национального природного парка и не передаются в частную собственность. Земельные участки остаются в государственной собственности и под управлением национального парка с сохранением установленного законодательством режима охраны и использования. Вопросы предоставления земельных участков, заключения договоров землепользования, прав на земельные участки, конкурсных процедур, а также соответствия проектных решений требованиям земельного, гражданского и иного законодательства Республики Казахстан не относятся к предмету рассмотрения Отчета о возможных воздействиях и регулируются отдельными нормами законодательства и компетенцией уполномоченных государственных органов.	снято
ОФ «Тауасар фонд»			
60.	Джандосова Ажар, ОФ "Тауасар фонд" Игнорирование нелыжного туристического потока и отсутствие расчета рекреационной емкости 1. Методологическая ошибка в расчете посещаемости (стр. 11 ПЗ) В представленной таблице на стр. 11 ПЗ обоснована пропускная способность исключительно лыжных зон (всего 29 900 чел./день). При этом проект предполагает создание не менее 400 км пешеходных троп, нагрузка от которых в общем балансе посещаемости полностью проигнорирована. - Расчеты систем водоснабжения, канализации и энергопотребления выполнены только на основании	1.При расчете водопотребления были учтены потребности на оснежение, хозяйственно-бытовые и технические нужды. Которые прямо не связаны с количеством пропускной способности горнолыжного курорта. Расчет проводится в соответствии с действующими нормативными актами, утвержденными в Республике Казахстан. Представленные в ПЗ показатели пропускной способности на стр. 11 отражают расчетную емкость горнолыжной инфраструктуры и были привнесены как базовый показатель для оценки функционирования зимнего сценария эксплуатации кластера. При этом замечание о необходимости комплексного учета круглогодичного рекреационного потока, включая	не имеют отношения к предмету общественных слушаний

	«лыжных» цифр. Отсутствие данных о количестве пеших туристов означает, что инженерные сети изначально запроектированы с критическим дефицитом мощности, что приведет к их выходу из строя в пиковые периоды. - Использование троп и летних видов активности создаст дополнительный поток, не учтенный в транспортной модели. Суммарная нагрузка на экосистему и инфраструктуру будет значительно выше цифр, заявленных на стр. 11.	пользователей пешеходной и туристической инфраструктуры, является обоснованным и будет учтено при разработке рабочего проекта. В целях уточнения расчетной модели в состав рабочего проекта будут дополнительно включены: • прогнозные показатели посещаемости по видам рекреационной активности (горнолыжный туризм, треккинг, прогулочные маршруты, экскурсионные и сезонные виды активности); • расчет суммарной рекреационной нагрузки с учетом круглогодичного режима эксплуатации территории; • дифференцированный баланс посещаемости по отдельным секторам и функциональным зонам; • расчет инженерной нагрузки на системы водоснабжения, водоотведения, электроснабжения и транспортной инфраструктуры с учетом совокупного потока посетителей; • уточнение транспортной модели с учетом сезонных и пиковых сценариев посещаемости; • оценка допустимой рекреационной емкости территории с учетом природоохранных ограничений, уклонов рельефа, лавиноопасных участков, режима особо охраняемых природных территорий и фактически пригодных для эксплуатации площадей. Дополнительно будет выполнена корректировка методики определения плотности посещения с разделением: • общей территории кластера; • функционально доступных рекреационных зон; • территорий с ограниченным или исключенным доступом по природоохранным и инженерно-геологическим факторам. При разработке уточненных расчетов будут использованы отраслевые рекомендации по оценке рекреационной емкости горных территорий, а также нормативные требования в части экологической устойчивости, санитарной безопасности и обеспечения безопасной эвакуации посетителей при пиковых нагрузках и сценариях ЧС. Отдельно отмечаем, что представленные в замечании выводы о «умышленном сокрытии» данных и «математическом подлоге» не подтверждаются содержанием проектной документации. Вынесенным на общественное рассмотрение является проект «Отчета о возможных воздействиях» является основным документом, а не проект ТЭО. Все цифры четко определены и будут представлены на экспертизу в составе Рабочего проекта.	
61.	2. Манипуляция данными общей площади. Проектировщик	2.Вынесенным на общественное рассмотрение является проект «Отчета о	не имеют

	умышленно использует в расчетах общую площадь территории кластера (1 773 га, стр. 7 ПЗ) для создания иллюзии низкой плотности посещения. - Согласно экологическим нормам, рекреационная емкость должна рассчитываться не от номинальных границ участка, а исключительно от фактически доступной и пригодной для использования площади (действующие тропы, смотровые площадки, сервисные зоны). - Из расчетов должны быть исключены крутые склоны (уклоны >30°), зоны заповедного режима, непроходимые лесные массивы и лавиноопасные участки. Без этого вычета средний показатель плотности является математическим подлогом.	возможных воздействиях» является основным документом, а не проект ТЭО. Замечание основано на некорректном толковании представленных материалов. Указанная заявителем информация на стр. 62 Проекта Отчета относится к климатическим и метеорологическим характеристикам района размещения объекта и не содержит расчетов хозяйственно-питьевого водопотребления. Расчеты водопотребления приведены в разделе 4.4 «Водоснабжение и водоотведение» на стр. 84 Проекта Отчета. Согласно водохозяйственному балансу (таблица 10 и 12), годовой объем водопотребления на хозяйственно-бытовые нужды составляет 449,096 тыс. м³/год для объектов, расположенных на территории г. Алматы, и 158,811 тыс. м³/год для объектов, расположенных на территории Алматинской области. Суммарный объем водопотребления составляет 607,907 тыс. м³/год, что эквивалентно в среднем 1 665,5 м³/сутки. В составе проектируемого горнолыжного кластера водопотребление формируется не только за счет посетителей, но и включает потребности обслуживающего персонала, объектов общественного питания, гостиничной инфраструктуры, санитарно-бытовых помещений, технических нужд, эксплуатационного обслуживания инженерных систем, а также иные расходы, предусмотренные проектными решениями. Расчет выполнен на основании сводного водохозяйственного баланса с учетом всех категорий водопотребителей, предусмотренных проектом. Таким образом, утверждение о занижении расчетного водопотребления и наличии признаков манипуляции данными не соответствует сведениям, приведенным в Проекте Отчета. Данный вопрос не относится к предмету общественных обсуждений Отчета о возможных воздействиях на окружающую среду. В рамках процедуры ОВОС рассматриваются исключительно вопросы возможного воздействия намечаемой деятельности на окружающую среду. Вопросы определения разработчиков отдельных разделов проектной документации, распределения ответственности между подрядными организациями и исполнения договорных обязательств регулируются отдельными нормами законодательства Республики Казахстан и не являются предметом рассмотрения настоящих общественных обсуждений. Юридическая ответственность за представленные материалы и реализацию намечаемой деятельности определяется в соответствии с действующим законодательством Республики Казахстан и условиями соответствующих договорных отношений.	отношения к предмету общественных слушаний
62.	3. Скрытие неучтенного потока «нелыжников» (400 км троп) В	3. Вынесенным на общественное рассмотрение является проект «Отчета о	не имеют

	ТЭО обоснована пропускная способность только лыжных зон (29 900 чел./день, стр. 11 ПЗ), при этом полностью проигнорирован поток посетителей пешеходной инфраструктуры. - ТЗ требует разработать 400 км троп/маршрутов. При средней ширине 1,5 м их общая площадь составляет всего 60 га. Концентрация тысяч пеших туристов на столь узкой площади создаст плотность, в десятки раз превышающую нормы экологического комфорта и санитарной безопасности. - При добавлении пеших туристов к лыжникам общая нагрузка на кластер возрастет до 40 000 – 45 000 человек в сутки. Проектировщик умышленно разделил «лыжный проект» и «пешеходные тропы», чтобы скрыть реальный масштаб дефицита ресурсов (воды, канализации) и транспортного коллапса.	возможных воздействиях» является основным документом, а не проект ТЭО. Пеший туризм в основном проводится летом, поэтому разделение имеет место. Также потребление водных ресурсов предусматривается для системы оснежения, который никаким образом не связан с количеством людей, посещающих АГК. Расчет потребления хозяйственно-бытовых вод в соответствии с законодательством рассчитывается для гостиничных комплексов, ресторанов и зон, где подается вода, в которых также ограниченное количество посетителей. Не весь поток посетителей будет посещать данные объекты. Пешие туристы берут питьевую воду с собой из города. Данный вопрос не относится к предмету общественных обсуждений Отчета о возможных воздействиях на окружающую среду. В рамках процедуры ОВОС рассматриваются исключительно вопросы возможного воздействия намечаемой деятельности на окружающую среду. Вопросы определения разработчиков отдельных разделов проектной документации, распределения ответственности между подрядными организациями и исполнения договорных обязательств регулируются отдельными нормами законодательства Республики Казахстан и не являются предметом рассмотрения настоящих общественных обсуждений. Юридическая ответственность за представленные материалы и реализацию намечаемой деятельности определяется в соответствии с действующим законодательством Республики Казахстан и условиями соответствующих договорных отношений.	отношения к предмету общественных слушаний
63.	4. Экологические и инфраструктурные последствия Отсутствие расчета емкости в разрезе каждого конкретного сектора/участка влечет за собой: - Эрозийную катастрофу, т.к. неконтролируемое движение тысяч людей по 400 км троп приведет к необратимой деградации почвенного покрова и уничтожению краснокнижной флоры Иле-Алатауского ГНПП. - Мощность систем водоснабжения и очистных сооружений (ЛОС) рассчитана без учета пешеходного трафика, что гарантирует их выход из строя и санитарное бедствие в первый же сезон. - В случае ЧС эвакуация 45 000 человек из узких ущелий (Бутаковка, Кимасар) станет физически невозможной из-за отсутствия расчетных зон безопасного рассредоточения. Вывод: Ввиду отсутствия научно обоснованного расчета рекреационной емкости и сокрытия реальной численности посетителей, разделы ТЭО и ОВОС следует признать недостоверными и требующими полной переработки.	4. Именно для того что бы избежать неконтролируемое движение людей, которое сейчас происходит, проект направлен не на превращение гор в «городской парк», а на управляемую концентрацию туристической нагрузки, чтобы остановить деградацию природных территорий, уже происходящую сегодня из-за хаотичного туризма, автомобильного трафика и отсутствия инфраструктуры. Предусматривается проведение обязательного инструктажа население, экологическое просвещение и воспитание молодежи. Запретить людям ходить в горы является нарушением конституции, так как территория Республики Казахстан и национальные парки являются достоянием народа. Канатные дороги в данном контексте рассматриваются не как самоцель и не как «развлечение для богатых», а как инструмент снижения давления на экосистемы за счёт сокращения автопотока, несанкционированных троп и точечной застройки. Международная практика показывает, что при грамотном зонировании именно транспортная и инженерная	не имеют отношения к предмету общественных слушаний

		инфраструктура позволяет ограничивать доступ в уязвимые зоны, а не наоборот. Отказ от таких инструментов не сохраняет горы, а оставляет их без контроля. Пешеходные тропы в проекте в значительной степени уже существуют и давно используются населением. Проектом не предусматривается создание новой масштабной сети маршрутов — планируются их минимального благоустройства, расчистка и приведение в порядок, включая уборку накопившегося мусора, а также установку информационных стендов о правилах поведения на территории «Лыжный и пешеходный потоки разделены для более точного расчёта нагрузки, так как это разные виды активности и они происходят в разное время года. В расчетах учтён существующий реальный поток посетителей, поэтому двойного или завышенного учета нагрузки нет.»	
64.	Вопрос: Джандосова Ажар, ОФ "Тауасар фонд" Анализ представленного Договора № 2 от 5 января 2026 года выявил ряд серьезных юридических пробелов и рисков, которые могут быть использованы для легализации застройки национального парка. 1. В договоре отсутствуют определения (Глоссарий). В договоре используются термины «объекты туризма», «инженерная инфраструктура», «обслуживание» и «иные виды работ» (п. 3), но не дано их четкое определение. Это позволяет под видом «объекта туризма» строить жилые апартаменты и шале, а под «инженерной инфраструктурой» — капитальные дороги общего пользования. В то же время, в договоре отсутствует запрет на строительство капитальных жилых объектов (жилья под видом отелей).	1. Вопросы толкования положений Договора № 2 от 05.01.2026 года, включая используемые в нем термины, права и обязанности сторон, а также соответствие его условий требованиям законодательства Республики Казахстан, относятся к компетенции сторон договора и их юридических служб. При этом все договоры, заключаемые в рамках реализации проекта, разрабатываются и заключаются в соответствии с требованиями действующего законодательства Республики Казахстан и проходят предусмотренные законодательством процедуры согласования. В случае выявления несоответствий законодательству такие договоры могут быть оспорены или пересмотрены в установленном законом порядке.	не имеют отношения к предмету общественных слушаний
65.	2. Договор заключен между РГУ (Нацпарк) и КГУ (Управление туризма). Однако проект кластера (ОоВВ) предполагает участие частных инвесторов. Договор (п. 9) запрещает передачу прав третьим лицам без согласия Нацпарка. Требуем разъяснить: на каком основании частное ТОО «Almaty Tau Management» (заказчик ОоВВ) распоряжается участками, переданными в пользование государственному учреждению (КГУ)?	2. Вопросы, связанные с правовым режимом земельных участков, распределением полномочий между государственными органами, исполнением условий договоров и взаимоотношениями сторон по Договору № 2 от 05.01.2026 года, относятся к компетенции соответствующих государственных органов и сторон договора и не являются предметом оценки воздействия на окружающую среду. ТОО «Almaty Tau Management» не осуществляет функции по предоставлению, распределению или распоряжению земельными участками. В рамках рассматриваемого проекта ТОО «Almaty Tau Management» выступает заказчиком разработки проектной документации и материалов оценки воздействия на окружающую среду. Все вопросы предоставления земельных участков, определения условий их использования, а также участия третьих лиц в реализации отдельных проектов регулируются действующим законодательством Республики	не имеют отношения к предмету общественных слушаний

		Казахстан и рассматриваются уполномоченными государственными органами в установленном порядке. В рамках Отчета о возможных воздействиях оцениваются исключительно экологические аспекты намечаемой деятельности и ее потенциальное воздействие на окружающую среду. Вопросы гражданско-правовых отношений, исполнения договорных обязательств и распределения прав на земельные участки выходят за рамки предмета ОоВв.	
66.	3. В договоре имеется возможность скрытой передачи собственности. Договор заключен на 25 лет (п. 21), хотя право пользования выдано до 2028/2031 гг. (п. 1 и 4). Это юридическое противоречие делает документ нелегитимным. Такая длительность характерна для долгосрочной аренды под капитальное строительство, а не для временного «проектирования». Пункт 15 предусматривает «безвозмездную передачу» объектов Нацпарку по истечении срока. Это создает схему, при которой частный инвестор строит объекты, эксплуатирует их 25 лет (фактически забирая ресурс), а государству возвращает изношенную инфраструктуру.	3. Вопросы правомерности отдельных условий Договора № 2 от 05.01.2026 года, включая сроки его действия, соотношение положений договора с иными правоустанавливающими документами, порядок передачи объектов и оценку возможных имущественных рисков, относятся к компетенции сторон договора, их юридических служб и уполномоченных государственных органов. Отчет о возможных воздействиях не является документом, предназначенным для правовой экспертизы договоров, и не содержит оценки законности либо экономической целесообразности отдельных договорных условий. В рамках процедуры оценки воздействия на окружающую среду рассматриваются экологические последствия реализации намечаемой деятельности. Вопросы договорных отношений, сроков пользования объектами, распределения имущественных прав и финансово-экономических механизмов реализации проекта не относятся к предмету проекта отчета о возможных воздействиях.	не имеют отношения к предмету общественных слушаний
67.	4. Пункт 13.2 дает всего 30 дней на рекультивацию после работ. В условиях высокогорья (Бутаковка, Кимасар) восстановление почв за 30 дней технически невозможно.	4. Работы по снятию плодородного слоя почвы ведутся по специальным технологиям, с сохранением плодородия и части растительного покрова. Предусматриваются только под участки возведения строений, при обустройстве территории вокруг них будет использоваться заранее снятые пласты озеленения, а также засеивание быстро растущими видами травянистой флоры. Также работы по поддержанию и развитию флоры будут проводиться на постоянной основе совместно с Институтом ботаники.	снято
68.	5. В договоре нет обязательства Пользователя сохранять природные родники и гидрологический режим, что нарушает ст. 132 Водного кодекса.	5. Вопросы содержания отдельных положений Договора № 2 от 05.01.2026 года и полноты отражения в нем обязанностей сторон относятся к компетенции сторон договора и уполномоченных государственных органов, осуществляющих контроль за соблюдением требований законодательства Республики Казахстан. При этом отсутствие в тексте договора отдельных прямых упоминаний о требованиях природоохранного законодательства не освобождает участников проекта от обязанности соблюдать нормы Водного кодекса Республики Казахстан, Экологического кодекса Республики Казахстан,	не имеют отношения к предмету общественных слушаний

		законодательства об особо охраняемых природных территориях и иных нормативных правовых актов. Проектирование, строительство и эксплуатация объектов должны осуществляться с обязательным соблюдением требований по охране водных объектов, родников, водотоков и сохранению гидрологического режима территории. Соответствующие мероприятия, ограничения и природоохранные требования подлежат учету на стадиях проектирования, проведения экологической оценки, получения необходимых согласований и последующей реализации проекта.	
69.	6. Вопросы контроля и ответственности обозначены формально. Пункт 11 дает Нацпарку право доступа для контроля, но не прописывает механизм немедленной остановки работ при выявлении уничтожения краснокнижных видов или загрязнения рек. При этом, в договоре предусмотрен односторонний порядок: Учреждение может расторгнуть договор (п. 13), но критерии «нарушения обязательств» не детализированы, что делает процедуру расторжения юридически уязвимой и легко оспариваемой в суде.	6. Согласно разработанного проекта не предусматривается уничтожение краснокнижных видов растений и загрязнения рек. Согласно разработанным проектным решениям, уничтожение редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений и животных, занесенных в Красную книгу Республики Казахстан, а также загрязнение поверхностных водных объектов не предусматриваются. Проектом предусмотрены природоохранные мероприятия, направленные на минимизацию воздействия на компоненты окружающей среды, а реализация намечаемой деятельности будет осуществляться при соблюдении требований экологического законодательства Республики Казахстан. В рамках Отчета о возможных воздействиях оцениваются экологические последствия реализации проекта и меры по их предотвращению, тогда как вопросы правовой конструкции договора и достаточности предусмотренных в нем механизмов контроля не относятся к предмету проекта отчета о возможных воздействиях.	не имеют отношения к предмету общественных слушаний
70.	7. В разделе 3 («Ответственность») нет ни одного упоминания о конкретных суммах штрафов за нарушение экологических норм. Только общая ссылка на Кодекс. Это делает ответственность Пользователя «размытой».	7. Вопросы установления мер ответственности за экологические правонарушения регулируются законодательством Республики Казахстан и не требуют обязательного дублирования в тексте каждого отдельного договора. Размеры штрафов, порядок исчисления ущерба окружающей среде, меры административной, гражданско-правовой и иной ответственности определяются нормами Экологического кодекса Республики Казахстан, Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях, Водного кодекса Республики Казахстан и другими нормативными правовыми актами. Поэтому отсутствие в договоре конкретных размеров штрафов не означает отсутствие ответственности либо возможность уклонения от нее. В случае выявления нарушений экологического законодательства к виновным лицам могут быть применены меры ответственности в объемах и порядке, установленных действующим законодательством Республики Казахстан.	не имеют отношения к предмету общественных слушаний

		Кроме того, контроль за соблюдением природоохранных требований осуществляется уполномоченными государственными органами независимо от содержания отдельных договорных положений. Таким образом, правовые механизмы привлечения к ответственности определяются непосредственно законодательством и являются обязательными для всех участников проекта.	
71.	8. В перечень форс-мажора (п. 18) включены «чрезвычайные ситуации техногенного характера». В случае, если застройщик сам спровоцирует оползень своей техникой, он назовет это "техногенным форс-мажором" и снимет с себя ответственность за невыполнение договора. Мы требуем признать Договор № 2 инструментом скрытого отчуждения земель Национального парка. А также требуем: 1. Внести в договор раздел "Термины и определения", исключив из них любые объекты с функцией проживания (апартаменты, шале). 2. Установить материальную ответственность Пользователя за повреждение каждого конкретного дерева и родника в виде фиксированных штрафов, а не общих ссылок на кодексы. 3. Привести сроки действия договора (25 лет) в соответствие с реальными сроками проектирования (до 2028 г.)	8. При этом включение в договор положений о форс-мажорных обстоятельствах является стандартной юридической практикой и не освобождает стороны от ответственности в случаях, когда наступление соответствующих последствий вызвано их виновными действиями либо бездействием. Вопросы наличия причинно-следственной связи между действиями лица и наступившими последствиями, а также основания освобождения от ответственности определяются в соответствии с законодательством Республики Казахстан и рассматриваются уполномоченными органами либо судом в каждом конкретном случае. В рамках процедуры оценки воздействия на окружающую среду рассматриваются экологические последствия реализации намечаемой деятельности и меры по их предотвращению, тогда как вопросы содержания договорных отношений и правовой конструкции договора не относятся к предмету ОВОС.	не имеют отношения к предмету общественных слушаний
Елена Ерзакович			
72.	В проекте написано, что Емкость горнолыжных трасс (чел./час) рассчитана в строгом соответствии с производительностью обслуживающих канатных дорог. При этом не учтены нормы безопасности одновременного нахождения на склоне на разных категориях трасс, текущие цифры кратно превышают этот уровень и следовательно должны быть пересмотрены. Нет никакого обоснования распределения такого большого количества черных и красных трасс в проекте и в принципе не показаны расчеты по количеству катающихся на таких трассах при том что их организация требует значительно больше затрат на их организацию и обслуживание. Мощность систем водоснабжения и очистных сооружений (ЛОС) рассчитана без учета пешеходного трафика, что гарантирует их выход из строя и санитарное бедствие в первый же сезон. Размещение ЛОС не показано на картографическом материале и нет никаких гарантий что эти объекты в текущей версии Проекта не попадают в водоохранную зону. ОВОС в представленном виде следует признать недостоверными и требующими полной переработки.	Расчёт вместимости горнолыжных трасс выполнен по пропускной способности канатных дорог действующим нормам безопасности. Количество трасс разной сложности определено концепцией курорта, особенностями рельефа и ожидаемым составом посетителей. «Расчёт систем водоснабжения и локальных очистных сооружений (ЛОС) выполнен на основании проектной расчётной нагрузки с учётом расчётного количества посетителей. При этом нижние уровни инфраструктуры будут подключены к системе централизованной канализации, поэтому утверждение того, что ЛОС будут переполнены, не обосновано. Расчет водоотведения рассчитывается не только на основании количества посещения туристами, также при расчетах учтено количество работающего персонала, работы гостиниц и ресторанов и других важных показателей. Размещение инженерных сетей выполнено с соблюдением требований водоохранного и природоохранного законодательства.	снято

ОФ «Тауасар фонд»			
73.	Ввиду отсутствия научно обоснованного расчета рекреационной емкости и занижения реальной численности посетителей всех локаций за счет использования пеших троп и летних видов активностей, которые уже генерируют и создадут дополнительный поток, а также отсутствия расчетов по альтернативным способам добраться до локаций альтернативным и общественным транспортом (в проекте нет данных о проведении транспортного моделирования) в проекте есть риски недооценки воздействия на все компоненты окружающей среды . Суммарная нагрузка на экосистему и инфраструктуру нацпарка будет значительно выше заявленных в ОВОС цифр, поэтому ОВОС следует признать недостоверными и требующими полной переработки	Оценка воздействия выполнена с учетом проектной посещаемости, сезонности эксплуатации и предусмотренных инфраструктурных решений, а также количества работающего персонала и других параметров. Основная транспортная нагрузка распределяется через систему канатных дорог, что снижает нагрузку на природную среду. Вопросы транспортного обеспечения и уточнения потоков дополнительно прорабатываются в параллельно разрабатываемом проекте по «ТРАНСПОРТУ», где предусматривается увеличение транспортной инфраструктуры, организация перехватывающих парковок, организация проезда туристов в шаттлах и т.д. Основания для признания материалов ОВОС недостоверными отсутствуют. Общая пропускная способность канатных дорог составляет 29 900 лыжников в день, из них: Бутаковка - 10 200 лыж./день; Шымбулак - 6 900 лыж./день; Пионер - 6 100 лыж./день; Кабанье озеро - 5 500 лыж./день; Кимасар - 1 200 лыж./день.	снято
ТОО "Геодатаплюс"			
74.	РАЗДЕЛ XIV. ПРОПУСКНАЯ СПОСОБНОСТЬ МАГИСТРАЛЬНОЙ КАНАТНОЙ ДОРОГИ «МЕДЕУ-ШЫМБУЛАК» 1. В представленных материалах полностью отсутствует расчет влияния возросшего потока посетителей на базовую транспортную артерию — гондольную дорогу «Медеу-Шымбулак». Проектировщик планирует увеличить мощность внутренних подъемников Шымбулака до 3000 чел/час, но не дает ответа, как эти люди попадут на курорт. Пропускная способность магистрали «Медеу-Шымбулак» является фиксированной и уже сейчас в пиковые дни работает на пределе. Увеличение внутренней вместимости курорта без модернизации или дублирования основной канатной дороги приведет к многочасовому ожиданию на нижней станции «Медеу». Это сделает посещение кластера логистически невозможным и инвестиционно бессмысленным. В материалах нет поминутного графика распределения потоков. Без этого невозможно доказать, что заявленное в ТЭО количество посетителей вообще сможет подняться в горы в течение светового дня.	На стадии ТЭО определяются принципиальные параметры развития транспортной инфраструктуры. Детальные расчеты распределения пассажиропотоков, интервалы загрузки, поминутные графики работы канатных дорог и сценарии эвакуации разрабатываются на последующих стадиях проектирования специализированными организациями. Увеличение пропускной способности внутренних подъемников не означает одномоментного накопления посетителей на магистральной линии «Медеу–Шымбулак», поскольку проектом предусматривается поэтапное развитие инфраструктуры и регулирование потоков посетителей.	не имеют отношения к предмету общественных слушаний
75.	2. Риски безопасности при эвакуации Увеличение концентрации	Вопросы транспортной безопасности, аварийной эвакуации и	не имеют

	людей на верхних точках Шымбулака при сохранении прежней пропускной способности магистрального подъемника создает угрозу жизни. В случае ЧС (пожар, землетрясение) существующая канатная дорога станет узким местом, которое заблокирует своевременный спуск тысяч людей, провоцируя давку и панику	резервирования систем канатных дорог будут решаться в соответствии с требованиями промышленной безопасности, нормами эксплуатации пассажирских канатных дорог и обязательным прохождением государственной экспертизы.	отношения к предмету общественных слушаний
76.	1. В представленных материалах ТЭО заявляется о возможности водообеспечения объектов кластера, однако документальный анализ подтверждает обратное: - Согласно Договору №2 от 05.01.2026 г. между РГУ «Иле-Алатауский ГНПП» и КГУ «Управление туризма» (стр. 195), участки предоставляются исключительно для проектирования и обслуживания линейной инфраструктуры (дороги, ЛЭП, связи). Забор воды для нужд горного кластера данным Договором не предусмотрен. - В Законе РК «Об особо охраняемых природных территориях» отсутствуют нормы, позволяющие согласовывать использование водных объектов на территории Нацпарка для целей технического водоснабжения. Соответствующие подзаконные акты, регулирующие такой порядок, в Республике Казахстан не разработаны. - В официальном письме Нацпарка (№30-07/181 от 17.04.2026 г., стр. 207) прямо указано, что компетенция РГУ ограничена лишь размещением коммуникаций. Нацпарк не имеет права выдавать разрешения на забор воды. 2. Проектировщиком полностью проигнорирован установленный законом порядок получения разрешений на водопользование: - Согласно Водному кодексу РК, разрешение на спецводопользование и согласование размещения объектов в водоохранных зонах выдает исключительно РГУ «Балкаш-Алакольская бассейновая инспекция». На текущий момент данное согласование в материалах ТЭО отсутствует. - БАБИ не может согласовать новое строительство в водоохранных полосах, что делает невозможным легальное размещение насосных станций и водозаборов, предусмотренных проектом. 3. Констатация недостоверности данных ТЭО Отсутствие разрешений на водопользование и правовых оснований для забора воды из рек Нацпарка указывает на техническую невыполнимость проекта. Информация, представленная в разделах «Водоснабжение» и «Оснежение», является заведомо недостоверной, так как базируется на ресурсах, к которым у проекта нет и не может быть законного доступа.	Данный вопрос не относится к предмету общественных обсуждений Отчета о возможных воздействиях на окружающую среду. В рамках процедуры ОВОС рассматриваются исключительно вопросы возможного воздействия намечаемой деятельности на окружающую среду. Вопросы определения разработчиков отдельных разделов проектной документации, распределения ответственности между подрядными организациями и исполнения договорных обязательств регулируются отдельными нормами законодательства Республики Казахстан и не являются предметом рассмотрения настоящих общественных обсуждений. Юридическая ответственность за представленные материалы и реализацию намечаемой деятельности определяется в соответствии с действующим законодательством Республики Казахстан и условиями соответствующих договорных отношений.	не имеют отношения к предмету общественных слушаний

Замечания и предложения во время общественных слушаний			
1.	Т. Антоненко - президент ассоциации озеленении Казахстана У меня вопрос о комплексной оценке воздействия на горные территории. В настоящее время развитие Алматинского горного кластера происходит отдельными проектами. И, соответственно, согласование и рассмотрение согласования идет поэтапно. Хотелось бы лучше понять логику такого понятия решений и объясните, пожалуйста, почему развитие горного кластера рассматривается разбито на отдельные проекты, а не рассматривается в единой комплексной системе?	Токсеитова Галия - Руководитель управления туризма города Алматы Мы работаем над этим проектом уже более двух лет. Тщательно изучили возможности его реализации. И отвечая на этот вопрос, мы руководствовались правилами проведения общественных слушаний, согласно которым нельзя объединять несколько проектов в одно слушание. В связи с чем это связано? В связи с тем, что каждый проект уникален, у него очень много технических данных, очень много характеристик, которые требуют детального обсуждения. Поэтому сегодня проводится три общественных слушания и проводится сейчас наше. Проект Алматинского горного кластера по своей юрисдикции находится в двух административных единицах. Это Алматы и Алматинская область. Общественные слушания в Алматинской области проводились до обеда сегодня. После обеда наше рассмотрение в городе Алматы. И даже с учетом того, что каждый проект рассматривается отдельно, проект автомобильной дороги на горнолыжный комплекс «Кокжайлау» также будет отдельный проект. Поэтому каждый из вас может принять участие в каждом из этих слушаний и детально обсудить каждый из этих проектов. Спасибо.	Снято
2.	Нуржамал – житель г.Алматы У меня вопрос по курорту «Пионер». Ранее он функционировал для детей с особенностями, дети занимались, развивались, проводили адаптационные мероприятия. Как сейчас это будет сохранено, и социальная, и инклюзивная направленность этого курорта?	Александр Руденко, заместитель председателя правления ТОО «Almaty Tau Management» Спасибо большое за вопрос. Да, на сегодняшний день курорт «Пионер» является одним из ключевых проектов в вопросах развития инклюзивной среды. Сейчас здесь также присутствует руководитель проекта горного лыжного курорта «Пионер». В рамках совместной работы подписан меморандум о сотрудничестве, согласно которому при развитии горного кластера на территории «Пионера» сохраняются все действующие центры, а также программы и методики, связанные с инклюзивным образованием и адаптацией детей с особыми потребностями. Поэтому хочу подчеркнуть: никаких ограничений, приостановлений или прекращения данной деятельности не планируется.	Снято
3.	Амина Кужамуратова – житель г.Алматы У меня вопрос к первому докладчику. Проводился ли расчет экологической емкости территории, а не только пропускная способность канатных дорог? И где можно увидеть расчеты рекреационной нагрузки? Где расчеты транспортной нагрузки и выбросов пробок говорили сценарии в случае каких-то форс-мажорных событий, типа землетрясения сильного и так далее. Как будет производиться эвакуация людей, особенно в местах массового скопления? Мы нигде на вот этих источниках, на	Александр Руденко, заместитель председателя правления ТОО «Almaty Tau Management» При расчетах производственной мощности канатной дороги в том или ином направлении всегда идет максимальная возможность и действующий рельеф. Нужна ли канатная дорога или не нужна? На 10 ли человек нужна или нет? Почему от этого зависит? Во-первых, есть свое требование по безопасности нахождения на горнолыжной трассе. В связи с этим идет расчет количества максимально, которое необходимо эту трассу поместить в комфортных условиях. И только после этого идет расчет канатной дороги	Снято

	сайтах, когда выкладывался этот проект, не видели схему пересечения объектов строительства с водоохранными полосами, зонами водосбора и путями миграции краснокнижных животных. И кто является автором архитектурно-планировочных решений, и где официально согласованные проекты объектов туризма? Первый докладчик как раз упоминал про архитектуру этих объектов. Спасибо.	на ее пропускную способность. Как это делается? Как это делается, я вам объясню. Вы можете использовать условно-10-местную дорогу со скоростью 3 метра в секунду. Вы можете использовать 6-местную канатную дорогу со скоростью 6 метров в секунду. И это все будет в рамках пропускной способности. И эта цифра может меняться регулярно. Александр Николаевич - начальник Управление ликвидации чрезвычайных ситуаций Хочу отдельно прокомментировать вопрос, связанный с чрезвычайными ситуациями, в частности с селевой опасностью и вопросами эвакуации. Все основные селевые направления на данной территории заранее определены. Речь идет как о Большом, так и о Малом Алматинском ущелье. На сегодняшний день эти участки защищены существующими инженерными сооружениями — селезащитными плотинами и гидротехническими объектами, которые были построены именно для минимизации подобных рисков. Кроме того, в отличие от землетрясений, селевые процессы в большинстве случаев поддаются прогнозированию. Существуют системы мониторинга и оповещения, позволяющие заранее выявлять угрозу и обеспечивать необходимое время для реагирования. По всем потенциально опасным направлениям выполнены соответствующие расчеты, включая сценарии эвакуации людей. В случае возникновения угрозы селевого выброса эвакуация населения и посетителей будет осуществляться силами служб чрезвычайных ситуаций, подразделений общественного порядка и с привлечением специализированной техники. Таким образом, вопросы безопасности и реагирования на возможные природные риски учитываются в рамках проектных решений и планов гражданской защиты. Александр Руденко, заместитель председателя правления ТОО «Almaty Tau Management» Как уже отмечалось ранее, проектом предусматривается строительство современных канатных дорог. При этом необходимо пояснить, что в конструкции канатной дороги существуют понятия несущего и тягового канатов. Несущий канат обеспечивает основное крепление и устойчивость системы, а движение кабин вверх и вниз осуществляется с помощью тягового каната. Таким образом, система функционирует как единый механизм с автоматизированным подъемом и спуском кабин, обеспечивая устойчивую и безопасную эксплуатацию.	
--	--	---	--

		Кроме того, современные производители канатных дорог предусматривают несколько уровней резервирования и сценариев эвакуации пассажиров. Именно поэтому вопросам безопасности уделяется особое внимание уже на стадии проектирования. В частности, в системе могут использоваться: — резервные двигатели, работающие на горюче-смазочных материалах; — дополнительные электрические приводы; — автономные системы управления и аварийного запуска. При этом как нижняя, так и верхняя станции проектируются с учетом возможности безопасного спуска и подъема пассажиров даже при неблагоприятных погодных условиях, включая сильный ветер или ограниченную видимость. То есть проектом предусматриваются технические решения, обеспечивающие надежность работы канатной дороги и безопасность людей в различных эксплуатационных ситуациях.	
4.	Дуйсенбин Динмухамед, житель Алматы, гид, горник Как человек, который много лет работает гидом и водит людей в горы, я хотел бы уточнить несколько вопросов, связанных с практической стороной реализации проекта. Насколько мы понимаем, строительство базовой инфраструктуры — дорог, инженерных и коммунальных сетей — планируется в том числе за счёт государственных средств, поскольку без такой инфраструктуры реализация туристических объектов затруднительна. При этом частные инвестиции, вероятно, будут направлены преимущественно в коммерческую часть проекта. В этой связи хотелось бы понять, какие именно рабочие места планируется создать в рамках развития АГК для алматинцев и людей, уже работающих в сфере горного туризма - гидов, инструкторов, спасателей, сервисного персонала?	Александр Руденко, заместитель председателя правления ТОО «Almaty Tau Management» Да, в рамках проекта предусмотрено открытие новых дополнительных 10 тысяч рабочих мест. И как я говорил ранее в департаменте, это не является тем, что это только сфера услуг. Какие профессии в ближайшее время будут востребованы? Технические, операторы канатных дорог, операторы системы искусственного следования трасс, операторы спецтехники, специалисты в области безопасности, спасатели, водители, гиды в том числе о том, что вы сейчас проговорили. И они говорили сейчас отдельно о направлении проекта развития гостиничного бизнеса и ресторанного бизнеса. Каким это образом будет проводиться? Понятное дело, что есть уже действующие учреждения, в которых предполагается строительство Алматинского кластера. Если мы берем пример Бескайнар, в котором находится «Пионер», то больше 2000 жителей Бескайнар это уже потенциальные сотрудники. И скажу вам более о том, что при закрытии курорта Табаган, порядка 300 человек потеряли свою работу. Это как раз такие были специалисты, которые могли работать на горнолыжном курорте. Здравствуйте, уважаемые друзья, общественный совет города Алматы. Хотел к словам Александра Валерьевича добавить. 10 тысяч дополнительно по алматинскому городу у нас. Еще 5 тысяч по Кокжайлау. Помимо тех профессий, которые сейчас Александр Валерьевич перечислил, есть еще дополнительные незанятые профессии. Это водители автобусов, которые будут доставлять туристов. Это врачи, это сотрудники МЧС, это листики,	Снято

		это инженера. Даже алматинский завод тяжелого машиностроения, оказывается, будет восстанавливаться благодаря Алматинскому горному кластеру. Уважаемые друзья, скажите, пожалуйста, вы хотите, что в Алматы было 120 тысяч дополнительных мест? Вот за это предлагаем. Статистика показывает. Только в тех странах, где развивается туризм, оказывается, увеличивается площадь места. Это доказал Китай, это доказала Франция. Только в тех странах, где развивается туризм, восстанавливается сельское хозяйство. И вот эта инвестиционная система, я вам хочу еще сказать, благодаря опыту работы Франции, благодаря туризму, развивается энергетика государства.	
5.	Айгерим – житель г.Алматы Для Алматы горы не всегда туристический ресурс, но и важная часть природной среды и природного опыта. Многие воспринимают их как прекрасное течение отдыха, но в то же время есть экономические дерегуляции, которые тоже требуют больших инвестиций. Поэтому в рамках обсуждения проекта возникает вопрос, каким образом при развитии горной и лесовозной зоны будет обеспечен баланс между туристической и сохранением природного ландшафта, включая леса, лесопосадки, долинные горные районы. Также хотелось бы понять, какие решения предпринимаются и какие цели сохраняются, в том числе и виды охраняемых зон, а также как используются природные охраняемые мероприятия?	Садырова М.Б. – эколог ТОО «ABC Engineering» В рамках подготовки проекта были проведены комплексные экологические исследования, включая: — оценку воздействия на растительный мир; — оценку воздействия на животный мир; — исследование водной среды; — оценку состояния поверхностных и подземных вод; — а также уточнение фактического экологического состояния территории. К проведению данных работ привлекались профильные научные и специализированные организации. По итогам исследований были получены замечания и рекомендации, которые должны соблюдаться как на этапе строительства, так и в период дальнейшей эксплуатации объектов. Что касается зеленых насаждений, в настоящее время проводятся лесопатологические исследования. По завершении этих работ будут подготовлены итоговые заключения, на основании которых будут приниматься дальнейшие проектные и природоохранные решения. Эксперт По результатам проведенных ранее исследований официально указывалось отсутствие редких и исчезающих видов на территории северного кластера. Однако в ходе наших собственных полевых обследований нами было выявлено 11 редких и исчезающих видов, о чем отражено в соответствующем отчете и передано в материалах исследования. Кроме того, при проведении маршрутных обследований по предполагаемым трассам размещения объектов инфраструктуры нами были определены участки с наибольшей концентрацией ценных видов. Все эти данные отражены в подробных картографических материалах с указанием локаций выявленных биологических объектов. Отдельно хотелось бы прокомментировать вопрос, связанный с яблоней Сиверса. Два года назад была открыта специализированная молекулярно-	Снято

		генетическая лаборатория, благодаря чему появилась возможность проводить генетические исследования популяций яблони Сиверса. Были отобраны образцы как в районе Горельника, так и в других участках исследований. Результаты показали, что на отдельных территориях встречаются как генетически чистые экземпляры яблони Сиверса, так и деревья, подвергшиеся генетической интрогрессии и гибридизации. В ряде мест обнаружены экземпляры, которые уже значительно утратили исходную генетическую чистоту вследствие естественного или антропогенного смешения. Что касается вопросов возможного восстановления древесной растительности, необходимо отметить, что на территории Иле-Алатауский государственный национальный природный парк функционируют шесть специализированных питомников. На протяжении последних лет они переориентированы именно на выращивание коренных пород региона, включая: — яблоню Сиверса; — абрикос обыкновенный; — ель тянь-шаньскую. Если ранее основное внимание уделялось выращиванию хвойных декоративных пород, то сейчас приоритет отдан именно местным видам, характерным для экосистем региона. На сегодняшний день только по яблоне Сиверса ежегодно выращивается порядка 45 тысяч саженцев, а по абрикосу обыкновенному — около 30 тысяч. Это создаёт возможности для проведения мероприятий по восстановлению и компенсационному озеленению в случае необходимости.	
6.	Жумалиев Кажым я являюсь руководителем Республиканской ассоциации бега, коренным жителем региона, горнолыжником с 40-летним стажем, а также членом научно-технического совета Министерство экологии и природных ресурсов Республики Казахстан. За последние годы мной реализован ряд проектов, связанных с развитием устойчивого туризма, в том числе туристические комплексы в Джунгарии и проекты на территории Алматинской области. У меня несколько вопросов. Первый вопрос. Сегодня прозвучало, что развитие Алматинского горного кластера предполагается на территории национального парка. В связи с этим хотелось бы уточнить: существует ли международный опыт, когда горнолыжные	Александр Руденко - заместитель председателя правления ТОО «Almaty Tau Management» Вся частная инфраструктура в виде коммерческой части строится за счет места. Это программа, она работает всегда. Никогда бизнес не пойдет строить тяжелую инфраструктуру. Почему? Потому что он ее никогда не вытащит, он никогда не будет. И никогда город не будет строить частную инфраструктуру. Почему? Потому что он не умеет ей управлять. Когда мы говорим о том, что работает эта методика или не работает, мы можем вернуться в будущее 10-20 лет назад и посмотреть, насколько это эффективно или наоборот, посмотреть, насколько это неэффективно, то есть с какой стороны как наблюдать, как работает система. Но я говорю лишь одну только вещь. Всегда и во всех проектах самую сложную часть затрат сил несет на себя государство. Токсентова Галия - Руководитель управления туризма города Алматы	Снято

	курорты или горные туристические кластеры располагаются в границах национальных парков? Если да, то в каких странах и на территориях каких национальных парков реализованы подобные проекты? Второй вопрос касается зонирования территории. Как известно, территория национального парка имеет различные функциональные зоны с разными режимами использования. В этой связи хотелось бы понять: попадают ли проектируемые горнолыжные трассы и объекты инфраструктуры в заповедные зоны, где хозяйственная деятельность ограничена или запрещена, либо размещение предусматривается исключительно в зонах, допускающих рекреационную деятельность? Спасибо. При необходимости позже дополню вопрос. Я хотел услышать ответы на эти вопросы, чтобы сформировать для себя окончательное мнение по данному проекту. И как житель Алматы, и как горнолыжник, и как человек, имеющий профильное образование и профессиональную компетенцию в данной сфере, считаю, что Казахстан имеет право и возможность использовать незначительную часть территории Иле-Алатауский государственный национальный природный парк — порядка 0,1% — для развития спортивной и туристической инфраструктуры. На мой взгляд, речь идет не только о туризме, но и о развитии массового спорта, укреплении здоровья нации, создании рабочих мест и развитии экономики региона. Спасибо.	Что касается вопроса о функциональности, я уже ранее говорила, мы проводили большие исследования. И в первую очередь нашей целью было это создание круглогодичного туристического комплекса, который будет интегрирован в Национальный парк. Земли Национального парка выводиться для нашего проекта не будут. Они не лишаются своего статуса особо охраняемой природной территории. Что касается функционального зонирования, как раз-таки мы шли от функционального зонирования и сделали трассировку всех карт, канатных дорог, базовых станций и прочих сооружений, только на зонах, где разрешено строительство. Это у нас ограничено хозяйственная деятельность. Так что заваренная зона не в туристическую, мы даже не попадаем.	
7.	Ержан Сулейменов – житель г.Алматы Я ознакомился с проектом. Как пешеходного туриста меня особенно интересует вопрос доступности горных территорий. На мой взгляд, очень важно, чтобы люди могли добираться до пешеходных зон на общественном транспорте, в том числе с использованием шаттлов, а также чтобы были предусмотрены парковки, где посетители смогут оставлять личный транспорт. Но у меня есть еще один важный вопрос, который, как мне кажется, требует особого внимания. Как представитель общественности и человек, регулярно бывающий в горах, хочу отметить, что с увеличением количества посетителей возрастет и нагрузка на территорию Иле-Алатауского национального парка. Люди будут приносить с	Токсеитова Галия - Руководитель управления туризма города Алматы Сейчас мы наблюдаем активный рост туристической нагрузки, особенно в весенний период, когда значительно увеличивается количество людей, посещающих горные территории. Люди ходят в горы, и мы никогда их не остановим. Но каждый раз проводить локальные субботники, какие-то акции, это все равно направлено на защиту. Поэтому здесь нужна системная работа. Как мы сегодня уже отмечали, у нас создана специальная организация, это 100% квази-государственный сектор, управление природным менеджментом. Для вас такие – вывоз мусора, содержание территории будет поддерживать, потому что также обязательства этой организации. То есть не только эксплуатация и управление курортом, но и также обеспечение его безопасности.	Снято

	собой мусор, которого уже сейчас в горах достаточно много. Кроме того, возникает вопрос утилизации биологических отходов и санитарного состояния туристических маршрутов. Насколько мне известно, сегодня ответственность за содержание и уборку территории возлагается на Иле-Алатауский национальный парк. В связи с этим хотелось бы понять: будут ли в рамках проекта предусмотрены дополнительные средства и инфраструктура для уборки, вывоза мусора и санитарного обслуживания территории? Также хотелось бы узнать, будут ли внедряться системы контроля и безопасности, позволяющие фиксировать нарушения — например, несанкционированные свалки, выброс мусора, разведение огня в запрещенных местах и другие экологические нарушения, чтобы в дальнейшем можно было привлечь нарушителей к ответственности. Потому что вопрос мусора уже сегодня серьезно беспокоит людей, которые регулярно ходят в наши горы пешком.	Григорий – член Градсоюз Так получилось, что около восьми лет назад я начал активно заниматься вопросами экологии. И меня действительно очень расстраивает то, что сегодня мусор можно увидеть практически везде — в горах, на природных территориях, даже просто на земле вдоль дорог. Потому что раньше, в советское время, как бы кто ни относился к тому периоду, культура отношения к природе всё-таки была другой. Если человек бросал мусор, ему могли сделать замечание окружающие. И дело здесь не в Советском Союзе, а именно в культуре людей. Государства меняются, а культура ответственности перед природой должна сохраняться. Именно поэтому я создал компанию, которая занимается развитием экологической культуры. Сегодня она работает по всему Казахстану. Вы подняли очень важный вопрос, связанный с мусором. И я хочу сказать, что наша организация занимается не строительством объектов, а именно вопросами экологического просвещения и защиты природы. Например, у нас был проект совместно с международными партнёрами, в рамках которого нас попросили провести аудит порядка 100 объектов размещения — гостевых домов, отелей и туристических баз — на предмет экологичности их деятельности. И результаты, честно говоря, оказались тревожными. Практически никто не задумывается о том, куда сбрасываются сточные воды, как организовано обращение с отходами, что происходит с мусором после его вывоза. Во многих случаях всё просто выбрасывается без какого-либо контроля. В прошлом году были утверждены новые правила по охране атмосферного воздуха, и мне посчастливилось участвовать в работе этой группы. Сейчас параллельно ведётся большая работа по разработке правил управления отходами. И я очень надеюсь, что именно эта системная работа позволит нам постепенно изменить ситуацию. Потому что во многих странах мира, особенно в природных и туристических локациях, уже давно действуют очень жёсткие экологические требования. Например, в ряде европейских стран невозможно представить, чтобы человек приехал в природную зону с большим количеством одноразовой упаковки или оставил после себя мусор. Люди используют термосы, многоразовые бутылки, контейнеры. А за нарушение правил предусмотрены серьёзные штрафы — вплоть до нескольких сотен евро. По сути, многие страны сегодня приходят к тем принципам разумного потребления и ответственности, которые когда-то были нормой и у нас. Поэтому я надеюсь, что та большая работа, которая сейчас начинается в сфере управления отходами и экологического регулирования, даст реальные	
--	--	---	--

		результаты в ближайшие 5–10 лет. Также хочу отметить, что сегодня значительно усилился общественный и государственный контроль за строительством в природных и предгорных территориях. Как член градостроительного совета могу сказать, что сейчас проекты рассматриваются гораздо более жёстко и внимательно, чем раньше. Например, только в прошлом году в предгорных районах были снесены 25 незаконных жилых комплексов — и раньше такого практически не происходило. Поэтому общественные слушания сегодня действительно становятся реальным инструментом обсуждения и контроля, а требования к строительству и экологической безопасности становятся всё более строгими.	
8.	Заместитель председателя Народная партия Казахстана. Сейчас мы обсуждаем очень важные вопросы, и я хотела бы внести свое предложение. Мы понимаем, что для многих казахстанских семей отдых в горных курортных зонах сегодня остается достаточно дорогим. Например, семья из четырех человек при текущем уровне доходов может позволить себе подобный отдых, возможно, только один раз в месяц, а для многих — и реже. Я услышала сегодня предложения о снижении стоимости услуг для социально уязвимых категорий населения и для лиц с инвалидностью, и полностью это поддерживаю. Но также хотелось бы предложить рассмотреть дифференцированный подход к ценообразованию. Когда я была в Узбекистане, то заметила, что для иностранных туристов стоимость посещения некоторых объектов была значительно выше, чем для граждан страны. И это воспринималось абсолютно нормально, поскольку государство таким образом поддерживает доступность культурных и туристических объектов для собственного населения. Поэтому я считаю, что стоит рассмотреть возможность введения более доступных цен для граждан Казахстана и отдельного тарифа для иностранных туристов. На мой взгляд, это позволило бы сделать отдых и посещение туристических объектов более доступными для наших граждан. Дополнительный вопрос: Рысбеков М.Ж. – член общественного совета	Темирханов Ильяс – ТОО «Tortay Engineering» Отвечу сначала на второй вопрос, затем на первый. Я сам являюсь действующим спортсменом — занимаюсь айронменом и оушнменом, поэтому во многом разделяю ваши взгляды и, возможно, даже пересекаюсь с вами на тренировках и маршрутах. Что касается основных пешеходных и спортивных зон, предусмотренных проектом, то, насколько мне известно из практики и текущих проектных решений, проходы для спортсменов и пешеходные маршруты в этих зонах сохраняются бесплатными. Теперь по вопросу вашего друга-гидролога, связанному с искусственными озёрами и безопасностью. Здесь можно быть спокойными, поскольку выбор локаций для размещения озёр, их геометрия, объёмы и механизмы наполнения подбирались с учётом как экологических требований, так и общих требований безопасности. Форма и параметры этих водоёмов проектировались таким образом, чтобы минимизировать любые потенциальные риски. Для примера могу привести хорошо известный жителям Алматы пруд на Теренкуре. Практически все проектируемые озёра имеют схожие размеры и схожую геометрию. Поэтому опасения о том, что подобные водоёмы могут представлять угрозу для города или вызвать какие-либо масштабные последствия, не подтверждаются проектными расчётами. Более того, предполагается, что такие объекты станут дополнительными точками притяжения для жителей и туристов, включая прогулочные и экскурсионные маршруты. Все необходимые исследования проводились — как международными	Снято

	Уважаемые коллеги, у меня два вопроса. Первый вопрос — от моего друга-гидролога. К сожалению, сегодня он не смог присутствовать лично и попросил озвучить его вопрос. Как известно, Алматы находится в сейсмоопасной зоне, и у специалистов действительно есть опасения, связанные с возможными последствиями строительства крупной инфраструктуры в горной местности. В связи с этим хотелось бы уточнить: проводились ли специальные исследования по сейсмической безопасности проекта, кто именно их проводил и какие выводы были сделаны по результатам этих исследований? Это первый вопрос. И второй вопрос уже лично от меня. Помимо общественной деятельности, мы с ребятами содержим спортивный зал, где молодежь бесплатно занимается единоборствами и спортом. Мы стараемся вовлекать молодых людей в здоровый образ жизни, организуем походы в горы, различные активности, чтобы ребята занимались спортом, а не проводили время на улице без дела. И вот что хотелось бы отметить. Когда речь идет о детских группах, иногда проходы или посещения делают бесплатными. Но когда речь идет уже о взрослых спортсменах или организованных группах, нам говорят, что необходимо оплачивать проход. Поэтому хотелось бы предложить, чтобы пешеходные маршруты и прогулочные зоны для граждан Казахстана оставались максимально доступными, а по возможности — бесплатными, особенно для молодежных, спортивных и социальных инициатив. Потому что очень важно, чтобы у людей сохранялась возможность свободно ходить в горы, заниматься спортом и активным отдыхом без ощущения, что за каждый проход нужно платить. А коммерческие услуги, гостиницы и другие туристические сервисы — это уже отдельная история, где можно применять другие тарифы, в том числе для иностранных туристов. Спасибо.	специалистами, так и местными профильными организациями. По результатам этих исследований проектные решения были подтверждены как соответствующие требованиям безопасности.	
9.	У меня не вопрос, а комментарии. Я туроператор. Уже больше 10 лет работаю в туризме.		

	Мы принимаем туристов из разных стран — из Китая, Индии, Израиля, ОАЭ и других стран. И хочу сказать, что сегодня конкуренция между странами очень большая. Сейчас я, например, нахожусь на туристической выставке в Шанхае, и здесь огромное количество стран, которые стараются привлечь туристов к себе. И туристы сейчас выбирают не только красивую природу. Красивые горы есть во многих странах. Людям важно, чтобы была хорошая инфраструктура, удобный транспорт, сервис, интересные места и разные активности. Алматы сегодня многим нравится, наш город становится популярным. Но, если честно, нам пока сложно предложить туристам много разных вариантов отдыха. Есть несколько мест, которые мы показываем, но выбор пока ограничен. Поэтому я считаю, что развитие Алматинского горного кластера — это хорошо для города и для туризма. Это поможет привлекать больше иностранных туристов, создавать новые рабочие места, развивать бизнес, гостиницы, рестораны, транспорт и другие услуги. И самое главное — Алматы сможет стать действительно сильным и конкурентным туристическим направлением на международном уровне. Поэтому лично я поддерживаю развитие Алматинского горного кластера. Спасибо.		
10.	Григоров Роман Николаевич - житель Алматы Я работаю тренером по горным видам спорта и по работе часто бывал в Европе, видел, как там развивается горный и спортивный туризм. И, честно говоря, очень рад, что сегодня в Алматы тоже обсуждается развитие этой сферы и расширение возможностей для людей. У меня такой вопрос. Я много видел, как в разных странах развивается массовый спорт, как вовлекают детей, школьников и молодежь. И мне особенно понравилась практика, когда занятия в горах становятся частью школьной программы. То есть уроки физкультуры или спортивные занятия проходят непосредственно на горных локациях, детей вывозят на тренировки, знакомят с активным отдыхом и здоровым образом жизни.	Александр Руденко - заместитель председателя правления ТОО «Almaty Tau Management» На сегодняшний день уже существуют два спортивных клуба, о которых мы говорили ранее. Один находится на территории горного курорта «Шымбулак», второй — на территории «Ак-Булак», если говорить об Алматинской области. Но если мы хотим действительно развивать детский спорт массово, возникает вопрос: откуда брать новых детей и как вовлекать их в этот спорт? Ответ здесь достаточно простой — нужно открывать новые секции и клубы в разных районах и на новых локациях. Например, условно открыть клуб в Бутаковке, сделать бесплатные пробные занятия — и дети сами начнут приходить. Если создать доступные условия, интерес появится очень быстро. Потому что спортсмен растёт только через практику и соревнования.	Снято

	Насколько я знаю, в Алматы уже есть отдельные программы, где школьники определенное время занимаются в горах и участвуют в подобных мероприятиях. В связи с этим хотелось бы узнать: планируется ли в рамках развития Алматинского горного кластера создание или расширение таких программ для детей, школьников и молодежи? И рассматривается ли развитие массового спорта и детских спортивных программ как одно из направлений проекта?	Именно соревновательная среда помогает детям развиваться, становиться сильнее и достигать высокого уровня. И если мы говорим о развитии спорта серьезно и системно, то нужно думать не только о городе или области, а о развитии детского горнолыжного спорта по всему Казахстану. В мировой практике существует понятие «детский снег». Это программа, при которой школьники регулярно посещают горнолыжные объекты в рамках учебного или спортивного процесса. При этом курорты предоставляют детям возможность: — заниматься с инструкторами; — получать необходимое оборудование; — проходить обучающие занятия на склонах. Продолжительность таких занятий может быть разной — 45 минут, час или больше — в зависимости от возраста детей и программы подготовки. Поэтому да, этот спорт можно и нужно развивать. И сделать это можно только через: — создание новых секций и клубов; — открытие новых доступных локаций; — развитие массовых детских программ; — и организацию соревнований, которые будут мотивировать детей расти и заниматься спортом дальше.	
11.	Сергей Куратов – эколог Первый вопрос. Почему в рамках подготовки проекта не рассматривались альтернативные варианты развития территории, в том числе сценарий отказа от строительства Алматинского горного кластера? И второй вопрос. Почему общественные слушания проводятся уже после принятия основных проектных и управленческих решений? Не противоречит ли это требованиям Экологического кодекса и принципам Орхусской конвенции, предусматривающим участие общественности на ранних стадиях принятия решений?	Александр Руденко - заместитель председателя правления ТОО «Almaty Tau Management» Да, действительно, рассматривались разные направления — центральный, восточный и западный кластеры. В том числе изучались территории в районе Тургеня и Каскелена. Исследования по этим участкам проводились. Однако во многих случаях специалисты сталкивались с тем, что значительная часть территорий относится к заповедным или особо охраняемым зонам, где строительство либо серьезно ограничено, либо полностью запрещено. Например, на отдельных участках невозможно размещение даже минимальной инфраструктуры без нарушения природоохранного режима. Что касается направления Каскелена, то с точки зрения природного потенциала это действительно очень перспективная и красивая территория, где теоретически возможно развитие. Но как только начинается детальная проработка вопросов транспортной доступности, инженерной инфраструктуры и подключения территории к городским коммуникациям, возникает вопрос экономической и технической целесообразности.	Снято

		Именно поэтому в итоге было принято решение сосредоточиться на развитии центрального кластера. Это связано с несколькими факторами: — близостью к городу Алматы; — транспортной доступностью; — удалённостью от международного аэропорта; — уже существующей инфраструктурой; — наличием действующих объектов и курортов. Кроме того, в центральной части уже существуют отдельные туристические и спортивные точки притяжения, такие как курорт «Пионер», ущелье Бутаковка и действующие горнолыжные объекты, что позволяет развивать территорию более комплексно и с меньшей нагрузкой на новые природные участки. Токсеитова Галия - Руководитель управления туризма города Алматы Согласно Орхусской конвенции и Экологическому кодексу Республики Казахстан, одним из основных принципов является участие общественности в процессе принятия решений по проектам, которые могут затрагивать вопросы окружающей среды. Именно поэтому информация по экологическим исследованиям проекта, включая материалы оценки воздействия на окружающую среду, была размещена в открытом доступе на соответствующих ресурсах, чтобы все заинтересованные стороны могли ознакомиться с документами и представить свои замечания и предложения. Также законодательством Республики Казахстан предусмотрено обязательное проведение общественных слушаний, в рамках которых жители, эксперты, представители общественных организаций и все заинтересованные лица имеют возможность высказать свою позицию, задать вопросы и внести предложения. Сегодняшние общественные слушания проводятся именно для этого — чтобы обсудить проект совместно с жителями города, экспертным сообществом и всеми участниками, которые проявили интерес к данной теме. Все замечания, предложения и рекомендации, озвученные в ходе слушаний, подлежат рассмотрению и могут быть учтены при дальнейшей доработке проекта. Таким образом, требования по обеспечению участия общественности, предусмотренные Орхусской конвенцией и экологическим законодательством, соблюдаются. Кукушкин Андрей Юрьевич - Генеральный секретарь Евразийского альянса горных курортов	
--	--	--	--

		Реализовать этот вопрос мы со специалистами, с экспертами по экологическому туризму разных стран, которые здесь неоднократно назывались, и Казахстан, и Узбекистан, и Азербайджан, и Андорра, и Киргизия, и Россия, и другие страны, мы эту тему несколько раз обсуждали, смотрели горнолыжные трассы, рассматривали в том числе альтернативные маршруты. Да, они на самом деле существуют, да, и в Турген, и в Каскелен, но с экономической точки зрения и с точки зрения эффективного использования, в том числе и государственных средств, альтернативные маршруты нашими экспертами были признаны неэффективными. Поэтому, на самом деле, было рекомендовано проектной команде сконцентрироваться именно на маршруте, тот, который мы сегодня обсуждаем. Что еще, о чем еще говорят важные наши эксперты из Азербайджана, из Узбекистана и так далее, и других стран? Ни в одной стране нашего пространства, минимум постсоветского, вот такого комплексного, системного, экологически ответственного проекта под контролем государства, на самом деле, каким он является на сегодняшний момент, и каким его в том числе сделали и экологические активисты, и, ну, как эксперты, вам действительно благодарны, об этом сегодня говорилось. Такого проекта ни по масштабам, ни по продуманности, ни его экономическому эффекту нет. И это будет просто с нашей стороны преступлением не воспользоваться тем, собственно говоря, природным подарком, И не использовать эти уникальные возможности в интересах отечественной экономики и прежде всего нашей граждан, и нас самих, и подрастающего поколения. Вот Жан-Пьер сегодня говорил, что все эти туры изменили его жизнь, и он на самом деле совершенно другую жизнь на самом деле провел. Вот дайте возможность нашим детям прожить совершенно другую жизнь. Не на базарах торговать, а заниматься IT в высоких сферах, на самом деле, горнолыжной индустрии. А когда, кстати, вот вы говорите горнолыжная индустрия, я вот по долгу службы езжу на горнолыжные курорты практически постоянно, то там в зимнее время, ну, может быть, половину составляет именно горнолыжники. Все равно 50% это туристы, это те, кто хотят посмотреть красоты, это прежде всего наши внутренние туристы, Шымкент, Атырау, Кызылорда и так далее. А в летнее время это 100% на самом деле наши местные туристы. И что дает этим туристам развитие инфраструктуры? Я, например, раньше на Актае ходил очень редко, потому что это было очень тяжело. От Старой сказки, пока дойдешь до гребня, уже тебе не хочется смотреть никаких красот. Сейчас поднимаешься на этом прекрасном подъеме, кидать до Актае, и можешь идти. Такие виды фантастические открываются, дойти до Кызылжара, до Кабаньего озера, просто фантастика. Это дает возможность. Вот мне	
--	--	---	--

		человек, например, 62 года. Это современный подъемник, пройти сюда, увидеть, смотрите, что вам Кластер даст. Мы увидим такие направления, которые никогда в жизни сами казахстанцы, алматинцы никогда не видели. И к нам, я вас уверяю, приезжать среди красоты, иностранные туристы, потому что таких красот даже в мире не показывают.	
12.	Жапкабардан Игоревич У меня вопрос по поводу трудоустройства молодых людей с инвалидностью и особыми потребностями. Планируется ли взаимодействие с колледжами, университетами и другими учебными заведениями для подготовки специалистов именно под потребности Алматинского горного кластера? Мне кажется, это очень важное направление, особенно с учетом того, что сегодня на государственном уровне большое внимание уделяется вопросам занятости населения и созданию постоянных рабочих мест. И я хотела бы отдельно сделать акцент именно на ребятах с особыми потребностями и социально уязвимых категориях населения. Если заранее будут определены востребованные профессии, разработаны образовательные программы и организовано обучение в колледжах и вузах, то это позволит готовить квалифицированные кадры и в дальнейшем обеспечивать их реальным трудоустройством. Хотелось бы узнать, рассматривается ли такая система сотрудничества и подготовки специалистов в рамках проекта?	Смагулов Олжас Мухтарович, Заместитель акима г. Алматы Сейчас это был скорее комментарий, но хочу сразу ответить. Мы готовы создать специальную рабочую группу и совместно с представителями людей с особыми потребностями проработать все вопросы, чтобы сделать курорт максимально удобным, доступным и комфортным для посещения. Что касается колледжей и подготовки кадров — это действительно очень правильный и важный вопрос. Мы готовы работать с колледжами, университетами и учебными центрами, чтобы заранее готовить специалистов для будущего курорта и в дальнейшем помогать с трудоустройством. У нас есть примерно 2–3 года до полноценной реализации проекта, поэтому время для подготовки еще есть. Но начинать эту работу нужно уже сейчас. И пользуясь случаем, хочу сказать еще одну важную вещь. Сегодня в зале звучали вопросы о том, почему нельзя отказаться от проекта вообще. Но если честно, последние 10 лет мы в основном только отказывались от подобных инициатив — и в итоге ничего не получили. При этом все говорят о необходимости развивать спорт, здоровый образ жизни и создавать возможности для людей. Но сегодня горнолыжный спорт для многих просто слишком дорогой. Я сам раньше активно катался, но со временем стал ездить реже — во-первых, из-за нехватки времени, а во-вторых, потому что это действительно дорого. Сегодня один день катания может обходиться в 22–26 тысяч тенге, и далеко не каждая семья может себе это позволить. Именно поэтому одна из задач проекта — сделать такие виды отдыха более доступными. Я уверен, что при развитии Алматинского горного кластера цены станут значительно доступнее, чем сейчас, особенно для жителей Казахстана, молодежи, детей и социально уязвимых категорий населения. Мы обязательно будем над этим работать.	Снято
13.	Асан - Aventura Travel Компания «Aventura Travel» занимается приёмом иностранных туристов из Европы. Хотелось бы отметить, что город Алматы является своеобразными воротами в Центральную Азию. Однако		Слова поддержки

	иностранные туристы, как правило, останавливаются в Алматы максимум на 2–3 дня, поскольку выезд в туристические объекты Алматинской области занимает достаточно много времени — порядка 5–6 часов. При этом основная категория туристов — это люди старше 50 лет, которым такие длительные переезды не всегда удобны. Кроме того, существующие туристические объекты уже достаточно перегружены. В связи с этим развитие дополнительной туристической инфраструктуры является необходимым. Если мы хотим увеличить приток денежных средств в экономику города Алматы, необходимо увеличивать продолжительность пребывания туристов. По статистике города Алматы, в прошлом году город посетило около 3 миллионов туристов. Если увеличить средний срок их пребывания хотя бы до 4–5 дней, это существенно повысит экономический эффект, создаст дополнительные рабочие места и увеличит доходы в сфере туризма. В связи с этим мы поддерживаем развитие горного кластера и туристической инфраструктуры.		
14.	Шуралиева Бибигул - руководитель общественного фонда. Я хотела бы поддержать выступление, прозвучавшее ранее. Очень внимательно слушала презентацию заместителя акима — она была действительно содержательной и показала перспективы развития города. Если мы дальше еще думаем, надо, не надо, и это потеряем. Мы за это четко сейчас принять решение, принять и делать. Мы же начинаем строить. Мы хотим цивилизацию внести в город Алматы и улучшить свою жизнь. И без конца, извините, пожалуйста, повторяющиеся вопросами друг другу отнимая время, мы просто зря тратим время. Я считаю, что кому за 50, что оставим своим детям? После развала Советского Союза построили ничего. И если мы сейчас думаем о 6-7 часов, надо строить и все.		Слова поддержки
15.	Тимур Сакенов – житель г.Алматы Разрешите немного поднять исторический контекст, думаю, это будет интересно всем присутствующим. Всё, что сейчас строится и обсуждается, по сути является модернизацией или развитием объектов, которые были заложены ещё в Советском Союзе. Например, ущелье Пионер, база «Алма-Тау» — это всё создавалось в рамках профсоюзной		Слова поддержки

	системы ВЦСПС. Та дорога, на которой мы сегодня катаемся, если ничего не делать, со временем просто придёт в заброшенное состояние. Или возьмём существующие объекты — Табаган, Бутаковку, Кимасар. Многие из них были построены энтузиастами своего дела ещё в 70–80-х годах. Например, канатные дороги, о которых сейчас многие говорят, были построены и эксплуатировались Борисом Павловичем Яглинским. Это как раз ответ тем, кто сегодня выступает против любых изменений. Люди ещё тогда понимали необходимость развития горной инфраструктуры. С конца 70-х годов Борис Яглинский занимался модернизацией и развитием «Шымбулака». До 1984 года были построены две новые канатные дороги, которые эксплуатируются до сих пор. Их регулярно ремонтируют и обслуживают каждые несколько лет, и они продолжают работать уже более 40 лет. Теперь вспомним другое. Алматы в своё время претендовал на проведение зимней Олимпиады — в 2014 и 2022 годах. Да, мы проиграли Пекину и Сочи. Но посмотрите, что сделал Пекин после Олимпиады. Они использовали этот проект как возможность для развития города и улучшения качества воздуха. А ведь проблема смога для Алматы тоже крайне актуальна — этот смог висит над городом ещё с 80-х годов. Пекин в рамках подготовки к Олимпиаде начал активно внедрять электрический транспорт, модернизировать инфраструктуру, улучшать экологическую ситуацию. И это дало реальные результаты. Вот это и есть цивилизационный подход — использовать крупные проекты как стимул для развития города и повышения качества жизни. Поэтому это не вопрос. Я просто хочу высказать поддержку проекту и развитию горного кластера.		
16.	Олег Гриднев – житель г.Алматы Я тоже алматинец, с детства катаюсь там на лыжах, занимаюсь туризмом и альпинизмом. Что я хотел сказать. Во-первых, при таком высоком спросе развитие инфраструктуры, безусловно, необходимо. Во-вторых, я предлагаю рассмотреть возможность соединения АГК с городом линией канатной дороги — в направлении от бизнес-центра «Есентай» до спортивного комплекса «Медеу». Кроме того, строительство канатной дороги через перевал		Слова поддержки

	Талгарский и Чкалов, вкпе с объединением «Ой-Карагай» и «Шымбулака», позволит создать уникальную конкурентоспособную сеть канатных дорог, которую не смогут предложить наши конкуренты — Кыргызстан и Узбекистан. У них просто нет таких возможностей. Что касается самой канатной дороги: одноканатная гондольная линия способна перевозить до 1400 человек в час, что эквивалентно примерно 76 среднеразмерным 60-местным автобусам при интервале движения около 58 секунд. Это значительно снизило бы нагрузку на автодороги и сделало транспортную доступность гораздо удобнее. Я слышал, что ранее обсуждались два варианта доступа, связанные именно с автомобильными дорогами. Но я предлагаю рассмотреть именно такой вариант — с канатной дорогой. Спасибо.		
17.	Динара – руководитель общественного фонда Я алматинка, которая однажды дошла до Кокжайлау — и чуть там не умерла. Но там, извините меня, такая красота... Я до сих пор вспоминаю эти места. Но за счёт только своих сил я вряд ли когда-нибудь снова туда дойду. Поэтому я не понимаю, почему некоторые сразу начинают говорить: «Вот, люди будут мусорить, всё портить» и так далее. Да, такие риски есть, конечно, но для этого всё и нужно правильно организовывать и контролировать. И я считаю, что хорошо, что проводятся такие общественные слушания, потому что, возможно, есть какие-то нюансы, о которых нужно говорить заранее. Среди людей тоже есть эксперты, специалисты, и важно, чтобы все возможные проблемы были замечены ещё до реализации проекта. А я, честно говоря, просто хочу как можно быстрее снова побывать в тех местах — уже на канатной дороге. Поэтому я, в общем, за.		Слова поддержки
18.	Алмат Адильбаев общественник г.Алматы Несколько лет я проработал в Общественном совете и хотел бы ответить на второй вопрос, который задал уважаемый профессор. Насколько я понял, вопрос был о том, почему сначала обсуждается проект, а не представлен уже полностью готовый итоговый вариант. Это, на самом деле, интересный и важный вопрос.		Слова поддержки

	Но если бы общественные слушания не проводились заранее, если бы государственные структуры и организации, поддерживающие проект, не выносили его на обсуждение с людьми, тогда было бы уже поздно что-то менять и обсуждать. Сейчас квазигосударственное предприятие представило вам целый ряд материалов, основанных на реальных научно-исследовательских изысканиях. Были приглашены реальные эксперты, профессора, специалисты своего дела. И всё это делается как раз для того, чтобы люди могли заранее ознакомиться с проектом, подготовиться, высказать свои замечания и предложения. Конечно, у каждого могут быть свои вопросы и опасения. Это нормально. Но если смотреть объективно, видно, что проект уже очень серьёзно подготовлен. Эксперты и профессионалы своего дела это подтверждают. Да, возможно, есть какие-то нюансы и детали, которые ещё нужно обсуждать, дорабатывать, предлагать свои идеи. Но в целом проект выглядит подготовленным и продуманным. Лично я поддерживаю развитие горного кластера. Я за развитие.		
19.	Жібек Аменова – общественный деятель Здесь, в принципе, большая часть присутствующих была ещё на первых слушаниях. И, конечно же, многие вопросы сегодня повторяются. Но при этом проект уже доработан с учётом различных мнений, замечаний и предложений, в том числе со стороны экоактивистов, которые, в принципе, часто выступают против любых подобных инициатив. Я считаю, что в этом проекте очень много плюсов, и сегодня мы это ещё раз увидели. Да, мы проводим слушания, задаём вопросы, получаем ответы, высказываем свои мнения и поддержку — именно так и должен проходить открытый диалог. Здесь присутствует много неравнодушных людей, представителей общественности, людей, которые волнуются за многодетные семьи, за доступность, за экологию и безопасность. И для нас было важно получить ответы на эти вопросы. По доступности — ответы получены. По экологичности — ответы получены. По безопасности — ответы получены. Все необходимые исследования для такого масштабного проекта были представлены, подробно разъяснены и обсуждены. Поэтому я действительно предлагаю уже завершать		Слова поддержки

	сегодняшний вечер. И хочу поблагодарить вас, Совет Саутович, за прекрасное модераторство и за живой, открытый диалог. Спасибо вам большое.		
20.	Журналист У меня вопрос по оснежению и по этим озёрам. Вы сказали, что экологические исследования были проведены и все необходимые расчёты сделаны. Но мне хотелось бы уточнить несколько моментов с учётом другого сценария развития. Когда обсуждался первый проект, я консультировалась с французской компанией, которая занимается экологической оценкой и строительством горнолыжных курортов. Это достаточно крупная и известная компания, которая до сих пор работает в этой сфере. Я показывала им материалы проекта. Их наибольшие вопросы вызвали два момента. Первый — это, конечно, подземные воды и объёмы водозабора. А второй — как раз система искусственного оснежения. Они отметили, что сейчас мы живём в условиях изменения климата, и многие новые курорты, использующие искусственное оснежение, уже изначально проектируются с пониманием того, что в будущем климат будет становиться теплее. То есть фактически заранее закладывается сценарий, при котором курорт со временем может столкнуться с дефицитом снега и воды. Особенно это важно для Казахстана, где уже сейчас есть вопросы, связанные с таянием ледников и потенциальным дефицитом водных ресурсов. В связи с этим у меня вопрос: кто именно проводил расчёты по системе оснежения и этим озёрам с учётом климатических изменений? На какой временной горизонт рассчитан проект? На 10, 20, 30 лет? И когда проводились экологические расчёты нагрузки, учитывались ли прогнозы изменения средней зимней температуры в будущем? Например, какая средняя зимняя температура прогнозируется для этого курорта через 10–20 лет, и как это повлияет на эффективность системы оснежения?	На весь Проект горного кластера на целый год требуется порядка 800 тыс. м3 воды на систему искусственного оснежения, город Алматы потребляет в сутки 650 тыс. м3 воды, 40% воды город берет с горных источников, больше половины воды используется из скважин. Казгидромет предоставил отчет, что на территории Бутаковки есть действующая река, дебит воды составляет 7 млн. м3 воды в год. Нету запрета на то, чтобы собирать и аккумулировать, и использовать воду. При запуске любого горнолыжного курорта всегда используют оснежение, мы не можем без снега. Чтобы произвести снег требуется вода и воздух. С 1 м3 воды производится 2 м3 снега. Вода, которая берется из реки мы его не истратили, она также возвращается обратно. Действительно, система искусственного оснежения может изменять продолжительность снежного покрова на отдельных участках склонов по сравнению с естественными условиями. При этом подобные технологии являются стандартной мировой практикой для эксплуатации современных горнолыжных курортов и применяются для обеспечения стабильного снежного покрытия в условиях изменяющегося климата. Для производства искусственного снега используется исключительно вода и воздух, без применения химических реагентов. После таяния снежного покрова вода возвращается в естественный гидрологический цикл. Искусственный снег не является химически загрязняющим фактором. В рамках проектирования используются данные уполномоченных организаций и гидрологических исследований. При этом любые решения, связанные с водозабором, строительством накопительных водоемов и систем искусственного оснежения, будут реализовываться только при наличии необходимых разрешений и согласований уполномоченных государственных органов.	Снято
21.	Джандосовой Ажар. В материалах полностью отсутствует информация об альтернативах и критериях, по которым текущий вариант размещения инфраструктуры был принят как основной. По каким критериям были выбраны текущие варианты организации	Рассматривались разные направления — центральный, восточный и западный кластеры. В том числе изучались территории в районе Тургеня и Каскелена. Исследования по этим участкам проводились. Однако во многих случаях специалисты сталкивались с тем, что значительная часть территорий	Снято

территории, включая размещение ТПУ и большого объема коммерческой застройки в Бутаковке, на территории национального парка ? Был ли рассмотрен вариант с меньшей нагрузкой на территорию АГК и ущелье? Проектировщик не представил технико-экономического, экологического и социального сопоставления различных сценариев развития локаций (Шымбулак, Бутаковка, Кимасар, Ой-Карагай, Пионер). Это лишает возможности подтвердить, что выбранный вариант является наиболее эффективным и безопасным для бюджета и природы. Проектирование территории и оценка воздействия осуществляется без наличия актуальных данных лесопатологического исследований Иле -Алатауского национального парка . Заключение о проведении лесопатологическом обследовании территории по отдельным локациям и в целом о проведенных исследованиях не представлено. Любое проектирование в границах Нацпарка должно базироваться на схеме, строго Утверждённой схемы Генерального плана , согласованной с функциональным зонированием ООПТ а в материалах ОВОС этого согласования и карт нет. Отсутствие такого согласования свидетельствует о том, что проект не прошел первичный правовой фильтр и противоречит генеральному плану развития Нацпарка. Договор который был приведен в документах ОВОС не может быть использован для выделения земель под строительство коммерческой инфраструктуры и тем более для забора воды из рек (а данный забор воды описан в разделах искусственного оснежения). Отсутствие в документации предварительной информации о количестве вырубаемых деревьев, включая краснокнижные и отсутствие четких границ вырубки под каждую трассу скрывает реальный масштаб потерь государственного лесного фонда. Декларируемое «озеленение» и рекультивация не имеет научной доказательной базы, так как после срезания 5 метров грунта остается коренная порода или неплодородный подпочвенный горизонт. Высадка деревьев на таких участках без подвоза колоссального объема чернозема и в условиях отсутствия в регионе такого объема семян для восстановления почвенного покрова приведет к их 100% гибели.	относится к заповедным или особо охраняемым зонам, где строительство либо серьезно ограничено, либо полностью запрещено. Например, на отдельных участках невозможно размещение даже минимальной инфраструктуры без нарушения природоохранного режима. Что касается направления Каскелена, то с точки зрения природного потенциала это действительно очень перспективная и красивая территория, где теоретически возможно развитие. Но как только начинается детальная проработка вопросов транспортной доступности, инженерной инфраструктуры и подключения территории к городским коммуникациям, возникает вопрос экономической и технической целесообразности. Именно поэтому в итоге было принято решение сосредоточиться на развитии центрального кластера. Это связано с несколькими факторами: — близостью к городу Алматы; — транспортной доступностью; — удалённостью от международного аэропорта; — уже существующей инфраструктурой; — наличием действующих объектов и курортов. Кроме того, в центральной части уже существуют отдельные туристические и спортивные точки притяжения, такие как курорт «Пионер», ущелье Бутаковка и действующие горнолыжные объекты, что позволяет развивать территорию более комплексно и с меньшей нагрузкой на новые природные участки. Любые работы на территории Иле-Алатауского государственного национального природного парка, включая вопросы землепользования, строительства, вырубки древесно-кустарниковой растительности, водопользования и размещения объектов инфраструктуры, подлежат обязательному согласованию с администрацией национального парка и уполномоченными государственными органами в установленном законодательством порядке. Любые работы, связанные с вырубкой древесно-кустарниковой растительности, расчисткой территории, проведением строительных работ и иными видами воздействия на территорию национального парка, будут осуществляться исключительно после получения необходимых разрешительных документов и согласований уполномоченных государственных органов и администрации Иле-Алатауского государственного национального природного парка в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан. Отнесение объекта к III категории, оказывающей негативное воздействие на окружающую среду, выполнено в соответствии с требованиями	
--	---	--

Проекту неправомерно присвоена 3 категория хотя основная масса застройки осуществляется в национальном парке и по проекту предусмотрено строительство газопроводов, канатных дорог и гидротехнических сооружений с прямым забором воды из поверхностных источников. Требуем пересмотра этого решения и подготовки полноценного комплекса документации ОВОС включая все требуемые данные и расчеты по гидрологии, объемам вырубки, воздействию на почвы, растительный и животный мир, объемы земельных работ. Требуем четко указать все объекты и ключевые параметрам коммерческой застройки, которую разработчики презентуют в СМИ и перед депутатами маслихата и НПП Атамекен, но не указывают в проектной документации. В ОВОС не устранены замечания выявленные на этапе скрининга, в частности то что в проекте «отсутствуют ситуационные схемы с указанием линий водоохранных зон и полос водных объектов, в связи с чем не представляется возможным определить расположение испрашиваемых земельных участков относительно водных объектов на предмет определения и выявления возможного попадания земельных участков на территорию водоохранных зон и полос водных объектов» Документ выставленный на портале в принципе уже по этим критериям должен считаться некачественный, Строительство канатных дорог и зон катания планируется на высотах до 3880 метров, в непосредственной близости от ледниковых зон. Сами разработчики признают, что часть воздействий — трансформация рельефа и утрата естественной растительности — являются необратимыми. При этом в документе не приведены никакие расчеты этого воздействия на потерю естественных ландшафтов. Проектировщик умышленно использует в расчетах общую площадь территории кластера (1 773 га,) для создания иллюзии низкой плотности посещения и застройки. Отдельно в документах по Ко-Жайляу площади курорта делится на всю территорию нацпарка, что не корректно так как в документе ОВОС в принципе нет данных какова площадь уже застроенная объектами туризма как в разрезе локаций так и по всему кластеру в целом что не дает возможности оценить суммарное воздействие уже существующих и новых объектов. Нет расчетов рекреационной нагрузки	действующего законодательства Республики Казахстан. Категория объекта определена на основании положений Инструкции по определению категории объекта, оказывающего негативное воздействие на окружающую среду, утвержденной приказом Министра экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан №246 от 13 июля 2021 года. В соответствии с пп.7 и пп.8 п.12 указанной Инструкции, намечаемая деятельность относится к объектам III категории. Согласно пп.10.31 п.10 (Прочие виды деятельности: размещение объектов и осуществление любых видов деятельности на особо охраняемых природных территориях, в их охранных и буферных зонах), пп.11.3 п.11 (Туризм и досуг: горнолыжные курорты, рекреационные комплексы, отельные комплексы (и связанные с ними объекты) на площади более 1 га), пп.10.1 п.10 (трубопроводы и промышленные сооружения для транспортировки нефти, химических веществ, газа, пара и горячей воды длиной более 5 км) Раздела 2 Приложения 1 к Экологическому кодексу Республики Казахстан от 2 января 2021 года (далее – Кодекс) рассматриваемый объект входит в перечень видов намечаемой деятельности и объектов, для которых проведение процедуры скрининга воздействий намечаемой деятельности является обязательным По результатам процедуры скрининга воздействий намечаемой деятельности, проведенной уполномоченными государственными органами в области охраны окружающей среды. На Заявление о намечаемой деятельности получены: • Заключение об определении сферы охвата оценки воздействия на окружающую среду и (или) скрининга воздействий намечаемой деятельности № KZ09VWF00547755 от 14.04.2026 г., выданное Департаментом экологии по городу Алматы; • Заключение об определении сферы охвата оценки воздействия на окружающую среду и (или) скрининга воздействий намечаемой деятельности № KZ82VWF00551582 от 20.04.2026 г., выданное Департаментом экологии по Алматинской области. В указанных заключениях по результатам скрининга также указано, что рассматриваемый объект относится к III категории, оказывающей негативное воздействие на окружающую среду согласно требованиям законодательства РК. При определении рекреационной емкости территории учитывались существующие и проектируемые объекты инфраструктуры, особенности рельефа, ограничения, связанные с особо охраняемыми природными территориями, а также требования безопасности эксплуатации горнолыжных трасс и туристических маршрутов.	
--	--	--

	Согласно экологическим нормам, рекреационная емкость должна рассчитываться не от номинальных границ участка, а исключительно от фактически доступной и пригодной для использования площади (действующие тропы, смотровые площадки, сервисные зоны) и из расчетов плотности должны быть исключены крутые склоны (уклоны $>30^\circ$), зоны заповедного режима, непроходимые лесные массивы и лавиноопасные участки. Проектировщик умышленно разделил «лыжный проект» и «пешеходные тропы», чтобы скрыть реальный масштаб дефицита ресурсов (воды, канализации) и транспортного коллапса. При добавлении пеших туристов к лыжникам общая нагрузка на кластер возрастет до 40 000 – 45 000 человек в сутки. Масштабы этого воздействия не показаны и не учтены в сводных расчетах. В проекте написано, что Емкость горнолыжных трасс (чел./час) рассчитана в строгом соответствии с производительностью обслуживающих канатных дорог. При этом не учтены нормы безопасности одновременного нахождения на склоне на разных категориях трасс, текущие цифры кратно превышают этот уровень и следовательно должны быть пересмотрены. Нет никакого обоснования распределения такого большого количества черных и красных трасс в проекте и в принципе не показаны расчеты по количеству катающихся на таких трассах при том что их организация требует значительно больше затрат на их организацию и обслуживание. Мощность систем водоснабжения и очистных сооружений (ЛОС) рассчитана без учета пешеходного трафика, что гарантирует их выход из строя и санитарное бедствие в первый же сезон.	Показатели посещаемости и пропускной способности являются прогнозными расчетными величинами и не означают одновременного нахождения максимального количества посетителей на всех объектах кластера. Распределение потоков посетителей между различными локациями, сезонность эксплуатации объектов, а также различный режим использования инфраструктуры учитываются в рамках транспортного и эксплуатационного моделирования. Расчеты пропускной способности горнолыжных трасс выполнены с учетом производительности канатных дорог, международной практики проектирования горнолыжных курортов, категорий трасс и требований безопасности. Детальные решения по организации трасс, их классификации, режимам эксплуатации и обеспечению безопасности посетителей будут дополнительно уточняться на последующих стадиях проектирования специализированными проектными организациями.	
22.	Джандосовой Ажар. Считаю, что представленный Проект отчета о возможных воздействиях (ОВОС) нарушает ключевой пункт Экологического кодекса РК (ст. 72) — системность и комплексность оценки. В документе полностью отсутствует Комплексная оценка территории Алматинского горного кластера и особенно удивляет отсутствие альтернативных вариантов развития горного туризма и инфраструктуры которые не рассмотрены в проектной документации. Не изложены и не оценены альтернативы. «Раздел 2 ОВОС	В части водоснабжения расчеты потребности в воде, включая потребности систем искусственного оснежения, выполнены в составе проектной документации и ОВОС в соответствии с действующими нормативными требованиями. Водопотребление определялось отдельно для различных функциональных зон и периодов эксплуатации объекта. Забор воды для систем искусственного оснежения рассматривается исключительно при наличии соответствующих разрешительных документов и после получения согласований уполномоченных государственных органов. Информация по размещению водоемов накопления, систем оснежения и инженерной инфраструктуры приведена в соответствующих разделах	Снято

(«Возможные варианты осуществления намечаемой деятельности», стр. 53) содержит прямое заявление: «Возможные альтернативные варианты осуществления намечаемой деятельности не рассматриваются», Это прямое нарушение ст. 73 Экологического кодекса РК и Инструкции МЭГПР № 280 от 30.06.2021 г. Проектирование территории и оценка воздействия осуществляется без наличия актуальных данных лесопатологического исследований Иле -Алатауского национального парка . Заключение о проведении лесопатологическом обследовании территории по отдельным локациям и в целом о проведенных исследованиях не представлено. Отсутствие в документации предварительной информации о количестве вырубаемых деревьев, включая краснокнижные и отсутствие четких границ вырубки под каждую трассу скрывает реальный масштаб потерь государственного лесного фонда. Это прямое нарушение инструкций по подготовке ОВОС Декларируемое «озеленение» и рекультивация не имеет научной доказательной базы, так как после срезания 5 метров грунта остается коренная порода или неплодородный подпочвенный горизонт. Высадка деревьев на таких участках без подвоза колоссального объема чернозема и в условиях отсутствия в регионе такого объема семян для восстановления почвенного покрова приведет к их 100% гибели. Нет данных о ранее проведенных примерах таких работ именно на обозначенных территориях, а также о колоссальной стоимости таких работ в проекте ОВОС нет сведений, но общественность в принципе должна знать какие затраты понесет бюджет на данные виды работ. Проект отчета о возможных воздействиях (ОВОС) в представленном виде не дает полной информации относительно точного количества и характеристик гидротехнических сооружений - озер, водоемов для накопления воды для системы орошения, которые планируются на проектной территории. Прошу предоставить информацию об их расположении и объемах и режимах работы, а также местах водозабора для их наполнения. И оценку влияния водозабора из горных рек на жителей поселков и Талгара по месяцам. Прошу представить официальные заключения научных	проектной документации и будет уточняться на последующих стадиях проектирования с учетом детальных инженерных изысканий и требований природоохранного законодательства. В части водоотведения реализация проектных решений будет осуществляться только при наличии технической возможности и соответствующих технических условий от эксплуатирующих организаций. По результатам полевых наблюдений и данных фотоловушек установлено, что снежный барс и туркестанская рысь используют сразу несколько сопредельных участков территории, свободно перемещаясь между ними. Это подтверждает, что фактические границы обитания животных не совпадают с условными границами, определёнными в проектной документации. На данной территории краснокнижные животные не мигрируют. Во первых территория Алматинского горного кластера подвержена антропогенному воздействию, т.е данные территории практически освоены. Во вторых согласно данным нацпарка на данной территории не зафиксированы миграция краснокнижных животных, у нас есть заключение Института историка культуры имени Алькея Маргулана, также есть заключение зоологии, института зоологии и института биологии. Они все представлены. Кроме того, проведение строительных работ планируется вне периодов миграции, размножения и гнездования диких животных, что позволит снизить возможное беспокойство и исключить дополнительное негативное воздействие на представителей животного мира. ОВОС разработан в соответствии с требованиями Экологического кодекса Республики Казахстан, действующими инструкциями и методическими документами. Дополнительно сообщаем, что по результатам общественных обсуждений и рассмотрения поступивших замечаний и предложений общественности Проект Отчета о возможных воздействиях будет доработан и дополнен. Все обоснованные замечания, рекомендации и предложения, поступившие в ходе процедуры общественных обсуждений, будут рассмотрены разработчиком совместно с заказчиком и учтены в окончательной редакции ОВОС до направления материалов на государственную экологическую экспертизу.	
--	---	--

	институтов относительно проведенных расчетов объемов и воздействия изъятия водных ресурсов для функционирования туристических объектов и систем оснежения горнолыжных трасс. Считаю, что в представленном документе ОВОС проектировщиком в принципе проигнорирован вопрос правовой базы для водозабора на территории Нацпарка.		
23.	Джандосовой Ажар. Считаю, что для принятия решений по вопросам, касающимся окружающей среды важно осуществлять проектирование в соответствии с действующим законодательством и указывать в проектной документации все основания для проектирования. Прошу предоставить обоснование для заключения Договора о предоставлении в долгосрочное пользование участков особо охраняемых природных территорий для проектирования, строительства и обслуживания инженерной инфраструктуры (дорог, мостов, линий электропередачи и других коммуникаций) к объектам туризма между КГУ «Управление туризма города Алматы» и Иле-Алатауского ГНПП №2 от 05.01.2026 года и объяснить почему применен данный тип договор, хотя на проектной территории предусматривают строительство коммерческой инфраструктуры (гостиниц и ресторанов). Прошу четко указать в каком разделе действующего генерального плана развития инфраструктуры ГНПП указана возможность размещения (увеличения площади) новых горнолыжных трасс на территории национального парка в локациях, указанных в проекте. Прошу предоставить разъяснение каким образом проектирование проводится в том числе на землях частных владельцев (или предоставить договора с этими владельцами) и при этом в документации отсутствует перечень и принадлежности всех участков. А также ответить на вопрос когда и в каком объеме проводились конкурсные процедуры (тендер) на предоставление этих земельных участков, выделенных под инфраструктуру, которые в том числе будут использованы для коммерческой застройки.	Вопросы, касающиеся правовых оснований предоставления земельных участков, заключения договоров землепользования, конкурсных процедур, имущественных отношений, а также соответствия проектных решений требованиям земельного, гражданского и иного законодательства Республики Казахстан, не относятся к предмету оценки воздействия на окружающую среду и регулируются отдельными нормами законодательства и компетенцией уполномоченных государственных органов. Проект ОВОС разрабатывается в целях оценки возможного воздействия намечаемой деятельности на окружающую среду и не подменяет собой процедуры предоставления земельных участков, заключения договоров, согласования имущественных прав либо принятия решений о реализации инвестиционных проектов. Все проектные решения, связанные с использованием земель особо охраняемых природных территорий, размещением объектов инфраструктуры, строительством инженерных коммуникаций, а также реализацией объектов туристической инфраструктуры, будут осуществляться исключительно в рамках действующего законодательства Республики Казахстан, при наличии необходимых разрешений, согласований и положительных заключений уполномоченных государственных органов.	Снято
24.	Ольга Измирова Вопрос касается состояния склонов Шымбулака. Его ключевой юридический и природный статус — особо охраняемая природная территория. Земля находится в государственной собственности. Однако при эксплуатации этой	Поднятые вопросы касаются оценки деятельности отдельных хозяйствующих субъектов, эксплуатирующих существующую инфраструктуру горнолыжного курорта Шымбулак, а также вопросов государственного экологического контроля и применения мер ответственности, что не относится к предмету рассматриваемого Отчета о	

	территории из-за безответственного отношения управляющей компания ТОО «Chimbulak Development», основными учредителями которой являются девелоперская группа Capital Partners, имеет место быть повреждение почвенного покрова на Шымбулаке, вызванное некачественным строительством горнолыжных трасс и профилированием склонов, что может привести к серьезным экологическим последствиям: исчезновению естественной инфильтрации, усилению поверхностного стока и, как следствие, повышению риска образования селевых потоков и эрозии. Проведенные исследования Казгидромета доказывают прямую связь между антропогенным воздействием на почвенный покров и формированием разрушительных селей, в том числе в бассейне реки Шымбулак. При реализации проекта АГК запланированы ли мероприятия по восстановлению склонов Шымбулака? Сколько средств выделяется на эти работы? Какая организация будет отвечать за рекультивацию? Было ли оштрафовано руководства компании, допустивший разрушение склонов и на какую сумму?	возможных воздействиях Алматинского горного кластера. В рамках проекта отчета о возможных воздействиях оцениваются потенциальные воздействия намечаемой деятельности, предусмотренной проектом Алматинского горного кластера, а также разрабатываются меры по предотвращению, снижению и компенсации возможных негативных воздействий на окружающую среду. Проектом предусматривается реализация комплекса природоохранных мероприятий, направленных на минимизацию воздействия на почвенный покров, растительность, поверхностные и подземные воды, а также на обеспечение устойчивости склонов и предотвращение развития эрозионных процессов. На последующих стадиях проектирования для каждого объекта будут разрабатываться детальные инженерные и природоохранные решения с учетом природных особенностей территории и требований действующего законодательства Республики Казахстан. Вопросы проведения рекультивации ранее нарушенных земель, определения источников финансирования таких работ, установления виновных лиц, а также применения мер административной или иной ответственности за возможные нарушения природоохранного законодательства относятся к компетенции уполномоченных государственных органов и не являются предметом рассматриваемого проекта отчета о возможных воздействиях. В случае выявления нарушений требований экологического законодательства решения о привлечении виновных лиц к ответственности принимаются уполномоченными контрольными и надзорными органами в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан.	
--	---	--	--

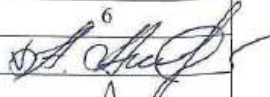
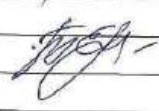
Ашық отырыс нысанындағы қоғамдық тыңдауларды өткізу регламенті

1	14:00-15:00	Қатысушыларды тіркеу
2	15:00-15:26	Қоғамдық тыңдауды ашу;
3	15:27-16:30	Баяндамашылардың сөз сөйлеуі;
4	16:33-18:20	Баяндамалар бойынша талқылау, қатысушылардың ескертулері мен ұсыныстары. Сұрақ-жауап
5	18:20-18:25	Қоғамдық тыңдауды қорытындылау

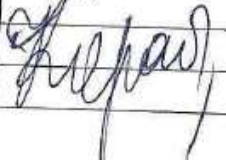
Регламент проведения общественных слушаний в форме открытого собрания

1. 14:00-15:00ч - Регистрация участников общественных слушаний;
2. 15:00-15:26ч - Открытие общественных слушаний в согласованное время;
3. 15:27-16:30ч - Выступление докладчика;
4. 16:33-18:20ч - Обсуждение доклада. Замечания и предложения участников общественных слушаний;
5. 18:20-18:25ч - Подведение итогов общественного слушания

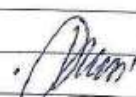
Қоғамдық тыңдауларға қатысушылардың тіркеу парағы
Регистрационный лист участников общественных слушаний

№ п/п	Қатысушының аты-жөні Фамилия, имя, отчество участника	Қатысушы санаты (мүдделі жұртшылықтың, жұртшылықтың, мемлекеттік органның өкілі, Бастамашы) Категория участника (представитель заинтересованной общественности, общественности, государственного органа, Инициатора)	Байланыс телефон нөмірі Контактный номер телефона	Қатысу форматы (жеке немесе конференц- байланыс арқылы) Формат участия (очно или посредством конференцсвязи)	Қолы (ашық жиналысқа қатысқан жағдайда) Подпись (в случае участия на открытом собрании)
1			4	5	6
1.	Ақсақаров Александр	Discover Almaty City Директор	8445672 1396	онлайн	
2.	Мағротаев Шығас	Операцион. директор Almaty Luxury Travel	8775253 8711	онлайн	
3.	Григорьев Олег	Universal Road Works Техн. директор	8777488 8955	онлайн	
4	Графа Елена Владимировна	директор TOD & La Reda	8777552742	онлайн	
5	Мусаева Галимжан Ермековна	Председатель Универс "Нағыз"	8777333688	онлайн	

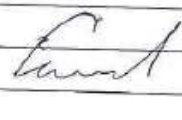
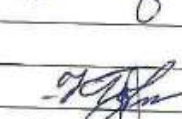
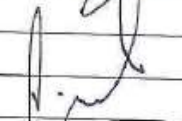
Қоғамдық тыңдауларға қатысушылардың тіркеу парағы
Регистрационный лист участников общественных слушаний

№ п/п	Қатысушының аты-жөні Фамилия, имя, отчество участника	Қатысушы санаты (мүдделі жұртшылықтың, жұртшылықтың, мемлекеттік органның өкілі, Бастамашы) Категория участника (представитель заинтересованной общественности, общественности, государственного органа, Инициатора)	Байланыс телефон нөмірі Контактный номер телефона	Қатысу форматы (жеке немесе конференц- байланыс арқылы) Формат участия (очно или посредством конференцсвязи)	Қолы (ашық жиналысқа қатысқан жағдайда) Подпись (в случае участия на открытом собрании)
1	2	3	4	5	6
6	Мухамеджанов Евгений Викторович	Есо Неймощи, основатель	+777176 55 999	очное	
7	Канопбеков Тимур	Центр Актив. законотв. Ана тілігі Бане жүргізі Руководитель Аудит. қосын	8444 223 8980	очное	
8	Балтоғереев Арман	Жұр. Жалғосын и др. ор. Зам. Руководителя	8706 844 59 90	очное	
9	Сүйешинова Куртжан	Менеджер	8445 851 66 15	очное	
10	Жарбаева Ростом Камиевна	Европалық ассоциация түркия, Президент	8902 214 45 35	очное	

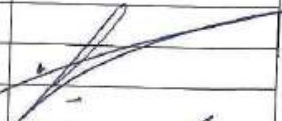
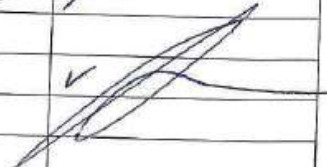
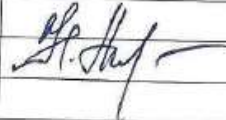
Қоғамдық тыңдауларға қатысушылардың тіркеу парағы
 Регистрационный лист участников общественных слушаний

№ п/п	Қатысушының аты-жөні Фамилия, имя, отчество участника	Қатысушы санаты (мүдделі жұртшылықтың, жұртшылықтың, мемлекеттік органның өкілі, Бастамашы) Категория участника (представитель заинтересованной общественности, общественности, государственного органа, Инициатора)	Байланыс телефон нөмірі Контактный номер телефона	Қатысу форматы (жеке немесе конференц- байланыс арқылы) Формат участия (очно или посредством конференцсвязи)	Қолы (ашық жиналысқа қатысқан жағдайда) Подпись (в случае участия на открытом собрании)
1	2	3	4	5	6
11	Тексурова Нәзира	м. спец. Управление Жолөкімі және жұртқалық сұрақтар	87071057620	очно	
12	Щукин Артур Юрьевич	Tam Pro Corporation менеджер	87761536977	очно	
13	Шлакбаев Артур Германович	Транспорттық консалтинг Step City	8705416773	очно	
14	Рудков Д. В.	A. K. M. P. M. M.	87771160906	очно	

Қоғамдық тыңдауларға қатысушылардың тіркеу парағы
Регистрационный лист участников общественных слушаний

№ п/п	Қатысушының аты-жөні Фамилия, имя, отчество участника	Қатысушы санаты (мүдделі жұртшылықтың, жұртшылықтың, мемлекеттік органның өкілі, Бастамашы) Категория участника (представитель заинтересованной общественности, общественности, государственного органа, Инициатора)	Байланыс телефон нөмірі Контактный номер телефона	Қатысу форматы (жеке немесе конференц- байланыс арқылы) Формат участия (очно или посредством конференцсвязи)	Қолы (ашық жиналысқа қатысқан жағдайда) Подпись (в случае участия на открытом собрании)
1	2	3	4	5	6
15	Файзуллаев Кадирбек Бауыржанович	Коммуник. центр Тюрьмского р. Директор	+7 776 222 69 42	очно	
16	Мубаракбаева Баян Эргешбаевна	Обществ. Ф. "Біріге" Юрист	8 707 103 11 78	очно	
17	Сәкенов Гилмур Алимович	СРА "Алматы" Руховод-лс ГРБН	8 701 710 02 77	очно	
18	Асман Қолмұқанов	"Авентуро Тревел"	8 778 926 95 95	очно	
19	Кезембаева Гулширо Булатовна	КозНЕТУ ил. Сатпаева Зав. Лаборатории	8 707 792 44 45	очно	
20	Краев Иван Юрьевич	ГОО "Таш про"	8 705 214 11 44	очно	

21	Агаарбекова Аманай Кетиубасеца	090 "Земмилан раштан Аманай" Рундугимин	87475387147	огноо	
22	Панова Айна Иоринт	Агууинимуромор ТОО "Тех про"	87071227443	огноо	
23	Проконинус Светлана Викторовна УХ	090 "УЗУ" минимур	87772270774	огноо	
24	Иеринсва Бибинур	090 "Сайрамдиги зун Раштан" Рундугимин	87027728003	огноо	
25	Безишева Уулза Тугуновца	Рундугимин ООЗ-агуу УИЦЗН	87788233251	огноо	
26	Тамурбурахов Самган Билин	Зам. пред. прав НУУН "Артмунга"	87024804479	огноо	
27	Усенова Насина	Решиминг Служба ном. Рундугимин, отгон	87478582857	огноо	
28	Телибова Аманай	Решиминг служба ном. Бэг. отгон	87077913304	огноо	

29	Бектурганов Арстан Мешуровск	Практиков КФКУ	87463507033	07400	
30	Кауштаева Гулалыс Б.	УОР г. Алматы - инспектор по кадрам	8707 7775222	07400	
31	Кушманбетов Серик Шоламанжол	Аудитор кенесі	8701 1118017	07400	
32	Дризов Денис	ОУС г. Алматы налоговик	8705 10202320	07400	
33	Антоменко Наталья Николаевна	АОК - президент	8701 7296181	07400	
34	Абрамцов Курган Жулибайов	ОП соз. при "Рахым"	8701 74405047	07400	
35	Рахмимов Рарис Бажанжол	ОП СО "Рахым"	8701 4004492	07400	
36	Молымбет М. Ж. ие	РСР специалист	8702 3366578	07400	

37	Богданова Карина Олеговна	Практикант р/ах02	8700737 8737767 3962	отм0	✓
38	Асганов Владимир Владимирович	Интелл поградин	87059850513	отм0	✓
39	Байхан Гунбар	УОР поперн	87472490773	отм0	✓
40	Рисбеков Марлен	ОС и.Амнат пред.коллектор	8777000008	отм0	✓
41	Жакурсина Алия	Атамекен Пресс-сек.	87471430883	отм0	✓
42	Маманов Чингиска	Атамекен-дир-р колос	87762727380	отм0	✓
43	Мурзахмурова Мария	Атамекен-зам.дир-р	87081568935	отм0	✓
44	Курманбай Ерача	МЗАР РК	87753657630	отм0	
45	Нурмагамбетова Асия	УРП и спец.	8705141336	отм0/	✓

46	Благов Расул	Практикант в Алматы	87074507721	очное	
47	Григорьев Роман	Тренер-преподаватель КРЮСЛ № 3	87773419495	очное	
48	Сапарова Гүлмира	УОР г. Алматы, эксперт	87013607336	очное	✓
49	Фарида Муратовна	Художник, модель	84473208514	очное	✓
50	Ширбекова Асия	УП "Премьер Министр", секретарь	87024286962	очное	
51	Жолдыбекова Нурра	Алматы ТВ, корреспондент	87075319829	очное	✓
52	Апиева Жансая Аман	ОФ "Манашор"	87073240176	очное	
53	Кунпейсова Гүлбану	ОФ, "Манашор"	87028772097	очное	
54	Калимуллаева Г. К.	житель г. Алматы	87755432380	очное	
55	Кадырбек Т. К.	Житель г. Алматы	87002726394	очное	

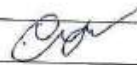
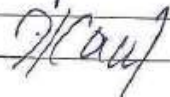
56	Шульц Ирина Владимировна	8776 907 44 03 ИП "Аксон Студио" Рязань-О		ОЧНО	
57	Файтгозиер Агиль Агильевич	Менеджер	8747 749 19 74	ОЧНО	
58	Помапов Максим Нурбаевич	КАЗНИИ БУИА " Заведующий	8702 391 95 90	ОЧНО	
59	Насыров Абылай Дамирарлы	ЕКПФ Спец. по ИБ.	8707 648 78 98	ОЧНО	
60	Казмаламбетов Париса Каировна	Рег. служба коммуникаций Ведущ. спец.	8701 730 75 65	ОЧНО	
61	Файтгози Азбаян	УВП	8747 799 94 86	ОЧНО	
62	Саудалерова Акморол Нурболатовна	Менеджер	8707 490 28 85	ОЧНО	
63	Айтимбетова Ритерол	НПП в Алматы Вед. экп	8705 389 00 33	ОЧНО	
64	Касимова Раушан Нуркаимовна	Уор УВП	8701 720 79 20	ОЧНО	
65	Michael Germershousen	Antal Managing Director	8701 318 44 61	ОЧНО	

66	Кочерганка Урман	Башыра "Урман" Медения	87014803562	ошол	185
67	Мурдада Кураман	Жиле посинар	8701481111	ошол.	201/2
68	Ернан Бадамас	МТМ "Атешлик" зам. гур. гур.	87012127020	ошол	201/2
69	Тимуров Азамат	Бегежан парк диниате Мемелер тугра тугра	87772530928	ошол	201/2
70	Канбас Еркан	АТР group, зам. гур.	87015507660	ошол	201/2
71	Зурбака Саитман	Иве-дунтау МТМ иат. тугра	87021728127	ошол	201/2
72	Агелмаларла Меруатур	МТМ Агуа релюбмат	87774881839	ошол	201/2
73	Аммури Кудан	Синдент, Милли	8747886000	ошол	201/2
74	Канбас Азур	Синдент, Милли	87778065351	ошол	201/2

75	Розув Н. И	И И РОЗУВ	87478050143	отм	
76	Асанова Рысун	ОК Ожиг. работа	87473321829	отм	
77	Аликова Рамонар	Ожиг. деятель Рук-лов ОО "Бирге"	87073328167	отм	
78	Курьбаш Астиман	волонтер	8747341870	отм	
79	Мухаметали Тарзак Наврузов	Упр. Спорта член.	87475320310	отм	
80	Шамандет Рауфжан Исабекув	ОО "Жаңым" презер-б	87070080943	отм	
81	Рустамали Таракан Алимабекув	ребен	87478890216	отм	
82	Дюсалиев Таракан Джамалбекув	ребен	87017559749	отм	

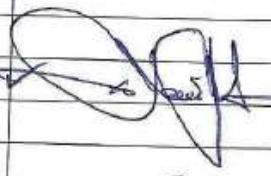
83	Муромов Саша	Саша Муромов	8707765354	онко	/
84	Беммидов Асет	АОО иттифи дуретов	8701782905	онко	Бем
85	Султанов Ерман	ОО "Иттифак мухлимов" дуретов	8701335933	онко	Ер
86	Новиков Сергей	Мед. академ. кв. кв. преподаватель	8777359496	онко	Но
87	Тимуров Камол	Иттифак олимони	8705276808	онко.	ТТ
88	Абдулхамид Бешир	КТУ "Иттифак олимони" олимони	8777919028	онко	АБ
89	Ахмедов Абдуллох Нурман	Самовоспитание	8778928351	онко	Ах
90	Нурманов Ахмед	Кав. полк Иттифак олимони дур. - Тимуров Нурман	8707471155	онко	НН
91	Кодиров Рахман	Самовоспитание	8702256522	онко	КР

92	Гулашева Кенже	Отбасы қондау орт	87079404012	отное	
93	Мамунов К. К.	пенсионер	87002626312	отное	
94	Кенесбай Д. М.	қазнару	87083635007	отное	
95	Айдоганиев Ч. А.	ТОО КИТИНГ	87017522777	отное	
96	Ситпаев З. Т.	Ун-т бакалыч 4 фациялар	87012098997	отное	
97	Юрьева София А.	жители г. Алматы.	87072925700	отное.	
98	Ибраев А. С.	жители г. Алматы.	87075444764	отное	
99	Хабирова Зухадия	жители	87077068000	отное	
100	Омарова Фатима	Қазамдотк кенес.	87019424241	отное	
101	Урашева Сая	жители	87027611410	отное	
102	Шамбаев А. Д.	депутат.	87017225047	отное	
103	Бектурган. Д. О	жители	87762201999	отное	
104	Рахымбергдиев М. Е.	жители	87077304492	отное	

105	Дабыл Еркинов Серикбай уули	УС заместитель	8401 300 05 92	ОЧНО	
106	Садыкова Гүлвира	Активист	8707 331 47 63	ОЧНО	
107	Чсен Силбат	студент	8745 110 17 53 54	ОЧНО	
108	Кудашева Диана	студент МБНПУ	8705 274 66 57	ОЧНО	
109	Мубанозарова Айаши	студ. МБНПУ	8777 900 25 7 2	ОЧНО	
110	Мунискулов Руслан Нуркенович	УВП инспектор	8701 45678 35	ОЧНО	
111	Курмантоева Аида	инст. Ботаники, вед. научн. сотр.	8705 228 17 05	ОЧНО	
112	Никитин Анатолий Александрович	интер	8705 84 03 517	ОЧНО	
113	Орозбаев Аслан Ганиевич	КГУ "Ботаника специалист"	8778 387 61 86	ОЧНО	
114	Нсайган Аскар	интер	8701 100 25 86	ОЧНО	

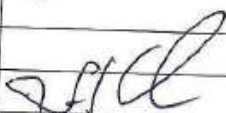
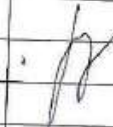
115	Енсебаев Бүбүш	МО-1 иткенер	8707500	ОЖО	
	Совнива А.В.	сертификат	1971/49/11/55 05 16		
116	Даулетбаев Руслан	Митра	8707617	ОЖО	
			87 17		
117	Асимов Алтынбек	Митра	8700 787	ОЖО	
			07 37		
118	Сакенова Евгения	НПП "Атамекен"	8777 216	ОЖО	
			25 95		
119	Успанова Раа	Берсенді Узак ам. сүрү орт.	8702 266	ОЖО	
		админ-а	43 93		
120	Ризабек Додорбек	Қор. кеңрі	8747 307	ОЖО	
			97 88		
121	Абрамидова Жүзүз	НПП "Атамекен"	8705 570	ОЖО	
		смм	62 82		
122	Карабай Нурбато	ГОО "Пионер"	8701 114	ОЖО	
	Мұраб.	Директор	00 61		
123	Мадинашова Лайра	Икедесті ботаника и фитоинт.	7078119132	ОЖО	
124	Ачзаго Аманжол	мурналыгі "Берсенді"	708373 0101	ОЖО	

125	Мокеева Галия Ермаковна	Руководитель УТ	87459993047	ОЧНО	✓ Май
126	Евдокимова Вера Ивановна	Мед. рук - 2 УТ	87758568781	ОЧНО	✓ Вера
127	Евдокимов В. Мис Муртазович	Заместитель акима г. Алматы	8747415106	ОЧНО	✓ В. Мис
128	Назиев Виталий	Министр «Алматы» участник	87766066370	ОЧНО	✓ Назиев
129	Джамбулова Анна Сафьяновна	ОП «Ташкент» КСР Р	87772130060	ОЧНО	✓ Анна
130	Садырбеков Бердбек	Человек	87073246310	ОЧНО	✓ Бердбек
131	Климова Меруя Бекназаровна	Меруя аур. Бекназаров	87789076445	ОЧНО	✓ Меруя

132	Рахимова Майра Керимовна	Инструктор туризма, педагогическая	87474538769	0410	✓ 
133	Дружанинв Корали Шахматовна	Ассистент + педагог	87015007104	0410	✓ 
134	Хайруллин Давид Мамедович	Уч.- архитектор и прож. эко-р. работа	87014917740	0410	
135	Тасенова Каримовна Кадыровна	Менеджер	87075559658	0410	✓ 
136	Аббасов Мурат Н.	Менеджер	87470007279	0410	✓ 
137	Курмаев Арсен Иванович	Менеджер	87478334902	0410	✓ 
138	Алимова Асия Амбасаровна	Менеджер суд. экон. - администр. фин	87027307899	0410	✓ 

139.	Сатылбай Еркебулла	АТМ, директор ДТА	8447 400 0892	окное	✓ <i>[Signature]</i>
140	Садырбаев Айтгерчи	АТМ, юрист	8402 007 4010	окное	✓ <i>[Signature]</i>
141	Азгарбеков Айдар	Общ. сов..	8408 230 2015	окное	✓ <i>[Signature]</i>
142	Ерасилов Айтман	АТМ, м. менеджер	8401 999 8494	окное	✓ <i>[Signature]</i>
143	Ахатаев Муратакан	АТМ, экон. директор	8447 525 5245	окное	✓ <i>[Signature]</i>
144	Кемелбаев Нуркен	Ауылтуктук инс., басшысы	8447 777 5580	окное	✓ <i>[Signature]</i>
	Сатылбай Садыр	Пресс-служба АТМ			
145	Абасов Динаухан	Восп. мур каар., пренда	8407 762 2822	окное	✓ <i>[Signature]</i>
146	Калимова Асан	Вакант.р	8447 369 1197	окное	✓ <i>[Signature]</i>
147	Алимурадов Аян	Студент	8778 597 2977	окное	✓ <i>[Signature]</i>

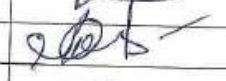
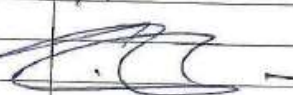
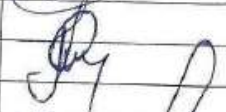
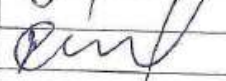
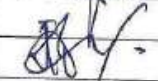
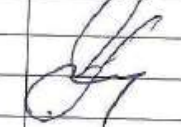
149	Джарка Богдан Моревин	Общ. совет г. Алматы,	8701 915 31 81	отное	✓ <i>DM</i>
149	Макуров Курман	Общ. совет г. Алматы	8707 777 19 53	отное	<i>DM</i>
150	Азатова Туган	УМА, вед. спец	8747 594 32 37	отное	✓ <i>DM</i>
151	Степаненко А.С.	Kaz Alpine Club, мобилорграф	8707 477 44 43	отное	<i>DM</i>
152	Миланова Бота	учитель	8747 829 77 56	отное	✓ <i>DM</i>
153	Меромнова Махмур Викторовна	АНК, зам. през	8705 803 84 25	отное	✓ <i>DM</i>
154	Кулубайбетов Акимат	ДП, ата инспектор	8707 381 22 51	отное	✓ <i>DM</i>
155	Камышев Дамель	Централ Мерке 24, журналист	8705 822 02 64	отное	<i>DM</i>
156	Кутамуратова Элина	учитель	8701 206 07 99	отное	✓ <i>DM</i>
157	Аздобаев Руслан	Директор ТОО "Region"	8701 777 98 21	отное	✓ <i>DM</i>

158	Балмудев Аамил	Студент КазНУ	87774140800	очное	
159	Кобеев Алтоман	Регулат Масмхат	87772529773	очное	
160	(Касымов) Сагдиев Рустам	АОО ЦМА Резидент Специалист	87012327888	очное	
161	Скендин	Возмущен Келин Специалист	8773150778	очное	
162	Алек Байжанар	Гепарт спортзал Тренер	87064079351	очное	
163	Куртенов Азамат	АП инспектор	87474350354	очное	
164	Алимбаев Ринат	АП инспектор	87063037503	очное	
165	Морзобеков Эман	Житель города	87078131368	очное	
166	Азаматова Азгул	Эколог	87023714212	очное	
167	Шупков Андрей	Шамблэк менеджер	27751553205	очное	

168	Саттар А. Б.	инженер	87071044313	0400	
169	Казбаева М. Н.	математик	87478692507	0400	
170	Ефимов В. Г.	журналист	87018067425	0400	
171	Хрусташева А. В.	житель	87075242100	0400	
172	Брастенков А. В.	ОО „Обществ проект“	87072831953	0400	
173	Белесов И. Е.	житель г. Алматы	87474114250	0400	
174	Польшибек Ф. М.	ТОО „Малика“	87788475400	0400	
175	Горачев А. А.	инст. арх	87776956055	0400	
176	Самыленова М. Е.	инст. зоологии	87077506624	0400	
177	Турсунов Ерик	режиссер	8	0400	
178	Султангашиев Т. М.	зампред АГРР МПК.	87015331772	0400	
179	Курмангозиева И.	Власть (СМЗ)	87074207556	0400	
180	Саубакасов Д. Б.	„АСК“ ТОО	87009010385	0400	
181	Бавченко П. М.	Ст. тренер КДЮСШ/В	87081605263	0400	

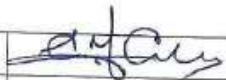
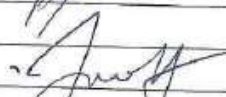
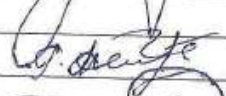
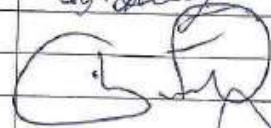
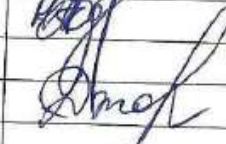
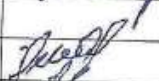
182	Курманжан Фурей Курманжан	Звр. Служба горной Курманжан - ген. секр.	87017701023	07110	JK
183	Смаилов Лидан	Sergek Group	87017701022	07110	
184	Даспан Кастай	Финанс аймак башк.	87053018930	07110	JK
185	Сапаров Салтан Фурмановна	Министр Экономика	87017717815	07110	@JK
186	Жарманов Балир Жармановна	Министр	8705745 4053	07110	JK
187	Шнейников Юрий Владимировна	Член прав. парт Член кооп. совета	87017706245	07110	
188	Васильков Илья И.	Министр	87017555626	07110.	JK
189	Сейтжанов Курман	Chimbalak Int. group	87017750505		JK

190	Лоран Кури	Директор "Novotel"	8771 730 77 66	осное	✓ [Signature]
191	Бекмурзаева Динара	Мерком амир.	8747 416 66 59	осное	✓ [Signature]
192	Татсибаева Нурагу	ОП "Зеро", руководитель	8775 534 58 18	осное	✓ [Signature]
193	Шарипова М.С.	ОП "Арктика", руководитель	8707 568 31 34	осное	✓ [Signature]
194	Васильева Ш.Б.	КазНЦТУ каф. экон. стар. преподаватель	8747 495 40 70	осное	✓ [Signature]
195	Мухтар Таймон	През. ко. Парк Ин	8771 155 22 66	осное	✓ [Signature]
196	Керимбеков Файолхан	Помощ. Боро Ананас	8775 499 77 99	осное	✓ [Signature]
197	Абраева Светлана	Бюж. совет Апп. работ	8707 215 51 26	осное	✓ [Signature]
198	Морозов Антон	Помощ. наезд конюшен	8796 513 81 62	осное	✓ [Signature]
199	Саморский Никита	ст. менеджер, спорт зал. SportVision	8707 292 00 18	осное	✓ [Signature]

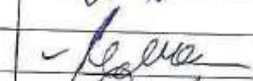
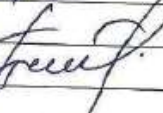
200	Долмаки Патес	Вкус Франции Ген дир	701 9805552	ОЧНО	
201	Алишуканбетова С. Б.	Совет ветеранов. Мед. р.	702 9532408	ОЧНО	
202	Картун Роман	Enjoy Kazakhstan Директор	701 522 0899	ОЧНО	
203	Шифраби Чалышев	УОР	8-784-755-7405	ОЧНО	
204	Жимтов Озтас	мекке кәсіпкер	702 465 7002	ОЧНО	
205	Рүйсиналиева Гүлнар	мекке к. коррекц.-і центр	773 869 71 01	ОЧНО	
206	Әмірбай Райымбек	КГУ ш.з МЧЗ	707 772 6099	ОЧНО	
207	Гриев Алексей	Инт. Зоологич	702 4856882	ОЧНО	
208	Алимов Дмитрий	Корпор.з по корпоративному языканизм КАНАМ	701 679 9140	ОЧНО	
209	Говриченко Елизавета	Козахстан today журналист	705 605 0815	ОЧНО	
210	Оралбаева Гүлсім	пенсияерке	777 0856198	ОЧНО	
211	Гашметова Сонгүлжан	№3 мект мұғалім	775 9279071	ОЧНО	

212	Маманбаев Анна	Ауылдың зооучасы Рыш-отыры	87028009683	отус	Орех
213	Садырбаев Мадина	ТОО ABC еңбекшісі - жанар	87055784682	Орех	Сабир
214	Туганбаев Аманжол	Шығармашы, жаса е-жұмыс төмен мектеп	87772453882	отус	С. Сабир
215	Маманбаев Мадина	Ауылдың соғу ұйымында, Рышотыры	87082621983	отус	Манс
216	Брызгалов Ермак	ННМН зооучасы науч. сот.	87012708007	отус	Сабир
217	Градина Анна	Канал (механик)	87013480482	отус	Сабир
218	Курбанов Серик	ЗД "Земельный отдел" предмет	87772952448	отус	Сабир
219	Курбанов Серик	ННМН "Зооучасы" зав. члб	87778888000	отус	Сабир
220	Асанов Рахым	портм. Арменат зем. порт. комитет	87017778802	отус	Сабир

221	Корисное дело	Самиздат	8702 202934	orus	DB
222	Мурманский вестник	Химический вестник для моря	8775 6869333	orus	DB
223	Мурманский вестник	Политико-экономический архив	8701 7842240	orus	DB
224	Трудовое дело	МТН "Минимум" открытого	8701 755560	orus	DB
225	Курганский вестник	КГУ №56 химический предприятия	8787 7842243	orus	DB
226	Мурманский вестник	Химическое дело Республики АРД	8777 4102380	orus	DB
227	Трудовое дело	Химическое дело Мурманского совхоза-совхоза	8707 6167480	orus	DB
228	Трудовое дело №1	Учен. групп. - Мурманский предприятия.	8777 7414133	orus	DB
229	БЕЛАНОВ Яков	Учен. групп. - Мурманский предприятия.	8701 4837482	orus	DB

230	Каролулов ЕС	кооп. кеңсес.	777 500 6942	ОЧКО	
231	Мартышко Никита	члус Медіа. КЭ журналист	777 043 9686	ОЧКО	
232	Асаново Асель	мүдир	706 610 0922	ОЧКО	
233	Амиров Ерлан	инст. Архитектор.	701 537 5731	ОЧКО	
234	Мозикова Гульнора	инж. 131 переводч.	707 611 8080	ОЧКО	
235	Байгалиева Нозым	Swissair. sales director	776 676 8418	ОЧКО	
236	Дарисов Габит	КТР бол. дир.	700 222 0320	ОЧКО	
237	Ниязов Коблан	меке кресинкер	748 411 4111	ОЧКО	
238	Тоорисов Анна	студент консерв-а	747 144 3024	ОЧКО	
239	Абдыхаликов Байыржан	общ. совет	707 8238131	ОЧКО	
240	Амоздобекова Элем	об. фр. Анатілі ип. Рідни	776 632 6685	ОЧКО	
241	Нванузак Меремім	Балкан. Лакос су ипп. ЕММ	775 870 2601	ОЧКО	
242	Аманжолкер Геліржан	ип "Геліржан"	775 5050262	ОЧКО	

243	Классическая лекция	лекция об основах математики	87013591842	оно	
244	Боготворение	ТОО "Spectrum" ком. груп.	87056052911	оно	
245	Классическая лекция	классическая	87085347251	оно	
246	Классическая лекция	УП. Классическая Ремонтная	87018212381	оно	
247	Амурская лекция	УП. Классическая Ремонтная	87722892182	оно	
248	Классическая лекция	УП. Классическая ком. груп.	87017300390	оно	
249	Занятия в классе	ТОО Бр. Дельта АНХ информационная	87052042300	оно	
250	Классическая лекция	классическая	не записана	оно	
251	Абстрактная лекция	Абстрактная лекция, презентация	87077489441	оно	
252	Тематическая лекция	Каз. Аппаратная лекция, презентация	87015005001	оно	

253	Андрей Андреев	ОС	87773877789	02KD	
254	Гердабаева Л. У.	Novobel City Center	87027946886	02KD	
255	Полетаев Э. Э.	Фонд „Мир Евразии“	87772780552	02KD	
256	Абдыбекова Жамал Жамаловна	ОО „Марком Мир“ психолог	87016464777	02KD	
257	Абдымомуев М. У.	Чимбомуев	87078114717	02KD	
258	Султангазина У.	ЧП. ИВС	87015001170	02KD	
259	Таймасов Р.	ОО „Ракетни“	87052480401	02KD	
260	Кургодтаев А.	ТОО Казимзрупи	87759000040	02KD	
261	Аптабаева А.	жители г. Ашмат.	87078784313	02KD	
262	Магмар Абдиев	О.Б.	87717621027	02KD	
263	Байзиева Жанна	Игуан 77	87056691916	02KD	
264	Байбекова Анна	Б.Г.У.О.С.У.Н.197	87772316729	02KD	

265	Мамсеринова Айгуль Мамсериновна	TDD Sigulline	82472992186	02110	✓ [Signature]
266	Жайнарали Маронбек	Маминат	8700 776 4888	02110	✓ [Signature]
267	Алиева Айбек	Мамтеев.	8777 580 3093	02110	✓ [Signature]
268	Исмаилов Айсулу Айсулуовна	Рук ОП "Ана Рук" Рук. "Дарыбау Рук"	87073464086	02110	✓ [Signature]
269	Султанбаева Гульмира	Проректор КазНТУ им. А. Н. Нурсултан	8707 377 4049	02110	✓ [Signature]
270	Орузбаева Гульмира	TDD SN Control Детектор	8747130 7381	02110	[Signature]
271	Мариям Эра Самиевковна	Тиги парекке катта Директор	87010000829	02110	[Signature]
272	Кариева Манат	UET to Aishy-zhan	87019110083	02110	✓ [Signature] 87019110083 402033

273	Абраманов Рина	Ивановская, Ген директор	87013188087	офисное	✓
274	Мухоморова Валентина	СМН Архивная	8776336 4840	офисное	✓
275	Мандрыков Свят	Табатаки, директор	8701500 8847	офисное	
276	Ахмедов Эрдэм	Табатаки, менеджер	8701762 2044	офисное	✓
277	Ким Игорь	Табатаки, менеджер	8777838 3488	офисное	✓
278	Аношков Иван	Арх. бюро, "ТАЛ"	8775465 0008	офисное	✓
279	Сарап Талганбай	Арх. бюро, "ТАЛ"	8747365 2924	офисное	
280	Даниловская Анна	референт	8747367 8536	офисное	✓
281	Самарин С.М.	самозанятый	2564335	офисное	✓

282	Магсаткызы Акморал	Арх Бюро "Тол"	707 4871638	ОЧНО	Али
283	Спицын Сергей	"Шинбулак" Эко октур	776 47 74 027	14НО	Спи
284	Враздашева Жансая	№ 11.Б.М. М780111	707 4956982	ОЧНО	Ворд.
285	Аркаузов Э	— житель г. Алматы.	7761534323	ОЧНО	ARNAKOV E
286	Бектиярова А.Б. Д.	Ателье (антикв.)	87478704013	ОЧНО	- Бектия -
287	Эминов Алма	ОС	87016581580	ОЧНО	Эми
288	Набиев А. Н.	Хоризонт.	87010813468	ОЧНО	Набиев
289	Кусанова Айгуль	ТОО "Текс" шав. Бюро.	87019256980	ОЧНО	✓ Кус
290	Ахметжанов Тилек	Коробов и Ко	87782910671	ОЧНО	- Ахмет
291	Каримов Светлана	90 "Заман" спасение"	8707299898	ОЧНО	✓ Каро
292	Мухоморова Л.	УЗ и ОС	8701184400	ОЧНО	Мух
293	Арзак Букеева	мчитель	87772050788	ОЧНО	Арзак
294	Тукенов Еркин	ТОО "Inside Travel", директор	87081533400	ОЧНО	Тук

295	Копылов Алексей	# APC инженерик Опер.р	87070070540		- [Signature]
296	Евсегенова Наталья	Матиль	87017489192		- [Signature]
297	Кумтисбаев Олжас	Матиль	37080075558		- [Signature]

298	KARIN MARISOLOE	мужчина	+77018212758		[Signature]
299	Багдрахманова А.Р.	Эксперт ТОО "ABC Engineering"	8700582000	ОЧКО	[Signature]
300	Садырбекова М.Б.	Эксперт ТОО "ABC Engineering"	87055764637	ОЧКО	[Signature]
301	Илганова С.Б.	Эксперт	87073556654	ОЧКО	
302	Ахманова А.У.	Эксперт	87073414212	ОЧКО	

Форма письма-запроса от инициатора общественных слушаний на проведение общественных слушаний в местные исполнительные органы административно-территориальных единиц (района, города)

исходящий номер: 26132275001, Дата: 22.03.2026

(регистрационные данные письма, исходящий номер, дата)

Информируем Вас о: Проведение оценки воздействия на окружающую среду (в том числе сопровождаемой оценкой трансграничных воздействий)

(наименование в соответствии с пунктом 12 настоящих Правил)

Будет осуществляться на следующей территории: г.Алматы

(территория воздействия, географические координаты участка)

Предоставляем перечень административно-территориальных единиц, на территорию которых может быть оказано воздействие, и на территории которых будут проведены общественные слушания:

Предмет общественных слушаний: ПРОЕКТ ОТЧЕТА О ВОЗМОЖНЫХ ВОЗДЕЙСТВИЯХ НА СОСТОЯНИЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ "Строительство горнолыжной инфраструктуры, в т.ч. подвесных канатных дорог, трасс для катаний и водоснабжения для систем оснежения в Центральной зоне Алматинского горного кластера («Пик Чкалова», «Сухой Лог», «Кимасар», «Ой Qatadai - Пионер», «Пионер – Бутаковка»)"

(тема, название общественных слушаний, предмет общественных слушаний в обязательном случае должен содержать точное наименование, место осуществления, срок намечаемой деятельности и наименование инициатора намечаемой деятельности)

Просим согласовать нижеуказанные условия проведения общественных слушаний: г.Алматы, Медеуский район, пр. Достык 85, 5 этаж, 08.05.2026 15:00

(место, дата и время начала проведения общественных слушаний)

Место проведения общественных слушаний в населенном (-ых) пункте (-ах) обосновано их ближайшим расположением к территории намечаемой деятельности (10 км).

Объявление о проведении общественных слушаний на казахском и русском языках будет распространено следующими способами:

Областная газета "Огни Алатау"; Жетісу ТВ

(наименование газеты, теле- и радиоканала, где будет размещено объявление)

Общественные места г.Алматы

(расположение мест, специально предназначенных для размещения печатных объявлений (доски объявлений))

Просим также подтвердить наличие технической возможности организации видеоконференцсвязи в ходе проведения общественных слушаний.

В соответствии с Экологическим кодексом Республики Казахстан и Правилами проведения общественных слушаний, общественные слушания проводятся под председательством представителя местного исполнительного органа соответствующей административно-территориальной единицы (района, города). Местный исполнительный орган обеспечивает видео- и аудиозапись открытого собрания общественных слушаний. Электронный носитель с видео- и аудиозаписью всего хода открытого собрания общественных слушаний с начала регистрации до закрытия общественных слушаний и подведением итогов слушаний, подлежит приобщению (публикации) к протоколу общественных слушаний.

В соответствии с требованиями законодательства просим обеспечить регистрацию участников общественных слушаний и видео- и аудиозапись общественных слушаний.»

"Almaty Tau Management" жауапкершілігі шектеулі серіктестігі (БИН: 230640037681), +7(701)-233-33-19, ysagynbay@almatytm.kz,

(фамилия, имя и отчество (при наличии), должность, наименование организации представителем которой является, подпись, контактные данные инициатора общественных слушаний).

Форма письма-ответа инициатору общественных слушаний от местных исполнительных органов административно-территориальных единиц (района, города) на проведение общественных слушаний

исходящий номер: 26132275001, Дата: 26.03.2026

(регистрационные данные письма, исходящий номер, дата)

«В ответ на Ваше письмо (исх. №26132275001, от 22.03.2026 (дата)) о согласовании предлагаемых Вами условий проведения общественных слушаний, сообщаем следующее:

«Согласовываем проведение общественных слушаний по предмету ПРОЕКТ ОТЧЕТА О ВОЗМОЖНЫХ ВОЗДЕЙСТВИЯХ НА СОСТОЯНИЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ "Строительство горнолыжной инфраструктуры, в т.ч. подвесных канатных дорог, трасс для катаний и водоснабжения для систем оснежения в Центральной зоне Алматинского горного кластера («Пик Чкалова», «Сухой Лог», «Кимасар», «Ой Qaragai - Пионер», «Пионер – Бутаковка»)», в предлагаемую Вами 08.05.2026 15:00, г.Алматы, Медеуский район, пр. Достык 85, 5 этаж(дату, место, время начала проведения общественных слушаний)»

(к причинам несогласования относятся: место проведения не относится к территории административно-территориальных единиц, на которую может быть оказано воздействие в результате осуществления намечаемой деятельности; дата и время проведения выпадает на выходные и/или праздничные дни, нерабочее время. "Поддерживаем, предложенные Вами способы распространения объявления о проведении общественных слушаний". или "Предлагаем дополнить (заменить) следующими способами, для более эффективного информирования общественности").

«Подтверждаем наличие технической возможности организации видеоконференцсвязи в ходе проведения общественных слушаний».

«Перечень заинтересованных государственных органов: 1. 2.»

""Almaty Tau Management"" жауапкершілігі шектеулі серіктестігі (БИН: 230640037681), +7(701)-233-33-19, ysagynbay@almatytm.kz,

(фамилия, имя и отчество (при наличии), должность, наименование организации представителем которой является, подпись, контактные данные инициатора общественных слушаний).

ХАБАРЛАНДЫРУ

«Almaty Tau Management» ЖШС «Алматы тау кластерінің Орталық аймағында тау шаңғысы инфрақұрылымының құрылысы, оның ішінде аспалы арқан жолдарын, сырғанау трассаларын және қарды жасанды түрде жасау жүйелеріне арналған сумен жабдықтау жүйелерін салу («Пик Чкалова», «Сухой Лог», «Кимасар», «Оі Qaragai – Пионер», «Пионер – Бутаковка»)» қоршаған ортаның жай күйіне ықтимал әсерлері туралы есебінің жобасы бойынша қоғамдық тыңдау өткізу туралы хабарлайды.

Жоба бастамашысы: «Almaty Tau Management» ЖШС, Алматы қаласы, Бостандық ауданы, И.Байзақов көшесі, 303, БСН: 230640037681, тел.: 8 701 233 33 19, Erk1204@bk.ru

Нысанның орналасқан орны: Алматы облысы, Алматы қаласы.

Әсер ету аймағы: Алматы қаласы.

Алаңның географиялық координаттары:

43.112482015756555, 77.1112882438165

43.1638256754032, 77.07325438370208

43.15636894739309, 77.05518477298453

43.146308218779744, 77.05712881004246

43.11242060106394, 76.97986348726656

43.15407935015478, 77.03853649368062

43.194650051144436, 77.05196802821095

43.18451232417609, 77.00381701197561

Тыңдау өтеді: 26.05.2026ж. сағат 15.00-де, Алматы қ., Әлеуметтік қызметтер үйі, Достық даңғылы, 85, онлайн қосылу:

<https://us05web.zoom.us/j/81183317518?pwd=EqlhbdEX8SYvUBGqwZxKLL0sjvbMO4.1>

Конференция идентификаторы: 811 8331 7518

Кіру коды: g55J6S

Қоршаған ортаның жай күйіне ықтимал әсерлер туралы есептің жобасын әзірлеуші: «ABC Engineering» ЖШС, abc_engineering@inbox.ru; 8 705 576 46 87.

Құжаттама порталда орналасқан <https://hearings.ndbecology.gov.kz/> және интернет-ресурс <https://www.gov.kz/memleket/entities/astana-upr>

Ескертулер мен ұсыныстар мына мекенжайда қабылданады: «Алматы қаласының Экология және қоршаған орта басқармасы» ММ, Алматы қ. Республика алаңы, 4; uprirp@mail.ru; +7 (727) 338 32 15.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

ТОО «Almaty Tau Management» сообщает о проведении общественных слушаний по проекту отчета о возможных воздействиях на состояние окружающей среды «Строительство горнолыжной инфраструктуры, в т.ч. подвесных канатных дорог, трасс для катаний и водоснабжения для систем оснежения в Центральной зоне Алматинского горного кластера («Пик Чкалова», «Сухой Лог», «Кимасар», «Оі Qaragai - Пионер», «Пионер – Бутаковка»)».

Инициатор: ТОО «Almaty Tau Management», г.Алматы, Бостандық ауданы, улица И.Байзакова, дом №303, 230640037681, 8 701 233 33 19, Erk1204@bk.ru

Адрес расположения объекта: Алматинская область, город Алматы.

Территория воздействия: г.Алматы.

Географические координаты участка:

43.112482015756555, 77.1112882438165

43.1638256754032, 77.07325438370208

43.15636894739309, 77.05518477298453

43.146308218779744, 77.05712881004246

43.11242060106394, 76.97986348726656

43.15407935015478, 77.03853649368062

43.194650051144436, 77.05196802821095

43.18451232417609, 77.00381701197561

Слушания состоятся: 26.05.2026г. 15.00 ч., г.Алматы, Дом социальных услуг, пр.Достык, 85, в формате ВКС:

<https://us05web.zoom.us/j/81183317518?pwd=EqlhbdEX8SYvUBGqwZxKLL0sjvbMO4.1>

Идентификатор конференции: 811 8331 7518

Код доступа: g55J6S

Разработчик проекта отчета о возможных воздействиях на состояние окружающей среды: ТОО «ABC Engineering», abc_engineering@inbox.ru; 8 705 576 46 87.

Документация размещена на портале <https://hearings.ndbecology.gov.kz/> и интернет-ресурсе <https://www.gov.kz/memleket/entities/astana-upr>

Замечания и предложения принимаются: ГУ «Управление экологии и окружающей среды города Алматы» г.Алматы, площадь Республики, 4; uprirp@mail.ru; +7 (727) 338 32 15.

«ЖЕТИСУ»
РАДИОКОМПАНИЯСЫ»
ЖАУАПҚЕРШІЛІГІ
ШЕКТЕУЛІ
СЕРІКТЕСТІГІ



ТОВАРИЩЕСТВО
С ОГРАНИЧЕННОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«ТЕЛЕРАДИОКОМПАНИЯ
«ЖЕТИСУ»

Алматы қаласы
қошесі, 28
29,40-26-50
i-tv@mail.ru

«17» сәуір
7/149

ЭФИРНАЯ СПРАВКА

040000, г.Талдықорған
ул.Балапанова, 21
тел.:40-00-29, 40-26-50
Email: jetisu-tv@mail.ru
«17» сәуір 2026г.
№ 61-04/149

Настоящим, ТОО «телерадиокомпания Жетісу» подтверждает, что
16/04/2026г в эфире телеканала, в рубрике «бегущая строка» прошло
объявление на казахском и русском языках следующего текста :

«Almaty Tau Management» ЖШС «Алматы тау кластерінің Орталық аймағында тау шаңғысы
инфрақұрылымының құрылысы, оның ішінде аспалы арқан жолдарын, сырғанау трассаларын және
қарды жасанды түрде жасау жүйелеріне арналған сумен жабдықтау жүйелерін салу («Пик Чкалова»,
«Сухой Лог», «Кимасар», «Ой Қарағай – Пионер», «Пионер – Бутаковка»)» қоршаған ортаның жай
күйіне ықтимал әсерлер туралы есебінің жобасы бойынша қоғамдық тыңдалым өткізу туралы
хабарлайды. Жоба бастамашысы: «Almaty Tau Management» ЖШС, Алматы қаласы, Бостандық
ауданы, Байзақов көшесі, 303, БСН: 230640037681, тел: 87012333319, Erk1204@bk.ru Нысанның
орналасқан жері: Алматы облысы, Алматы қаласы. Әсер ету аймағы: Алматы қаласы.Алаңның
географиялық координаттары:

43.112482015756555, 77.1112882438165
43.1638256754032, 77.07325438370208
43.15636894739309, 77.05518477298453
43.146308218779744, 77.05712881004246
43.11242060106394, 76.97986348726656
43.15407935015478, 77.03853649368062
43.194650051144436, 77.05196802821095
43.18451232417609, 77.00381701197561

Тыңдаулар өтеді: 26.05.2026 сағат 15.00, Алматы қ., Әлеуметтік қызметтер үйі, Достық даңғылы, 85,
онлайн қосылу:

<https://us05web.zoom.us/j/81183317518?pwd=EghlbdEX8SYvUBGqwZxKLL0sjvbMO4.1>

Идентификатор конференции: 811 8331 7518 Код доступа: g55J6S

Қоршаған ортаның жай күйіне ықтимал әсерлер туралы есебінің жобасын әзірлеуші: «ABC
Engineering» ЖШС, abc_engineering@inbox.ru; 8 705 576-46-87. Құжаттама порталда орналасқан
<https://hearings.ndbecology.gov.kz/> және интернет-ресурс <https://www.gov.kz/memleket/entities/astana-upr>
Ескертулер мен ұсыныстар қабылданады: «Алматы қаласының Экология және қоршаған орта
басқармасы» ММ, Алматы қ. Республика алаңы, 4; upr@inbox.ru; +7 (727) 338-32-15

ТОО «Almaty Tau Management» сообщает о проведении общественных слушаний по
проекту отчета о возможных воздействиях на состояние окружающей среды «Строительство
горнолыжной инфраструктуры, в т.ч. подвесных канатных дорог, трасс для катаний и
водоснабжения для систем оснежения в Центральной зоне Алматинского горного кластера («Пик
Чкалова», «Сухой Лог», «Кимасар», «Ой Қарағай - Пионер», «Пионер – Бутаковка»). Инициатор:
ТОО «Almaty Tau Management», г.Алматы, Бостандық ауданы, улица Байзақова, дом № 303,
230640037681, 87012333319, Erk1204@bk.ru Адрес расположения объекта: Алматинская область,
город Алматы. Территория воздействия: г. Алматы.

Географические координаты участка:

43.112482015756555, 77.1112882438165
43.1638256754032, 77.07325438370208
43.15636894739309, 77.05518477298453
43.146308218779744, 77.05712881004246
43.11242060106394, 76.97986348726656

43.15407935015478, 77.03853649368062
43.194650051144436, 77.05196802821095
43.18451232417609, 77.00381701197561

Слушания состоятся: 26.05.2026 15:00 ч, г.Алматы, Дом социальных услуг, пр.Достык, 85, в формате ВКС:

<https://us05web.zoom.us/j/81183317518?pwd=EqlhbdEX8SYvUBGqwZxKLL0sjvbMO4.1>

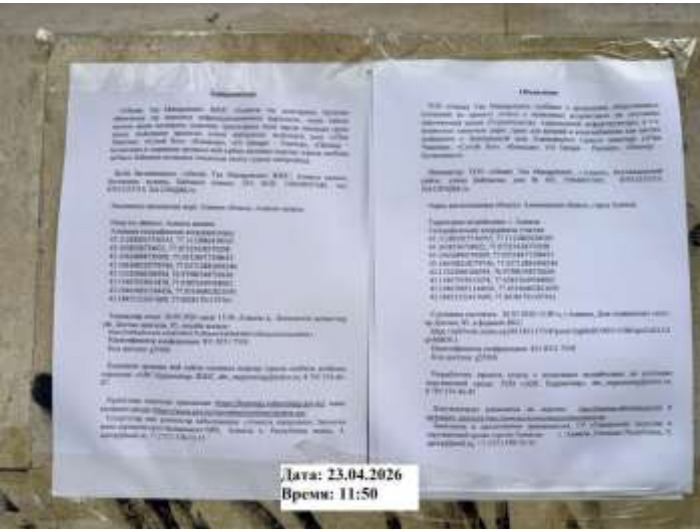
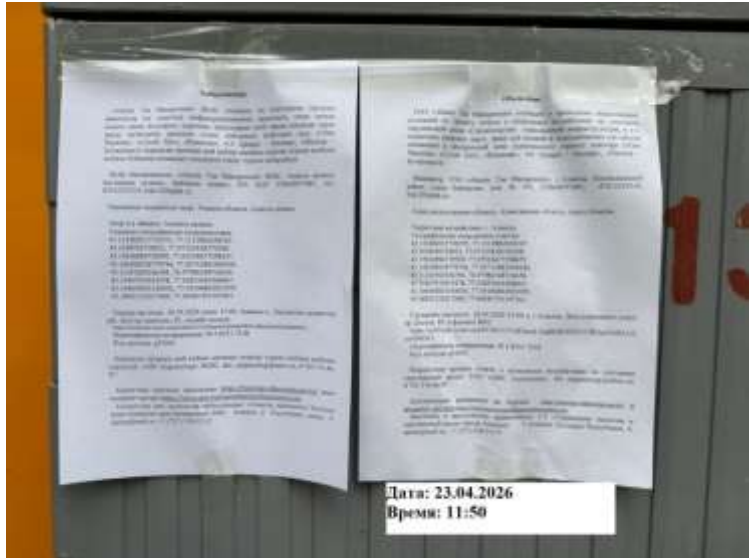
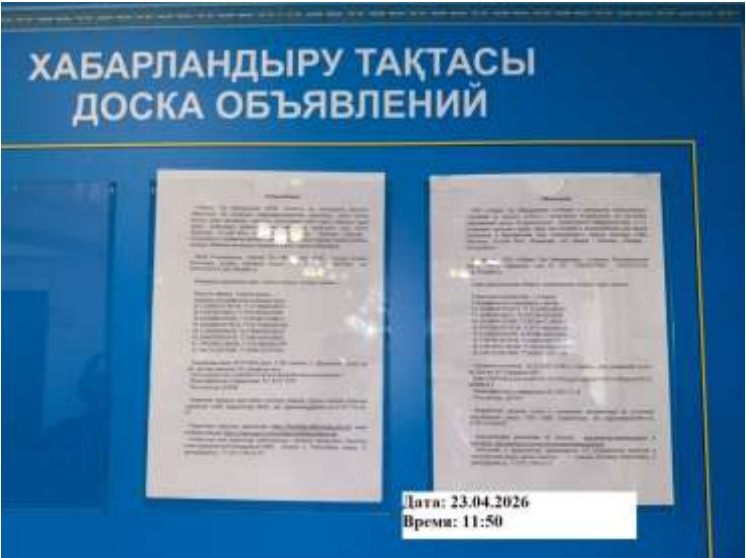
Идентификатор конференции: 811 8331 7518 Код доступа: g55J6S

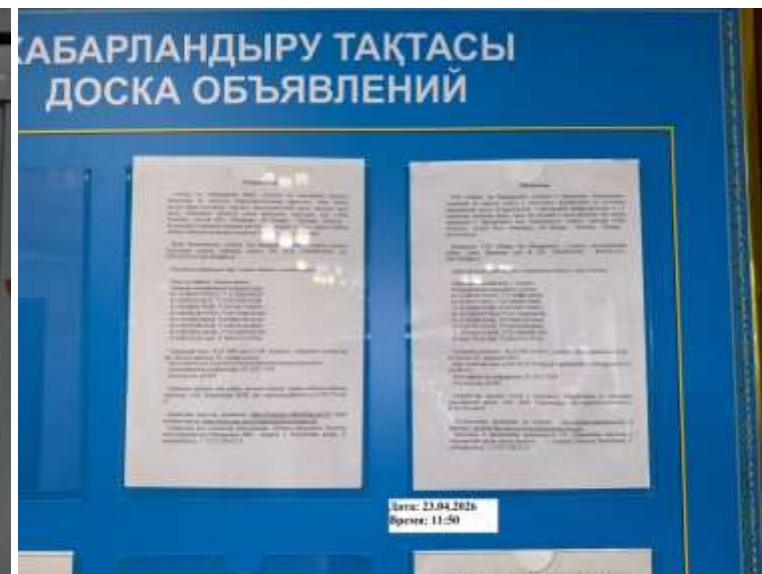
Разработчик проекта отчета о возможных воздействиях на состояние окружающей среды: ТОО «ABC Engineering», abc_engineering@inbox.ru; 8 705 576-46-87. Документация размещена на портале <https://hearings.ndbecology.gov.kz/> и интернет- ресурсе <https://www.gov.kz/memleket/entities/astana-upr>

Замечания и предложения принимаются: ГУ «Управление экологии и окружающей среды города Алматы» г. Алматы, Площадь Республики, 4; uprirp@mail.ru; +7 (727) 338-32-15



Директор ТОО «Телекоммуникационная компания Жетісу»
Байболатов.Д





Приложение 6



[illegible]

Административные и управленческие функции

- Аппарат Министерства
- Учреждения в сфере высшего образования
- Учреждения в сфере среднего образования
- Учреждения в сфере профессионального образования
- Учреждения в сфере науки
- Учреждения в сфере культуры
- Учреждения в сфере спорта
- Учреждения в сфере молодежи
- Учреждения в сфере туризма
- Учреждения в сфере охраны окружающей среды
- Учреждения в сфере здравоохранения
- Учреждения в сфере культуры
- Учреждения в сфере спорта
- Учреждения в сфере молодежи
- Учреждения в сфере туризма
- Учреждения в сфере охраны окружающей среды
- Учреждения в сфере здравоохранения

Научные и образовательные функции

- Национальная академия наук
- Учреждения в сфере высшего образования
- Учреждения в сфере среднего образования
- Учреждения в сфере профессионального образования
- Учреждения в сфере науки
- Учреждения в сфере культуры
- Учреждения в сфере спорта
- Учреждения в сфере молодежи
- Учреждения в сфере туризма
- Учреждения в сфере охраны окружающей среды
- Учреждения в сфере здравоохранения
- Учреждения в сфере культуры
- Учреждения в сфере спорта
- Учреждения в сфере молодежи
- Учреждения в сфере туризма
- Учреждения в сфере охраны окружающей среды
- Учреждения в сфере здравоохранения

INITIAL CONTACT WITH THE LEGAL AID CENTER

PROVISION OF LEGAL AID

PROVISION OF LEGAL AID

PROVISION OF LEGAL AID

[illegible]

Важнейшие особенности гор:

- Ветерты имеют в геоморфологии – абсолютную высоту, преобладающую в горных массивах и в горах.
- Ветерты отличаются – значение в сравнении абсолютной абсолютной высоты.
- Ветерты имеют – только абсолютную высоту, но не относительную.

А. Ветерты имеют в геоморфологии – абсолютную высоту, преобладающую в горных массивах и в горах.

В. Ветерты имеют в геоморфологии – значение в сравнении абсолютной абсолютной высоты.

С. Ветерты имеют – только абсолютную высоту, но не относительную.

[illegible][illegible]

Многие виды ТУРКЕСТАНСКИХ КОНИКОПОВЫХ КОШЕК ПОСЛЕДНИМИ ЛЕТАМИ СТАЛИ РАССЕЛЕНИВАТЬСЯ ИЗ РАЙОНОВ РАЙОНА. ВНЕШНЕ ВИДНО ПОСЛЕДНИМИ ЛЕТАМИ РАССЕЛЕНИЕ ПРАКТИЧЕСКИ ВСЕХ КОНИКОПОВЫХ КОШЕК. ВНЕШНЕ ВИДНО ПОСЛЕДНИМИ ЛЕТАМИ РАССЕЛЕНИЕ ПРАКТИЧЕСКИ ВСЕХ КОНИКОПОВЫХ КОШЕК. ВНЕШНЕ ВИДНО ПОСЛЕДНИМИ ЛЕТАМИ РАССЕЛЕНИЕ ПРАКТИЧЕСКИ ВСЕХ КОНИКОПОВЫХ КОШЕК.

ВНЕШНЕ ВИДНО ПОСЛЕДНИМИ ЛЕТАМИ РАССЕЛЕНИЕ ПРАКТИЧЕСКИ ВСЕХ КОНИКОПОВЫХ КОШЕК. ВНЕШНЕ ВИДНО ПОСЛЕДНИМИ ЛЕТАМИ РАССЕЛЕНИЕ ПРАКТИЧЕСКИ ВСЕХ КОНИКОПОВЫХ КОШЕК. ВНЕШНЕ ВИДНО ПОСЛЕДНИМИ ЛЕТАМИ РАССЕЛЕНИЕ ПРАКТИЧЕСКИ ВСЕХ КОНИКОПОВЫХ КОШЕК.

ВНЕШНЕ ВИДНО ПОСЛЕДНИМИ ЛЕТАМИ РАССЕЛЕНИЕ ПРАКТИЧЕСКИ ВСЕХ КОНИКОПОВЫХ КОШЕК. ВНЕШНЕ ВИДНО ПОСЛЕДНИМИ ЛЕТАМИ РАССЕЛЕНИЕ ПРАКТИЧЕСКИ ВСЕХ КОНИКОПОВЫХ КОШЕК. ВНЕШНЕ ВИДНО ПОСЛЕДНИМИ ЛЕТАМИ РАССЕЛЕНИЕ ПРАКТИЧЕСКИ ВСЕХ КОНИКОПОВЫХ КОШЕК.

ВНЕШНЕ ВИДНО ПОСЛЕДНИМИ ЛЕТАМИ РАССЕЛЕНИЕ ПРАКТИЧЕСКИ ВСЕХ КОНИКОПОВЫХ КОШЕК. ВНЕШНЕ ВИДНО ПОСЛЕДНИМИ ЛЕТАМИ РАССЕЛЕНИЕ ПРАКТИЧЕСКИ ВСЕХ КОНИКОПОВЫХ КОШЕК. ВНЕШНЕ ВИДНО ПОСЛЕДНИМИ ЛЕТАМИ РАССЕЛЕНИЕ ПРАКТИЧЕСКИ ВСЕХ КОНИКОПОВЫХ КОШЕК.

Классификация горных растений

- по высоте, или по высотной поясности: альпийско-тундровый, субальпийский, субтундровый, лесной, лесостепной, степной, луговой
- по климату: тундровый, горный, субальпийский, степной, луговой
- по месту обитания: горноальпийский, субальпийский, субтундровый, лесной, лесостепной, степной, луговой
- по экологическим условиям обитания: субальпийский, субтундровый, лесной, лесостепной, степной, луговой

Видовое разнообразие горных растений увеличивается с высотой, достигая максимума в субальпийском поясе.

Видовое разнообразие горных растений

Видовое разнообразие горных растений увеличивается с высотой, достигая максимума в субальпийском поясе.

[illegible]



«Алматы тау кластерінің Орталық аймағында («Шоқалов шыңы», «Сухой Лог», «Кимасар», «Ой Қарағай - Пионер», «Пионер – Бутаковка») аспалы арқан жолдарын, шаңғы трассаларын және қар жасау жүйелеріне арналған сумен жабдықтау инфрақұрылымын қоса алғанда, тау шаңғысы инфрақұрылымын салу» жобасы бойынша презентацияға арналған баяндама

2-слайд.

Қоршаған орта жағдайына ықтимал әсерлер туралы есеп жобасы келесі негізгі нормативтік-құқықтық құжаттардың талаптарына сәйкес әзірленді:

- Қазақстан Республикасының Конституциясы;
- Экологиялық кодекс;
- Су кодексі;
- Қазақстан Республикасының Жер кодексі;

- «Қазақстан Республикасындағы азаматтардың денсаулығын сақтау туралы» Қазақстан Республикасының Заңы;
- «Халықтың санитариялық-эпидемиологиялық саламаттылығы туралы» Заң.

Осы ықтимал әсерлер туралы есепті әзірлеудің негізгі құжаттары ретінде №280 «Экологиялық бағалауды ұйымдастыру және жүргізу жөніндегі нұсқаулық» және №63 «Қоршаған ортаға эмиссиялар нормативтерін айқындау әдістемесі» қолданылды.

Экологиялық кодекстің 65-бабына және скрининг нәтижелеріне сәйкес қоршаған ортаға әсерді міндетті бағалау рәсімін жүргізу және қоғамдық тыңдаулар өткізу қажет.

3-слайд. Қоршаған ортаға әсерді бағалау

Қоршаған ортаға әсерді бағалау – Экологиялық кодекстің 67-бабында көрсетілген бірнеше кезеңнен тұратын кешенді рәсім.

1-кезең – 2026 жылғы 21 наурызда жолданған жоспарланып отырған қызмет туралы өтініш. Қорытынды 2026 жылғы 20 сәуірде алынды (облыс бойынша). Қазақстан Республикасының Экологиялық кодексіне сәйкес қарау мерзімі 22 күнтізбелік күнді құрайды.

2026 жылғы 18 наурызда Алматы қаласы бойынша өтініш жолданып, қорытынды 2026 жылғы 14 сәуірде алынды.

2-кезең аяқталды, яғни скрининг нәтижелері бойынша әсер ету аясын айқындау туралы қорытынды алынды.

3-кезең – қазіргі уақытта сіздердің қарауларыңызға ұсынылып отырған Ықтимал әсерлер туралы есептің сараптамасы.

4-слайд. Участкениң орналасқан жері

Сонымен, Ықтимал әсерлер туралы есеп №280 Нұсқаулықтың 2-қосымшасына сәйкес әзірленді.

Өріптестеріміз атап өткендей, жоспарланып отырған қызмет Алматы тау кластерінің Орталық аймағында тау инфрақұрылымын, оның ішінде аспалы арқан жолдарын, сырғанау және жаяу серуендеу трассаларын салуды көздейді. Яғни жоба тек қысқы туризмді ғана емес, жыл бойғы жаяу туризмді де дамытуға бағытталған.

Аталған аумақтарға «Шоқалов шыңы», ол «Шымбұлақ» трассасының жалғасы болып табылады, сондай-ақ «Сухой Лог», «Кимасар», «Оі Qaragai - Пионер», «Пионер – Бутаковка» учаскелері жатады.

Картадан көрсету.

Олардың бір бөлігі қазіргі таңда қолданыстағы нысандар болып табылады.

Ұлттық парктің жалпы ауданы 200 166 гектарды құрайды, ал Алматы тау кластерінің аумағы – 1773 гектар, бұл Іле-Алатауы мемлекеттік ұлттық табиғи паркінің жалпы аумағының небәрі 0,8 %-ын құрайды. Ал тау шаңғысы трассаларының ауданы 177 гектар, яғни парк аумағының 0,1 %-ы ғана.

5-слайд. Жоспарланып отырған қызметтің әсерін сипаттау

Учаскелер аумақтық тұрғыдан бөлінген және Алматы қаласы мен Алматы облысының аумақтарына жатады.

Жобаны іске асырудың мақсаты – тау аймағының туристік тартымдылығын арттыру, халықтың белсенді демалыс мүмкіндіктерін кеңейту, сондай-ақ спорттық және экологиялық туризмді дамыту.

Заманауи жыл бойғы туристік инфрақұрылымды құру тау массивіне ретсіз және стихиялық баруды азайтуға, ұйымдастырылған туризмді қалыптастыруға және таулы аймақта болуға жауапты көзқарасты дамытуға мүмкіндік береді.

Слайдтан көрініп тұрғандай, аспалы арқан жолдары жер бетімен тек нүктелік түрде жанасады, ал туристерге қызмет көрсету аймақтары Алматы тау кластеріне бөлінген жалпы аумақтың 0,5 %-дан аз бөлігін ғана қамтиды.

6-слайд. Атмосфералық ауаға әсерді бағалау (құрылыс кезеңі)

(Алматы қаласы бойынша)

Құрылыс кезеңінде ең жоғары әсер құрылыс жұмыстары жүргізілген уақытта байқалады. Шығарындылар уақытша және жергілікті сипатта болады.

Сонымен қатар жобалау барысында заманауи жабдықтарды пайдалану және шаңды басу іс-шаралары қарастырылған. Көптеген конструкциялар алдын ала өндірістік цехтарда дайындалып, кейін құрылыс алаңында конструктор қағидаты бойынша жиналады, бұл дәнекерлеу жұмыстарын барынша азайтуға мүмкіндік береді.

Құрылыс кезеңіндегі ластаушы заттар шығарындыларының негізгі көздері:

- құрылыс материалдарымен жұмыс істеу;
- топырақты қазу және қайта көму;
- дәнекерлеу жұмыстары;
- мыс өңдеу жұмыстары;
- сырлау жұмыстары;
- битуммен гидроқшаулау;

- топырақтың құнарлы қабатын алу, сақтау және қайта төсеу.

Құрылыс кезеңіндегі ластаушы заттардың жалпы шығарындылары Алматы қаласына жататын учаскелер бойынша 37 т/жыл, ал облыс аумағындағы учаскелер бойынша 26 т/жыл құрайды.

7-слайд. Атмосфералық ауаға әсерді бағалау (пайдалану кезеңі)

Жобалау барысында атмосфералық ауаға әсерді барынша азайту мүмкіндіктерінің барлығы ескерілген.

Пайдалану кезеңіндегі ластаушы заттар шығарындыларының негізгі көздері – адамдар орналасатын үй-жайларда қажетті температураны ұстап тұруға арналған жылыту жүйелері.

Жобалау кезінде Алматы тау кластерінің инфрақұрылымын қамтамасыз ету үшін экологиялық тұрғыдан барынша тиімді техникаларды таңдауға басымдық берілді. Осыған байланысты жылыту үшін газ отынын пайдалану туралы шешім қабылданды.

Ластаушы заттардың жалпы шығарындылары 152,5 т/жылдан аспайды (облыс бойынша – 10,2012485 т/жыл).

Сонымен қатар қарды тегістеуге арналған ратрак техникаларын таңдау кезінде электр қуатымен жұмыс істейтін техникалар қолданылатын болады, бұл ластаушы заттар шығарындыларының болмауын қамтамасыз етеді.

Слайдтан көрініп тұрғандай, жаяу серуендеу мен аспалы арқан жолдарының өзінен қоршаған ортаға шығарындылар болмайды. Негізгі шығарындылар адамдардың демалыс аймақтарынан және көбіне жылыту маусымында туындайды. Яғни шығарындылар көздері негізінен маусымдық сипатқа ие.

8-слайд. Тұрғын аймақтардың орналасуы

Карталардан көрініп тұрғандай, шығарындылар көздері қала мен облыстың тұрғын үйлерінен едәуір қашықтықта орналасқан және тұрғындарға теріс әсері төмен деңгейде.

Бесқайнар ауылына дейінгі ең жақын селитебтік аймақтың арақашықтығы – 1500 метр, ал Алматы қаласына дейін – 10 шақырым.

«ЭРА» бағдарламалық кешенінде жүргізілген таралу есептеулеріне сәйкес, селитебтік аймаққа жететін заттардың концентрациясы төмен және 1 ШРК-дан аспайды

9-слайд. Нысанның су тұтынуы және су бұру жүйесі – ҚҰРЫЛЫС КЕЗЕҢІ

Құрылыс кезеңінде сумен жабдықтау көзі ретінде тасымалданатын су пайдаланылатын болады. Құрылыс алаңындағы ауызсу қажеттіліктері үшін тиісті сападағы бөтелкедегі су қолданылады.

Құрылыс кезеңіндегі су тұтыну көлемдері:

- Алматы қаласы аумағындағы жобаланатын нысандар бойынша: шаруашылық-тұрмыстық қажеттіліктерге – 175,854 мың м³/кезең, шаң басуға – 120 мың м³/кезең;
- Алматы облысы аумағындағы жобаланатын нысандар бойынша: шаруашылық-тұрмыстық қажеттіліктерге – 117,236 мың м³/кезең, шаң басуға – 80 мың м³/кезең.

Шаруашылық-тұрмыстық ағынды суларды жинау және бұру орталықтандырылған кәріз жүйесіне қосу арқылы жүзеге асырылады.

10-слайд. Нысанның су тұтынуы және су бұру жүйесі – пайдалану кезеңі

Пайдалану кезеңінде сумен жабдықтау Іле Алатауы паркімен Шарт негізінде жер үсті көздерінен (тау өзендерінен) қоректендірілетін жинақтаушы орындауда жүзеге асырылатын болады.

Қысқы кезеңде немесе су аз болғанда су алуды болдырмау үшін резервуарлар (көлдер) құру көзделген. Оларда су қоры басқа кезеңдерде, сондай-ақ жаңбыр және еріген су есебінен біртіндеп жинақталады, ал негізгі пайдалану қыста болады.

Өлемдік тәжірибеде ылғалдың кез келген түрін жинау қолданылады, мысалы, шөл және жартылай шөл жағдайларда түнгі ылғал арнайы «зонттарда» конденсацияланады және резервуарларда жиналады. Тұйық жүйелер және су ресурстарын қайта пайдалану мүмкіндігі барынша пайдаланылады.

Қазгидрометпен бірлесіп су ресурстарын тұтыну мүмкіндігі, қазіргі көлемі, сондай-ақ өзендер мен көлдердің қазіргі жай-күйіне әсері туралы зерттеулер жүргізілді.

Бұл ретте Су ресурстары министрлігінен арнайы су пайдалануға сараптама мен рұқсатты объект ұлттық парктің аумағында орналасқанына қарамастан, Балқаш-Алакөл бассейндік инспекциясы беретіні туралы растау алынды.

Жиналған және тазартылған ағындар қоршаған ортаға тасталмайды, техникалық қажеттіліктер үшін (жабдықтарды салқындату жүйелері, инженерлік жүйелерді қоректендіру және т.б.) толық тұйықталған жүйеде пайдаланылатын болады.

Төменгі деңгейлер үшін орталық кәрізге қосу көзделеді.

11-слайд. Су ресурстарын қорғау жөніндегі іс-шаралар

Жерүсті суларын қорғау бойынша келесі іс-шаралар қарастырылған:

- герметикалық су бұру жүйелерін ұйымдастыру (арықтар, науалар, дренаждар);
- ластаушы заттардың су объектілеріне түсуінің алдын алу;
- нөсер және еріген сулар үшін уақытша тұндырғыштарды орнату;
- тазартылмаған ағынды суларды төгуге жол бермеу;
- су қорғау аймақтары мен жағалаудағы қорғау белдеулерін сақтау, қоршаулар мен ескерту белгілерін орнату;
- барлық жұмыстарды су арналарының сыртында жүргізу.

Сонымен қатар бірегей іс-шаралардың бірі ретінде Шокалов шыңында ағынды суларды жинау жүйесі іске асырылады. Бұған дейін Александр Руденко атап өткендей, су гондоланың төменгі бөлімі арқылы тасымалданатын болады. Яғни жобалау барысында жобаны іске асырудың жаңа әрі экологиялық тұрғыдан тиімді тәсілдері жан-жақты қарастырылуда.

Сондай-ақ жасанды қар жасау технологиясының тиімділігі маңызды фактор болып табылады. Бұл технология бойынша 1 текше метр судан 2 текше метрге дейін қар массасы қалыптастырылады. Бұл су ресурстарының ұтымды пайдаланылатынын көрсетеді.

12-слайд. Құрылыс және пайдалану кезеңдеріндегі қалдықтардың жиналуы

Құрылыс және пайдалану кезеңдерінде қалдықтардың түзілуі көзделеді.

Құрылыс кезеңіндегі негізгі қалдық көлемі монтаждау-құрылыс жұмыстарынан пайда болады, ал пайдалану кезеңінде – қызмет көрсетуші инфрақұрылымды күтіп ұстау нәтижесінде түзіледі.

Осылайша, Алматы қаласындағы алаңдар бойынша қалдықтарды жинақтау лимиті жылына 1 447,847 тоннаны, ал Алматы облысы аумағында 964,759 тоннаны құрайды.

13-слайд. Қалдықтармен жұмыс істеу әдістері

Түзілетін қалдықтарды уақытша сақтау мерзімі алты айдан аспайды.

Құрылыс және пайдалану кезеңдерінде түзілетін қалдықтар кәдеге жарату үшін мамандандырылған ұйымдарға берілетін болады.

Қалдықтарды жинақтауға Қазақстан Республикасының заңнамасы талаптарына сәйкес арнайы белгіленген және жабдықталған орындарда ғана рұқсат етіледі. Олар – ластаушы заттардың топыраққа және кейін жерасты суларына түсуін болдырмау мақсатында қатты жабыны (асфальт, бетон) бар арнайы қоршалған алаңдар.

Қалдықтарды жинақтауға арналған аумақта қалдықтармен жұмыс істеуге қатысы жоқ өзге қызмет түрлерін жүзеге асыруға тыйым салынады.

Қалдықтарды түрлері, фракциялары және құрамдас бөліктері бойынша сұрыптау қарастырылған. Аралас коммуналдық қалдықтар таңбаланған контейнерлерге, ал сұйық қалдықтар металл тұғырлармен жабдықталған таңбаланған герметикалық ыдыстарға немесе бетон негізі мен қоршауы бар алаңдарға жиналады.

14-слайд. Қоршаған ортаға физикалық әсерді бағалау

Физикалық факторлар – шу, электромагниттік сәулелену, діріл, жылулық әсер, радиация және жарықтандыруды қоса алғанда, физикалық құбылыстар мен процестерден туындайтын қоршаған және өндірістік ортаның параметрлері.

Құрылыс кезеңінде шу әсерінің негізгі көздері құрылыс техникасы болады.

Пайдалану кезеңінде шу көздеріне аспалы арқан жолдарының жұмысы, инженерлік жабдықтардың қызметі, келушілердің көлік ағындары, сондай-ақ ратрак техникаларының жұмысы жатады. Бұл ретте жоба аясында шуды төмендету жүйелерімен жабдықталған заманауи төмен шулы ратрактарды пайдалану қарастырылған, бұл қоршаған ортаға түсетін шу әсерін барынша азайтуға мүмкіндік береді.

Электромагниттік сәулелену электр техникалық жабдықтардың, электр беру желілерінің және радиотехникалық құрылғылардың жұмысы кезінде пайда болады. Есептеулер нәтижесінде құрылыс кезеңінде де, пайдалану кезеңінде де физикалық әсер факторлары нормативтерінің артуы күтілмейтіні анықталды.

Жүргізілген зерттеулерге сәйкес, жоспарланып отырған қызмет радиациялық сәулелену көзі болып табылмайды.

Жарық әсерін азайту мақсатында жоба бойынша түнгі жарықтандыруды шектеу, төмен бағытталған жылы спектрлі жарықты пайдалану, сондай-ақ артық архитектуралық жарықтандыру мен қуатты прожекторларды қолданбау қарастырылған.

Жалпы алғанда, жобаны іске асыру Қазақстан Республикасының санитариялық заңнамасында белгіленген физикалық әсер факторлары нормативтерінің артуына әкелмейді.

15-слайд. Өсімдік әлеміне әсерді бағалау

Ең маңызды мәселелердің бірі – өсімдік әлеміне әсер ету мәселесі.

Нақты жағдайды анықтау және осы жобаны іске асырудан болатын теріс әсерді азайту мүмкіндіктерін айқындау мақсатында ғылыми ұйымдар тартылды.

Іле-Алатауы аумағы өсімдіктерге бай екендігі Орман шаруашылығы және жануарлар дүниесі комитетінің «Ботаника және фитоинтродукция институты» ШЖҚ РМК жүргізген ботаникалық зерттеулермен расталады.

Слайдта «Шымбұлақтың» қолданыстағы трассалары сызбалық түрде көрсетілген. Жобалау барысында табиғи рельеф барынша сақталып, ағаштардың өсуіне де мүмкіндік берілген. Яғни кейбір маршруттар шыршалардың арасымен өтеді, бұл трассаларды одан әрі көркем әрі тартымды етеді.

Фотосуреттерден қыс мезгілінде трассалар орналасатын беткейлердің көктемгі-күзгі кезеңде қалың жасыл жамылғымен көмкерілетінін көруге болады. Сонымен қатар сырғанау маусымы тек қалың қар жамылғысы (30 см және одан жоғары) қалыптасқаннан кейін ғана ашылатынын атап өткен жөн, бұл табиғи өсімдік жамылғысын сақтауға мүмкіндік береді.

Сондай-ақ, көпшілікке белгілі болғандай, Тянь-Шань шыршаларынан бөлек, ағаштардың көптеген түрлері сырттан әкелініп, жасанды түрде отырғызылған. 1960–1970 жылдары «Медеу» бөгетінен жоғары және басқа да тау беткейлерінде топырақты бекіту және сел ағындарынан қорғау мақсатында қылқан жапырақты жасанды орман алқаптары жаппай отырғызылған.

Бұл компенсациялық отырғызу жұмыстарын жүргізу мүмкіндігін растайды.

16-слайд. Өсімдік әлеміне әсерді бағалау

Ботаника және фитоинтродукция институтының мамандары архивтік деректерді зерттеп, Алматы тау кластері аймағында өсетін өсімдік түрлерінің орналасуын анықтау мақсатында далалық жұмыстар жүргізді.

Ботаникалық сараптама Қазақстан Республикасының қолданыстағы табиғат қорғау заңнамасына, сондай-ақ биоалуантүрлілікті сақтаудың заманауи халықаралық тәсілдеріне сәйкес жүргізілді.

Зерттеу нәтижелері бойынша қорытынды дайындалды. Карталарда Сиверс алмасы, қашқыл пион, Альберт ирисі және сақтауды қажет ететін басқа да сирек өсімдіктердің орналасқан жерлері көрсетілген.

Биоалуантүрлілікті сақтау бойынша Ботаника институты тиісті ұсынымдар берді.

17-слайд. Өсімдік әлемін қорғау жөніндегі іс-шаралар

Тау туристік кластері нысандарын, оның ішінде шаңғы трассаларын, аспалы арқан жолдарын және ілеспе инфрақұрылымды орналастыру үшін тау беткейлерін игеру барысында топырақ-өсімдік жамылғысының бұзылуы сөзсіз орын алады.

Негізгі әсерлер аумақты тазарту, топырақтың құнарлы қабатын алу, топырақ массаларын жылжыту және жасанды рельеф қалыптастырумен байланысты.

Бұған дейін айтылғандай, Алматы тау кластерінің әсер ету аумағы ұлттық парк аумағының 0,8 %-ын ғана құрайды. Ал салынып жатқан ғимараттар мен құрылыстардың ауданы Алматы тау кластері аумағының 0,3 %-ын құрайды. Яғни бұл салыстырмалы түрде шағын аумақтар.

Биология институты өсімдік жамылғысының бір бөлігін ұқсас аумақтарға көшіру мүмкіндіктерін анықтады.

Сондай-ақ Алматы тау кластерінің кейбір учаскелерін түзету және үйлестіру мүмкіндіктері қарастырылды.

Институтта ағаш дақылдарын микроклондау әдістері мен мүмкіндіктері бар. Питомниктерде ағаштар мен бұталардың сол түрлерінің жаңа көшеттерін өсіріп, компенсациялық отырғызу жұмыстарын жүргізуге мүмкіндік бар екендігі анықталды.

Институтпен бірлесіп өсімдік әлемін бақылау бойынша әрі қарайғы жұмыстар жалғасатын болады. Авторлық қадағалауды ұйымдастыру, ғылыми және мониторингтік зерттеулер жүргізу, сондай-ақ тау ормандарын қалпына келтіруге арналған питомниктер базасын құру ұсынылады.

18-слайд. Жануарлар әлеміне әсерді бағалау

Сондай-ақ, жануарлар дүниесіне әсерін бағалау жүргізілді. Далалық бақылаулардың және фотоловушкаралардың деректері бойынша қар барысы мен түркістандық саңырауқұлақ АӨК аумағынан тыс аумақтың бірнеше шектес учаскелерін бірден пайдаланатыны анықталды. Жобалау құжаттамасында көрсетілген учаскелердің шекаралары ірі жыртқыштар мекендейтін аумақтық учаскелердің нақты шекараларымен сәйкес келмейді.

Қоңыр аю және құстардың қызыл кітаптағы түрлері бойынша растау шектес учаскелерде тұрақты іздеу және ұя белсенділігі арқылы алынды.

Жануарлар дүниесіне әсерді барынша азайту мақсатында жобада бөгде адамдардың құрылыс аумағына кіруін шектеу және ұдайы бақылау көзделді.

Бұдан басқа, құрылыс жұмыстарын жабайы жануарлардың қоныс аудару, көбею және ұя салу кезеңдерінен тыс жүргізу жоспарлануда, бұл ықтимал алаңдаушылықты азайтуға және жануарлар дүниесі өкілдеріне қосымша теріс әсерді болдырмауға мүмкіндік береді, өкілдеріне қосымша мазасыздық туғызбауға және ықтимал теріс әсерді төмендетуге мүмкіндік береді.

19-слайд. Жануарлар әлеміне әсерді бағалау

Орман алқаптары мен баурайларының едәуір бөлігі қазір бар трассалармен, жолдармен және инфрақұрылым объектілерімен кесілгендіктен, қаралып отырған аумақ шегіндегі мекендеу орындары шектеулі сипатта болады.

Ұлттық парктің деректеріне сәйкес қазіргі уақытта бұл аумақтар қызыл кітапқа енгізілген жануарлардың мекендейтін орны болып табылмайды. Сүтқоректілерді сақтау мақсатында келесі іс-шаралар кешенін іске асыру ұсынылады:

1. Ландшафттық байланысты сақтау және тіршілік ету ортасының бөлшектенуіне жол бермеу;
2. Инфрақұрылымның тосқауылдық әсерін азайту;
3. Тіршілік ету орталарын сақтау және қалпына келтіру;
4. Рекреациялық қызметті реттеу және басқару:
 - келушілер ағынын реттеу және аумақ бойынша жүктемені бөлу;
 - келушілерді табиғи ортадағы мінез-құлық ережелері туралы хабардар ету;
 - бақыланатын тәсіл арқылы туристер мен персоналды бақылау бағдарламаларына тарту;
 - жобаның ықтимал әсерін уақытылы анықтау және нақты бағалау мақсатында жануарлар әлемінің жай-күйіне мониторинг жүргізуді жалғастыру.

20-слайд. Тарихи-мәдени сараптама қорытындысы

Ө.Х. Марғұлан атындағы Археология институты» РМК қорытындысына сәйкес:

- Алматы тау кластерінің жоспарланып отырған қызметі аумағында келесі нысандар анықталды:
 - **Алматы қаласы әкімдігінің 2021 жылғы 17 наурыздағы №1/191 қаулысымен бекітілген Алматы қаласының жергілікті маңызы бар тарих және мәдениет ескерткіштерінің мемлекеттік тізіміне енгізілген 2 ескерткіш:**
 1. Бутақты-2 қонысы — ерте көшпенділер дәуірі;
 2. Кимасар тұрағы — ерте темір дәуірі.
 - **Мемлекеттік тізімдерге енгізілмеген 4 тарихи-мәдени мұра нысаны:**
 1. Бутақты қонысы — IX ғасыр, ерте темір дәуірі және жаңа заман;
 2. Медеу-I археологиялық кешені (қола дәуірі, ерте темір дәуірі, кейінгі орта ғасырлар);
 3. Медеу-II ерте темір дәуірінің қонысы;
 4. Кимасар ерте темір дәуірінің қорымы.

Археологиялық ескерткіштер жобаланатын трассалардан қашық орналасқан. «Археологиялық зерттеулер» ЖШС жүргізген ғылыми зерттеулерден кейін трассалардың бағытын өзгерту туралы шешім қабылданды (Ж қосымшасы).

Сонымен қатар жоспарланып отырған қызмет аумағында анықталған 2 ескерткіш бойынша қорғау қоршауларын және ақпараттық тақтайшаларды орнату ұсынылды.

Бұл ескерткіштер туристерді тарту және тарихи-мәдени мұрамызбен таныстыру мен ағартушылық мақсаттағы орындарға айналады.

21-слайд. Жоспарланып отырған қызметтің қоршаған ортаға анықталған елеулі әсерлерін болдырмау, азайту және жұмсарту жөніндегі іс-шаралар

Ұзақ мерзімді перспективада инженерлік және экологиялық сүйемелдеуді дұрыс ұйымдастыру арқылы рельефті бақылаумен өзгерту тау экожүйелеріне түсетін жүктемені ретсіз антропогендік әсермен салыстырғанда азайтуға мүмкіндік береді.

Беткейлерді террасалау және профильдеу эрозия, көшкін және сел процестерінің дамуын болдырмайды, ал тұрақты су бұру жүйесін ұйымдастыру топырақ пен орман алқаптарын шайылудан қорғайды.

Heavy earthworks технологиясы топырақтың құнарлы қабатын алу және кейін қалпына келтіру жұмыстарын, экологиялық рекультивацияны, гидросебуді және беткейлерді нығайтуды қарастырады, бұл өсімдік жамылғысының тез қалпына келуіне ықпал етеді.

Қосымша түрде жинақтаушы резервуарлар құру еріген суларды жинауға және су тұтыну шарықтау кезеңдерінде тау өзендеріне түсетін жүктемені азайтуға мүмкіндік береді.

Ұйымдастырылған инфрақұрылым мен маршруттарды нақты аймақтарға бөлу антропогендік әсерді шоғырландыруға, туристер мен техниканың ретсіз қозғалысын азайтуға және сол арқылы табиғи экожүйелерге, соның ішінде жануарлардың тіршілік ету ортасы мен сирек флора түрлеріне әсерді барынша төмендетуге мүмкіндік береді.

Құрылыс кезеңінде:

- құрылыс жұмыстары басталар алдында қызметкерлерге тарихи-мәдени нысандарды қорғау және табиғатты қорғау талаптарын сақтау бойынша міндетті нұсқама жүргізу;

- автокөліктердің тек арнайы бөлінген жолдармен қозғалуын қамтамасыз ету, қатаң бақылау жүргізу үшін GPS датчиктерін пайдалану мүмкіндігін қарастыру;
- топырақ жамылғысының құрылымын сақтау мақсатында топырақтану институтының мамандарымен бірлесіп топырақтың құнарлы қабатын алу жұмыстарын жүргізу.

Алматы тау кластері жұмыс істеген кезеңде:

- туристерді тарихи және мәдени ескерткіштердің маңыздылығы туралы ақпараттық стендтер мен навигациялық тақтайшалар арқылы хабардар ету;
- қорғалатын нысандар маңында қоршаулар орнату және белгіленген қорғау аймақтарын сақтау;
- жобаны іске асырудың барлық кезеңдерінде тарихи-мәдени мұра объектілерін қорғау режимінің сақталуын бақылауды қамтамасыз ету.

Сонымен қатар жоба аясында төтенше жағдайлардың алдын алу және оларға әрекет ету жөніндегі іс-шаралар қарастырылған.

Таулы аймақтың ерекшеліктерін ескере отырып, келушілер мен персоналдың қауіпсіздігіне ерекше назар аударылады. Жедел хабарлау жүйесін ұйымдастыру, қауіпсіз эвакуация маршруттарын қамтамасыз ету, авариялық-құтқару қызметтерінің қолжетімділігін қамтамасыз ету, сондай-ақ ауа райы жағдайлары мен беткейлердің жай-күйіне тұрақты мониторинг жүргізу көзделген.

Қосымша түрде сел, көшкін және өрт қаупі бар процестердің алдын алу шаралары, персоналға нұсқама жүргізу және төтенше жағдайлар бөлімшелерімен өзара іс-қимыл ұйымдастырылады.

23-слайд. Әлеуметтік-экономикалық ортаға әсерді бағалау

Жобаны іске асыру аясында туризмді, спортты және халықтың белсенді демалысын дамытуға бағытталған халықаралық деңгейдегі заманауи жыл бойғы тау туристік кластерін дамыту көзделеді.

Жоба жаңа жұмыс орындарын ашуға, өңірдің туристік тартымдылығын арттыруға, шағын және орта бизнесті дамытуға, сондай-ақ Алматы қаласы мен Алматы облысының тұрғындары мен қонақтары үшін жыл бойғы демалыс мүмкіндіктерін кеңейтуге мүмкіндік береді.

Жобаның әлеуметтік бағытына ерекше назар аударылады:

- инклюзивті маршруттарды дамыту;
- балаларға арналған оңалту орталығын құру;
- тау және тау шаңғысы мамандықтары бойынша гранттар бөлу;
- жастарды қолдау.

Жобаны іске асыру өңірдің тұрақты дамуына, халықтың өмір сүру сапасын арттыруға және халықаралық деңгейдегі заманауи туристік инфрақұрылымды қалыптастыруға бағытталған.

Жобаны іске асыру кезінде инфрақұрылымның әлеуметтік қолжетімділігі ескеріледі, оның ішінде жергілікті тұрғындар мен шетелдік туристердің мүдделерін теңгерімді түрде есепке алатын баға саясатын жүргізу қарастырылған.

Өңір тұрғындары үшін туристік нысандардың қолжетімділігін қамтамасыз ету мақсатында қызмет құнына сараланған тәсіл қолдану жоспарлануда.

24-слайд. Негізгі қорытындылар

Осы жобада әсер ету маңыздылығының үш санаты қабылданған:

- елеусіз;
- орташа;
- елеулі.

Төмен маңыздылықтағы әсер салдарлары байқалғанымен, әсер ету деңгейі төмен болған жағдайда (жеңілдету шараларымен немесе онсыз), сондай-ақ рұқсат етілген стандарттар шегінде болғанда немесе рецепторлардың сезімталдығы/құндылығы төмен болған кезде анықталады.

Орташа маңыздылықтағы әсер кең ауқымды қамтуы мүмкін — әсер төмен деп саналатын шекті деңгейден бастап заңнамамен белгіленген шекке жақындайтын деңгейге дейін. Мүмкіндігінше орташа маңыздылықтағы әсердің төмендетілгені көрсетілуі тиіс.

Жоғары маңыздылықтағы әсер рұқсат етілген шектерден асып кеткен жағдайда немесе әсіресе құнды және сезімтал ресурстарға қатысты ірі ауқымды әсерлер байқалған кезде орын алады.

Қоршаған орта компоненттеріне әсер ұсынылған шкала бойынша бағаланды.

Құрылыс кезеңінде әсер:

- шектеулі;
- қысқа мерзімді;
- орташа деңгейдегі әсер ретінде бағаланды.

Интегралдық балл – 6 (қорытынды табиғи ортаға әсерді бағалау критерийлері негізінде жасалды: жергілікті әсер – 2, уақытша әсер – 1, орташа әсер – 3). Осылайша, маңыздылық санаты орташа маңыздылықтағы әсер ретінде 11 баллмен бағаланады.

Пайдалану кезеңінде әсер:

- шектеулі;
- ұзақ мерзімді;
- әлсіз әсер ретінде анықталды.

Интегралдық балл – 8 (қорытынды табиғи ортаға әсерді бағалау критерийлері негізінде жасалды: жергілікті әсер – 2, тұрақты әсер – 4, елеусіз әсер – 1). Осылайша, маңыздылық санаты да орташа маңыздылықтағы әсер ретінде 11 баллмен бағаланады.

Доклад к презентации по проекту «Строительство горнолыжной инфраструктуры, в т.ч. подвесных канатных дорог, трасс для катаний и водоснабжения для систем оснежения в Центральной зоне Алматинского горного кластера («Пик Чкалова», «Сухой Лог», «Кимасар», «Оі Qaragai - Пионер», «Пионер – Бутаковска»)»

Слайд 2.

Проект отчета о возможных воздействиях на состояние окружающей среды разработан в соответствии с требованиями следующих основополагающих документов:

- Конституция Республики Казахстан.
- Экологический, Водный и Земельный кодекс
- Закон Республики Казахстан «Об охране здоровья граждан в Республике Казахстан»;
- Закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения».

Основной документ для формирования данного Отчета - это «Инструкция по организации и проведению экологической оценки» № 280. и «Методика определения нормативов эмиссий в окружающую среду», №63

Слайд 3. Оценка воздействия на окружающую среду

Оценка воздействия на окружающую среду является комплексной процедурой, которая состоит из нескольких этапов, перечисленных в статье 67 Экологического кодекса.

1 этап – это Заявление о намечаемой деятельности, который был направлен **21 марта 2026 года, заключение получено 20 апреля (область)**, согласно ЭК РК рассмотрение в течение 22 календарных дней.

18 марта 2026 года, заключение получено 14.04.2026 года (г. Алматы)

2 этап пройден, то есть по результатам скрининга получено Заключение о сфере охвата воздействия

3 этап – это Экспертиза данного отчета.

Слайд 4. Месторасположение участка

Как ранее уже сказали наши коллеги Намечаемая деятельность предусматривает строительство горной инфраструктуры, в т.ч. подвесных канатных дорог, трасс для катаний и пеших прогулок в Центральной зоне Алматинского горного кластера, то есть предполагается не только зимний туризм, но и круглогодичный пеший.

Часть из них является уже существующими объектами.

Общая площадь Национального парка составляет 200 тыс. га, а площадь территории АГК 1773 га, что занимает только 0,8% от общей площади ГННП. А площадь горнолыжных трасс 177 га, что составляет 0,1 %.

Слайды 5. Описание воздействия намечаемой деятельности

Участки территориально разделены и относятся как к г. Алматы так и к Алматинской области.

Целью реализации проекта является не только повысить туристическую привлекательность наших гор, очень важным является то, что **создание** современной круглогодичной **туристической инфраструктуры** позволит **снизить хаотичное, стихийное** посещение горного массива, **позволит создать** организованный туризм, ответственный подход к нахождению в горной местности.

Как видно из отчета воздействие на окружающую среду будет локальным, сезонным, в некоторых зонах точечным.

Например, как показано на фото, канатные дороги только точечно соприкасаются с поверхностью земли, зоны для обслуживания туристов занимают территорию менее 0,5 % от всей выделяемой территории для АГК.

Слайд 6. Оценка воздействия на атмосферный воздух (период строительства)

В период строительства (г.Алматы)

Наибольшее воздействие будет оказано только в период строительных работ, выброс будет являться временным, локальным.

При этом в проектировании учитывается использование современного оборудования, мероприятия для пылеподавления. Многие постройки будут заранее произведены в цехах, для того-что бы на месте их собрать как конструктор, с исключением сварочных работ.

Валовый выброс загрязняющих веществ на период строительства составляет 37 т/год на участках, относящихся к г. Алматы, и 26 т/год на участках, относящихся к области.

Слайд 7. Оценка воздействия на атмосферный воздух (период эксплуатации)

При проектировании учитываются все возможности по минимизации воздействия на атмосферный воздух. Так основными источниками выбросов загрязняющих веществ в период эксплуатации будут являться **отопительные системы** для поддержания требуемой температуры в помещениях, где будут размещаться люди.

При проектировании упор идет **на выборе техник** для обеспечения инфраструктуры АГК наиболее экологичной. Поэтому для отопления принято решение по использованию **газового** топлива.

Валовый выброс загрязняющих веществ составит не более 152,5 т/год, в области 10,2012485 т/год.

Также, например, при выборе ратраков, будут использоваться электрические, что означает нулевой выброс загрязняющих веществ.

Как видно на слайде - выбросов в окружающую среду от пеших прогулок и самих канатных дорог не происходит, основным источником будут являться зоны для отдыха людей и в зимний период, имеют сезонный характер.

Слайд 8. Расположение жилых зон

Как видно на слайде источники выделения располагаются на значительном расстоянии от города и жилых домов области и имеют **низкое** негативное воздействие на жителей. Ближайшая жилая зона До с. Бескайнар – от 1500м до 5000 м, до г. Алматы – 10 000м.

Согласно расчетов рассеивания произведённых в ПК ЭРА, до селитебной зоны долетают вещества в малой концентрации менее 1 ПДК.

Слайд 9. Водопотребление и водоотведение объекта -СТРОЙКА

Источником водоснабжения **в период строительства** будет являться привозная вода (для питьевых нужд - бутилированная вода соответствующего качества).

В период строительства проектируемых объектов на территории г. Алматы потребуется на хозяйственно-бытовые нужды – 175 тыс. м3 на весь период строительства и **на пылеподавление – 120 тыс.**

а на объектах, относящихся к Алматинской области: на хозяйственно-бытовые нужды – 117 тыс. м3/период строительства, **на пылеподавление – 80 тыс.**

Для хозяйственно-бытовых нужд сотрудников предусматривается установка биотуалетов.

Слайд 10. Водопотребление и водоотведение объекта - ЭКСПЛУАТАЦИЯ

В период эксплуатации водоснабжение будет осуществляться в накопительном исполнении, которое будет иметь подпитку из поверхностных источников (горных рек) на основании Договора с Иле-Алатауским парком.

Для того что бы исключить забор воды в зимний период или маловодье предусмотрено создание резервуаров (озер). В них запас воды будет накапливаться постепенно в другие периоды, а также за счет дождевых и талых вод, а основное использование зимой.

В мировой практике применяется сбор **любых видов влаги**, так, например в условиях пустынь и полупустынь, ночная влага конденсируется на специальных “зонтах” и накапливается в резервуарах. Максимально используются замкнутые системы и возможность повторного использования водных ресурсов.

Совместно с Казгидрометом были проведены исследования о возможности потребления водных ресурсов, существующих объемах, а также влиянии на действующее состояние рек и озер.

При этом от Министерства водных ресурсов получено подтверждение, что будет проведена экспертиза и **разрешение на спецводопользование** будет выдаваться Балхаш-Алакольской бассейновой инспекцией, несмотря на то что объект находится на территории нацпарка.

Собранные и очищенные стоки не будут сбрасываться в окружающую среду, а будут использоваться в полностью замкнутой системе для технических нужд (системы охлаждения оборудования, подпитка инженерных систем и т.д.).

Для нижних уровней предусматривается подключение к центральной канализации.

Слайд 11. Мероприятия по охране водных ресурсов

Мероприятия по защите поверхностных вод включают организацию герметичного водоотвода, предотвращение загрязнений, устройство временных отстойников для ливневых и талых вод, исключение неочищенных сбросов, установку ограждений в водоохранных зонах и проведение работ вне русел.

И как пример, одним из уникальных мероприятий будет реализован забор сточных вод на пике Чикалова, как ранее об этом рассказал Руденко Александр, вода будет доставляться и вывозиться с помощью нижнего отсека гондолы. То есть при проектировании действительно изучаются и применяются новые и наиболее экологичные методы реализации проекта.

Слайд 12. Накопление отходов в период строительства и эксплуатации

На период строительства и эксплуатации предусмотрено образование отходов.

Основной объем на период **строительства происходит от монтажных работ** общий лимит **накопления** на объектах, входящих в территорию г Алматы составят 1 447 тонн в год, а на территории **Алматинской области** - 964.

На период **эксплуатации** основные отходы образуются от обслуживающей инфраструктуры, общий годовой лимит накопления отходов на объектах, расположенных на территории города Алматы составит 2 306 тонн, а на территории Алматинской области - 972.

Слайд 13. Методы обращения с отходами

Временное хранение образуемых отходов будет осуществляться не более шести месяцев, пищевые, по мере образования, будут передаваться на утилизацию специализированным организациям.

Накопление отходов разрешается только в специально установленных и оборудованных в соответствии с требованиями законодательства Республики Казахстан местах. Это специально отведенные огороженные площадки, имеющие твердое покрытие (асфальт, бетон) с целью исключения попадания загрязняющих веществ на почву и затем в подземные воды. Организация закрытых контейнеров, позволяет исключить, минимизировать захламление территории мусором.

Осуществление других видов деятельности, не связанных с обращением с отходами, на территории, отведенной для их накопления, запрещается.

Слайд 14. Оценка физического воздействия на окружающую среду

На этапе строительства основными источниками шумового воздействия будет являться строительная техника.

В период эксплуатации источниками шума является функционирование инженерного оборудования, работа ратраков, транспортные потоки посетителей.

При этом проектом предусмотрено использование современной техники, с оснащённой системой шумопонижения, что позволяет минимизировать воздействие.

Вибрационная нагрузка также ограничивается временным воздействием на этапе строительства, и локальным при эксплуатации, не превышающим допустимых нормативных значений.

Электромагнитное излучение возникает при работе электротехнического оборудования, линий электропередачи и радиотехнических устройств.

Для минимизации светового воздействия проектом предусматривается отграничение нового освещения, использование направленного вниз света с теплым спектром, а также исключения избыточной архитектурной подсветки.

Все указанные источники относятся к низко- и среднеинтенсивным и имеют локальный характер воздействия.

Шум носит временный и локальный характер и ограничен периодом проведения работ.

Слайд 15. Оценка воздействия на растительный мир

Один из важнейших вопросов является воздействие на растительный мир.

Для определения фактической ситуации и выявления возможности снизить негативное воздействие от реализации данного проекта были привлечены научные организации.

Территория Иле-Алатау богата растениями, что подтверждается ботаническими исследованиями РГП на ПХВ «Институт ботаники и фитоинтродукции» Комитета лесного хозяйства и животного мира.

Как видно на слайде, схематично указаны действующие трассы Шымбулака, при проектировании максимально были сохранены естественные рельефы, а также сохранён рост деревьев, то есть некоторые маршруты проходят именно в елках, что наоборот делает трассу живописней и интересней.

На этих фотографиях видно, что территория склона, где **зимой проходят трассы, в весенне-осенний период имеет плотное озеленение**. При этом важно отметить, что **сезон** катания открывается только после формирования плотного снежного покрова (30 см и больше), помогает сохранить естественный растительный **ковер**.

Также хотелось **бы отметить**, и многие об этом знают, что помимо тяньшаньских елей, большинство деревьев разных пород являются завезенными и искусственно высаженными. В 1960-е – 1970-е годы было

массовое создание искусственных хвойных насаждений выше плотины «Медео» и на других горных склонах для укрепления почвы и защиты от селевых потоков.

Что подтверждает возможность проведения компенсационной посадки.

Слайд 16. Оценка воздействия на растительный мир

Сотрудниками института ботаники и фитоинтРопродукции были проведены исследования архивных данных, и полевые работы для определения расположения на территории объекта произрастающих видов растений в зоне АГК.

По результатам обследования было направлено заключение. Так на картах указано, в каких местах **располагаются** редкие виды яблони Сиверса, пион уклоняющийся, ирис Альберта и другие растения, которые требуют сохранения.

Институтом ботаники были выданы рекомендации по сохранению биоразнообразия.

Слайд 17. Мероприятия по охране на растительного мира

Освоение горных склонов сопровождается неизбежным нарушением почвенно-растительного покрова.

Как ранее и говорили, территория воздействия АГК составляет **0,8%** от территории **национального парка**. При это площадь возводимых зданий и сооружений составляют **0,3%** от АГК. То есть это относительно не большие участки.

Институтом биологии определены возможности по частичной пересадки растительной покров на идентичные участки.

Была определена возможность координации некоторых участков АГК.

Также в институте существуют методы и возможности **микрোকлонирования** древесных культур, определено, что в питомниках есть возможность вырастить новые саженцы для проведения компенсационной посадки тех же видов деревьев и кустарников.

Совместно с институтом будут проводиться дальнейшие работы по наблюдению за растительным миром. Предлагается организовать дальнейший авторский надзор, проведение научные и мониторинговых исследований и создание базы питомников для восстановления горных лесов.

Слайд 18. Оценка воздействия на животный мир

Также была проведена оценка воздействия на животный мир. По результатам полевых наблюдений и данных фотоловушек установлено, что снежный барс и туркестанская рысь используют сразу несколько сопредельных участков территории, за пределами территории АГК. Границы участков, очерченные в проектной документации, не совпадают с реальными границами территориальных участков обитания крупных хищников.

По бурому медведю и краснокнижным видам птиц подтверждением получено через регулярную следовую и гнездовую активность на сопредельных участках.

В целях минимизации воздействия на животный мир проектом предусматривается ограничение и постоянный контроль доступа посторонних лиц на территорию строительства.

Кроме того, проведение строительных работ планируется вне периодов миграции, размножения и гнездования диких животных, что позволит снизить возможное беспокойство и исключить дополнительное негативное воздействие на представителей животного мира.

Слайд 19. Мероприятия по охране животного мира

Поскольку значительная часть лесных массивов и склонов уже рассечена существующими трассами, дорогами и объектами инфраструктуры, места обитаний в пределах рассматриваемой территории будут носить ограниченный характер.

Данные территории в настоящее время не являются местообитаниями краснокнижных животных согласно данным нацпарка.

По сохранению млекопитающих рекомендуется реализация комплекса мер:

Сохранение и восстановление местообитаний

Вовлечение и управление рекреационной деятельностью

- регулирование потоков посетителей и распределение нагрузки по территории.

- информирование посетителей о правилах поведения в природной среде.

- вовлечение туристов и персонала в программы наблюдений при контролируемом подходе.

- продолжение мониторинга состояния животного мира для более точной оценки и своевременного выявления возможного воздействия проекта.

Слайд 20. Заключение историко-культурной экспертизы

Согласно ЗаклЮчению Института археологии им. А.Х. Маргулана» на территории строительства намечаемой деятельности выявлены:

- 2 памятника истории и культуры, включённые в Государственный список памятников
 - Поселение Бутакты-2 Эпоха ранних кочевников
 - и Стоянка Кимасар Ранний железный век

Слайд 21

- 4 объекта историко-культурного наследия не включенные в государственные списки
Один из них располагается в Кимасар, остальные в ущелье Бутаковка.

Памятники археологии располагаются в отдалении от проектируемых трасс, после проведения научных исследований ТОО «Археологические исследования» было принято решение об изменении траектории трасс. Также дополнительно отмечаем, что вокруг них рекомендовано установить охранные ограждения и информационные таблички. **Данные памятники** будут местом привлечения туристов с возможностью ознакомления и просвещения нашей исторической культуры.

Слайд 22. Мероприятия по предотвращению, сокращению, смягчению выявленных существенных воздействий намечаемой деятельности на окружающую среду

В долгосрочной перспективе при грамотном инженерном и экологическом сопровождении будет снижена нагрузка на горные экосистемы по сравнению со стихийным антропогенным воздействием. Сокращение хаотичного передвижения туристов и техники, минимизирует влияние на места обитания животных и редкие виды флоры.

Террасирование, профилирование склонов и устойчивый водоотвод предотвращают эрозию, оползни, сели и размыв почв и лесов.

Технология heavy earthworks предусматривает снятие и последующее восстановление плодородного слоя почвы с проведением рекультивации.

Дополнительно создание накопительных резервуаров позволяет собирать талые воды и снижать нагрузку на горные реки в периоды пикового водопотребления.

На период строительства обязательное проведение инструктажа работников с разъяснением требований по охране историко-культурных объектов и соблюдению природоохранных ограничений.

Движение автотехники только по специально выделенным дорогам, возможное снабжение ДЖИПИЭС датчиками для ведения строго контроля.

Снятие плодородного слоя почв совместно со специалистами института почвоведения для четкого контроля и сохранения структуры почвенного покрова.

В дальнейшем во время работы АГК будет проводиться информирование туристов о значимости исторических и культурных памятников;

Будут организованы ограждения вблизи охраняемых объектов и соблюдение установленных охранных зон;

Также проектом предусматриваются мероприятия в части предупреждения и реагирования на чрезвычайные ситуации.

С учетом горной местности особое внимание уделяется вопросам безопасности посетителей и персонала. Предусматривается организация системы **оперативного оповещения**, безопасных маршрутов эвакуации, обеспечение доступа для экстренных и спасательных служб, а также проведение постоянного мониторинга погодных условий и состояния склонов.

Дополнительно будут реализованы мероприятия по предупреждению селевых, оползневых и пожароопасных процессов, проведение инструктажей персонала и взаимодействие с подразделениями ЧС

Слайд 23. Оценка воздействия на социально-экономическую среду

В рамках реализации проекта предусматривается развитие современного круглогодичного горного туристического кластера международного уровня, ориентированного на развитие туризма, спорта и активного отдыха населения.

Проект позволит создать новые рабочие места, повысить туристическую привлекательность региона, развить малый и средний бизнес, а также расширить возможности круглогодичного отдыха для жителей и гостей Алматы и Алматинской области.

Слайд 24. Оценка воздействия на социально-экономическую среду

Особое внимание уделяется социальной направленности проекта: развитию инклюзивных маршрутов, созданию реабилитационного детского центра, предоставлению грантов по горным и горнолыжным специальностям и поддержке молодежи.

Реализация проекта направлена на устойчивое развитие региона, повышение качества жизни населения и формирование современной туристической инфраструктуры международного уровня. При реализации проекта будет учитываться социальная доступность инфраструктуры, включая проведение сбалансированной ценовой политики с учетом интересов как местного населения, так и иностранных туристов. Предусматривается дифференцированный подход к стоимости услуг для обеспечения доступности туристических объектов для жителей региона.

Слайд 25. Основные выводы

В данном проекте при оценке приняты три категории значимости воздействия – незначительное, умеренное и значительное.

Воздействие на компоненты окружающей среды оценивались по представленной шкале, на период строительства воздействие считается ограниченным, кратковременным, умеренным, Интегральный балл =6. Категория значимости оценивается как среднее воздействие - 11 баллов.

На период эксплуатации воздействие определено как ограниченное, продолжительное, слабое, Интегральный балл =8. Таким образом категория значимости также оценивается как среднее воздействие - 11 баллов.

В проекте учтены международные экологические практики, современные стандарты и рекомендации научных институтов. Проведены необходимые исследования и рассмотрены все ключевые риски: природные условия (например сейсмика, лавины, сели, оползни), а также транспортная и техногенная нагрузка.

Расчетами и исследованиями определено, что воздействие от реализации проекта является допустимым.