

Протокол общественных слушаний по проекту отчета о возможных воздействиях на состояние окружающей среды «Строительство горнолыжной инфраструктуры, в т.ч. подвесных канатных дорог, трасс для катаний и водоснабжения для систем оснежения в Центральной зоне Алматинского горного кластера («Пик Чкалова», «Сухой Лог», «Кимасар», «Оi Qaragai - Пионер», «Пионер – Бутаковка»))»

1. Наименование местного исполнительного органа административно-территориальной единицы (областей, городов республиканского значения, столицы), на территории которого осуществляется деятельность, или на территорию которого будет оказано влияние: **ГУ «Аппарат акима Талгарского района»**

2. Предмет общественных слушаний: **Проект отчета о возможных воздействиях на состояние окружающей среды «Строительство горнолыжной инфраструктуры, в т.ч. подвесных канатных дорог, трасс для катаний и водоснабжения для систем оснежения в Центральной зоне Алматинского горного кластера («Пик Чкалова», «Сухой Лог», «Кимасар», «Оi Qaragai - Пионер», «Пионер – Бутаковка»))»**
(полное, точное наименование рассматриваемых проектных материалов)

3. Наименование уполномоченного органа в области охраны окружающей среды или местного исполнительного органа области, городов республиканского значения, столицы, в адрес которого направлены материалы, выносимые на общественные слушания.

РГП на ПХВ «Информационно-аналитический центр охраны окружающей среды» при МЭПР РК материалы, выносимые на общественные слушания были опубликованы на этом сайте,

4. Местонахождение намечаемой деятельности: **Алматинская область, г. Алматы.**

Географические координаты участка:

[43.100277326534666, 77.13478223663037]

[43.10360350544544, 77.12768680392745]

[43.20661199058624, 77.14150707042798]

(полный, точный адрес, географические координаты территории участка намечаемой деятельности)

5. Наименование всех административно-территориальных единиц, затронутых возможным воздействием намечаемой деятельности: **Алматинская область, Талгарский район, с.Бескайнар.**

(перечень административно-территориальных единиц, на территорию которых может быть оказано воздействие в результате осуществления намечаемой деятельности и на территории которых будут проведены общественные слушания)

6. Реквизиты и контактные данные инициатора намечаемой деятельности: **ТОО «Almaty Tau Management», г.Алматы, Бостандыкский район, улица Байзакова, дом № 303, 230640037681, 87012333319, Erk1204@bk.ru**

(в том числе точное название, ведомственная подчиненность, юридический и фактический адрес, БИН, ИИН, телефоны, факсы, электронные почты, сайты и другую информацию)

7. Реквизиты и контактные данные составителей отчетов о возможных воздействиях, или внешних привлеченных экспертов по подготовке отчетов по стратегической

экологической оценке, или разработчиков документации объектов государственной экологической экспертизы. ТОО «ABC Engineering», БИН: 150840001620, адрес: г.Уральск, мкр-н. Жана Орда, дом11, кв. 89, директор: Садырова М.Б., номер телефона: 87055764687, электронный адрес: abc_engineering@inbox.ru

(в том числе точное название, ведомственная подчиненность, юридический и фактический адрес, БИН, ИИН, телефоны, факсы, электронные почты, сайты и другую информацию)

8. Дата, время, место проведения общественных слушаний (дата(-ы) и время открытого собрания общественных слушаний): 26.05.2026 10:00 ч, Алматинская область, Талгарский район, с.Бескайнар, конференц-зал акимата Бескайнарского сельского округа, в формате ВКС:

<https://us06web.zoom.us/j/8613431471?pwd=UXZ5SzU0a0hHRUJZSU5YR3F3UjIQUOT09&omn=85186585953>

Идентификатор конференции: 861 343 1471

Код доступа: 123456zoom

Начало регистрации: 26.05.2026г 09:30ч

Начало слушаний: 26.05.2026г 10:00ч

Окончание слушаний: 26.05.2026г 11:25ч

(дата, время начала регистрации участников, время начала общественных слушаний, полный и точный адрес места проведения слушаний. В случае продления общественных слушаний указываются все даты)

9. Копия письма-запроса от инициатора намечаемой деятельности и копия письма-ответа местных исполнительных органов административно-территориальных единиц (областей, городов республиканского значения, столицы), о согласовании условий проведения общественных слушаний прилагается к настоящему протоколу общественных слушаний (см.Приложение 1).

10. Регистрационный лист участников общественных слушаний прилагается к настоящему протоколу общественных слушаний. (см.Приложение 6).

11. Информация о проведении общественных слушаний распространена на государственном и русском языках следующими способами:

1) на сайте Национального банка данных о состоянии окружающей среды и природных ресурсов <https://ndbecology.gov.kz/>

2) на официальном интернет-ресурсе местного исполнительного органа (областей, городов республиканского значения, столицы) или официальном интернет-ресурсе государственного органа-разработчика

Управление природных ресурсов и регулирования природопользования Алматинской области <https://www.gov.kz/memleket/entities/almaty-eco>

(наименование и ссылки на официальные интернет-ресурсы и даты публикации)

3) в средствах массовой информации, в том числе, не менее чем в одной газете, и посредством не менее чем одного теле- или радиоканала, распространяемых на территории соответствующих административно-территориальных единиц (областей, городов республиканского значения, столицы), полностью или частично расположенных в пределах затрагиваемой территории, не позднее чем за двадцать рабочих дней до даты начала проведения общественных слушаний:

Газета «EGEMEN QAZAQSTAN» № 71 от 16.04.2026 г. (см.Приложение 2);

(название, номер и дата публикации объявления в газете, с приложением сканированного объявления: сканированные титульная страница газеты и страница с объявлением о проведении общественных слушаний)

Телеканал «Жетісу» 16.04.2026г. (см. Приложение 3);

(название теле или радиоканала, дата объявления: электронный носитель с видео- и аудиозаписью объявления о проведении общественных слушаний на теле или радиоканале подлежит приобщению (публикации) к протоколу общественных слушаний)

4) на досках объявлений местных исполнительных органов административно-территориальных единиц (областей, городов республиканского значения, столицы, районов, городов областного и районного значения, сел, поселков, сельских округов) и в местах, специально предназначенных для размещения объявлений в количестве 3 объявлений по адресам (см. Приложение 4);

Фотоматериалы прилагаются к настоящему протоколу общественных слушаний.

12. Решения участников общественных слушаний:

Председателя – Аскербеков Ануар Жанболатулы – заместитель акима Талгарского района;

Предложена кандидатура секретаря - Татимов Мухамедкали.

Проголосовали «за» - 121 человек;

Проголосовали «против» - 0 человек;

Воздержавшиеся – 0 человек.

Регламент проведения общественных слушаний:

1. Регистрация участников общественных слушаний;

2. Избрание секретаря слушаний;

3. Доклад по проекту Алматинского горного кластера от ТОО «Almaty Tau Management»;

4. Доклад по транспортной доступности Алматинского горного кластера;

5. Доклад по проекту Отчёта о возможных воздействиях на состояние окружающей среды «Строительство горнолыжной инфраструктуры, в т.ч. подвесных канатных дорог, трасс для катаний и водоснабжения для систем оснежения в Центральной зоне Алматинского горного кластера («Пик Чкалова», «Сухой Лог», «Кимасар», «Oi Qağai - Пионер», «Пионер – Бутаковка») от разработчиков проекта ТОО «ABC Engineering»;

6. Доклад «Экономический эффект. Как проект повлияет на доходы населения, малый бизнес, сферу услуг, туризм и занятость»;

7. Обсуждение доклада, сессия вопросов-ответов, во время которых участники могут направлять вопросы в секретариат, онлайн-участники в письменной форме в чат Zoom;

8. Подведение итогов общественных слушаний.

На выступление докладчиков выделяется по 10 минут, а основному докладчику 25 минут.

На формулирование вопроса предоставляется до 3 минут.

Учитывая участников по видеоконференцсвязи, будет соблюдаться следующий порядок: 2 вопроса из зала, затем один вопрос от участников в Zoom.

Утверждение регламента общественных слушаний.

Проголосовали «за» - 121 человек;

Проголосовали «против» - 0 человек;

Воздержавшиеся – 0 человек.

13. Сведения о всех заслушанных докладах:

Жан-Пьер Барало, председатель правления ТОО «Almaty Tau Management» -

Приветственное слово.

Руденко Александр Валерьевич, заместитель председателя правления ТОО «Almaty Tau Management» - Презентация АГК: цели, задачи проекта, технические данные проекта, этапность, инфраструктура, специализация курортов и др.

Садырова М.Б. эколог - Отчет о возможных воздействиях на окружающую среду к проекту «Строительство горнолыжной инфраструктуры, в т.ч. подвесных канатных дорог, трасс для катаний и водоснабжения для систем оснежения в Центральной зоне Алматинского горного кластера («Пик Чкалова», «Сухой Лог», «Кимасар», «Oi Qaragai - Пионер», «Пионер – Бутаковка»)

Презентации, выносимые на общественные слушания, прилагаются к настоящему протоколу общественных слушаний (см. Приложение 5).

14. Сводная таблица, которая является неотъемлемой частью протокола общественных слушаний, и содержит все замечания и предложения заинтересованных государственных органов и общественности, представленные в письменной форме в соответствии с пунктом 18 настоящих Правил или озвученные в ходе проведения общественных слушаний; ответы и комментарии Инициатора по каждому замечанию и предложению. Замечания и предложения, явно не имеющие связи с предметом общественных слушаний, вносятся в таблицу с отметкой "не имеют отношения к предмету общественных слушаний".

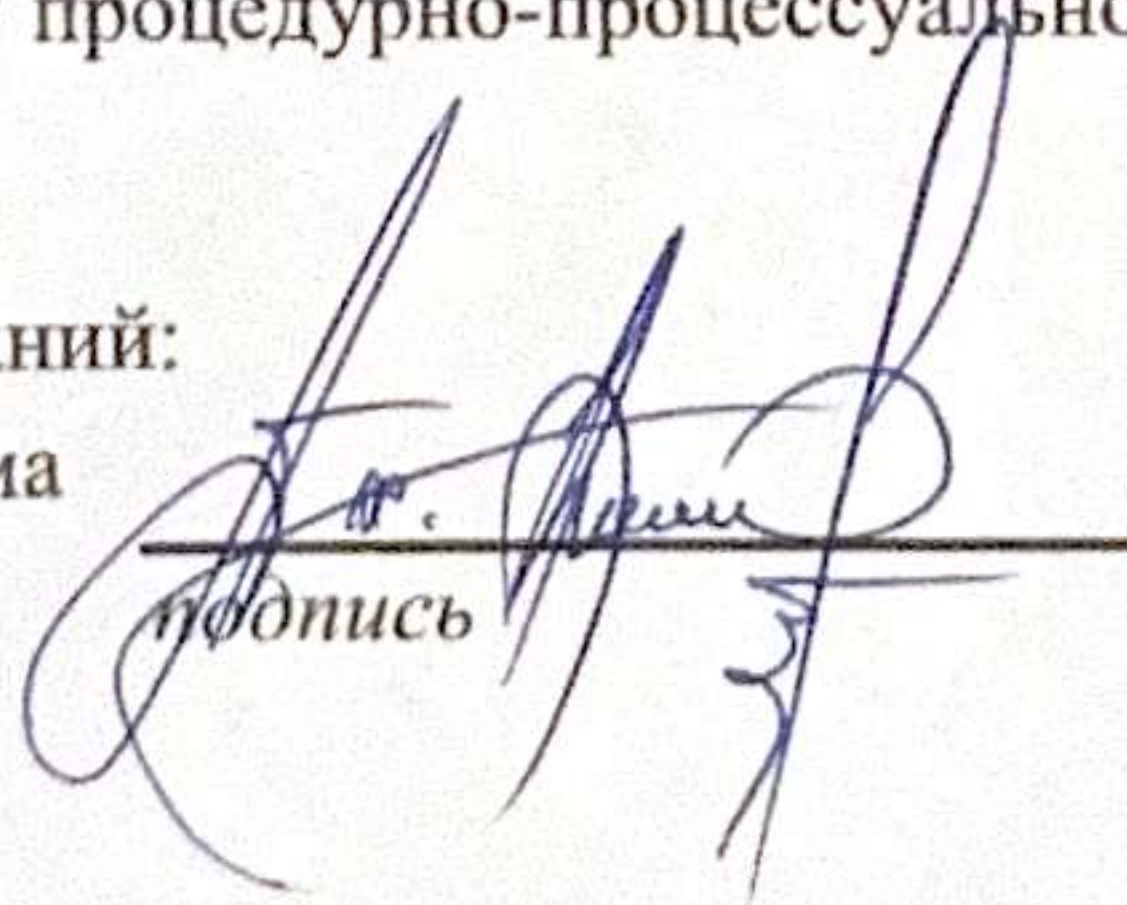
15. Мнение участников общественных слушаний о качестве рассматриваемых документов и заслушанных докладов на предмет полноты и доступности их понимания, рекомендации по их улучшению: Замечаний и предложений не поступило

(фамилия, имя и отчество (при наличии) докладчика, должность, наименование представляемой организации)

16. Обжалование протокола общественных слушаний возможно в судебном и досудебном порядке согласно Административному процедурно-процессуальному кодексу Республики Казахстан.

17. Председатель общественных слушаний:

Аскербек А.Ж. – заместитель акима
Талгарского района



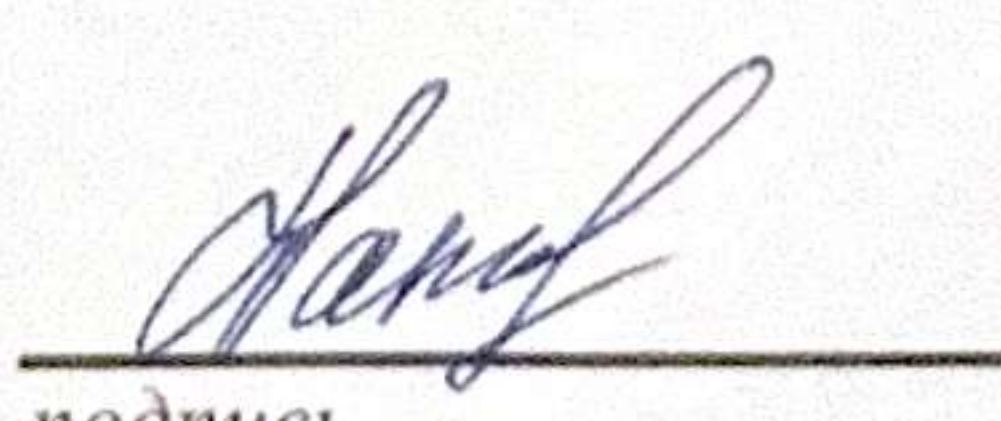
подпись

29.05.2016

дата

18. Секретарь общественных слушаний:

Татимов Мухамедкали
Житель с. Баскайнар



подпись

29.05.2016

дата

**Сводная таблица замечаний и предложений,
полученных до и во время проведения общественных слушаний**

Замечания и предложения до общественных слушаний			
ОО «KazAlpineClub»			
1.	ОО «KazAlpineClub», объединяющее представителей горного туризма, альпинизма, треккинга и профессионального гидского сообщества, рассмотрело представленные материалы по проекту "Строительство горнолыжной инфраструктуры, в т.ч. подвесных канатных дорог, трасс для катаний и водоснабжения для систем оснежения в Центральной зоне Алматинского горного кластера («Пик Чкалова», «Сухой Лог», «Кимасар», «Oi Qaragai - Пионер», «Пионер – Бутаковка»)" По итогам изучения считаем необходимым отметить ряд принципиальных замечаний, которые, по нашему мнению, требуют обязательной доработки проекта. 1. Пик Чкалова и вопрос безопасности людей Проект предусматривает выход инфраструктуры на пик Чкалова до отметки 3880 м. Это зона реального риска горной болезни, особенно при быстром подъёме неподготовленных посетителей по канатной дороге. По данным CDC, уже на высоте около 3050 м резко снижается доступность кислорода для организма. Тяжёлые формы горной болезни могут перейти в отёк лёгких и отёк головного мозга. Это состояния, требующие срочной помощи и спуска вниз. Канатная дорога создаёт ложное ощущение безопасности: если туда можно быстро подняться, значит, это безопасно. На практике на высоте почти 4000 м в зоне риска окажутся обычные туристы, дети, пожилые люди и люди с хроническими заболеваниями. Основные вопросы: — Как проект защищает неподготовленных посетителей от горной болезни при резком подъёме до 3880 м?	Замечание принято. Проектом предусматривается комплекс мер, направленных на снижение рисков возникновения горной болезни у неподготовленных посетителей при подъёме на высоты до 3880 метров. На станциях и в зонах подъёма будут размещены информационные материалы с рекомендациями по акклиматизации, правилам поведения на высоте и основным симптомам горной болезни. Посетителям будет рекомендовано постепенное увеличение высоты пребывания, ограничение физических нагрузок и соблюдение питьевого режима. На ключевых локациях курорта будут предусмотрены медицинские пункты и дежурство подготовленного персонала для оказания первой помощи при ухудшении самочувствия. Также будет обеспечена возможность оперативной эвакуации и спуска посетителей на более низкие высоты с использованием действующей инфраструктуры курорта, включая канатные дороги, специализированный транспорт, а при необходимости — привлечение аварийно-спасательных служб при появлении признаков горной болезни, включая головокружение, одышку, потерю сознания или другие симптомы. Дополнительно системы информирования и персонал курорта будут предупреждать посетителей о погодных условиях, высотных рисках и ограничениях для лиц с хроническими заболеваниями сердечно-сосудистой и дыхательной систем.	снято
2.	Где будет оказываться экстренная помощь при отёке лёгких, отёке мозга, потере сознания или тяжёлой одышке?	Для оказания экстренной медицинской помощи при отёке лёгких, отёке мозга, потере сознания, тяжёлой одышке и других неотложных состояниях на территории горнолыжного курорта будут предусмотрены медицинские пункты в каждой локации лыжной станции. Медпункты будут оснащены необходимыми средствами для оказания первой помощи, стабилизации состояния пострадавших	снято

		и организации оперативной эвакуации при необходимости. Также будет обеспечено дежурство подготовленного медицинского персонала и взаимодействие со службами скорой медицинской помощи.	
3.	Как будет проводиться эвакуация при остановке канатной дороги из-за ветра, обледенения или отключения электроэнергии?.	Современная маятниковая дорога помимо традиционного электродвигателя может использовать резервный двигатель на жидком топливе. Такой двигатель расположен внутри пассажирской кабины и может использоваться в случае перебоя с электроэнергией. Перед реализацией такого масштабного проекта и после получения научных исследований, первым этапом является монтаж временной грузовой канатной дороги для обеспечения доступа. Обледенение каната не грозит маятниковым дорогам в виду установки обогревающего кабеля внутри несущего каната. Маятниковый тип дороги позволяет под полом пассажирской кабинки доставлять чистую воду в емкости, объемом до 2500 л, а также спускать «грязную» воду» в отдельном накопителе также под полом кабины. Трассировка дороги будет разрабатываться на основании инженерно-геологических и геодезических изысканий с минимизацией воздействия на окружающую среду и соблюдением требований промышленной и экологической безопасности. На участках со сложным рельефом планируется применение специальных инженерных решений, включая укрепление склонов, устройство дренажных систем и противоэрозионных мероприятий.	снято
4.	Каким образом планируется построить и эксплуатировать техническую дорогу к пику Чкалова с учетом сложного рельефа, если без такого доступа невозможно обеспечить полноценное аварийное обслуживание и спасательные работы?	Проектом предусматривается создание сети горнолыжных трасс общей протяженностью 25,61 км в зонах Шымбулак, Кимасар, Бутаковка, Пионер и Ой-Карагай. Строительство отдельной автомобильной или технической дороги к пику Чкалова в составе рассматриваемого проекта не предусматривается. Доступ к объектам горнолыжной инфраструктуры и обеспечение их эксплуатации планируется осуществлять посредством проектируемой системы канатных дорог, горнолыжных трасс, а также существующей и предусмотренной проектом инфраструктуры обслуживания. В связи с этим приведенное описание строительства технической дороги к пику Чкалова не относится к проектным решениям, рассматриваемым в рамках настоящего проекта. Все мероприятия, предусмотренные проектом, отражены в составе проектной документации и материалах оценки воздействия на окружающую среду.	снято

5.	Как на этой высоте будут решены канализация, санитарная инфраструктура и утилизация отходов?	В рамках проекта предусмотрены технические решения по системам водоснабжения и водоотведения для десяти станций Алматинского горного кластера: 1. ст. Кимасар (отм. 1800 м) 2. ст. Кимасар (отм. 2100 м) 3. ст. Кимасар (отм. 2700 м) 4. ст. Бутаковка (отм. 1700 м) 5. ст. Бутаковка (отм. 2000 м) 6. ст. Бутаковка (отм. 2600 м) 7. ст. Пионер (отм. 1700 м) 8. ст. Пионер (отм. 1900 м) 9. ст. Кабанье озеро (отм. 2100 м) 10. ст. Чкалов (отм. 3800 м) С учётом различий в расположении, площади застройки и количестве потребителей проектом предусмотрено устройство трёх водозаборных узлов с забором воды из природных источников (горных рек) и установкой систем водоподготовки. Предусмотрены следующие водозаборы: 1. Кимасар (отм. 1800, 2100 и 2700 м) 2. Бутаковка (отм. 1700, 2000 и 2600 м) 3. Пионер (отм. 1700, 1900 м) и Кабанье озеро (отм. 2100 м) Каждое водозаборное сооружение включает: - водоприёмное устройство на горной реке; - сооружения водоподготовки (очистные установки); - повысительную насосную станцию первого подъёма. Производительность водозаборных сооружений принята исходя из среднего часового расхода воды для соответствующей группы станций. При этом общий максимальный суточный расход воды по группе станций принят с учётом его распределения на 8 часов работы (одна смена). Водоотведение от указанных станций, кроме станции Чкалов, предусмотрено самотечным способом в существующую централизованную канализационную сеть, поскольку имеется техническая возможность подключения к действующим инженерным коммуникациям. Для станции Чкалов (отм. 3800 м), ввиду отсутствия возможности подключения к централизованным инженерным сетям, предусмотрены автономные решения. Водоснабжение — привозная вода. Доставка воды осуществляется с помощью канатной подъёмной системы с установленной ёмкостью для чистой воды. По мере необходимости вода подаётся в накопительные ёмкости, размещённые внутри здания станции. Источником воды является действующая станция	снято
----	---	--	-------

		Шымбулак. В зоне канатной подъёмной системы предусмотрен водоразборный колодец с гибкими шлангами длиной до 20 м. Водоотведение также предусмотрено автономным — с устройством герметичной полиэтиленовой накопительной ёмкости (выгреба). По мере заполнения ёмкости сточные воды вывозятся с использованием канатной подъёмной системы, оснащённой резервуаром для стоков, с последующим сбросом в существующую канализационную сеть станции Шымбулак. В районе канатной подъёмной системы предусмотрен приёмный колодец. Принятые решения обусловлены отсутствием технической возможности подключения станции Чкалов к централизованным системам водоснабжения и водоотведения. Образующиеся твёрдые коммунальные и иные отходы будут собираться отдельно в специально оборудованных местах временного накопления. По мере накопления отходы будут вывозиться специализированными организациями, имеющими соответствующие разрешительные документы, для дальнейшей переработки, обезвреживания, утилизации либо захоронения на специализированных объектах в соответствии с требованиями экологического законодательства Республики Казахстан. Пищевые отходы будут вывозиться по мере их образования, не допуская длительного хранения на территории объектов. Периодичность вывоза будет определяться фактическими объёмами образования отходов и требованиями санитарно-эпидемиологического законодательства.	
6.	ПРЕДЛОЖЕНИЕ: отказаться от канатной дороги на пик Чкалова как от опасного, дорогого и медицински необоснованного решения для массового туризма	Предложение принято к сведению. Следует отметить, что на текущем этапе рассматриваются концептуальные и предпроектные решения. Возможность размещения объектов инфраструктуры в районе пика Чкалова будет определяться по результатам последующих инженерно-геологических, геотехнических, гидрометеорологических, лавинных, экологических и иных специализированных исследований. Реализация любых решений возможна только при подтверждении их технической осуществимости и соблюдении требований безопасности, установленных законодательством Республики Казахстан и международными стандартами. Особое внимание будет уделено вопросам безопасности посетителей, устойчивости склонов, воздействию на окружающую среду, организации спасательных мероприятий и медицинского обеспечения. В случае выявления неприемлемых рисков проектные решения подлежат корректировке либо пересмотру. Следует также учитывать, что практика размещения канатных дорог и туристической инфраструктуры на значительных высотах широко распространена в странах с развитым горным туризмом. Так, канатные дороги и обзорные площадки функционируют на высотах свыше 3 400–3 800 м в Альпах, включая районы вершин Эгюй-дю-Миди во Франции (3842 м), Кляйн	принято

		Маттерхорн в Швейцарии (3883 м), а также ряд высокогорных туристических объектов в Австрии и Италии. Эксплуатация таких объектов осуществляется при условии соблюдения строгих требований к безопасности, инженерной надежности, медицинскому сопровождению и информированию посетителей о высотных рисках. Окончательные решения по объектам в районе пика Чкалова будут приниматься только после завершения необходимых исследований, проведения оценки воздействия на окружающую среду и получения предусмотренных законодательством согласований.	
7.	2. Интеграция с национальной тропой Alatau Amanaty и сохранение пешего туризма Проект затрагивает участок от Шымбулака до Лесной сказки. Здесь уже есть действующие пешие тропы, а также развивается национальная тропа Alatau Amanaty — инициатива партии Amanat и ОО KazAlpinClub. Эти проекты должны быть согласованы. Курорт не должен вытеснять пеший туризм техническими дорогами, сервисными зонами и прогулочными маршрутами вокруг инфраструктуры. Ключевые вопросы: — как будут сохранены существующие пешие тропы;	Существующие пешие тропы на участке от Шымбулака до Лесной сказки будут сохранены и интегрированы в общую концепцию развития курорта. Проект предусматривает не вытеснение, а развитие пешего туризма и гармоничное совмещение туристической, спортивной и природно-рекреационной инфраструктуры. Национальная тропа Alatau Amanaty, а также действующие маршруты, используемые туристами и альпинистским сообществом, будут учитываться при проектировании объектов курорта. Планируется сохранение существующих направлений движения, обеспечение навигации, благоустройство отдельных участков и повышение уровня безопасности и доступности маршрутов. Развитие инфраструктуры позволит увеличить количество пеших маршрутов, создать дополнительные точки доступа к горным территориям и расширить возможности для круглогодичного экологического и горного туризма. Технические дороги и сервисные зоны будут проектироваться с минимальным воздействием на существующую сеть троп и природный ландшафт.	не имеют отношения к предмету общественных слушаний
8.	— как проект будет интегрирован с Alatau Amanaty?	Проект ориентирован на создание качественной рекреационной среды. Мы открыты к обсуждению маршрута "Алатау Аманаты" и готовы рассмотреть оптимальные пути его интеграций.	не имеют отношения к предмету общественных слушаний
9.	— какие решения защитят пеший туризм как самостоятельное направление?	В рамках реализации проектов Алматинского горного кластера развитие пешего туризма рассматривается как самостоятельное и равноправное направление наряду с горнолыжным туризмом. Проектом предусматривается сохранение существующих популярных пеших маршрутов, их благоустройство, повышение уровня безопасности, навигации и экологического контроля. Планируется создание сети обустроенных туристских троп различной сложности, установка навигационных указателей, информационных стендов, зон отдыха, смотровых площадок и элементов безопасности. Особое внимание уделяется обеспечению круглогодичного использования маршрутов для пеших прогулок, трейлраннинга, семейного и познавательного туризма.	не имеют отношения к предмету общественных слушаний

		Дополнительно развитие транспортной и канатной инфраструктуры позволит сделать высокогорные территории более доступными для широкого круга посетителей, включая семьи с детьми, пожилых людей и туристов с ограниченной физической подготовкой. При этом канатные дороги рассматриваются не только как элемент горнолыжной инфраструктуры, но и как инструмент развития пешего туризма, обеспечивающий удобный доступ к стартовым точкам маршрутов и обзорным площадкам. Таким образом, реализация проекта направлена не на замещение пешего туризма, а на создание более комфортных, безопасных и доступных условий для его дальнейшего развития и популяризации.	
10.	— будут ли предусмотрены кемпинги, душевые, костровые зоны и социальные тарифы для местных жителей, гидов и туристского сообщества?	Благодарю за поднятую тему, это действительно очень важный аспект устойчивого развития туризма! Вопрос создания кемпингов и санитарных зон находится в нашей повестке. Что касается льготных условий, мы сейчас прорабатываем эту модель. Наша цель — найти баланс, который позволит поддержать местных жителей, гидов и профессиональное турсообщество, поэтому мы обязательно учтем ваши пожелания при формировании итоговой тарифной сетки.	не имеют отношения к предмету общественных слушаний
11.	ПРЕДЛОЖЕНИЕ: интегрировать курорт с проектом национальной тропы Alatau Amanaty, согласовать технические решения с партией Amanat и ОО KazAlpinClub и сохранить действующие тропы для пешего туризма.	Предложение о сохранении и развитии пешего туризма уже учитывается в рамках реализуемых мероприятий. Трассировка национальной тропы Alatau Amanaty, а также работы по благоустройству туристских маршрутов, проводимые акиматом города Алматы, соответствуют концепции развития Алматинского горного кластера и интегрированы в общую систему туристской инфраструктуры. Более того, проект Алматинского горного кластера предусматривает дальнейшее развитие горного пешего туризма на всей территории от ГК «Шымбулак» до ГК «Oi-Qaragai». В рамках проекта планируется сохранение существующих востребованных маршрутов, повышение их безопасности, улучшение навигации, создание смотровых площадок, зон отдыха и иной туристской инфраструктуры. Таким образом, развитие горнолыжной инфраструктуры и пешего туризма рассматривается как взаимодополняющие направления, обеспечивающие круглогодичное использование горных территорий.	не имеют отношения к предмету общественных слушаний
12.	3. Безопасность в горах, обучение и социальная функция курорта В Алматы растёт внутренний горный туризм. Особенно заметен рост среди молодёжи 16–20 лет: походов стало больше, подготовки часто недостаточно. На этом фоне растёт число несчастных случаев. В сезоне 2025–2026 в горах Алматы уже были смертельные происшествия: пик Локомотив, перевал Титова и повторные лавинные инциденты в том же районе. Курорт упростит доступ выше в горы. Значит, он увеличит поток неподготовленных людей. Без обучения, профилактики и спасательной	Вопросы безопасности являются одним из ключевых направлений развития Алматинского горного кластера. Проект предусматривает не только создание туристской и горнолыжной инфраструктуры, но и формирование современной системы подготовки кадров, профилактики рисков и обеспечения безопасности посетителей. В рамках проекта планируется создание и развитие Tau Academy, на базе которой будет организована подготовка и повышение квалификации инструкторов, спасателей, патрульных служб и других специалистов горной отрасли. Также рассматриваются программы обучения для начинающих туристов, направленные	не имеют отношения к предмету общественных слушаний

	инфраструктуры это приведёт к росту ЧС. Ключевые вопросы: — предусмотрена ли школа горного туризма для местных жителей, молодёжи и начинающих туристов;	на формирование культуры безопасного пребывания в горах, правил поведения на маршрутах и навыков реагирования в чрезвычайных ситуациях. Дополнительно будет продолжена работа по развитию системы безопасности на туристских маршрутах. Сегодня одной из актуальных проблем является отсутствие устойчивой сотовой связи и интернет-покрытия на отдельных участках горной местности, что затрудняет оперативное реагирование в случае возникновения чрезвычайных ситуаций. В рамках развития горного кластера планируется проработка данных вопросов совместно с операторами связи и профильными государственными органами для расширения зон покрытия мобильной связью и передачи данных. Кроме того, развитие инфраструктуры позволит повысить доступность спасательных служб, улучшить навигацию на маршрутах, установить дополнительные информационные указатели и обеспечить более эффективное информирование туристов о погодных условиях, лавинной опасности и других потенциальных рисках. В результате развитие Алматинского горного кластера должно способствовать не увеличению количества происшествий, а повышению общего уровня безопасности пребывания людей в горах.	
13.	— будет ли партнёрство с KazAlpineClub, Федерацией спортивного туризма Алматинской области и Федерацией альпинизма Алматы;	Мы постоянно находимся в диалоге с алматинским горным сообществом. Сейчас мы обсуждаем различные форматы взаимодействия, и как только будут утверждены конкретные шаги, мы с радостью поделимся этой новостью	не имеют отношения к предмету общественных слушаний
14.	— предусмотрено ли взаимодействие с ДЧС Алматы и размещение контрольно-спасательных пунктов. ПРЕДЛОЖЕНИЕ: создать при курорте постоянную школу горного туризма и альпинизма совместно с KazAlpineClub, Федерацией спортивного туризма Алматинской области, Федерацией альпинизма Алматы и ДЧС Алматы. С учетом изложенного просим рассматривать указанные вопросы как принципиальные для доработки проекта. По нашему мнению, в его текущем виде он не дает достаточных ответов ни по безопасности высокогорной инфраструктуры, ни по сохранению и развитию пешего туризма как одного из ключевых и уже существующих форматов использования данной территории	Вопросы взаимодействия с экстренными службами и обеспечения безопасности туристов являются неотъемлемой частью развития Алматинского горного кластера. В рамках дальнейшей проработки проекта предусматривается тесное взаимодействие с ДЧС города Алматы, горноспасательными подразделениями и другими профильными организациями по вопросам предупреждения и реагирования на чрезвычайные ситуации в горной местности. Одним из ключевых направлений станет развитие Tau Academy — специализированного центра подготовки кадров для горной индустрии. На базе академии планируется обучение инструкторов, спасателей, патрульных служб, гидов и других специалистов, а также реализация образовательных программ по культуре безопасного пребывания в горах для местных жителей, молодёжи и туристов. Кроме того, по мере развития инфраструктуры будут прорабатываться вопросы размещения дополнительных пунктов обеспечения безопасности, совершенствования системы навигации, связи и оперативного реагирования на маршрутах. В совокупности данные меры направлены на формирование современной системы безопасности, соответствующей лучшим международным практикам управления горными территориями.	не имеют отношения к предмету общественных слушаний

		Следует отметить, что развитие пешего туризма и обеспечение безопасности посетителей рассматриваются как одни из базовых принципов реализации Алматинского горного кластера. Проект предусматривает не только сохранение существующих маршрутов, но и создание условий для их дальнейшего развития, повышения доступности и безопасности для всех категорий посетителей.	
ТОО "Геодатаплюс"			
15.	РАЗДЕЛ XI. ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ 1. В представленных материалах есть признаки манипуляции данными по расчетному водопотреблению (стр. 62 ОВОС) Согласно Приложению 3 к СН РК 4.01-01-2011, минимальная норма водопотребления для посетителей общественных зданий (без учета душевых и отелей, другой коммерческой застройки) составляет 25 литров на человека. При заявленном потоке в 30 000 человек (из Таблицы 11 ПЗ) минимальный суточный расход должен составлять 750 м³. Однако в разделе ОВОС (стр. 62) указана цифра 127 м³/сутки, что в 6 раз меньше минимально допустимого норматива РК. Это свидетельствует о преднамеренном занижении данных с целью скрыть критический дефицит водных ресурсов в ущельях и техническую невозможность обеспечения жизнедеятельности кластера	Замечание основано на некорректном толковании представленных материалов. Указанная заявителем информация на стр. 62 Проекта Отчета относится к климатическим и метеорологическим характеристикам района размещения объекта и не содержит расчетов хозяйственно-питьевого водопотребления. Расчеты водопотребления приведены в разделе 4.4 «Водоснабжение и водоотведение» на стр. 84 Проекта Отчета. Согласно водохозяйственному балансу (таблица 10 и 12), годовой объем водопотребления на хозяйственно-бытовые нужды составляет 449,096 тыс. м³/год для объектов, расположенных на территории г. Алматы, и 158,811 тыс. м³/год для объектов, расположенных на территории Алматинской области. Суммарный объем водопотребления составляет 607,907 тыс. м³/год, что эквивалентно в среднем 1 665,5 м³/сутки. В составе проектируемого горнолыжного кластера водопотребление формируется не только за счет посетителей, но и включает потребности обслуживающего персонала, объектов общественного питания, гостиничной инфраструктуры, санитарно-бытовых помещений, технических нужд, эксплуатационного обслуживания инженерных систем, а также иные расходы, предусмотренные проектными решениями. Расчет выполнен на основании сводного водохозяйственного баланса с учетом всех категорий водопотребителей, предусмотренных проектом. Таким образом, утверждение о занижении расчетного водопотребления и наличии признаков манипуляции данными не соответствует сведениям, приведенным в Проекте Отчета.	снято
16.	2. Отсутствие подтвержденных источников воды (ПЗ, стр. 29). В документации отсутствует информация о доступном объеме воды для забора воды из источников с учетом имеющихся водопользователей. Например, Проект не дает ответа на вопрос: что будет с водоснабжением жителей Бутаковки, когда курорт заберет всю воду из ручья? Проект базируется на «виртуальных» водных ресурсах, что делает все последующие расчеты (экономику, экологию) недостоверными.	Для функционирования всей системы искусственного оснежения Алматинского горного кластера требуется порядка 800 тыс. м³ воды в год. Для сравнения, суточное потребление воды городом Алматы составляет около 650 тыс. м³, при этом около 40% водоснабжения обеспечивается за счет поверхностных горных источников, а более половины объема воды поступает из подземных скважин. Согласно данным РГП «Казгидромет», на территории Бутаковского ущелья протекает действующая река с годовым объемом стока порядка 7 млн м³ воды. Таким образом, потребность системы искусственного оснежения составляет лишь незначительную долю от общего годового водного ресурса данного водотока. Действующее законодательство не содержит запрета на накопление, аккумуляцию и последующее использование водных ресурсов при соблюдении установленных экологических и водохозяйственных требований.	снято

		Практика искусственного оснежения является обязательным элементом эксплуатации современных горнолыжных курортов во всем мире. Обеспечение стабильного снежного покрова невозможно без применения систем оснежения, поскольку основными компонентами для производства снега являются вода и воздух. В среднем из 1 м³ воды производится до 2 м³ искусственного снега. При этом вода, используемая для оснежения, не утрачивается безвозвратно. После таяния снежного покрова она естественным образом возвращается в окружающую среду, пополняя водосборный бассейн и водные ресурсы территории. Действительно, система искусственного оснежения может изменять продолжительность снежного покрова на отдельных участках склонов по сравнению с естественными условиями. При этом подобные технологии являются стандартной мировой практикой для эксплуатации современных горнолыжных курортов и применяются для обеспечения стабильного снежного покрытия в условиях изменяющегося климата. Для производства искусственного снега используется исключительно вода и воздух, без применения химических реагентов. После таяния снежного покрова вода возвращается в естественный гидрологический цикл. Искусственный снег не является химически загрязняющим фактором. В рамках проектирования используются данные уполномоченных организаций и гидрологических исследований. При этом любые решения, связанные с водозабором, строительством накопительных водоемов и систем искусственного оснежения, будут реализовываться только при наличии необходимых разрешений и согласований уполномоченных государственных органов. Дополнительно следует отметить, что рассматриваемая территория уже частично используется для рекреационной и туристической деятельности, включая существующие горнолыжные объекты и туристическую инфраструктуру, в связи с чем часть воздействия носит не первичный, а трансформируемый характер в пределах уже освоенных территорий.	
17.	3. Заявленная схема вывоза стоков ассенизационным транспортом для объекта с посещаемостью в 30-40 тыс. человек является технологическим абсурдом	Отвод хозяйственно-бытовых стоков организован через систему канализации с подключением к существующей городской канализационной сети г. Алматы.	снято
18.	РАЗДЕЛ VII. ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ И ИНЖЕНЕРНАЯ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ КОНЦЕПЦИИ ЗАСТРОЙКИ 1. Топографический тупик и пространственная иллюзия ТПУ «Бутаковка» Предложенная в презентации 12 мая с.г. урбанизированная застройка, включающая многоэтажный отель, два массивных круглых стеклянных павильона и пешеходные площади, полностью оторвана от топографии ущелья Бутаковка. Ущелье представляет собой узкий V-	Проектные решения ТПУ «Бутаковка» разработаны с учетом существующей топографии ущелья, инженерно-геологических условий и требований действующего законодательства РК. Представленные в презентационных материалах визуализации являются концептуальными и не отражают детальные инженерные решения по размещению объектов, подпорных сооружений, противоселевой и противооползневой защите. Все проектные решения будут проходить обязательные стадии инженерных изысканий, экологической экспертизы и согласований с уполномоченными	

	образный каньон, где ширина плоского дна составляет всего 20–40 метров и уже занята рекой и двухполосной дорогой. Свободного места для ТПУ городского типа нет. Размещение этих объектов требует сплошного выравнивания рельефа, масштабных взрывных работ и подрезания крутых склонов (>35–50 градусов). Это неизбежно спровоцирует сход техногенных оползней на общественные зоны. Чтобы расширить дорогу и построить здания в соответствии с макетом, проектировщикам придется полностью закатать в бетон русло реки Бутаковка. Это прямо нарушает Водный кодекс РК (запрет на капитальное строительство в водоохранной полосе) и создает угрозу мгновенного уничтожения комплекса при первом же селевом паводке.	государственными органами, включая соблюдение требований Водного кодекса РК и природоохранного законодательства.	
19.	2. Полное отсутствие параметров негорнолыжной и коммерческой инфраструктуры В нарушение п. 6.10.2.2 и п. 6.10.2.4 СН РК 1.02-04-2022, в предпроектной документации отсутствует ключевой технологический раздел круглогодичного курорта — экспликация и расчет мощностей негорнолыжной инфраструктуры: Во всех 5 секторах полностью скрыта информация о вместимости ресторанов и кафе (нет данных по количеству посадочных мест). Размещение общественных туалетов не рассмотрено. При возможном обосновании размещения необходимых по СН РК 3.02-39-2011 санитарных площадей (~3,4 тыс. м² для Бутаковки и ~3 тыс. м² для Пионера) заберет до 15% полезной площади коммерческих зданий, что сделает отели и рестораны планово-убыточными для инвестора. Не определены координаты, площади и параметры безопасности высотных видовых площадок (в т.ч. на критических отметках Кимасар 2700 м и Пик Чкалова 3880 м). Летние негорнолыжные активности (байк-парки, треккинг, зиплайны) приведены в виде декларативного списка, без расчета их пропускной способности (чел./час) и влияния на экологию Нацпарка	Параметры круглогодичной инфраструктуры, включая объекты общественного питания, санитарные зоны, видовые площадки, летние активности и их пропускную способность, разрабатываются в составе последующих стадий проектирования в соответствии с требованиями СН РК и международной практикой проектирования горных курортов. Ключевые объекты: Шымбулак • Пик Чкалова (3850 м) — кафе на 100 посадочных мест (одно из самых высокогорных в мире). • Панорамная терраса с обзором 360°. • Мост-переход между вершинами Чкалова. • Новые канатные дороги S5 и S6, развитие зоны Сухой Лог. • Спорт-наследие: ЧМ FIS2021, Кубки мира 2019-2025 Бутаковка 2000 м • 1700 м — Базовая станция МФЗ 12 000 м², 15 000 чел./сутки • 1700 м — Шале 36 ед., Alpine Coaster 1 600 м, верёвочный парк • 2000 м — Отель LUX+СПА (100 ном., 10 200 м²) • 2000 м — Отель средний класс (120 ном., 5 000 м²) • 2000 м — Шале 10 ед. (2 600 м²), детский центр • 2600 м — Ресторан 80 мест, панорамные качели, парк пикников Кимасар • 1800 м — Промежуточная станция (100 м²): кафе, тревожная связь • 2100 м — Ресторан 30 мест (600 м²), амфитеатр, смотровая • 2700 м — Экспертный хаб: ресторан 250 мест (3 000 м²) • 2700 м — Стеклопанельная консольная площадка • 2700 м — Параплан / параглайдинг	

		• Эксплуатируемая кровля 800 м² (смотровая 360°) Пионер • 1700 м — Базовая станция МФЗ 7 000 м² • 1700 м — Детская развлекательная зона • 1900 м — МФЗ 6 200 м² (420 коек, 2 этажа + терраса) • 1900 м — Гостиница 140 номеров (6 000 м², 3 этажа) • 1900 м — Детский и инклюзивный кластер (1 200 м²) • 1900 м — Коммерческое сооружение 1 400 м², парковка 56 а/м Кабанье озеро • Ресторан панорамный 400 мест (1 200 м²) • Отель 25 номеров (1 200 м²) • Здание сервиса: медпункт, гаражи, охрана (1 500 м²) • Эксплуатируемая кровля 800 м² (Outdoor cafe, фото-зона) • Этно-деревня и озеро (снегозапас + аттракция) • Терраса 6 000 м², домик снежного патруля	
20.	БЛОК 3. РЕСУРСНЫЙ И ИНЖЕНЕРНЫЙ ДЕФОЛТ РАЗДЕЛ IX. НЕПРИЕМЛЕМЫЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ И ГИДРОЛОГИЧЕСКИЕ НАРУШЕНИЯ (АУДИТ ОВОС) 1. Экологический отчет ТОО «ABC Engineering» признает «дефицит стока реки Бутаковка в зимний период», но при этом закладывает изъятие гигантских объемов воды под системы искусственного оснежения в пик маловодья (Бутаковка — 231 138 м³), Пионер — 192 011 м³ за сезон). В документе полностью отсутствуют помесечные и поквартальные графики и сценарии наполнения искусственных водоемов. Изъятие такой массы воды из малых рек Алматы приведет к полному высыханию русел ниже по течению и уничтожению речной экосистемы. Отчет ОВОС ссылается на водозабор из рек на территории ООПТ, но при этом прикладывает официальное письмо РГУ «Иле-Алатауский ГНПП», в котором прямо указано: «В Законе РК "Об особо охраняемых природных территориях" отсутствуют нормы согласования на использование водных объектов для целей водоснабжения...». Проектировщик ОВОС проигнорировал официальное отсутствие правовой базы для водозабора на территории Нацпарка.	1. В проектной документации указано, что узел предназначен для водоснабжения преимущественно нижнего уровня системы водой зоны Бутаковка. И именно для того, что бы исключить забор воды в зимний период предусмотрено создание резервуара (озера) для накопления запасов воды в другие периоды, накопление дождевых и талых вод являются основными источниками накопления необходимых объемов. В мировой практике применяется сбор любых видов влаги, так, например в условиях пустынь, полупустынь, ночная влага конденсируется на специальных “зонтах” и накапливается в резервуарах. В зонах с критическим отсутствием пресной воды используют системы накопления дождевой воды. Современные технологии очистки сточных бытовых вод позволяют их очистить до таких показателей, что во всем мире её повторно используют для полива растений, технических нужд и даже создание искусственных водоемов для улучшения экосистемы, с формирования собственной микрофлоры. Помесечные и поквартальные графики [ЕЖ1.1] и сценарии наполнения искусственных водоемов будут представлены в последующих этапах разработки проектной документации. В настоящее время ведутся рассмотрения и подбор различных технических и технологических подходов к рациональному использованию всех видов ресурсов и особенно водных. Данный этап – составление отчета о возможных воздействиях является первоначальным, именно для того, чтобы рассмотреть все возможные альтернативные варианты.	
21.	2. В Отчете по ботаническому обследованию (Приложение Л) приведен лишь текстовый список видов (включая дикую яблоню Сиверса и моховые ельники), но полностью отсутствуют карты-схемы точной пространственной	2. Площадь Национального парка составляет 200 160 га (2001,6 кв. км), а площадь АГК 1773 га, что составляет только 0,8%. При этом работы будут проводиться точно, с применением всех необходимых мер и мероприятий по сохранению биоразнообразия, плодородный слой будет снят по специальной технологии и	снято

	локализации и координатной привязки популяций редких растений. Без детальной карты с нанесенными точками произрастания краснокнижных видов, строительная техника при тяжелой планировке трасс (суммарно 330 893 м3) земляных работ по кластеру) физически уничтожит уникальный лесной и растительный фонд нацпарка. В ОВОС также отсутствует расчет объема неизбежной вырубки вековых елей Шренка и других деревьев под трассы и опоры 32 канатных дорог.	временно складирован до момента его возврата после окончания строительных работ. Маршруты определяются с возможностью максимального сохранения растительного разнообразия на территории строительства. Площадь строительных работ по возведению опор канатных дорог будет занимать 177га, что составляет 0,1% от всей территории АГК. Расчет объема вырубки деревьев производится при проведении лесопотологических исследований. В проект отчета будет приложена карта с указанием расположения краснокнижных растений. Проектом снос краснокнижных видов растений вырубки вековых елей Шренка не предусматривается. Также для определения фактической ситуации и выявления возможности снизить негативное воздействие от реализации данного проекта были привлечены научные организации. Институтом биологии определены возможности по частичной пересадки растительной покров на идентичные участки. Была определена возможность координации некоторых участков АГК. Также в институте существуют методы и возможности микрোকлонирования древесных культур, определено, что в питомниках есть возможность вырастить новые саженцы для проведения компенсационной посадки тех же видов деревьев и кустарников. Совместно с институтом будут проводиться дальнейшие работы по наблюдению за растительным миром. Предлагается организовать дальнейший авторский надзор, проведение научных и мониторинговых исследований и создание базы питомников для восстановления горных лесов.	
22.	3. Пункт 4.2 «Оценка воздействия на животный покров» (заявленный в содержании на с. 2) фактически не содержит изысканий. В тексте полностью отсутствует анализ воздействия 32 мощных канатных линий, систем оснежения и круглосуточного освещения трасс на пути миграции и ареалы обитания краснокнижной фауны (маралов, тьян-шанского бурого медведя и снежного барса) в ущельях Кимасар и Левый Талгар. Проект создает критический «фактор беспокойства», полностью вытесняющий диких животных с территории охраняемого парка.	3. Дополнительная фрагментация местообитаний в пределах рассматриваемой территории будет носить ограниченный характер, поскольку значительная часть лесных массивов и склонов уже рассечена существующими трассами, дорогами и объектами инфраструктуры. В отличие от «первичной» фрагментации, характерной для новых освоений, в данном случае речь идёт об усилении уже сформированной мозаичности ландшафта, что оказывает сравнительно менее выраженное влияние на пространственную структуру популяций. Для крупных и чувствительных видов (снежный барс, туркестанская рысь, тьян-шанский бурый медведь) данные территории в настоящее время не являются ключевыми постоянными местообитаниями, а используются преимущественно как транзитные участки. Соответственно, риск нарушения устойчивых локальных группировок здесь минимален. Вытеснение полностью всех животных с территории охраняемого парка является не реалистичной, так как площадь АГК составляет только 0,8% от его площади. При этом ведение строительных работ будет осуществляться вне сезона миграции и гнездования. Также были проведены исследования Институтом зоологии, и подтверждены данные о местах обитания, данные о популяциях, отчет также представлен в проектной документации. Были	снято

		направлены рекомендации, которые позволят снизить негативное воздействие. Техника и технология при выборе проведения работ также будут соответствовать экологическим нормативам. Так, например выбраны ратраки нового поколения с минимальным шумовым воздействием, работающие на электроэнергии. В ночное время трассы работать не будут, так как данные условия не соответствуют нормам безопасности. Шумовой и световой эффект является точечным, локальным и кратковременным. Следует учитывать, что размещение объектов осуществляется преимущественно в пределах существующих туристических и рекреационных зон либо в непосредственной близости к ним. Рассматриваемая территория уже длительное время испытывает антропогенную нагрузку, связанную с транспортной инфраструктурой, рекреационным использованием и функционированием действующих объектов туризма.	
23.	4. В разделе 1.1 ОВОС (с. 15–16) проектировщик приводит официальный перечень из 9 открытых памятников археологии (эпоха бронзы, ранний железный век), находящихся прямо в границах геологического отвода: Стоянка Кимасар, Поселение Бутахты-II, Курган Шымбулак, Стоянки Медеу-2 и Медеу-3. При этом в ОВОС полностью отсутствуют проектные решения по установлению охранных зон памятников. Масштабные взрывные работы и тяжелая профилировка склонов методами выемки грунта физически уничтожат эти уникальные археологические объекты.	4. Взрывные работы не предусмотрены, профилирование проводится по современным технологиям с минимальной территорией воздействия. Памятники археологии располагаются в отдалении от проектируемых трасс, после проведения научных исследований ТОО «Археологические исследования» было принято решение об изменении траектории трасс (Приложение Ж). Также дополнительно отмечаем, что на территории намечаемой деятельности найдено 2 памятника, по которым рекомендовано установить охранные ограждения и информационную табличку. Данные памятники будут местом привлечения туристов с возможностью ознакомления и просвещения нашей исторической культуры.	снято
24.	5. Разработчик проекта ОВОС полностью проигнорировал риски тотального фекального и химического загрязнения экосистемы Иле-Алатауского ГНПП. Схема децентрализованной канализации с использованием ЛОС и накопительных септиков на крутых склонах несет в себе следующие критические угрозы для ОС: Размещение накопительных септиков и полей фильтрации сточных вод на крутых горных склонах (уклоны >30 градусов) законодательно запрещено (ст. 125 Водного кодекса РК). Из-за высокой проницаемости горных грунтов тысячи кубометров недоочищенных стоков будут дренировать сквозь почву и напрямую попадать в русла рек Бутаковка и Кимасар, отравляя питьевые водозаборы Медеуского района. Попытка гипотетически разместить отдельно стоящие санитарные узлы на технологических платформах станций канатных дорог противоречит правилам устройства и безопасной эксплуатации подвесных канатных дорог.	5. Хозяйственно-бытовые стоки направляются в централизованную систему канализации. На высокогорных участках проектом предусмотрены локальные очистные сооружения (ЛОС), которые будут выполнены в соответствии со строительными нормами и специальными техническими условиями, разработанными КазНИИСА, так же, как и любые постройки на данной территории учитывается сейсмичность, географическая сложность и особенности почвенного покрова. Очищенные стоки будут использоваться повторно в замкнутой технической системе без сброса в окружающую среду. Также хотим отметить, что при проектировании были рассмотрены различные варианты по водоотведении. По поводу возражений об установке туалетов, отметим следующее. Правила устройства и безопасной эксплуатации пассажирских канатных дорог (ППКД) не содержат прямого запрета на размещение санитарных или технологических помещений в границах станционных комплексов. Напротив, современные мировые и межгосударственные стандарты рассматривают станцию как единый многофункциональный инженерный объект. Согласно нормам, запрещено размещать объекты, мешающие эвакуации, проходу пассажиров или работе	снято

	Размещение туалетных блоков площадью от 200 до 400 м ² под потоки Таблицы 11 непосредственно на платформах станций создает критическую неучтенную статическую нагрузку на фундаменты подъемников из-за веса накопительных баков с ЖБО. На высокогорных платформах (в т.ч. Пик Чкалова 3880 м) полностью проигнорированы риски теплового воздействия санитарных модулей на вечномерзлые грунты оснований пилонов станций, что ставит под угрозу несущую способность самих подъемников.	механизмов. Если модули санузлов интегрированы в несущие металлоконструкции или обносы станции изначально (на этапе проектирования), не перекрывают зоны посадки/высадки и обслуживаются через изолированные технологические ходы, они полностью соответствуют требованиям безопасности. Утверждение о «критической неучтенной нагрузке» некорректно, так как при грамотном проектировании эти нагрузки являются учтенными, а вес самих модулей радикально снижается за счет современных технологий. Нагрузка от санитарного блока передается на самостоятельный свайно-ростверковый фундамент или отдельные опорные колонны, механически развязанные с фундаментом пилон и канатоведущих шкивов. Для облегчения конструкций модули могут выполняться из авиационных композитов, алюминиевых сэндвич-панелей и углеволокна. Их собственный вес минимален по сравнению с весом приводных механизмов, натяжных гидравлических станций и ветровыми/снеговыми нагрузками на саму станцию.	
25.	6. Техногенное разрушение ландшафта и сокращение масштабов земляных работ (стр. 21-24 ПЗ). Представленный Проект отчета о возможных воздействиях (ОВОС) нарушает ключевой методологический принцип Экологического кодекса РК (ст. 72) — системность и комплексность оценки. В документе полностью отсутствует Комплексная оценка территории Алматинского горного кластера, которая заявлена, что разработана отдельным томом, но о ее результатах в экологическом разделе не сказано ни слова. И ни слова о возможных рисках при строительстве объектов АГК, которые она выявила. Проект предусматривает радикальное изменение природного рельефа в границах ООПТ, которое фактически является не «обустройством трасс», а масштабными горно-капитальными работами промышленного типа. В ПЗ (стр. 21) официально заявлено использование технологии «Heavy earthworks» (Тип 2), предполагающей выемки и насыпи глубиной/высотой более 5 метров. Срезание гребней и склонов на такую глубину ведет к безвозвратному уничтожению естественного гидрологического режима и почвенного покрова. Глубокие выемки (5м+) необратимо нарушают гидрологический режим: перерезают пути движения подземных вод, что ведет к осушению растительности ниже по склону и одновременно создает риск переувлажнения и обрушения самих трасс. Технология «Heavy earthworks» (выемки >5 м) означает полную ликвидацию биоценоза на площади в сотни	6. При строительстве горнолыжного курорта технология Heavy earthworks является базовой и имеет ряд положительных эффектов помимо проектирование профиля трасс: снижение лавинной опасности, экономия на искусственном оснежении, защита от размыва, технология включает создание водоотводных каналов, перехватывающих лотков и селезащитных дамб, сохранение трасс и пешеходных троп в весенний период, когда талая вода организованно уходит со склона, не смывая грунт и сохраняя целостность почвенного покрова, подготовка площадок под безопасную инфраструктуру. Хотя крупномасштабные земляные работы традиционно ассоциируются с агрессивным вмешательством в природу, грамотное применение технологии Heavy earthworks при строительстве курорта позволяет получить весомые экологические плюсы. В долгосрочной перспективе контролируемое изменение рельефа защищает экосистему горы лучше, чем хаотичные локальные разрытия: предотвращение катастрофической эрозии почвы; управление потоками: без террасирования и профилирования склонов талые воды и ливни превращаются в мощные грязевые потоки (сели); защита русел: формирование стабильных водоотводных русел, что позволяет остановить вымывание плодородного слоя почвы со всей площади склона; защита лесных массивов от оползней; стабилизация склонов; сохранение флоры - защищенный от сползания склон гарантирует, что вековые деревья ниже по течению не будут вырваны с корнем вместе с грунтовой массой; экологическая рекультивация (восстановление) земель; консервация верхнего слоя: технология Heavy earthworks в обязательном порядке включает этап снятия и сохранения плодородного слоя почвы (гумуса); быстрое озеленение: после изменения рельефа этот грунт возвращают на место, засеивают специальными гидросмесями трав, что позволяет восстановить растительность за 1–2 сезона и исключить выветривание; снижение нагрузки на местные водные ресурсы; накопительные	снято

гектаров. Это не «освоение», а глубокое механическое удаление почвенно-растительного слоя. При такой глубине работ уничтожаются не только деревья, но и вся корневая система кустарников и трав, что делает естественное восстановление невозможным. В проектной документации полностью отсутствуют предварительные сводная ведомость объемов земляных масс и картограмма работ. Без этих данных невозможно оценить реальный ущерб, стоимость проекта (САРЕХ) и объем выбросов пыли в ОВОС. Это является намеренным сокрытием масштабов воздействия. Декларируемый «баланс выемки и насыпи» на крутых склонах (>40%) технически невыполним без строительства капитальных подпорных стен. Отсутствие этих сооружений в ПЗ, а следовательно возможно и в сметах, означает, что излишки грунта (тысячи тонн) возможно будут незаконно сброшены вниз по склонам, что приведет к погребению краснокнижной флоры и деградации экосистем ущелий Бутаковка и Кимасар. Заявление о «сохранении плодородного слоя почвы» (ПСП) при выемках в 5 метров является ложным. При таких работах тонкий высокогорный слой ПСП (10-15 см) полностью перемешивается с коренной породой, что исключает возможность восстановления растительности. В ПЗ игнорируется тот факт, что для создания трасс заявленной ширины и обеспечения работы тяжелой техники потребуется вырубка значительных массивов леса (в т.ч. ели Шренка и яблони Сиверса). Отсутствие в ПЗ предварительной информации о количестве вырубаемых деревьев и отсутствие четких границ вырубки под каждую трассу скрывает реальный масштаб потерь государственного лесного фонда. Декларируемое «озеленение» и рекультивация (стр. 23) являются фикцией, так как после срезания 5 метров грунта остается коренная порода или неплодородный подпочвенный горизонт. Высадка деревьев на таких участках без подвоза колоссального объема чернозема (а предусмотрено ли это сметой?) приведет к их 100% гибели. Перерезание путей подземных вод глубокими выемками приведет к деградации и высыханию растительности, находящейся ниже по склону от трасс, так как она лишится естественной подпитки. Этот вторичный ущерб флоре в ОВОС вообще не	резервуары: создание искусственных горных озер с помощью тяжелой техники позволяет собирать талую воду весной; эко-баланс: зимой эта вода используется для оснежения, а весной снова возвращается в экосистему. Курорту не приходится забирать воду из дефицитных подземных источников или малых горных рек в пиковые периоды. Также положительным эффектом является локализация антропогенного воздействия; концентрация активности; четкое формирование трасс и пешеходных зон удерживает туристов в пределах подготовленной и защищенной территории; Защита «дикой» природы; хаотичный туризм разрушает горы сильнее. Heavy earthworks создает барьеры (рвы, уступы), которые мешают туристам и технике выезжать в дикие зоны, сохраняя пути миграции животных и редкие виды растений. Углубление ниже залегания вод, как указано в вопросе (ниже 5 метров) не предусматривается, то есть нарушение гидрогеологических массивов не предусмотрено и воздействие на подземные воды таким образом исключено. Все вышеуказанные мероприятия, включая укрепление склонов, после проектные мероприятия указаны в проектной документации. Также хотелось бы отметить, что большинство деревьев являются завезенными и искусственно высаженными начиная с 1930-х годов. В 1970-е годы было массовое создание искусственных хвойных насаждений выше плотины «Медео» и на других горных склонах для укрепления почвы и защиты от селевых потоков. Что подтверждает возможность проведения компенсационной посадки. Также постоянно в настоящее время ведутся научные исследования и выращиваются в питомниках новые саженцы для восстановления горных лесов. По данным Иле-Алатауского нацпарка: в рамках поручения Президента РК по посадке 2 миллиардов деревьев, на территории парка ежегодно высаживается от 60 000 до более чем 220 000 саженцев лесных культур (включая ель Шренка, дикую яблоню Сиверса и абрикос). За последние три года (2023–2025 гг.) суммарный объем посадок по всему парку превысил несколько сотен тысяч деревьев. Так например в Бутаковском ущелье плановые лесовосстановительные мероприятия начались после проведения масштабных санитарных рубок зараженного и погибшего леса (европейской ели). Основной упор в этом районе делается на естественное возобновление хвойных пород и точечные компенсационные посадки силами сотрудников Медеуского лесничества и волонтерских организаций во время весенне-осенних экологических акций.приживаемость составляет более 90%.	
--	---	--

	рассматривается. Механическое наложение этих факторов на естественную сейсмичность (9-10 баллов) и оползневую активность ущелий Алматы гарантирует запуск необратимых катастрофических процессов — масштабных техногенных селей, масштабной эрозии почв и деградации уникальных ландшафтов. Соккрытие этих рисков в ОВОС является прямым введением Заказчика и Государственной экспертизы в заблуждение.		
26.	Общее заключение Представленная документация (Том 8 «Пояснительная записка» и Отчет ОВОС) содержит критические ошибки, нарушает действующие строительные нормы (СН РК 1.02-04-2022) и экологическое законодательство Республики Казахстан. Проект в текущем виде является технически несостоятельным, экономически рискованным и экологически опасным. БЛОК 1. ЮРИДИЧЕСКАЯ И ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ НЕЛЕГИТИМНОСТЬ РАЗДЕЛ I. ЮРИДИЧЕСКАЯ НЕЛЕГИТИМНОСТЬ И НАРУШЕНИЕ ЗАКОНА О ГОСЗАКУПКАХ Почему мы обсуждаем документы, подписанные компаниями, которых нет в договоре госзакупок? И почему слушания инициирует ТОО «Almaty Tau Management», если за проект платило государство в лице Управления туризма? Нарушение условий тендера и скрытый субподряд Материалы, представленные на общественные слушания, разработаны организациями ТОО «TORTAY engineering Co» (Пояснительная записка) и ТОО «ABC Engineering» (Проект ОВОС). Однако, согласно итогам конкурса государственных закупок, победителем является ТОО «КИТНГ». - В конкурсной заявке ТОО «КИТНГ» официально не указывало привлеченных субподрядчиков. Согласно Закону РК «О государственных закупках», это обязывает поставщика выполнять 100% объема работ исключительно собственными силами. - Привлечение сторонних организаций (вышеуказанных ТОО) без их регистрации в договоре является прямым нарушением закона и условий тендера. Сомнения в компетенции и профессиональной пригодности Разработка ТЭО Алматинского горного кластера требует глубоких узкопрофильных знаний в области горнолыжного инжиниринга, гидрологии высокогорья и безопасности	Проект отчета о возможных воздействиях на состояние окружающей среды разработан в соответствии с требованиями следующих основополагающих документов: - Конституция Республики Казахстан. - Экологический, Водный и Земельный кодексы - Закон Республики Казахстан «Об охране здоровья граждан в Республике Казахстан»; - Закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения». Основной документ для формирования данного Отчета - это «Инструкция по организации и проведению экологической оценки» № 280. и «Методика определения нормативов эмиссий в окружающую среду», №63. Вопросы, касающиеся правовых оснований предоставления земельных участков, заключения договоров землепользования, конкурсных процедур, имущественных отношений, а также соответствия проектных решений требованиям земельного, гражданского и иного законодательства Республики Казахстан, не относятся к предмету оценки воздействия на окружающую среду и регулируются отдельными нормами законодательства и компетенцией уполномоченных государственных органов. Проект ОВОС разрабатывается в целях оценки возможного воздействия намечаемой деятельности на окружающую среду и не подменяет собой процедуры предоставления земельных участков, заключения договоров, согласования имущественных прав либо принятия решений о реализации инвестиционных проектов. Все проектные решения, связанные с использованием земель особо охраняемых природных территорий, размещением объектов инфраструктуры, строительством инженерных коммуникаций, а также реализацией объектов туристической инфраструктуры, будут осуществляться исключительно в рамках действующего законодательства Республики Казахстан, при наличии необходимых разрешений, согласований и положительных заключений уполномоченных государственных органов.	снято

	лавинных систем. - В открытом доступе и представленных материалах отсутствуют доказательства наличия у ТОО «TORTAY engineering Co» и ТОО «ABC Engineering» соответствующего опыта разработки аналогичных комплексных проектов. - Использование «скрытых» исполнителей объясняет наличие в ТЭО многочисленных инженерных ошибок, технических ляпов и подмены понятий, выявленных в последующих разделах данных замечаний. Разрыв ответственности и подмена Генпроектировщика В представленных документах отсутствует четкая информация о том, кто несет юридическую и техническую ответственность за весь проект. - Имя ТОО «КИТНГ» как Генпроектировщика полностью исключено из титульных листов и подписей разделов ТЭО. Это создает ситуацию «размытой ответственности». - Кто на данный момент является юридическим автором проекта? ТОО «КИТНГ» как номинальный победитель тендера или конгломерат неизвестных субподрядчиков? Процессуальные нарушения при инициации слушаний Инициатором слушаний выступает ТОО «Almaty Tau Management». Несмотря на то, что его учредителем является Управление туризма, данная схема вызывает серьезные вопросы: - Управление туризма (Заказчик) инициирует обсуждение через свою «дочку», что может рассматриваться как попытка избежать прямой ответственности госоргана перед населением. - Почему ТЭО презентуется как проект ТОО «Almaty Tau Management», если оно является государственной собственностью, оплаченной из бюджета города через контракт с ТОО «КИТНГ»		
27.	РАЗДЕЛ III. ОТСУТСТВИЕ ИНЖЕНЕРНОГО ГЕНЕРАЛЬНОГО ПЛАНА И НАРУШЕНИЕ РЕГЛАМЕНТОВ ООПТ 1. Несоответствие графических материалов государственным стандартам (СН РК 3.01-01-2013) Представленные в ТЭО материалы не содержат Генерального плана, который является базовым документом для оценки возможности строительства. В нарушение СН РК, проектные решения не привязаны к актуальной топографической съемке. Вместо инженерных чертежей-	1.Замечание основано на анализе материалов пояснительной записки, размещенной в составе материалов общественных обсуждений, и не отражает полный состав рабочего проекта. Генеральный план, инженерные чертежи, материалы инженерно-геодезических изысканий, топографическая основа и иная графическая документация входят в состав рабочего проекта и разрабатываются в соответствии с требованиями действующих нормативных документов Республики Казахстан. Визуализационные материалы, приведенные в пояснительной записке, носят иллюстративный характер и предназначены для наглядного представления проектных решений. Их наличие не свидетельствует об отсутствии генерального плана либо иной графической	не имеют отношения к предмету общественных слушаний

	схем представлены художественные иллюстрации («картинки»), на которых невозможно оценить рельеф.		
28.	2. Юридическая ничтожность схем без согласования с РГУ «Иле-Алатауский ГНПП» В материалах ТЭО отсутствует документ, подтверждающий утверждение схемы Генерального плана администрации Национального парка. Любое проектирование в границах Нацпарка должно базироваться на схеме, строго согласованной с функциональным зонированием ООПТ. Отсутствие такого согласования свидетельствует о том, что проект не прошел первичный правовой фильтр и противоречит планам развития Нацпарка. Проектирование инфраструктуры на «эскизных картинках» без утвержденного Генплана является попыткой легализовать строительство объектов в зонах, не предназначенных для хозяйственной деятельности, что подпадает под нарушение земельного и экологического законодательства РК	2. Любые проектные решения, связанные со строительством объектов инфраструктуры на территории национального парка, могут быть реализованы исключительно при наличии необходимых согласований, разрешений и положительных заключений уполномоченных государственных органов, включая администрацию Иле-Алатауского ГНПП.	не имеют отношения к предмету общественных слушаний
29.	БЛОК 2. ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ТУПИК ГОРНОЛЫЖНОГО ИНЖИНИРИНГА РАЗДЕЛ IV. ГРУБЫЕ НАРУШЕНИЯ ТЕХНОЛОГИИ ПРОЕКТИРОВАНИЯ И СТРОИТЕЛЬНЫХ НОРМ (СН РК 1.02-04-2022) 1. Нарушение базовой последовательности горнолыжного инжиниринга Проектная организация нарушила фундаментальный закон мирового проектирования горных курортов: «Сначала проектируются трассы, затем — обслуживающие их подъемники». В ТЭО применена порочная обратная логика: проектировщик сначала расставил на карте канатные дороги по кратчайшим прямым линиям через хребты и вершины, а затем искусственно «нарезал» под ними зоны спуска. Прокладка трасс по линиям хода тяжелых подъемников через экстремальный рельеф Заилийского Алатау привела к ужасающему перекосу структуры — более 60% трасс стали «красными» и «черными», а доля экстремальных «черных» зон превысила 30%. Семейный и начинающий турист физически не сможет кататься на этих крутых склонах, а проект окупаемости полностью рухнет	1. Проектирование объектов горнолыжной инфраструктуры выполнялось комплексно с учетом существующего рельефа местности, инженерно-геологических условий, требований безопасности, транспортной доступности, перспектив развития территории и функционального назначения отдельных зон. Размещение трасс и подъемников определялось на основе взаимосвязанных проектных решений, направленных на обеспечение эффективной и безопасной эксплуатации объекта. Категории сложности трасс определены исходя из природных особенностей территории и требований действующих отраслевых стандартов. Проектом предусмотрено формирование инфраструктуры для различных категорий посетителей, включая начинающих лыжников, любителей и опытных спортсменов. Утверждения о невозможности использования объекта начинающими туристами, нарушении принципов проектирования, а также о предполагаемой экономической неэффективности проекта являются субъективными выводами автора обращения и не подтверждаются расчетными материалами проекта.	не имеют отношения к предмету общественных слушаний
30.	2. Дефицит исходных данных для расчета стоимости оборудования (Нарушение п. 5.2 и Приложения Б, п. 9) В тексте ТЭО на странице 7 зафиксировано: «Количество	2. Формулировка «уточняется на последующих стадиях» означает возможность дальнейшей корректировки отдельных технических параметров в процессе детальной проработки проектных решений и не свидетельствует об отсутствии	не имеют отношения

	канатных дорог: (уточняется на последующих стадиях)». Канатные дороги — основное технологическое оборудование и главная статья затрат (CAPEX). Наличие формулировок «уточняется» на стадии ТЭО недопустимо. Без фиксации точного количества и типов подъемников любой сметный расчет стоимости в финансово-экономическом разделе является фикцией. На стр. 11 в сводной таблице уже указано точное число: 32 подъемника. Это прямое свидетельство подгонки данных. Если количество еще «уточняется», то на основании чего рассчитана пропускная способность кластера и потребление электроэнергии?	исходных данных для выполнения расчетов. Для определения основных технико-экономических показателей проекта были приняты расчетные параметры канатно-транспортной инфраструктуры, включая количество и производительность подъемников, что отражено в сводных таблицах проекта. На основании указанных параметров выполнены расчеты пропускной способности, энергопотребления и иных эксплуатационных показателей. Возможность уточнения отдельных характеристик оборудования на последующих стадиях проектирования является стандартной практикой проектирования сложных инфраструктурных объектов и не влияет на достоверность выполненных расчетов на текущей стадии разработки проекта. В связи с этим утверждения о «подгонке данных», фиктивности расчетов и отсутствии исходных данных не имеют документального подтверждения и носят предположительный характер.	к предмету общественных слушаний
31.	3. Технико-экономическая несостоятельность и нарушение норм безопасности (стр. 11 ПЗ). В сводных показателях, например, сектора "Бутаковка" заложены противоречивые данные, исключаящие безопасную и эффективную эксплуатацию: - Пропускная способность трасс (14 200 лыж/час) физически не может быть выше расчетной дневной посещаемости (10 200 лыж/день). Это указывает на фиктивность расчетов CAPEX и OPEX и может расцениваться как математический подлог. - Расчетная плотность лыжников на склонах Бутаковки составляет 200 чел./га, что в 5 раз превышает международные стандарты безопасности (международная практика — 30-40 чел./га). Эксплуатация объекта с такой плотностью неизбежно приведет к массовому травматизму, что может расцениваться как угроза жизни. Кроме того, завышенные параметры плотности в зонах катания нивелируют комфорт посетителей, что неизбежно ведет к утрате статуса "успешного горного курорта" и снижает инвестиционную привлекательность объектов кластера. - Мощность подъемников (17 300 чел./час) избыточна по отношению к емкости трасс и дневному спросу. Проект предполагает строительство дорогостоящей инфраструктуры, которая будет простаивать, что делает ТЭО инвестиционно необоснованным», т.к. это технологический дисбаланс.	3. Показатели часовой пропускной способности трасс, производительности подъемников и расчетной посещаемости характеризуют различные аспекты функционирования горнолыжной инфраструктуры и не являются взаимозаменяемыми величинами. Их прямое сопоставление без учета режимов эксплуатации объекта, продолжительности пребывания посетителей, коэффициентов использования инфраструктуры и распределения потоков посетителей по территории не позволяет делать выводы о наличии технологического дисбаланса. Проектные решения и расчетные показатели разработаны специализированной организацией на основании принятых исходных данных, инженерных расчетов и отраслевых методик. Вопросы обеспечения безопасности эксплуатации объектов, организации движения посетителей и соответствия проектных решений нормативным требованиям подлежат проверке в рамках установленной процедуры экспертизы проектной документации. Утверждения о «математическом подлоге», «неизбежном массовом травматизме», «угрозе жизни» и инвестиционной несостоятельности проекта являются оценочными суждениями автора обращения и не подтверждены расчетами либо заключениями уполномоченных организаций.	не имеют отношения к предмету общественных слушаний
32.	4. Системная недостоверность и фальсификация технико-экономических показателей Согласно данным таблицы 11 выясняется, что: 1) Везде Часовая пропускная способность (последний столбец) значительно ВЫШЕ, чем Дневная	4. Замечание основано на субъективной интерпретации отдельных показателей таблицы 11 и не учитывает методику их определения и область применения. Показатели дневной емкости, пропускной способности зон катания и производительности подъемников характеризуют различные параметры	не имеют отношения

	емкость (4-й столбец). Курорт за день должен принимать в 3–4 раза больше людей, чем может находиться на горе одновременно (из-за ротации: кто-то приехал, кто-то уехал, кто-то обедает). На гору в час поднимается 48 600 человек, но за весь день могут разместиться только 29 900 человек. Проектировщики не понимают базовых принципов горнолыжной операторики. Это делает все финансовые расчеты (доходы от билетов) ложными.	функционирования горнолыжного комплекса и не могут напрямую сопоставляться между собой без учета коэффициентов использования инфраструктуры, продолжительности пребывания посетителей, повторных подъемов в течение дня, распределения потоков по секторам и режимов эксплуатации объекта. В связи с этим выводы о недостоверности технико-экономических показателей и ошибочности финансовых расчетов являются необоснованными. Расчеты плотности катания, приведенные в обращении, выполнены автором самостоятельно и не основаны на методике, принятой в проектной документации. Используемые в замечании показатели не характеризуют фактическое единовременное количество посетителей, одновременно находящихся на склонах, и поэтому не могут использоваться для определения плотности катания и оценки безопасности эксплуатации объекта. Соответственно, утверждения о многократном превышении допустимой плотности, неизбежном массовом травматизме и угрозе жизни посетителей документально не подтверждены. Отнесение отдельных зон к категориям различной сложности выполнено с учетом природных особенностей рельефа, функционального назначения территории и планируемой структуры горнолыжной инфраструктуры. Проект предусматривает развитие трасс различных уровней сложности, ориентированных на разные категории пользователей. Выводы о несоответствии концепции «Premium» характеристикам отдельных зон являются субъективной оценкой автора обращения и не подтверждаются расчетами либо заключениями специализированных организаций. Производительность подъемников определялась исходя из расчетных параметров функционирования горнолыжного комплекса, перспективной нагрузки, требований безопасности и обеспечения комфортного распределения потоков посетителей. Само по себе превышение часовой производительности транспортной инфраструктуры над количеством уникальных посетителей в сутки не свидетельствует об избыточности оборудования либо необоснованности капитальных затрат, поскольку данные показатели отражают различные эксплуатационные характеристики объекта. Проектные решения разработаны специализированной проектной организацией на основании инженерных изысканий, расчетов и исходных данных. Соответствие проектных решений требованиям действующих нормативных документов подлежит проверке в рамках установленной законодательством процедуры экспертизы проектной документации. Утверждения о фальсификации данных, необоснованном завышении стоимости проекта и наличии угрозы безопасности посетителей являются оценочными суждениями автора обращения и не подтверждены документально.	к предмету общественных слушаний
--	--	--	---

33.	2) Смертельная плотность катания (Расчет по секторам) Если мы разделим Часовую емкость зоны на её Площадь (га), мы получим реальную плотность лыжников на склоне. Результаты катастрофичны: Шымбулак (самый опасный): 6 700 чел / 20,9 га = 320 чел/га. Кабанье Озеро: 10 300 чел / 39,2 га = 262 чел/га. Пионер: 12 400 чел / 61,9 га = 200 чел/га. Бутаковка: 14 200 чел / 70,7 га = 200 чел/га. Кимасар: 5 000 чел / 32,1 га = 155 чел/га. Для сравнения (Международные нормы безопасности): Зеленые трассы (новички): до 40–60 чел/га. Синие/Красные: до 25–40 чел/га. Черные (эксперты): до 10–15 чел/га. Т.о., проект закладывает плотность в 5–15 раз выше допустимой. Это не горнолыжный курорт, а «очередь в метро». На таких скоростях и при такой плотности столкновения со смертельным исходом станут ежедневной реальностью.	Расчетная пропускная способность канатных дорог и горнолыжных трасс не означает одновременного нахождения максимального количества посетителей на всей площади склонов. Фактическое распределение посетителей зависит от категории трасс, уровня подготовки катающихся, сезонности, погодных условий, продолжительности циклов спуска и подъема, распределения потоков между локациями, а также режима эксплуатации объектов. При проектировании горнолыжной инфраструктуры используются специализированные методики и международные подходы, учитывающие: пропускную способность канатных дорог; категории и профиль трасс; допустимые скорости движения; коэффициенты распределения посетителей; требования безопасности; зоны остановки и разгрузки потоков; режимы эксплуатации склонов. Кроме того, приведенные показатели являются прогнозными максимальными расчетными параметрами перспективного развития кластера и не отражают постоянную фактическую загрузку склонов в течение всего периода эксплуатации. Вопросы безопасности эксплуатации горнолыжных трасс и канатных дорог подлежат обязательному регулированию в соответствии с требованиями технических регламентов, норм промышленной безопасности и международных стандартов эксплуатации горнолыжной инфраструктуры. Для объектов предусматривается организация служб безопасности, спасательных подразделений, систем мониторинга и регулирования потоков посетителей. Детальные решения по организации трасс, распределению потоков катающихся, режимам эксплуатации и допустимой нагрузке на отдельные участки будут дополнительно уточняться на последующих стадиях проектирования специализированными организациями с учетом требований безопасности и фактических условий эксплуатации. Дополнительно сообщаем, что представленный Проект Отчета о возможных воздействиях является предварительной редакцией документации. По результатам общественных обсуждений и рассмотрения поступивших замечаний	не имеют отношения к предмету общественных слушаний
-----	--	---	---

		материалы ОВОС будут дополнительно доработаны и уточнены перед направлением на государственную экологическую экспертизу.	
34.	3) На стр. 20 Шымбулак назван «Premium ядром» для экспертов с «черными» трассами. Именно на Шымбулаке заложена самая высокая плотность — 320 чел/га. Экспертное катание требует огромного пространства для маневра. Плотность 320 чел/га физически не позволяет разогнаться. Следовательно, либо это не «Премиум», либо цифры площади трасс (20,9 га) занижены в несколько раз, чтобы скрыть масштаб, например, вырубки лесов. Кроме того, ТЭО содержит признаки неоправданного завышения CAPEX через замену исправного оборудования Шыбулака на более мощное без технической необходимости. Увеличение производительности до 3000 чел/час ничем не доказано и не обеспечено соответствующим расширением зон катания. Фактически, ТЭО предлагает вкладывать бюджетные средства в создание «бутылочного горлышка», где избыточный поток людей с подъемников будет сбрасываться на одну узкую трассу, чтократно повышает риск столкновений и летальных исходов	Термин «Premium ядро» используется в ТЭО для обозначения уровня и функционального позиционирования локации Шымбулак как ключевого центра горнолыжной инфраструктуры с трассами различного уровня сложности, включая трассы для опытных катающихся. При этом данный термин не означает постоянную максимальную загрузку всех трасс одновременно. Показатели пропускной способности канатных дорог являются расчетными проектными параметрами и не отражают одновременное нахождение расчетного количества посетителей на ограниченном участке склона. Распределение катающихся по трассам осуществляется с учетом: - категории трасс; - уровня подготовки посетителей; - сезонности и погодных условий; - режима эксплуатации отдельных участков; - распределения потоков между различными зонами катания; - продолжительности циклов спуска и подъема. Проектом предусматривается разработка комплексных мероприятий по обеспечению безопасности посетителей, включая: - регулирование потоков катающихся; - организацию служб спасения и безопасности; - разграничение трасс по уровням сложности; - мониторинг загрузки склонов; - эксплуатационные ограничения при неблагоприятных условиях; - применение международных стандартов эксплуатации горнолыжной инфраструктуры.	не имеют отношения к предмету общественных слушаний
35.	4) Избыточность подъемников Соотношение мощности подъемников и дневной посещаемости: Всего по кластеру мощность подъемников — 58 100 лыж/час. Всего посетителей в день - 29 900 человек. В бюджете учтено оборудование, способное поднять в 2 раза больше людей в час, чем вообще придет за весь день. Это либо признак гигантского «раздува» сметы (закупка лишних 15–20	Сопоставление часовой производительности канатных дорог с прогнозируемой суточной посещаемостью не является корректным без учета особенностей эксплуатации горнолыжной инфраструктуры и методологии расчета пропускной способности курортов. Показатель «лыжников в час» отражает техническую максимальную производительность отдельных канатных дорог при расчетных условиях эксплуатации и используется для определения необходимого уровня	не имеют отношения к предмету общественных слушаний

	подъемников), либо проектировщик планирует работать в убыток, катая «воздух».	транспортной связанности внутри кластера, предотвращения очередей, обеспечения резервирования мощностей и распределения потоков посетителей между различными зонами катания. Суточная посещаемость, в свою очередь, представляет собой общее количество уникальных посетителей в течение всего дня эксплуатации объекта и не означает их одновременного нахождения на подъемниках либо трассах. При эксплуатации горнолыжных курортов один посетитель в течение дня многократно использует канатные дороги, в связи с чем расчетная часовая производительность подъемников традиционно превышает показатель суточной посещаемости. Кроме того, проектирование инфраструктуры осуществляется с учетом: пиковых нагрузок в отдельные часы; перспективного роста туристического потока; сезонности эксплуатации; резервирования мощностей на случай остановки отдельных линий; распределения потоков между различными секторами; требований безопасности и сокращения времени ожидания. Также следует учитывать, что проект реализуется поэтапно, а часть инфраструктуры закладывается с учетом долгосрочного развития Алматинского горного кластера и перспективной загрузки объектов.	
36.	5. Отсутствие эскизных решений и параметров водоемов (Нарушение п. 6.10.2.3) На странице 8 ТЭО указано, что точное расположение искусственных водоемов и расчет земляных работ подлежат уточнению на следующих стадиях проектирования. Нормы требуют наличия эскизов инженерных решений по сооружениям. В документе полностью отсутствуют эскизы ложа водоемов, объемы емкостей в кубических метрах, спецификации гидроизоляционных мембран и насосных станций, что делает невозможным расчет затрат на гидротехнические сооружения. Раздел системы оснежения также не содержит вариантного анализа (стратегии), что ведет к необоснованному планированию бюджетных средств. Проектировщик не определил критические параметры: график накопления воды и приоритетность трасс. Без этих данных расчет емкости водохранилищ и стоимости	5.Замечание основано исключительно на анализе Пояснительной записки и не учитывает полный состав разработанной проектной документации. Следует отметить, что Пояснительная записка не содержит полного объема проектных решений, расчетов и технических характеристик, предусмотренных рабочим проектом. Детальные расчеты потребности в водных ресурсах, параметры объектов водоснабжения и искусственного оснежения, инженерные решения по водоемам, гидротехническим сооружениям, насосному оборудованию, а также иные технические показатели приведены в соответствующих специализированных разделах рабочего проекта. В связи с этим выводы об отсутствии расчетов, невозможности определения объемов водоемов, параметров оборудования и потребности в водных ресурсах основаны на рассмотрении неполного комплекта проектной документации и не отражают фактическое содержание рабочего проекта. Утверждения о необоснованности проектных решений, произвольности расчетов и невозможности оценки затрат документально не подтверждены.	не имеют отношения к предмету общественных слушаний

	оборудования является произвольным. Непроработанная стратегия эксплуатации не позволяет оценить реальную потребность в водных ресурсах и энергозатраты, что ставит под угрозу окупаемость и функционирование всего горнолыжного кластера		
37.	6. Отсутствие физических параметров и спецификаций оборудования (Нарушение п. 6.10.2.4) В Разделе 2.5 ТЭО отсутствуют базовые параметры системы искусственного оснежения: типы и количество снегогенераторов (ружья/вентиляторы), общая протяженность и диаметры высоконапорного трубопровода, мощность насосных станций высокого давления. Сметчик не имеет физической возможности подобрать объект-аналог для расчета стоимости (CAPEX).	6. Параметры системы искусственного оснежения (тип оборудования, количество снегогенераторов, параметры трубопроводов, насосные мощности) определены в профильных технических разделах проекта. Пояснительная записка не содержит полной инженерной детализации системы. Расчет оборудования выполнен на основании принятых проектных решений, климатических данных и режимов эксплуатации. Отсутствие части спецификаций в ПЗ не означает их отсутствия в проекте и не влияет на корректность выполненных расчетов.	не имеют отношения к предмету общественных слушаний
38.	7. Полное отсутствие в текстовой части укрупненных показателей площадей застройки (Нарушение п. 6.10.2.2) В тексте Пояснительной записки (ПЗ) по секторам Кимасар, Шымбулак, Бутаковка и Пионер не приведены физические объемы и площади зданий горнолыжного, сервисного и коммерческого назначения. Проектировщик ограничился текстовым перечислением наименований объектов. Это делает невозможным анализ ТЭО на соответствие международным стандартам инфраструктурного обеспечения (требуется от 3,5 до 4,5 м2 зданий на одного лыжника ССС), а сметный расчет стоимости недвижимости в финансовом томе ТЭО лишается расчетной базы. Кроме того, отсутствует какая-либо информация по балансу генерирующей способности территорий в разрезе объектов застройки, обеспечивающей комфорт пребывания посетителей и уровень предоставления сервисных услуг с принятыми в международной практике.	7. Полное отсутствие в текстовой части укрупненных показателей площадей застройки (Нарушение п. 6.10.2.2) В тексте Пояснительной записки (ПЗ) по секторам Кимасар, Шымбулак, Бутаковка и Пионер не приведены физические объемы и площади зданий горнолыжного, сервисного и коммерческого назначения. Проектировщик ограничился текстовым перечислением наименований объектов. Это делает невозможным анализ ТЭО на соответствие международным стандартам инфраструктурного обеспечения (требуется от 3,5 до 4,5 м2 зданий на одного лыжника ССС), а сметный расчет стоимости недвижимости в финансовом томе ТЭО лишается расчетной базы. Кроме того, отсутствует какая-либо информация по балансу генерирующей способности территорий в разрезе объектов застройки, обеспечивающей комфорт пребывания посетителей и уровень предоставления сервисных услуг с принятыми в международной практике.	не имеют отношения к предмету общественных слушаний
39.	8. Отсутствие сквозных ссылок на графические материалы и маркеры фиктивности документов В нарушение требований СН РК 1.02-04-2022 (п. 6.10.3 и п. 6.11.3), регламентирующих обязательное наличие графической части (схем, чертежей, профилей) в составе ТЭО, по всему текстовому массиву Пояснительной записки полностью отсутствуют сквозные ссылки на разработанные графические материалы. В тексте нет указаний на конкретные номера листов, шифры схем или приложений	8. Замечание о якобы отсутствии графической части ТЭО и «фиктивности» документации не соответствует фактическому составу проектных материалов. В составе ТЭО разработаны графические материалы, схемы трасс, продольные профили, ситуационные планы и инженерные решения по всем участкам кластера в соответствии с требованиями СН РК 1.02-04-2022.	не имеют отношения к предмету общественных слушаний

	графической части. Данный факт позволяет с высокой долей вероятности утверждать, что полноценная графическая часть ТЭО на данный момент отсутствует вовсе, либо текстовая записка компилятивно скопирована из сторонних международных концепций (Мастер-планов) без фактической инженерной привязки к картам Алматинского региона. Утверждения разработчика о наличии «сбалансированных схем» являются бездоказательными	Текстовая часть пояснительной записки не дублирует в полном объеме графические материалы, поскольку детальные схемы, профили и чертежи представлены в отдельных графических разделах и приложениях проекта. Также считаем некорректным утверждение об использовании сторонних концепций без инженерной привязки. Проектные решения разработаны на основании инженерно-геодезических, топографических и инженерно-геологических изысканий, выполненных непосредственно на территории Алматинского горного кластера. Уточнение, систематизация и корректировка ссылок между текстовой и графической частью, а также дальнейшая детализация графических материалов будут выполнены на стадии разработки рабочего проекта в установленном порядке. В составе проектной документации графические материалы разработаны и являются частью разделов рабочего проекта. Пояснительная записка носит обобщающий характер и не содержит полного перечня всех графических приложений и листов. Сквозные ссылки уточняются и приводятся в составе комплектов рабочей документации в соответствии с требованиями оформления проектной документации. Выводы об отсутствии графической части и «фиктивности» документов не соответствуют фактическому составу материалов. Замечание о якобы отсутствии графической части ТЭО не соответствует фактическому составу проектной документации. В составе материалов представлены схемы трасс, профили, инженерные решения, планы объектов и технологические параметры по каждому сектору кластера. ТЭО содержит конкретные расчетные и графически подтверждаемые показатели, в том числе: — участок «Бутаковка»: 29 трасс общей площадью 70,72 га; система оснежения — 57,78 га; протяженность сети оснежения — 21 701 м; — участок «Пионер»: 29 трасс общей площадью 61,93 га; сеть оснежения — 20 840 м; — участок «Кимасар»: общая площадь трасс — 32,15 га; сеть оснежения — 8 398 м. В документации также приведены параметры объектов капитального строительства: — ресторанный комплекс «Кимасар 2700» — 3 870 м², 250 посадочных мест; — базовая станция «Кимасар 2100» — 2 089 м²; — многофункциональное здание на пике Чкалова — 1 822 м².	
--	---	---	--

		Таким образом, утверждения об отсутствии инженерной привязки или «фиктивности» материалов не соответствуют фактическому содержанию ТЭО. Графические материалы и инженерные решения разработаны на основании инженерно-геодезических и топографических изысканий по территории Алматинского горного кластера.	
40.	9. Отсутствие сводных таблиц технических характеристик. В представленных материалах полностью отсутствуют систематизированные данные по каждому сектору (Шымбулак, Бутаковка, Кимасар, Пионер, Ой-Карагай). Проектировщик скрыл ключевые параметры, без которых невозможно провести аудит проекта: Отсутствуют таблицы с указанием типов подъемников, их конкретных технических данных (мощность, скорость, длина по склону). - Нет детального перечня трасс с указанием их категорий сложности, реальной протяженности, перепада высот и средней ширины. - Отсутствует пообъектный список трасс, подлежащих искусственному оснежению, с расчетом требуемого объема воды для каждой конкретной зоны.	9.Замечание не учитывает стадийность и структуру разработки рабочего проекта. Детализированные технические характеристики оборудования, окончательные параметры трасс и ведомости систем искусственного оснежения формируются в соответствующих специализированных разделах рабочего проекта по мере завершения профильных расчетов и увязки смежных решений. На текущем этапе основные технические показатели, необходимые для оценки проектных решений, приведены в составе представленных материалов и соответствуют объему проработки стадии «Рабочий проект». Отсутствие единой сводной таблицы не означает отсутствие технических решений или сокрытие информации, поскольку параметры подъемников, трасс и систем оснежения содержатся в профильных разделах проекта и подлежат дальнейшей детализации в рабочей документации и спецификациях оборудования.	не имеют отношения к предмету общественных слушаний
41.	10. Невозможность верификации расчетов (Нарушение п. 6.10.2.2 СН РК) - Без точных данных по категориям сложности и ширине трасс невозможно подтвердить безопасность катания и расчетную пропускную способность (ССС), о которой заявляет проектировщик. - Не имея данных по площадям трасс, подлежащих оснежению, невозможно подтвердить корректность расчетов водопотребления и воздействия на почвенный покров.	10.Замечание не соответствует фактическому содержанию проектной документации. Расчет пропускной способности, параметры безопасности трасс и предварительные решения по системам искусственного оснежения выполнены на основании действующих нормативных требований, инженерных расчетов и принятых проектных параметров. Категории сложности трасс, их конфигурация, уклоны и расчетные характеристики определяются профильными разделами проекта и уточняются по результатам детального трассирования и инженерной проработки. При этом представленных данных достаточно для проверки принципиальной реализуемости и нормативной корректности проектных решений на стадии рабочего проекта. Расчеты водопотребления выполнены на основании укрупненных площадных показателей, расчетных климатических параметров и проектной производительности систем оснежения, что соответствует принятой практике разработки горнолыжной инфраструктуры. Уточнение площадей оснежения и локальных объемов водоподачи выполняется на стадии детализации рабочей документации.	не имеют отношения к предмету общественных слушаний
42.	1.Представленная документация содержит критические противоречия, определяя проект одновременно как	1.Замечание основано на некорректном толковании используемой терминологии. Упоминание термина «Masterplan» носит описательный и концептуальный	не имеют отношения

	«концептуальную стадию (Masterplan)» и «составную часть ТЭО», что нарушает законодательство РК о стадийности проектирования. На стр. 7 прямо сказано: «Информация относится к концептуальной стадии проектирования (Masterplan)». При этом на стр. 6 документ назван «составной частью ТЭО». В законодательстве РК нет стадии «Мастер-план». ТЭО — это жестко регламентированная стадия, требующая инженерных изысканий и финансовой оценки выделяемых средств при показанной окупаемости проекта. Признание проектировщиком необходимости уточнения объемов земляных работ на следующих стадиях делает представленную смету (CAPEX) недостоверной, с высоким риском превышения стоимости в горной местности на 300–500%.	характер и используется как международно-принятое обозначение схемы комплексного развития территории. Данный термин не определяет официальную стадию проектирования в рамках законодательства РК и не подменяет собой стадию «ТЭО» или «Рабочий проект». Представленные материалы разработаны в составе проектной документации и содержат необходимый объем инженерно-технической проработки, соответствующий текущему этапу реализации проекта. Уточнение объемов земляных работ, трассирования и локальных инженерных решений на последующих этапах является стандартной практикой для объектов горной инфраструктуры и не свидетельствует о недостоверности расчетов CAPEX. Предварительная стоимость проекта сформирована на основании укрупненных нормативов, инженерных расчетов, данных изысканий и опыта реализации аналогичных объектов, что соответствует действующей практике инвестиционного и инфраструктурного планирования.	к предмету общественных слушаний
43.	2. Подмена понятий и критический методологический дефект таблицы 11 (с. 11) Проектировщик допустил грубейшую ошибку, указав показатель «Пропускная способность лыжной зоны» в «лыжниках в час» вместо Единовременной вместимости склонов (ССС), измеряемой в количестве человек на склоне. Заявленное соотношение (58 100 чел./час подъемников к 48 600 условных единиц трасс) технически абсурдно. В сбалансированном курорте часовая производительность подъемников должна превышать единовременную вместимость трасс в 2.5–3.5 раза. При текущих цифрах, если подъемники заработают на полную мощность, трассы будут перегружены в 3–4 раза, что приведет к катастрофическому росту травматизма.	2. По вопросу пропускной способности и таблицы 11. Замечание основано на смешении различных расчетных показателей горнолыжной инфраструктуры. В таблице использованы параметры производительности подъемников и расчетной пропускной способности лыжной зоны, применяемые для оценки транспортной и эксплуатационной эффективности комплекса. Показатель пропускной способности подъемников в «чел./час» является стандартным международным и отраслевым параметром для канатных дорог и не тождественен показателю единовременной вместимости склонов (ССС). Расчет загрузки трасс, распределения потоков лыжников и эксплуатационной безопасности выполнялся с учетом категорий трасс, схемы распределения потоков, поэтапности освоения зон катания и коэффициентов неравномерности использования инфраструктуры. Следовательно, приведенные значения не свидетельствуют о перегрузке склонов или нарушении требований безопасности, а отражают разные эксплуатационные параметры горнолыжного комплекса, применяемые в международной практике проектирования.	снято
44.	3. Построчный абсурд технологического баланса по секторам (Таблица 11) Из-за перевернутой технологии проектирования (от подъемников к трассам) все построчные расчеты в таблице 11 превратились в математическую фикцию: Сектора «Шымбулак» и «Кимасар»: Выявлено	3. Мастер план и все технические расчеты указанные в приложение №1 Перечень горнолыжных трасс разрабатывались мировым лидером компаний MDP CONSULTING & ENGINEERING. Это международная консалтинговая и инженерная компания, специализирующаяся на проектировании и реализации инфраструктурных решений для горных курортов и туристических территорий.	не имеют отношения к предмету общественных слушаний

	опасное для жизни переуплотнение склонов. Для экстремального рельефа Шымбулака (новые зоны 20,9 га) и узкого каньона Кимасара (32,1 га) проектировщик закладывает часовую нагрузку в 6 700 и 5 000 человек соответственно. Это означает плотность более 200–320 человек на один гектар, что в 15 раз превышает международные нормы безопасности для «черных» трасс и гарантирует массовые столкновения и травматизм в первый же день работы. Разработчик манипулирует средней статистикой: Курорты географически изолированы друг от друга. Объединять их мощности в одну общую строку кластера — грубая манипуляция. Пологий рельеф и высокая вместимость действующих семейных зон «Ой-Карагая» и «Пионера» использованы проектировщиком как ширма, чтобы «разбавить» в итоговой таблице критические дефекты, лавинную опасность и непригодность для массового катания новых ущелий Кимасар и Левый Талгар.	Компания обладает экспертизой в области канатных дорог, горнолыжной инфраструктуры, мастер-планирования, инженерных систем и устойчивого развития курортов.	
45.	4. Коммерческий сговор и умышленное завышение объемов оборудования Уравнивание часовой пропускной способности подъемников и условной часовой пропускной способности лыжных зон в таблице 11 является умышленной манипуляцией с целью скрытого завышения CAPEX проекта в интересах приобретения оборудования. Разработчик умышленно отказался от расчета Единовременной вместимости склонов (ССС) в физических лицах, что позволило необоснованно заложить в проект 32 дорогостоящих подъемника на узких, непригодных для массового катания рельефах (Кимасар, Левый Талгар). Это ведет к закупке избыточного оборудования, которое после запуска будет простаивать из-за невозможности трасс принять такой поток по условиям безопасности.	4. Расчет пропускной способности, количества подъемников и инвестиционных затрат выполнен на основании принятой расчетной модели функционирования курорта. Используемые показатели (единовременная и часовая пропускная способность, дневная посещаемость, мощности подъемников) относятся к разным уровням расчета и не являются взаимозависимыми в прямом сравнении. Обоснование состава оборудования выполнялось с учетом рельефа, сценариев эксплуатации и требований безопасности. Утверждения о «коммерческом сговоре» и «умышленном завышении» носят оценочный характер и не подтверждаются материалами проекта.	не имеют отношения к предмету общественных слушаний
46.	5. Ошибочное планирование структуры трасс и риск рыночного провала проекта По тексту документа более 60% трасс относятся к «красному» и «черному» уровням сложности, а на долю экстремальных «черных» зон приходится более 30%. Международный золотой стандарт успешных массовых курортов (Шамони, Куршевель и др.) — пирамидальная модель, где доля черных трасс составляет всего 10–15%. Проектировщик заявляет, что Бутаковка должна стать «экономическим двигателем массового	5. Представленные в обращении выводы относительно структуры трасс, экономической эффективности проекта и соотношения категорий склонов являются оценочными суждениями и не отражают в полном объеме подходы, применяемые при формировании концепции развития Алматинского горного кластера. Формирование структуры трасс осуществлялось с учетом природного рельефа рассматриваемых территорий, существующих особенностей склонов, международной практики развития горнолыжных курортов, а также	не имеют отношения к предмету общественных слушаний

	рынка» и генерировать 60–65% трафика. Но создание 60% сложных трасс физически отрежет от курорта семьи с детьми и новичков, что приведет к потере до половины прогнозного денежного потока. Такой подход ведет к экономическим рискам. Кроме того, усматривается завышение ОРЕХ/САРЕХ. Подготовка и содержание черных трасс с уклоном свыше 40% требуют специализированных ратраков с лебедками, а земляные работы автоматически переходят в категорию Heavy Earthworks (Тип 2) с возведением дорогостоящих подпорных стен и габионов	необходимости создания многофункциональной инфраструктуры для различных категорий посетителей. При этом проектом предусматривается развитие трасс различного уровня сложности, включая зоны для начинающих, семейного отдыха, учебного катания, любительского и спортивного катания. Соотношение категорий трасс и их фактические параметры будут дополнительно уточняться на последующих стадиях проектирования с учетом детальных инженерных изысканий, требований безопасности, эксплуатационной эффективности и рекомендаций профильных специалистов. Дополнительно сообщаем, что проектирование объектов горнолыжной инфраструктуры осуществляется с учетом требований промышленной безопасности, технических регламентов и международных стандартов эксплуатации горнолыжных комплексов. По результатам общественных обсуждений и рассмотрения поступивших замечаний и предложений общественности материалы проекта отчета о возможных воздействиях будут дополнительно доработаны и уточнены перед направлением на государственную экологическую экспертизу и прохождением иных предусмотренных законодательством процедур согласования.	
47.	1. Несоответствие сложности трасс и пропускной способности (Математический тупик) В тексте ПЗ (стр. 20) указано, что кластер ориентирован на «экспертное катание» (черные и красные трассы), особенно в секторах Шымбулак и Кимасар. Согласно международным стандартам, пропускная способность «черной» трассы в 4–5 раз ниже, чем «синей», из-за необходимости обеспечения безопасности и большой площади для маневра одного лыжника. Представленные решения является техническим противоречием. В Таблице 11 для Шымбулака (где преобладают экспертные трассы) заложена плотность 320 чел/га. Это физический нонсенс. На «черной» трассе при такой плотности люди будут просто стоять в очереди на склоне, а не ехать. Т.о., либо категории трасс в описании — ложь (и нас ждут пологие «автобаны» с тотальной вырубкой леса), либо цифры пропускной способности завышены в 10 раз для оправдания инвестиций.	1.Приведенные в замечании расчеты плотности посетителей и пропускной способности основаны на субъективной интерпретации таблицы 11 и не учитывают методику расчета эксплуатационной емкости горнолыжного кластера, включая распределение потоков по секторам, времени эксплуатации, уровням подготовки посетителей и различным категориям трасс. Параметры ширины трасс, объемов земляных работ, профили склонов и категории сложности будут уточняться на последующих стадиях проектирования по результатам инженерных изысканий и детального горнолыжного планирования.	не имеют отношения к предмету общественных слушаний
48.	2. Геометрическая невозможность трасс при заявленных уклонах На стр. 21 ПЗ упоминаются уклоны более 40% и	2.Утверждения о «геометрической невозможности», «тотальном уничтожении ландшафта» и «невозможности обучения детей» носят оценочный характер и не	не имеют отношения

	«тяжелые земляные работы» (выемки >5м). Чтобы обеспечить заявленную часовую пропускную способность (48 600 чел/час - таблица 11) на таких крутых склонах, ширина трасс должна быть значительной (50–70 метров). И здесь усматривается конфликт с рельефом: В условиях ущелий Кимасар и Бутаковка создание трасс такой ширины с уклоном 40% потребует срезания целых гребней гор. Это противоречит заявленным «минимальным воздействиям» и объемам земляных работ. Проектировщик скрывает, что для реализации цифр из Таблицы 11 придется уничтожить ландшафт полностью.	подтверждены специализированными инженерными расчетами, проектной документацией или заключениями уполномоченных экспертов.	к предмету общественных слушаний
49.	3. Подмена целевой аудитории В ПЗ Сектора «Пионер» и «Бутаковка» позиционируются как семейные и обучающие. В Таблице 11 плотность в этих секторах заложена на уровне 200 чел/га. Для зон обучения и детского катания норма плотности — 50-70 чел/га. Плотность в 200 чел/га делает обучение детей невозможным и крайне опасным. Проект фактически превращает «семейные зоны» в зоны экстремального выживания	3.Проектом предусматривается функциональное разделение спортивных, семейных и учебных зон с соблюдением требований безопасности и действующих нормативов эксплуатации горнолыжной инфраструктуры.	снято
50.	РАЗДЕЛ XIII. КУМУЛЯТИВНЫЙ ЭФФЕКТ И ТРАНСПОРТНАЯ БЛОКАДА ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЧАСТИ АЛМАТЫ 1. Проектировщик умышленно анализирует каждую точку входа («Медеу», «Бутаковка», «Кимасар») как изолированные объекты. Однако все три локации используют единую транспортную артерию — проспект Достык. Согласно ПЗ (стр. 35), суммарный поток только по центральному вектору составит 18 300 человек в сутки (10 200 — Бутаковка, 6 900 — Шымбулак, 1 200 — Кимасар). Проект не содержит расчета нагрузки на ключевые развязки (Достык — Аль-Фараби, Достык — Оспанова). Приток дополнительных 7 000–8 000 автомобилей в сутки неизбежно приведет к полной блокировке движения в целом в Медеуском районе.	1.Представленные выводы о «транспортной блокаде» являются предположительными и не подтверждены специализированным транспортным моделированием. На стадии ТЭО определяются принципиальные подходы к организации транспортного обслуживания, тогда как детальные расчеты нагрузки на улично-дорожную сеть, транспортные развязки, парковочные пространства и сценарии эвакуации разрабатываются на последующих стадиях проектирования.	не имеют отношения к предмету общественных слушаний
51.	2. Предлагаемые в ПЗ меры являются декоративными и не решают проблему дефицита парковочных площадей: - Заявленные 714 мест Паркинга выше Bellagio покроют менее 10% от реальной потребности при реализации кластера. - Отсутствие четких решений по размещению оставшихся 90% личного транспорта приведет к тому, что обочины дорог в Бутаковском и Медеуском ущельях	2.Проектом предусматривается комплекс мероприятий по перераспределению транспортных потоков, развитию общественного транспорта, организации перехватывающих парковок и регулированию доступа личного автотранспорта.	не имеют отношения к предмету общественных слушаний

	превратятся в многокилометровые стихийные стоянки. Это сделает невозможным проезд не только заявленных в ПЗ автобусов (№12, №29Р), но и спецтехники.		
52.	3. Угроза безопасности при эвакуации В материалах ТЭО полностью проигнорирован сценарий экстренной эвакуации. В случае ЧС (сель, пожар, землетрясение) 18 тысяч человек окажутся заперты в «бутылочном горлышке» проспекта Достык. Избыточное описание номеров маршрутов и интервалов движения в ПЗ не имеет смысла, так как в условиях затора общественный транспорт теряет свою функциональность	3. Вопросы обеспечения проезда спецтехники, организации эвакуации и функционирования транспортной инфраструктуры в условиях ЧС будут дополнительно прорабатываться в рамках специализированных разделов проекта в соответствии с требованиями действующих норм и правил РК.	не имеют отношения к предмету общественных слушаний
53.	РАЗДЕЛ XIV. ПРОПУСКНАЯ СПОСОБНОСТЬ МАГИСТРАЛЬНОЙ КАНАТНОЙ ДОРОГИ «МЕДЕУ-ШЫМБУЛАК» 1. В представленных материалах полностью отсутствует расчет влияния возросшего потока посетителей на базовую транспортную артерию — гондольную дорогу «Медеу-Шымбулак». Проектировщик планирует увеличить мощность внутренних подъемников Шымбулака до 3000 чел/час, но не дает ответа, как эти люди попадут на курорт. Пропускная способность магистрали «Медеу-Шымбулак» является фиксированной и уже сейчас в пиковые дни работает на пределе. Увеличение внутренней вместимости курорта без модернизации или дублирования основной канатной дороги приведет к многочасовому ожиданию на нижней станции «Медеу». Это сделает посещение кластера логистически невозможным и инвестиционно бессмысленным. В материалах нет поминутного графика распределения потоков. Без этого невозможно доказать, что заявленное в ТЭО количество посетителей вообще сможет подняться в горы в течение светового дня.	1. На стадии ТЭО определяются принципиальные параметры развития транспортной инфраструктуры. Детальные расчеты распределения пассажиропотоков, интервалы загрузки, поминутные графики работы канатных дорог и сценарии эвакуации разрабатываются на последующих стадиях проектирования специализированными организациями. Увеличение пропускной способности внутренних подъемников не означает одномоментного накопления посетителей на магистральной линии «Медеу–Шымбулак», поскольку проектом предусматривается поэтапное развитие инфраструктуры и регулирование потоков посетителей.	не имеют отношения к предмету общественных слушаний
54.	2. Риски безопасности при эвакуации Увеличение концентрации людей на верхних точках Шымбулака при сохранении прежней пропускной способности магистрального подъемника создает угрозу жизни. В случае ЧС (пожар, землетрясение) существующая канатная дорога станет узким местом, которое заблокирует своевременный спуск тысяч людей, провоцируя давку и панику	2. Вопросы транспортной безопасности, аварийной эвакуации и резервирования систем канатных дорог будут решаться в соответствии с требованиями промышленной безопасности, нормами эксплуатации пассажирских канатных дорог и обязательным прохождением государственной экспертизы.	не имеют отношения к предмету общественных слушаний
55.	БЛОК 5. СОЦИАЛЬНЫЕ И ГУМАНИТАРНЫЕ РИСКИ РАЗДЕЛ XV. ГУМАНИТАРНЫЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ РИСКИ (СЕКТОР «ПИОНЕР») 1. Курорт «Пионер»	Проектом не предусматривается прекращение деятельности объектов адаптивного туризма либо ограничение доступа маломобильных групп населения. Решения по функциональному зонированию территории, организации потоков	не имеют отношения

	является единственным в РК центром адаптивного туризма, где действует бесплатная программа «Аутизм победим» для реабилитации детей с РАС, синдромом Дауна и ДЦП посредством горнолыжной терапии. Попытка разогнать пропускную способность сектора «Пионер» до 12 400 лыжников в час на площади 61,9 га превратит инклюзивный курорт в шумный транзитный хаб. Толпы, очереди и непрерывный трафик шаттлов вызовут у детей с ментальными особенностями тяжелейший сенсорный стресс. Лечебный процесс станет невозможным. Запредельная плотность людей на гектар приведет к лавинообразному росту столкновений скоростных райдеров, спускающихся из Бутаковки, с особенными детьми, проходящими терапию на учебных склонах. Механическое проектирование коммерческих объектов общего типа заберет существующие площади «Пионера». Родители детей-инвалидов лишатся безбарьерной среды и парковочных мест в шаговой доступности от склона. Вопрос размещения общественных туалетов здесь также не рассматривается. Проект нарушает Конвенцию ООН о правах инвалидов и Закон РК «О социальной защите лиц с инвалидностью», что спровоцирует мощнейший общественный протест и репутационный взрыв для Акимата и инвесторов	посетителей, размещению санитарной инфраструктуры, парковочных пространств и обеспечению безбарьерной среды будут разрабатываться на последующих стадиях проектирования в соответствии с действующими нормами РК. Доводы о нарушении Конвенции ООН и законодательства РК носят предположительный характер, не подтверждены проектной документацией, расчетами либо заключениями уполномоченных органов и не являются основанием для отклонения проекта	к предмету общественных слушаний
56.	ВЫВОДЫ: Представленные материалы (Том 8 ПЗ, Проект отчета ОВОС и Нетехническое резюме) являются фрагментарными, неполными и не соответствуют требованиям к составу предпроектной документации, установленным законодательством РК. Намеренное сокрытие проектных решений и отсутствие ключевых разделов ТЭО в материалах общественных слушаний делает невозможной полноценную оценку воздействия объекта на окружающую среду и безопасность граждан. Это является грубым нарушением прав общественности на получение полной и достоверной информации. Документация содержит критические математические ошибки, нарушает базовые законы горнолыжного инжиниринга, несет прямые угрозы жизни людей (лавины, оползни, давка на склонах), разрушает детскую инклюзивную реабилитационную среду и гарантирует превращение Иле-Алатауского	Том 8 ПЗ не рассматривается в составе проектной документации, представленной на данных общественных слушаниях, обсуждение проводится только в части ОоВВ. Проект отчета о возможных воздействиях на состояние окружающей среды разработан в соответствии с требованиями следующих основополагающих документов: - Конституция Республики Казахстан. - «Экологический кодекс - Водный кодекс Республики Казахстан. - Закон Республики Казахстан «Об охране здоровья граждан в Республике Казахстан»; - Закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения». Основной документ для формирования данного Отчета о возможных воздействиях это «Инструкция по организации и проведению экологической оценки» № 280; «Методика определения нормативов эмиссий в окружающую среду», №63.	не имеют отношения к предмету общественных слушаний

	национального парка в зону экологического и санитарного бедствия. Вся представленная документация должна быть отклонена в полном объеме и подлежит возврату проектным организациям на глубокую доработку с проведением повторных изысканий и полным перепроектированием кластера, начиная с геометрии трасс и комплексной оценки территории. Все представленные замечания требуем внести в Протокол общественных слушаний и по каждому замечанию дать надлежащие обоснования.	Разработанная документация соответствует законодательству Республики Казахстан, также приложены заключения межотраслевых институтов и научных организаций, разъяснительные письма от уполномоченных органов, договора, позволяющих осуществлять на законных условиях действия по реализации проекта. Зона ГК «Пионер» рассматривается как одна из приоритетных и перспективных территорий в рамках проекта развития Алматинского горного кластера. Участок обладает важными природными преимуществами — пологими и безопасными склонами, которые идеально подходят для обучения катанию на лыжах, занятий с начинающими, а также для реализации инклюзивных программ. Особое значение территория имеет для реабилитации детей с особыми потребностями, включая детей с расстройствами аутистического спектра. Пологий рельеф, мягкие уклоны и природная среда создают благоприятные условия для адаптивного спорта, который является эффективным инструментом социальной адаптации, физической реабилитации и развития навыков самостоятельности. Развитие курорта позволит не только сохранить данные направления, но и вывести их на качественно новый уровень — расширить охват детей, внедрить современные методики и обеспечить безопасную, доступную и специализированную инфраструктуру для регулярных занятий. Вместе с тем важно объективно отметить, что существующая инфраструктура курорта на сегодня морально и физически устарела и не соответствует современным требованиям безопасности. В частности, на курорте отсутствует система противолавинной защиты и мониторинга, что является критически важным фактором для горных территорий. К примеру, 22 марта 2024 года, в связи с оттепелью и выпадением значительных осадков, в бассейне реки Котырбулак произошёл самопроизвольный сход снежной лавины. Снежная масса достигла хозяйственной постройки ГК «Пионер», что наглядно демонстрирует наличие природных рисков и подтверждает необходимость системного повышения уровня безопасности. Проектом предусматривается подведение современных инженерных сетей (электроснабжение, водоснабжение и водоотведение), создание и обустройство современной горной инфраструктуры (подъёмники, трассы, системы безопасности), включая установку систем противолавинной защиты и мониторинга, внедрение системы искусственного оснежения для обеспечения стабильного и безопасного снежного покрытия в течение сезона, ремонт подъездной автомобильной дороги для обеспечения круглогодичной доступности, а также формирование комфортной, безопасной и доступной среды для всех категорий посетителей.	
57.	БЛОК 4. ТРАНСПОРТНЫЙ КОЛЛАПС И БЕЗОПАСНОСТЬ ГОРОДА РАЗДЕЛ XII.	1. Представленные выводы основаны на предположении о единовременном использовании исключительно личного автотранспорта, что не соответствует	не имеют отношения

	СТРАТЕГИЧЕСКИЙ И ЛОГИСТИЧЕСКИЙ КОЛЛАПС 1. Заявленный в проектных материалах ОВОС поток в 10 200 посетителей для ущелья Бутаковка является логистически нереализуемым и представляет угрозу общественной безопасности. Проектировщик полностью проигнорировал транспортные расчеты: - Единственная двухполосная тупиковая дорога в Бутаковку физически не способна пропустить пиковый поток из 3400 автомобилей (требуется 8,5 часов), что приведет к блокированию восточной части Алматы.	транспортной модели проекта. Проектом предусматривается поэтапное развитие транспортной инфраструктуры, организация перехватывающих парковок, шаттлов и перераспределение потоков между точками доступа к кластеру. Детальные транспортные расчеты, схемы движения, параметры парковочного пространства и организация общественного транспорта подлежат уточнению на последующих стадиях проектирования в рамках специализированного транспортного моделирования.	к предмету общественных слушаний
58.	- В ПЗ и ОВОС полностью отсутствует проект перехватывающего паркинга для посетителей. Физически необходимый объем парковочных пространств (7,5 га под 3 000 авто) невозможно разместить на узком дне каньона (шириной 20–40 м).	Замечание принято. Расчетная посещаемость не означает одномоментное прибытие всего объема посетителей в одну локацию либо необходимость непрерывного движения шаттлов с одинаковым интервалом в течение всего дня. Проектная транспортная модель учитывает распределение потока посетителей по времени суток, сезонам эксплуатации, различным зонам кластера и видам транспорта. В проекте отчета будут внесены дополнения.	снято
59.	- Требуемые для перевозки такого объема людей интервалы движения шаттлов (каждые 50 секунд) невозможны из-за геометрии горной дороги и отсутствия разворотных площадей.	Проектом предусмотрена многоуровневая система транспортного обслуживания, включающая городские транспортно-пересадочные узлы (ТПУ), перехватывающие парковки, шаттловые маршруты, существующую инфраструктуру Медеу, а также распределение транспортных потоков между различными локациями Алматинского горного кластера. При этом проектная транспортная схема не предусматривает необходимость непрерывного движения шаттлов с фиксированным интервалом 50 секунд в течение всего периода эксплуатации. Расчетная посещаемость не означает одномоментное прибытие всего объема посетителей в одну точку либо использование только одного вида транспорта. Также проектом предусматривается поэтапное распределение транспортных потоков, использование перехватывающих парковок и транспортно-пересадочных узлов, что позволит снизить нагрузку на наиболее ограниченные участки горных дорог.	снято
60.	2. Предложенное в ТЗ и ТЭО сквозное соединение курортов посредством канатных дорог является инженерной и экономической утопией: - Время в пути между Шымбулаком и Ой-Карагаем с учетом 3 неизбежных пересадок составит более 1,5 - 2 часов в одну сторону. Данный маршрут полностью невостребован как горнолыжниками (из-за потери катального времени), так и пешеходами (из-за дискомфорта длительного нахождения в кабине). - Пешие туристы не ездят на промежуточные или крутые кресельные подъемники в ущельях Кимасар или Левый Талгар, которые ведут просто к началу «черных»	2. Утверждения о «технической невозможности» межкурортного канатного сообщения также не подтверждены инженерными расчетами. Канатные транспортные системы подобного типа успешно применяются в международной практике для рекреационных и туристических связей. Экономическая эффективность, сезонная загрузка и формат эксплуатации будут уточняться на стадии детального проектирования и финансового моделирования проекта.	снято

	трасс. Пешеходу там нечего делать — там нет смотровых площадок, ресторанов и инфраструктуры. Тратить огромный ОРЕХ на прокрутку канаток летом — экономически разорительно.		
61.	РАЗДЕЛ II. НАРУШЕНИЕ ПРИНЦИПА ВАРИАНТНОСТИ И ОБОСНОВАННОСТИ РЕШЕНИЙ 1. В нарушение требований СН РК 1.02-04-2022 «Состав и содержание ТЭО на строительство», проектировщиком не представлены варианты решения по организации территории горного кластера. 1) В материалах полностью отсутствует информация об альтернативах и критериях, по которым текущий вариант был принят как основной	1.ТЭО разработано в соответствии с утвержденным техническим заданием и действующими требованиями нормативной документации. На стадии ТЭО допускается выбор приоритетного варианта развития территории на основании предварительных инженерных, транспортных, экологических и экономических оценок. Материалы ТЭО содержат обоснование выбранной концепции развития кластера, а детализация альтернативных решений, сравнительных расчетов и вариантов размещения отдельных объектов подлежит уточнению на последующих стадиях проектирования и прохождения государственной экспертизы. Исключение отдельных объектов, включая «Табаган» и «Акбулак», связано с актуализацией границ рассматриваемого этапа развития кластера и не влияет на легитимность ТЭО. Оснований считать проект «нелегитимным» не имеется.	не имеют отношения к предмету общественных слушаний
62.	2) Проектировщик не представил технико-экономического, экологического и социального сопоставления различных сценариев развития локаций (Шымбулак, Бутаковка, Кимасар, Ой-Карагай, Пионер). Это лишает возможности подтвердить, что выбранный вариант является наиболее эффективным и безопасным для бюджета и природы.	Проектов предусмотрена многоуровневая система транспортного обслуживания, включающая городские транспортно-пересадочные узлы (ТПУ), перехватывающие парковки, шаттловые маршруты, существующую инфраструктуру Медеу, а также распределение транспортных потоков между различными локациями Алматинского горного кластера. При этом проектная транспортная схема не предусматривает необходимость непрерывного движения шаттлов с фиксированным интервалом 50 секунд в течение всего периода эксплуатации. Расчетная посещаемость не означает одномоментное прибытие всего объема посетителей в одну точку либо использование только одного вида транспорта. Также проектом предусматривается поэтапное распределение транспортных потоков, использование перехватывающих парковок и транспортно-пересадочных узлов, что позволит снизить нагрузку на наиболее ограниченные участки горных дорог. Особое внимание уделяется социальной направленности проекта: развитию инклюзивных маршрутов, созданию реабилитационного детского центра, предоставлению грантов по горным и горнолыжным специальностям и поддержке молодежи. Реализация проекта направлена на устойчивое развитие региона, повышение качества жизни населения и формирование современной туристической инфраструктуры международного уровня. При реализации проекта будет учитываться социальная доступность инфраструктуры, включая проведение сбалансированной ценовой политики с учетом интересов как местного населения, так и иностранных туристов. Предусматривается дифференцированный подход к	не имеют отношения к предмету общественных слушаний

		стоимости услуг для обеспечения доступности туристических объектов для жителей региона. В рамках реализации проекта предусматривается развитие современного круглогодичного горного туристического кластера международного уровня, ориентированного на развитие туризма, спорта и активного отдыха населения. Проект позволит создать новые рабочие места, повысить туристическую привлекательность региона, развить малый и средний бизнес, а также расширить возможности круглогодичного отдыха для жителей и гостей Алматы и Алматинской области. Проект отчета будет дополнена.	
63.	2. Согласно Техническому заданию (ТЗ) на разработку ТЭО, горнолыжный комплекс «Табаган» был официально заявлен к обязательному рассмотрению. Однако в итоговых материалах данный комплекс полностью исключен без объяснения причин.	2. Табаган, он уже не функционирует более 10 лет. Почему? Потому что оно в аресте было. Сейчас в настоящее время со стороны районного Акимата прорабатывается вопрос именно развития данной территории. Данная территория в настоящее время принадлежит банку Центркредит. Банк Центркредит в настоящее время прорабатывает вопрос. Привлечение инвесторов для последующей реализации горного кластера. Считаем, что это будет правильнее, если откроют ранее, реконструкцию сделают, откроют горный кластер именно Табаган.	не имеют отношения к предмету общественных слушаний
64.	1) Курорт «Акбулак», также относящийся к центральной зоне АГК, не был включен в анализ, что не позволяет оценить кластер как единую систему распределения туристических потоков.	Разработка Проекта осуществлялась в рамках утвержденного этапа проектирования и перечня рассматриваемых объектов Центральной зоны Алматинского горного кластера. Выбор объектов, включенных в состав текущего этапа проектирования, осуществлялся заказчиком и разработчиками с учетом целей проекта, территориального расположения локаций, существующей инфраструктуры, перспектив развития, транспортной связанности и этапности реализации намечаемой деятельности.	не имеют отношения к предмету общественных слушаний
65.	2) Если указанные курорты рассматривались в предварительных вариантах, проектировщик обязан предоставить документальное обоснование их исключения. В текущем виде ТЭО демонстрирует самовольное изменение проектировщиком условий государственного контракта, что делает документ нелегитимным	Проект Отчета о возможных воздействиях разработаны в рамках утвержденного Технического задания, действующего законодательства Республики Казахстан и установленной процедуры проектирования. Следует отметить, что в процессе подготовки ТЭО допускается уточнение состава рассматриваемых локаций, этапности реализации, технических решений и вариантов развития территории на основании результатов анализа инженерных, экологических, экономических, транспортных и иных факторов. Такой подход является стандартной практикой при разработке предпроектной и проектной документации и не свидетельствует о нарушении условий государственного контракта.	снято
66.	3. Проект навязывает единственную схему застройки без учета возможности сохранения уязвимых природных зон или использования существующих площадок. Без вариантного проектирования невозможно подтвердить, что	3. Рассматривались разные направления — центральный, восточный и западный кластеры. В том числе изучались территории в районе Тургеня и Каскелена. Исследования по этим участкам проводились. Однако во многих случаях специалисты сталкивались с тем, что значительная часть территорий относится к	не имеют отношения к предмету общественных слушаний

	предложенное решение является наиболее эффективным и наименее ущербным для бюджета и экологии. 4. Выбор оборудования и мест размещения объектов без сопоставления с другими вариантами лишает ТЭО его главного смысла — обоснования целесообразности инвестиций. Если СН РК требует представить минимум два-три варианта развития территории. Почему нам навязывают только один? Где доказательства, что ваш вариант — лучший по экономике и экологии? По каким критериям вы отбросили другие варианты организации территории, включая размещение ТПУ в Бутаковке? Был ли вариант с меньшей нагрузкой на территорию АГК и ущелье?	заповедным или особо охраняемым зонам, где строительство либо серьезно ограничено, либо полностью запрещено. Например, на отдельных участках невозможно размещение даже минимальной инфраструктуры без нарушения природоохранного режима. Что касается направления Каскелена, то с точки зрения природного потенциала это действительно очень перспективная и красивая территория, где теоретически возможно развитие. Но как только начинается детальная проработка вопросов транспортной доступности, инженерной инфраструктуры и подключения территории к городским коммуникациям, возникает вопрос экономической и технической целесообразности. Именно поэтому в итоге было принято решение сосредоточиться на развитии центрального кластера. Это связано с несколькими факторами: — близостью к городу Алматы; — транспортной доступностью; — удалённостью от международного аэропорта; — уже существующей инфраструктурой; — наличием действующих объектов и курортов. Кроме того, в центральной части уже существуют отдельные туристические и спортивные точки притяжения, такие как курорт «Пионер», ущелье Бутаковка и действующие горнолыжные объекты, что позволяет развивать территорию более комплексно и с меньшей нагрузкой на новые природные участки.	
67.	РАЗДЕЛ XII. ПРАВОВАЯ НЕВОЗМОЖНОСТЬ ВОДООБЕСПЕЧЕНИЯ И НАРУШЕНИЕ РЕЖИМА ООПТ 1. В представленных материалах ТЭО заявляется о возможности водообеспечения объектов кластера, однако документальный анализ подтверждает обратное: - Согласно Договору №2 от 05.01.2026 г. между РГУ «Иле-Алатауский ГНПП» и КГУ «Управление туризма» (стр. 195), участки предоставляются исключительно для проектирования и обслуживания линейной инфраструктуры (дороги, ЛЭП, связи). Забор воды для нужд горного кластера данным Договором не предусмотрен. - В Законе РК «Об особо охраняемых природных территориях» отсутствуют нормы, позволяющие согласовывать использование водных объектов на территории Нацпарка для целей технического водоснабжения. Соответствующие подзаконные акты, регулирующие такой порядок, в Республике Казахстан не разработаны. - В официальном письме Нацпарка (№30-	1. В законодательстве РК нет подзаконных актов, которые бы прямо регулировали обращение с водными ресурсами исключительно для заповедных зон. Но в соответствии с общим правовым принципом, закон носит ограничительный характер. Следовательно, все действия, прямо не запрещенные нормативно-правовыми актами, являются допустимыми. При этом в ОоВВ на стр. 38 указано, что согласно пункту 13 приложения 11 Приказа Министра экологии и природных ресурсов Республики Казахстан от 2 октября 2024 года № 232 «Об утверждении размеров тарифов за услуги, предоставляемые особо охраняемыми природными территориями республиканского значения со статусом юридического лица, находящимися в его ведении», предусмотрено предоставление услуг по размещению трубопроводов, линий электропередачи и связи, дорог и иных сооружений на особо охраняемой природной территории. Таким образом, отношения регулируются договорными обязательствами, при оформлении которых Иле-Алатауским ГНПП могут быть отражены специальные условия и нормы. Также согласно ответа от РГУ «Комитет по регулированию, охране и использованию водных ресурсов МВРИ РК» ТОО «ABC Engineering» №ЗТ-2020-	не имеют отношения к предмету общественных слушаний

	07/181 от 17.04.2026 г., стр. 207) прямо указано, что компетенция РГУ ограничена лишь размещением коммуникаций. Нацпарк не имеет права выдавать разрешения на забор воды.	01446908 от 22.04.2026 г. соответствии со статьей 80 Водного кодекса Республики Казахстан (далее – Кодекс), режим охраны и использования водных объектов особо охраняемых природных территорий, а также условия деятельности на них определяются законодательством в области особо охраняемых природных территорий. В свою очередь, пунктом 2 статьи 2 Закона «Об особо охраняемых природных территориях» (далее – Закон об ООПТ) прямо установлено: «Отношения по использованию и охране недр, вод, лесов и иных природных ресурсов особо охраняемых природных территорий регулируются специальными законами Республики Казахстан в части, не урегулированной настоящим Законом». Кроме того, согласно пункту 2 статьи 5 Кодекса, общественные отношения в части водных объектов особо охраняемых природных территорий регулируются соответствующими отраслями законодательства Республики Казахстан и Водным Кодексом. Анализ норм Закона об ООПТ, в частности статей 44, 45 (Осуществление туристской и рекреационной деятельности в государственных национальных природных парках) и подпунктов 8), 9), 10) и 11) пункта 1 статьи 47 (Зона ограниченной хозяйственной деятельности государственных национальных природных парков), показывает, что данное законодательство регулирует использование водных объектов лишь в узкой части: осуществления любительского (спортивного) рыболовства, мелиоративного рыболовства, рыболовства в научно-исследовательских и воспроизводственных целях, а также создания в рамках туристской деятельности пляжей, лодочных станций, пунктов проката водных видов транспорта и пляжного инвентаря. Данный Закон не регламентирует порядок изъятия водных ресурсов для промышленных или иных хозяйственных целей с применением технических устройств. Вместе с тем, необходимо особо отметить, что согласно подпунктам 3) и 4) пункта 2 статьи 10, а также пунктам 1 и 2 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О правовых актах», кодексы Республики Казахстан обладают приоритетной юридической силой по отношению к законам Республики Казахстан. Вследствие этого вопросы изъятия водных ресурсов для промышленных или иных хозяйственных целей с применением технических устройств (специальное водопользование), а также вопросы сброса сточных вод императивно и исчерпывающе регулируются исключительно нормами Водного кодекса Республики Казахстан, вне зависимости от наличия или отсутствия смежных норм в законодательстве об особо охраняемых природных территориях.	
68.	2. Проектировщиком полностью проигнорирован установленный законом порядок получения разрешений на водопользование: - Согласно Водному кодексу РК, разрешение на спецводопользование и согласование размещения объектов в водоохраных зонах выдает исключительно РГУ «Балкаш-Алакольская бассейновая	2. От РГК "Комитет по регулированию, охране и использованию водных ресурсов Министерства водных ресурсов и ирригации Республики Казахстан" получено официальный ответ, что будет проведена экспертиза и разрешение на спецводопользование будет выдаваться Балкаш-Алакольской бассейновой инспекцией, несмотря на то что объект находится на территории нацпарка.	снято

	инспекция». На текущий момент данное согласование в материалах ТЭО отсутствует. - БАБИ не может согласовать новое строительство в водоохранных полосах, что делает невозможным легальное размещение насосных станций и водозаборов, предусмотренных проектом.		
69.	3. Констатация недостоверности данных ТЭО Отсутствие разрешений на водопользование и правовых оснований для забора воды из рек Нацпарка указывает на техническую невыполнимость проекта. Информация, представленная в разделах «Водоснабжение» и «Оснежение», является заведомо недостоверной, так как базируется на ресурсах, к которым у проекта нет и не может быть законного доступа	3.От РГК "Комитет по регулированию, охране и использованию водных ресурсов Министерства водных ресурсов и ирригации Республики Казахстан" получено официальный ответ, что будет проведена экспертиза и разрешение на спецводопользование будет выдаваться Балхаш-Алакольской бассейновой инспекцией, несмотря на то что объект находится на территории нацпарка.	снято
70.	РАЗДЕЛ X. НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ ИНЖЕНЕРНЫХ СЕТЕЙ (ЭЛЕКТРОСНАБЖЕНИЕ И ГАЗОСНАБЖЕНИЕ) 1. Канатные дороги, перевозящие людей в высокогорье, согласно ПУЭ РК, относятся к I категории надежности электроснабжения. Питание должно осуществляться от двух независимых взаимно резервирующих источников. В тексте ПЗ и ОВОС отсутствуют решения по двухцепным воздушным/кабельным линиям электропередачи (ЛЭП) и двухтрансформаторным подстанциям (КТПБ) для каждого изолированного ущелья. Однолучевая схема в условиях Алматы приведет к тому, что при любой аварии сотни людей окажутся заблокированы в кабинках над пропастью в мороз. Проектировщик умышленно скрыл объемы и трассировку строительства новых ЛЭП от удаленных ПС «Медеу» и ПС «Ерменсай» и других источников энергоснабжения. Предварительные ТУ не приложены.	1.Требования по I категории надежности электроснабжения учитываются в соответствии с ПУЭ РК и подлежат детальной проработке на стадии рабочего проектирования с получением технических условий от энергоснабжающих организаций. Отсутствие детальной схемы внешнего электроснабжения на текущей стадии ТЭО не свидетельствует о невозможности реализации проекта.	снято
71.	2. Проектные решения по использованию природного газа для децентрализованного отопления (БМК) на отметках выше 2500–3000 метров (включая Пик Чкалова 3370/3880 м, Кимасар 2700 м и Бутаковку 2600 м) технически неосуществимы и нарушают законы термодинамики. Проектировщик полностью проигнорировал фактор разрежения атмосферного давления и падения плотности кислорода в высокогорье. На указанных высотах стандартные газовые котлы физически не способны работать из-за отрыва пламени и неполного сгорания метана, а тепловая мощность оборудования падает до 50%. Прокладка газопровода по сейсмически опасным крутым	2.Утверждение о «технической неосуществимости» газоснабжения на высотах выше 2500 м является некорректным. Эксплуатация газового оборудования в высокогорных районах применяется в мировой практике при использовании специализированных горелочных устройств и систем автоматической коррекции горения. Конкретные технические решения, включая тип оборудования, резервные источники тепла и вопросы сейсмобезопасности, подлежат уточнению на последующих стадиях проектирования в соответствии с требованиями промышленной и пожарной безопасности.	не имеют отношения к предмету общественных слушаний

	склонам создает угрозу техногенных взрывов и пожаров в Иле-Алатауском ГНПП		
72.	РАЗДЕЛ VIII. МАРКЕТИНГОВАЯ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ МЕЖДУНАРОДНОГО ПОЗИЦИОНИРОВАНИЯ 1. Уничтожение главного конкурентного преимущества — экологической аутентичности Заявленная цель по привлечению иностранных туристов является экономически несостоятельной: - Основным преимуществом Заилийского Алатау на мировом рынке является его дикая, нетронутая природа. Замена уникального ландшафта жесткой урбанистической застройкой в ущелье Бутаковка лишает проект его главного актива — экологической аутентичности и приватности. - Иностраный турист (из стран Европы или Северной Америки) имеет доступ к эталонным урбанизированным курортам Альп. Попытка копирования европейских моделей в условиях деградации эко-коридоров Алматы приведет к тому, что проект будет восприниматься как вторичный и экологически безответственный продукт.	1. Проект предусматривает развитие международного горного кластера с современной туристической инфраструктурой, что соответствует мировой практике развития горных курортов. Утверждения о «потере экологической аутентичности» и «неконкурентоспособности» носят субъективный и прогнозный характер и не подтверждены инженерными, экономическими или маркетинговыми расчетами.	не имеют отношения к предмету общественных слушаний
73.	2. Технологическое несоответствие структуре мирового спроса - Избыточная сложность трасс (более 60% — «черные» и «красные») ориентирована на узкий сегмент экстремалов (менее 5% мирового рынка), в то время как 95% международных туристов ищут семейный отдых и комфортное катание. - Полное отсутствие в ТЭО расчетов по санитарно-гигиенической инфраструктуре (туалеты, зоны отдыха, медпункты) на промежуточных станциях в сочетании с прогнозируемым транспортным коллапсом на въездах сделает пребывание иностранного гостя невозможным.	2. Категории трасс, транспортная схема и сервисная инфраструктура будут уточняться на последующих стадиях проектирования с учетом нормативных требований, фактического спроса, экологических ограничений и безопасности эксплуатации.	не имеют отношения к предмету общественных слушаний
74.	3. Вывод о неконкурентоспособности Реализация проекта в текущем виде нанесет непоправимый ущерб международному имиджу Алматинского горного кластера. Вместо создания премиальной дестинации, город получит переуплотненную зону с низким уровнем сервиса, которая будет отвергнута мировым туристическим сообществом в первый же сезон эксплуатации	3. Приведенные в обращении выводы о «неконкурентоспособности» проекта и предполагаемом ущербе международному имиджу Алматинского горного кластера являются оценочными суждениями и прогнозными предположениями. Разработка Алматинского горного кластера направлена на поэтапное развитие современной туристической и спортивной инфраструктуры с учетом международного опыта функционирования горнолыжных курортов, природных особенностей региона, требований безопасности и экологических ограничений. При формировании концепции проекта учитывались: • развитие круглогодичного туризма; • повышение транспортной доступности;	не имеют отношения к предмету общественных слушаний

		• диверсификация туристической инфраструктуры; • создание трасс различного уровня сложности; • развитие сервисной инфраструктуры; • распределение туристических потоков между различными локациями; • поэтапная реализация объектов. Оснований для отклонения дальнейшей реализации проекта по указанным доводам не имеется.	
Елена Ерзакович			
75.	В представленных материалах полностью отсутствует расчет влияния пассажиропотока посетителей новых локаций на базовую транспортную артерию — ул Керей Жанибек Хандар и гондольную дорогу «Медеу-Шымбулак». Проектировщик планирует увеличить мощность внутренних подъемников Шымбулака до 3000 чел/час, но не дает ответа, как эти люди попадут на курорт. Пропускная способность магистрали «Медеу-Шымбулак» является фиксированной и уже сейчас в пиковые дни работает на пределе. Если планируется реконструкция этой канатной дороги то почему в документации нет никакого упоминания об этом и расчетов такого сценария. Увеличение количество посетителей на курортах на нижней станции «Медеу» нереально и приведет к многочасовому ожиданию проезда к этой станции и заторам и очередям. Это сделает посещение кластера логистически невозможным и приведет к искажению времени окупаемости и возврата инвестиций. В материалах нет графика распределения потоков и схем перемещения между отдельными локациями кластера. Без этого невозможно доказать, что заявленное в ТЭО количество посетителей вообще сможет подняться в горы в течение светового дня. Также нет расчетов по времени и стоимости и в целом логистике перемещения заявленного количества туристов и лыжников между курортами, а если это время составит более 40-60 минут то туристы посчитают такие пересадки нецелесообразным, что ставит под сомнение целесообразность строительства такого количества канатных дорог и конфигурации лыжных трасс. Нет никакого обоснования распределения такого большого количества черных и красных трасс в проекте и в принципе не показаны расчеты по количеству катающихся на таких	Вопрос транспортной доступности проектируемых туристических зон в горах Алматы – один из приоритетных для акимата. Вопрос не появился сегодня и решения начали готовить еще с 2024 года. Кроме того, с транспортной точки зрения мы рассматриваем Алматинский горный кластер как единую зону, включающую в себя и Шымбулак, и Бутаковку, и Алматы СуперСки, и все прочие запланированные зоны, в том числе учитывая, что проектами предусматривается прямая связь туристических зон канатными дорогами. Важно отметить, что доступ в горы для частных автомобилей будет значительно ограничен, и, для того чтобы попасть на курорт, личный автомобиль необходимо будет оставить на одной из перехватывающих парковок и пересечь на специальный электробус-шаттл. Среди мест, где планируется разметить перехватывающие парковки – район пересечения Аль-Фараби и ул. Дулати, участок на ул. Луганского за кинотеатром Арман, в районе развилки Малого Алматинского и Бутаковского ущелий, планируемый Medeo Family Park и еще несколько участков, которые сейчас прорабатываются. Общее количество машиномест составит не менее 3 тысяч. Такая сеть перехватов будет организована, чтобы сократить необходимость ехать по загруженным улицам Керей Жанибек Хандар и Дулати. С этой же целью будет сформирована тарифная политика: стоимость парковки в нижней зоне ближе к городу будет ниже, а паркинги расположенные выше будут дороже. Шаттл при этом планируется бесплатным для всех пользователей перехватывающих паркингов и будет курсировать не реже чем раз в 10 минут. Помимо паркингов и шаттлов также будут усилены маршруты регулярного городского транспорта – автобусы 12, 21, 28 и 29Р станут ходить чаще, а ближе к дате начала работы курортов будем рассматривать необходимость запуска дополнительных маршрутов, которые смогут довезти посетителей непосредственно до нижних станций канатных дорог. Для того, чтобы транспортная инфраструктура смогла пропустить плановый поток посетителей, мы должны достичь того, чтобы не более трети поездок совершалось на личных автомобилях, а остальные порядка 70% – на общественном транспорте и шаттлах. Это важно еще и потому, что расширения	не имеют отношения к предмету общественных слушаний

	трассах при том что их организация требует значительно больше затрат на их организацию и обслуживание. В случае ЧС (пожар, шквальный ветер или землетрясение) существующая канатная дорога станет узким местом, которое заблокирует своевременный спуск тысяч людей, на линиях канатных дорог что провоцируя давку и панику. Все приведенные факты относительно отсутствия данных указывают на низкое качество проработки проекта и в целом влияют на оценку влияния данного проекта на окружающую среду и ставят под сомнение точность расчетов по социально экономическим параметрам и налоговые поступления и возвратность инвестиций от ПРОЕКТА . Поэтому предлагаю ОВОС в представленном виде признать недостоверными и требующими полной переработки	дорог, добавления полос движения, не планируется. Мировой опыт показывает, что в основе действительно эффективных транспортных систем лежит именно создание привлекательной и хорошо работающей альтернативы поездкам на личных автомобилях.	
Замечания и предложения во время общественных слушаний			
1.	Жарылкасымова Айман. Меня зовут Жарылкасымова Айман, я жительница города Талгар, и я активист. Я знаю проблемы нашего района, нашего города Талгар. Для начала про туризм. Я много путешествую, также я очень часто принимаю иностранных гостей. Как обеспеченных, так и необеспеченных. И я вам хочу сказать, что фишкой именно нашего региона является именно неразвитый туризм, а как раз таки неразвитый, как вам объяснить. То есть нам не нужен дикий туризм. Все иностранцы, которые сюда приезжают, как вы до этого говорили, большинство любят пешие походы, любят пеший туризм. Среди моих знакомых даже есть вот одна француженка, которая вышла замуж сюда за Уйгура благодаря тому, что ей нравится здесь именно наша природа, наш дикий туризм. По поводу туризма еще хочу добавить, что зачем развивать в горах лыжные курорты, когда у нас есть много таких мест, которые нужно достаточно хорошо развить. Такие места есть в Талгарском районе, как городище Тальхиз является уникальным местом для Великого шелкового пути. Все иностранцы знают, что Казахстан является местом, где проходил Великий шелковый путь. Даже будучи, живя в Талгаре, я не ввожу туристов в городище Тальхиз, потому	Заместитель акима Талгарского района Аскербек Ануар Жанболатулы. Айман, вы послушайте, пожалуйста. Давайте вопросы будем задавать в рамках проекта.	не имеют отношения к предмету общественных слушаний

	что там ничего нет. Там просто пасутся коровы, и туалет там за несколько миллионов тенге созданный. У нас такие есть места в Алматинской области, как Алтын-Эмель. Поехать туда мне, даже на своем автомобиле, невозможно, потому что там бездорожье. Сделайте там дороги, туда не нужна вода. Есть петроглифы на реке Или в Алматинской области. Сделайте туда дороги, и туда поедут больше туристов. Дальше, по поводу воды. У нас в Талгаре на 90% изношены водные трубы и канализация. Я сегодня утром специально позвонила в водоканал и спросила, как там ситуация по Бескайнару. Мне сообщили, что там тоже дефицит воды. И не намечается улучшения по этому поводу. По поводу электричества. Если вы будете подниматься или спускаться, обратите внимание на столбы. Они старые, с советских времен. Там нет условий. И все это вы собираетесь подключить.		
2.	Жарылкасымова Айман. Это по Талгару. По поводу Бескайнара я вам только что сказала. Канализации все изношены.	Заместитель акима Талгарского района Аскербек Ануар Жанболатулы. Умейте, пожалуйста, слушать. Пожалуйста. Я вам просто хочу сказать. Все давайте договоримся. Будут вопросы касательно инфраструктуры, проблемных вопросов развития в части Талгарского района, этот вопрос задаете Аким району в рамках регламента приема граждан. А те вопросы, которые нужно сейчас задавать, это про горный кластер. Горный кластер, развитие, все.	не имеют отношения к предмету общественных слушаний
3.	Жарылкасымова Айман. С развитием горного кластера будет еще хуже. Дефицит воды. Я про этот горный кластер и говорю, что с развитием горного кластера будет хуже. По поводу животных и растений расскажу. По поводу животных и растений добавлю нету исследований.	Заместитель акима Талгарского района Аскербек Ануар Жанболатулы. Смотрите. Все мы друг друга уважаем. Я вам говорю. Задайте вопрос двумя словами. Давайте друг друга уважать. Мы сюда пришли, у каждого своя работа. Мы не собираемся тут до пяти вечера сидеть. Они, вот, жители, другие лица, вот, ждут ответа касательно горного кластера. Им не интересно. Почему? Потому что вопросы города Талгар будете задавать Аким району. Аким города Талгар. А касательно вопроса горного кластера вы задайте. На это ответ получите.	не имеют отношения к предмету общественных слушаний
4.	Жарылкасымова Айман. Хорошо. Почему в отчете нету информации о миграции животных?	Садырова Мадина На данной территории краснокнижные животные не мигрируют. Во-первых территория Алматинского горного кластера подвержена антропогенному воздействию, т.е данные территории практически освоены. Во-вторых согласно данным нацпарка на данной территории не зафиксированы миграция краснокнижных животных, у нас есть заключение Института историка культуры имени Алькея Маргулана, также есть заключение зоологии, института зоологии и института биологии. Они все представлены.	Снято

		Ответ: Жан-Пьер Барало, председатель правления ТОО «Almaty Tau Management» Спасибо. Я услышал сегодня много вопросов об инфраструктуре. И могу ответить только исходя из собственного жизненного опыта. Когда я был ребенком, я жил в горах, в очень бедном поселке. Это было даже не маленькое городское поселение, а обычное горное село. Чтобы добраться до школы, мне приходилось каждый день проходить около четырех километров пешком до автобусной остановки. Половину года вокруг лежал снег. У нас не было стабильного электроснабжения, а с чистой питьевой водой были большие проблемы. Но со временем всё изменилось. Изменилось благодаря развитию территории, строительству инфраструктуры и привлечению туристов. Именно поэтому, когда я смотрю на то, что сегодня планируется здесь, в Алматы, я вижу много схожего с тем, через что когда-то прошел сам. Я хорошо помню, что на встречах с местными властями тоже постоянно обсуждались вопросы дорог, воды, электричества, транспорта и другой инфраструктуры. Было много споров и сомнений. Но в итоге всё это появилось. Поэтому, когда я говорю о том, как может измениться жизнь людей, я говорю не как теоретик, а как человек, который видел такие изменения своими глазами. Когда развивается туризм и приезжают новые люди, развивается и инфраструктура. Улучшаются дороги, появляется качественная вода, улучшается транспорт, создаются новые возможности для детей и молодежи. Именно такие изменения я наблюдал в своей жизни. Поэтому считаю, что развитие территории при грамотном подходе может принести пользу не только туристам, но и местным жителям. Ответ: Заместитель акима Талгарского района Аскербек Ануар Жанболатулы. Дополнительно для ясности хотелось бы сказать, что ранее заместитель председателя правления ТОО «Almaty Tau Management» Александр Валерьевич детально объяснили всем то, что касательно водоснабжения, касательно пешеходных дорог. Давайте вопросов не будем повторно задавать.	
5.	Жарылкасымова Айман. Водоканал говорят, что у них нет ресурсов, откуда тогда будет вода.	Заместитель акима Талгарского района Аскербек Ануар Жанболатулы. Привозная вода. Только что эколог вам полностью информацию предоставил. Уважаемые, давайте вопросы будем задавать. На эти вопросы будут отвечать те лица, которые занимаются этим проектом. Хорошо? Следующий вопрос. Данный вопрос снят.	Снято
6.	Шаймардинов Кайрат - председатель местного сообщества. Я являюсь председателем местного сообщества. Меня уже второй сезон избрали. В первую очередь хотелось бы	Руденко Александр Валерьевич, заместитель председателя правления ТОО «Almaty Tau Management» Спасибо большое за ваш вопрос.	Снято

	выразить благодарность Жан Пьер мырза. Ауылда осындай Проекта жасап, ауылдын адамдарына жумыс орын болады. Менде бір сұрақ бар. Біздің ауылдын азаматтары біраз отыр енді менім айтарым дегенім вот вы сказали 61 км протяженность канатной дороги, какая будет стоимость и для местного населения есть какие-нибудь льготы.	На самом деле, он очень актуальный. Вопрос очень актуальный. Он касается не только жителей Бескайнара. Он также будет касаться жителей Бутаковки. Он также будет касаться жителей Кимосара. Есть несколько вариантов, как это будет организовано и работать. Если мы обращаемся к нашим ближайшим друзьям-соседям в Узбекистан, то есть мы хотим посетить какое-то историческое место. Цены разные. Вот вы приедете, купив билет, очередь одна для местного жителя и одна для иностранного. В Казахстане, я не знаю, насколько это развито. То есть мы не можем ограничивать условно стоимостью, но мы можем это сделать по-другому. Есть в мире такие понятия, как сообщество. Это волонтерство. Это те жители прилегающих территорий, которые активно участвуют в развитии того или иного ущелья. Участвуют в обсуждениях, участвуют в субботниках. В рамках этого все жители прилегающих территорий, как минимум, имеют возможность не то что на скидку, а на льготный проезд. Я сейчас говорю как раз таки не только про жителей. Если мы затрагиваем другие категории граждан, маломобильные, возрастные, дети. То есть это все в рамках закона. Конечно же, это бесплатные проезды.	
7.	Усенов Галымжан- Депутат маслихата Уважаемые участники. Это мой поселок. Я здесь учился. То, что касается моего отношения, во-первых, как депутат маслихата, я в целом поддерживаю. Это большое дело. Для нашего поселка большое благо. И позвольте Александру, здесь присутствует у нас председатель местного сообщества, очень активный. Что бы хотелось? В более тесном контакте, что ли, я надеюсь, на перспективу. Также я бы хотел персонально выразить большую благодарность директору, начальнику Курорта Пионера. Потому что мы знаем подвижническое дело, которое он ведет. Для наших детей, для наших горно-бескайнарцев. В прошлом горно-садоводство. Это большое дело. Поэтому я сразу только лишь. Будем ли более тесно в решении инфраструктурных проектов. В том числе проблема воды, проблема дорог. Не то чтобы сколько рабочих мест наш поселок получит в результате, я так полагаю. Для города это может быть ничто. А для трехтысячного населения поселка это значит. Вот Табаган у нас закрылся. 300 человек потеряли рабочие места. Я думаю, что это очень актуально.	Руденко Александр Валерьевич, заместитель председателя правления ТОО «Almaty Tau Management» Спасибо большое за ваш вопрос. Касательно того, что вы сказали. Начну с конца. При закрытии курорта Табаган. Порядка трехсот человек потеряли свою работу. А куда эти люди пошли? Часть, опять же часть. Вопрос же и какой стоит на самом деле касательно данного Бескайнара. Каждое утро миграция. Молодые люди. Они едут в город в поиске работы. Кто чем занимается? Кто-то работает в сфере такси. Кто-то в сфере доставки. Более глубоко копаясь и пытаюсь разобраться в данном вопросе. Что мы получаем? Мы должны смотреть же более глобально. В каждом практически университете экономическом есть отделение туризма. Выпускник, получив сертификаты и аттестаты образования, диплом. Что он может для себя открыть? Поехать в Турцию и работать в он инклюзив отеле. Вот максимум, что он может сделать. Либо он может остаться здесь и пойти также в сфере доставки общепита. Говоря о рабочих местах. Да, предусматривается проектом порядка десяти тысяч рабочих мест. Но это не означает, что эти рабочие места будут только в рамках обслуживания. Нет, абсолютно нет. Гиды нужны и нужны.	Снято

		Хорошие гиды нужны. Экологи нужны в рамках развития. Инженера. Эти все сотрудники, они так или иначе, они нужны на каждой локации. Спасатели нужны. Невозможно обеспечить безопасность, имея только канатные дороги. То есть человек, он превыше всего. То есть, если вы вспомните слова Сталина, кадры решают все. Нет ничего другого. Заместитель акима Талгарского района Аскербек Ануар Жанболатулы. К данному вопросу хотелось бы дополнительно добавить у нас вот недавно подняли касательно Табагана. Табаган, он уже не функционирует более 10 лет. Почему? Потому что оно в аресте было. Сейчас в настоящее время со стороны районного Акимата прорабатывается вопрос именно развития данной территории. Данная территория в настоящее время принадлежит банку Центркредит. Банк Центркредит в настоящее время прорабатывает вопрос. Привлечение инвесторов для последующей реализации горного кластера. Я считаю, что это будет правильнее, если откроют ранее, реконструкцию сделают, откроют горный кластер именно Табаган. Вы знаете касательно вопроса Ой-карагай. Ой-карагай до 2028 года порядка 27 миллиардов тенге они инвестируют. И по сравнению с 2024, 2025, 2026 годами у нас поток туристов, поток тех лиц, которые обслуживаются Ой-карагаем, с каждым годом растет на 200-300 тысяч. Это рабочие места. Дополнительно со стороны районного акимата разработан 10 сектор развития именно территории плана детальной планировки сектора 10. Это называется Которбулак. Там у нас в основном все зоны отдыха функционируют не в рамках целевого направления. Все крестьянские хозяйства. Мы как государство, мы как районный акимат способствуем в части открытого бизнеса, выход с теневой экономики. Почему? Потому что мы это все узаканиваем, чтобы не было такого крышевания, там кто-то звонил, такого нету. Официально человек целевое назначение земельного участка поменял, налог платит как бизнесмен. Все, государство ему максимально поддерживает в части реализации бизнеса. Соответственно, эта канатная дорога завтра если построится. Вот только что представители ТАО менеджмент сказали, что завтра туристический поток тоже самое. Это и для ойкарагая, и для табагана, и для бесхайнара. У нас и в бесхайнаре сколько вот этих домов, кемпингов, много. Мы даже сравнение сделали, потому что там у нас эти кемпинги половины не функционируют. Просто построили вид хороший и все. А по факту люди не приезжают. Почему? Потому что дороги, вопрос 15 километров это далеко.	
--	--	---	--

		А когда со стороны Медео сядишься, а завтра уже 10 минут ты уже тут, это тоже дает возможность новую. Учитывая это все, просто я объясняю нашим депутатам касательно развития бизнеса.	
8.	Шераллиева Бибинур. Общественный деятель. Шераллиева Бибинур, я общественный деятель, ежегодно мой фонд обслуживает 30 тысяч сусен. Дело в том, что такой широкомасштабный проект, который был необходим для города Алматы, я считаю, мы его должны поддержать. У меня обслуживаются люди с инвалидностью, которые не могут дойти до этих гор. Они на них только смотрят и нет возможности. Если будут эти кранатные дороги со всех сторон сделаны и для лиц с инвалидностью, и они будут так же обслуживаться, так же они будут посещать это, это для нас, для Алматы будет большой успех. Это первое. Я хочу его подчеркнуть. Второе. Мы должны все-таки на этот масштабный проект посмотреть с другой стороны. Мы должны думать о развитии села, местности, которые есть. Им, я считаю, повезло. Повезло жителям, кто сейчас вот здесь находится, живут. У них появится огромная возможность изменить свою жизнь. К лучшему. И здесь, когда начинают говорить все из-за одной французенки, мы не можем один масштабный проект остановить. Я считаю так, что мы должны поддержать. Это первое. Это для того, чтобы, знаете, развитие Казахстана. Мы должны не только говорить о том, что иностранцы придут. Сами казахстанцам негде отдыхать. И все деньги мы несем куда-то. Теперь, вот теперь, мой вопрос. Смотрите, когда мы приезжаем за границу, для иностранных граждан одна цена по канатной дороге. Для местного жителя огромная скидка. Эту скидку наши казахстанцы получают ли, а иностранцам пусть делают, какую хотят цену. Я от этого хочу отойти. Потому что для нас, казахстанцев, алматинцев, эти горы стали недоступными по цене. Не каждый по своим доходам может прокатиться по этим канатным дорогам и любоваться всей этой красотой, и дышать этим свежим воздухом. Я вот хотел бы задать вам, Александр. В проекте это конкретно должно быть указано. Для жителей казахстанским паспортом это должно быть доступно. Для иностранцев повышайте, как хотите. Вот это мой вопрос. Как вы на это смотрите? Ценовая политика канатных дорог. Потому что в моем	Руденко Александр Валерьевич, заместитель председателя правления ТОО «Almaty Tau Management» Спасибо вам большое. Актуальный вопрос на самом деле. Не то, что он ходит в умах наших жителей, а его задают регулярно. Отвечая на вопрос изначально, то есть на сегодняшний момент в рамках законодательства не предусмотрен такой момент, где мы можем регулировать стоимость. И как проектант я вам не могу сказать о том, что мы можем сделать дешевле, либо не дешевле. Но, возвращаясь к слову «но». Во-первых, есть категория граждан, которые уже будут пользоваться льготами. Что подразумевает собой льгот? Это бесплатный проезд. Это пенсионный возраст. Это наши дети. Это маломобильные наши граждане и жители, ветераны. Касательно стоимости. Сейчас вы сказали о том, что для многих цена неподъемна. То есть подняться на, если говорить, к примеру, тот же самый действующий горный курорт Шымбулак. В рамках проектирования Алматинского горного кластера стоимость на пешие билеты, а также на зимние эскипасы, он будет существенно ниже. Но это не будет о том, что только в рамках граждан к Казахстану. Стоимость будет для всех снижена. Абсолютно для всех.	Снято

	проекте люди живут по 20 лет в Алма-Ате, они до этой канатной дороги не могут оплатить и прокатиться. Вот ответьте, пожалуйста.		
9.	Предложение: Шераллиева Бибинур. Общественный деятель. Вот здесь надо внести основательный протокол предложения. Запишите? Основательный протокол предложения. Именно касающееся себестоимости для граждан Казахстана оно должно быть отличительным. Отразиться должно законодательно и это мы должны внести, потому что столько денег вкладывается нашими налогоплательщиками.		
10.	Зум вопрос: Авдеева Зарина Здравствуйте, меня зовут Зарина Авдеева я житель Бескайнара. По поводу газа я не услышала конкретно про инженерию, услышала сравнительные данные с советским союзом, и много какой-то статистики. У нас, например учитывая, что труба в Ой-Карагай недавно увеличилась объем трубы и жители в чате задавали вопрос акиму о том, что почему газ изменил качество и объем газа изменился. У меня конкретный вопрос для жителей, да нам как хорошо продают про стоимость земли экономист нам рассказал, что у нас земля увеличится стоимость все понятно по водоотведению по воде по газу понятно, что потребление увеличится. У нас был недавно случай катастрофичный в Коктобе, когда из-за застроек незаконных там возможно законных не знаю, обвалился дом, были жертвы люди погибали, не получится ли так что наша земля из-за увеличения потребления воды и водоотведения тоже каким-то образом может это повлиять на дома и на селевые потоки. По газу по воде по свету, где можно будет увидеть отчеты, как это повлияет на людей на стоимость газа воды и света, на безопасность домов, включая там сель. Учитывая, что земля глинистая частично и нам нельзя сравниваться с Францией, потому что здесь французская земля совершенно другого качества, чем казахстанская земля - это тоже я не услышала, например ни одной цифры. Нам нельзя смотреть на запад, потому что у нас другого качества земля минимум. Давайте на этом закончу, где можно будет увидеть и можно ли это в протокол ввести чтобы народу огласили количество	Заместитель акима Талгарского района Аскербек Ануар Жанболатулы. Можно я сейчас вам отвечу хорошо именно по газоснабжению по газоснабжению сел Бескайнара и Котырбулак в настоящее время вы знаете разработана проектно-смертная документация со стороны энергетики, которая реализовываются подрядчиками и как Акимат района мы потребовали со стороны подрядчиков, чтобы они учли именно необходимость объема потребления газоснабжения сел Котырбулак и Бескайнара. Данный проект будет реализован в течение до конца текущего года. Касательно водоснабжений и электричества в настоящее время со стороны управления энергетики разработана проектно смертная документация в котором на следующий год будут выделены денежные средства, на которые уже будет реализован проект именно водоснабжение и электричество. Вся потребляемая необходимость в мощности и объеме отражены в проектно-смертной документации.	Снято

	водоотведения и какие меры предусматриваются по безопасности и ценообразованию для поселка Бескайнар. Спасибо.		
11.	Вопрос: Арменов Нұрғазы – общественный фонд "Қым" Можно вопрос меня это зовут мне Альменов Нұрғазы, я представляю общественный фонд "Қым". У меня вопрос следующего характера я лично поддерживаю проекты, которые делают экономический прорыв и это действительно точки роста, как для города, так и для области. Но в данном случае я не услышал значит сроки строительства и этапы строительства, что зачем как пойдет, где первый откроется и в какие сроки?	Руденко Александр Валерьевич, заместитель председателя правления ТОО «Almaty Tau Management» Спасибо вам большое за вопрос. В рамках своей презентации что из себя представляет Алматинский горный кластер на одном из слайдов номер 2 указаны фазность и проектная мощность. Этапы включают в себя 3. Первым этапом идет Шымбулак, Бутаковка и Кимасар, вторым этапом - Пионер, третий этап - это соединение. Для того, чтобы было много вопросов или мало вопросов с чем мы сталкиваемся почему все лезут на Шымбулак, почему хотим туда условно залезть и там что-то начать делать. Техническая дорога существует, мощности существует, водопровод, канализация, электричество. Начинать строить не только в Казахстане, но и в Центральной Азии на сегодняшний момент является приоритетом, а также запустить зону Бутаковки. Срок предусматривает в размере трех лет 2027 - 2029гг.	Снято
12.	Елена Ерзакович Добрый день Елена Ерзакович у меня вопросы прошу обратить внимание председателя, что сегодня слушание по оценке воздействия на охрану окружающей среду, а социальные и все прочие вопросы они касаются проекта опосредовано только в той части которая затрагивает оценку выбросов. У меня вопросов много я знаю, что не дадите по существу мне столько вопроса задать. Я основную массу передам в протокол и прошу на них все потом письменно ответить. У меня вопрос как раз к экологической части почему в текущем проекте ОВОС, который мы изучали вдоль и поперек на сайте на портале выложен, не сняты те вопросы которые ставил Департамент экологии при скрининге. Почему нет четкого указания на все водоемы, которые будут делаться для снижения, вообще нету полного инвентаризации всех гидротехнических сооружений с полными объемами водопотребления, почему нет карт, как этот проект захватывает водоохранные зоны, потому что реализация проекта водоохранных зонах у нас строго регламентирована по законодательству. Где в проекте просчитана текущей деятельности, которая происходит в национальном парке, а также предполагаемая рекреационная нагрузка всех вот этих канатных дорог и плюс почему вообще не учитана пешеходная нагрузка на	Садырова Мадина Проект отчёта ещё не направлен в экологическую экспертизу. Все ваши замечания будут учтены и представлены в проекте отчёта.	

	инфраструктуру парка, это влияет я хочу всех всех подчеркнуть, это влияет на объемы выбросов, то есть я считаю что в текущем документе вопросы оценки выбросов занижены. Кроме этого, это влияет на отходы, которые будут генерить эти проекты и почему опять же нету суммарных сводных ведомостей по всем локациям.		
13.	Вопрос: Елена Ерзакович Вы новые слушания будете проводить?	Ответ: Садырова Мадина Нет, у нас, кроме проекта отчёта, есть вторая стадия — разработка раздела охраны окружающей среды, декларация по выбросам и отходам. На этой стадии сейчас основные ваши замечания мы учтём в составе проекта отчёта, дополнительно, у нас будет проводиться экологическая экспертиза, то есть данный объект относится к третьей категории. Ответ: Заместитель акима Талгарского района Аскербек Ануар Жанболатулы. На те вопросы, которые вы только что сказали, письменно, давайте так сделаем, в протоколе отразим. Вот письменное заявление со стороны эоактивиста необходимо полноценно ответить, чтобы вы получили полноценный ответ. Хорошо? Так и сделаем. Руденко Александр Валерьевич, заместитель председателя правления ТОО «Almaty Tau Management» Кстати, касательно вопроса я хотел бы пояснить один из ответов. Спасибо вам большое за вопрос, очень хороший. Я хотел бы вернуться касательно численности, которую вы озвучили в рамках того, что не сделан до конца просчёт на воздействие именно по количеству людей. В рамках проекта предусмотрена реализация практически 34 тысячи людей в день. Но это не лыжники, то есть мы не должны делить лыжников и на пешеходов. Такого понимания нет в принципе в мире. Есть возможность пропускной системы канатных дорог, а канатные дороги, они как пассажирские транспорты, и абсолютно все равно, либо она лыжника перевозит, либо она перевозит пешего туриста.	снято
14.	Вопрос из зума – Ещанов М.П. У меня один вопрос. Если при реализации данного проекта увеличится поток автотранспорта, какие мероприятия планируются для увеличения пропускной способности дорог и защиты от шума для местного населения?	Заместитель акима Талгарского района Аскербек Ануар Жанболатулы. Касательно вопроса автомобильной дороги, хотелось бы ответить то, что в сторону Бескайнара, вы знаете то, что данная дорога является частью КазАвтожол, в настоящее время прорабатывается вопрос передачи в областной баланс. И со стороны управления мобильности Алматинской области именно автодороги, будет разработано именно в части расширения дорог. И дополнительно, для решения вопроса именно в сторону Бескайнара, прорабатывается вопрос изъятия со стороны верхней трассы, Талгарской трассы, знаете, где Байбулак, где Талдыбулак. С той стороны будет проработан вопрос строительства новой дороги в сторону города Талгар, в сторону Бакада.	снято

15.	Алтынай Кабенова Вопрос, скажите, пожалуйста, в рамках обсуждаемого проекта вопрос касается оценки воздействия на горную местность. Предполагается несколько инфраструктурных проектов, и в этой связи вопрос, почему тогда нельзя объединить его в единый комплекс.	Руденко Александр Валерьевич, заместитель председателя правления ТОО «Almaty Tau Management» Добрый день. Спасибо вам большое. Но на самом деле я не совсем понял вопрос. То есть у вас вопрос подвести горную инфраструктуру и подвести и городскую инфраструктуру?	
16.	Вопрос: Алтынай Кабенова Нет, я поняла, что проект будет разделен на этапы.	Руденко Александр Валерьевич, заместитель председателя правления ТОО «Almaty Tau Management» Возможности, технические мощности ни одного из производителей на территории Европы не позволит произвести за один год 28 новых канатных дорог, произвести 15 единиц спецтехники, произвести более 600 единиц снегогенераторов либо снежных ружей, построить за очень короткий срок, период времени, а вы сами знаете, летний период, который можно оперировать в рамках гор, он составляет максимум 2,5-3 месяца. Все, дальше осадки, работать невозможно. В рамках этого и было прераспределение и поэтапное дробление. Что можно сделать и почему нельзя? И вот до вас задавал тоже коллега, присутствующий здесь в вопрос, почему, например, фазность, почему Шымбулак, например, и я постараюсь снова же ответить. Есть участки, где уже существует действующая инфраструктура, подготовленная, я имею в виду, это техническая дорога и подъездные пути, где уже есть электричество, которое необходимо в достаточном объеме для того, чтобы проводить какие-то работы, имеется в виду строительно-монтажные работы.	снято
17.	Султан Галиев Тамилан Мосович, зам.председателя Алматинского филиала Народной партии Казахстана. Я вот все хочу задать вопрос. Смотрите, всегда по таким международным большим проектам, общественным проектам, возникают вопросы рисков. Мы знаем, что Алматы, Алматинская область, это сейсмически опасный район. Мы знаем, что у нас бывают землетрясения и так далее. У меня вопрос заключается в чем? Мы смотрели, несколько искусственных водоемов будет. Какие риски? Была ли экспертиза сейсма опасности? Что было сделано в этом отношении? Как это доводилось до населения? Надо ли довести до жителей? Потому что у нас землетрясения, у нас сели и так далее.	Руденко Александр Валерьевич, заместитель председателя правления ТОО «Almaty Tau Management» Благодарю вас за вопрос. Вы правы. Наша зона, она очень сейсмичная. Десять баллов. КазНИИИСА не дает возможность, в принципе, проходить проектам, которые не соответствуют категории. То есть такой закон. Закон суров, и он прав. Я вам лишь сейчас скажу часть примеров. На территории Европы существует более 300 горных курортов, которые используют искусственные водоемы. За этот период, в течение 25 лет, не зафиксирован ни один случай прорыва этих озер. Объясню почему. Точно такой же подход применяется и в нашем проекте горного кластера. Искусственный водоем не представляет собой выемку большого объема грунтов. На одной из встреч мне задали вопрос касательно того, насколько правда, что у вас искусственное озеро, где-либо там планируется, глубиной 50 метров. То есть, и вы абсолютно правы, что население, оно не владеет информацией. То есть, знаете как, кто-то сказал, запустил утку, и потом это хуже всего, когда это остановить и дать человеку, наоборот, верную информацию. В 99% случаев искусственные водоемы строятся на действующем рельефе, который имеет естественную впадину.	снято

		Это не предполагается большая застройка бетонов. Нет, это геомембрана. Это геотекстиль, который выкладывается по периметру. Он дает возможность играть. Я имею в виду в рамках теплового, температурного режима. В рамках землетрясения, о чем вы раньше сказали. То есть, это живая геоткань, которая имеет возможность расширяться и сужаться по мере необходимости. А уже объем воды, который необходим, это уже детализация проекта в рамках системы снижения на трассы. То есть, когда я говорил вам о том, что проект реализуется в течение трех лет и поэтапно. Первым этапом это канатные дороги. Вторым этапом это уже система искусственного оснежения.	
18.	Предложение зум: Абишева Галия - Членом общественного совета при Министерстве экологии и природных ресурсов Меня зовут Абишева Галия. Я являюсь членом общественного совета при Министерстве экологии и природных ресурсов и в данном совете являюсь председателем комиссии по отходам по республике Казахстан. Ну, все основные интересующие вопросы, на них уже были ответы даны. Это по экосистеме, по туризму, по дорожной системе, по развитию поселка. Понятно, что, когда создаётся что-то большое, большая инфраструктура, однозначно вокруг этого будут развиваться местные бизнесы. В этом поселке люди будут свои бизнесы открывать, кто-то будет трудоустраиваться и так далее. Ну, наверное, я хочу задать только... не задать, наверное, вопрос, а сделать два предложения от себя. Это, конечно, организация раздельного сбора отходов в будущем. При том, когда будут уже функционировать, да, потому что поток людей довольно большой. Соответственно, это будет играть огромную роль. Чистота, да? И второе, это у меня будет вопрос и предложение по налогам. Хотелось бы, вот мы сейчас с нашей компанией сами строим три завода по переработке отходов, и, допустим, мы на налоговый учёт встаем именно в том поселке, в сельском округе, в котором будут находиться само предприятие. Это бюджет четвертого уровня. Дать бы налогами, также дополнительно ещё поддержать местное население, местный посёлок. Вот по налогам будет вопрос. Уже обсуждали это вообще? Было решение по нему? Или ещё нет пока, не на той стадии?	Заместитель акима Талгарского района Аскербек Ануар Жанболатулы. Это, наверное, вопрос по налоговому эффекту.	не имеют отношения к предмету общественных слушаний

19.	Предложение зум: Абишева Галия - Членом общественного совета при Министерстве экологии и природных ресурсов Хорошо, тогда, собственно, предложение останется. Своё личное мнение. Поддерживаю данный проект. В целом, я и коллегам своими говорила с Совета Министерства экологии, потому что проект, на самом деле, он интересный. Любой крупный инфраструктурный проект, он касается тут и туризма, и экологии, и экотуризма. Я думаю, вокруг этого будут создаваться ещё какие-то новые движения, новые направления всегда происходит. Поэтому хочу пожелать успешной реализации проекта, ну и, конечно, местному населению, чтобы это всё было только в плюс. Спасибо.		Слова поддержки
20.	Предложение: Рысбеков Марлен - член общества Совета города Алматы, председатель комиссии по идеологии, комиссии номер 5, и председатель антикоррупционного комитета при Общественном Совете. Я Рысбеков Марлен, член общества Совета города Алматы, председатель комиссии по идеологии, комиссии номер 5, и председатель антикоррупционного комитета при Общественном Совете. Вы знаете, я сюда приехал, потому что для меня Талгарская земля очень дорога. Я когда-то сюда приехал в Алматы учиться, и не было у меня денюжки ни квартиры, ни общежития. И вот здесь неподалеку жил, снимал комнату. Спасибо, дорогие мои, что поддержали. Если бы тогда у вас бы не получилось, может, и меня бы сегодня не было. Я что хочу сказать. Я знаю, что основной турист, я уже слушал эти совместные совещания, и основной турист у нас всё-таки основной это будут туристы из Китая. Теперь смотрите, я когда-то изучал поездку на Байкал, и вот там хочу сказать, что у туриста из определенной страны есть свои определенные особенности. То есть сейчас на Байкале Россия не зарабатывает столько, сколько она может, потому что едут, допустим, граждане Китая, они едут через свои турфирмы, свои границы, и едут к, грубо говоря, к своей столовой, к своей кафе и так далее. Это всё аффилировано с гражданами Китая, то есть они по		Слова поддержки

	сути едут к своим. И потом это денежка опять уходит в бюджет Китая. То есть мы этого здесь, получается, там они не зарабатывают. Я что хочу сказать. Президент ведь дал поручение бороться с оттоком капитала. Мы вот, я тоже из Народной партии Казахстана, мы вообще как социалисты, мы вообще за полный запрет вывоза капитала из страны. Деньги здесь и всё, и никуда. И президент говорит сохраните денежную массу в стране, боритесь с этим, правильно? Вот. Я хочу, что сейчас просто сказать. Вот, граждане, пожалуйста. С Атамекена есть представитель? Должны быть, по идее. Они же будут потом бизнесом заниматься. Есть, да? Прекрасно. В общем так. Здесь должны работать наши граждане, физические и юридические лица. Они не должны быть аффилированы ни с иностранцами, ни с иностранными государствами, ни с кем. Денежка заходит сюда, работает на благо нашей страны. Всё. Вот это вот вообще ни одного иностранца, ни одного аффилированного, всё, свои казахстанцы. Вот это я хотел сказать. Пусть Талгарская земля богатеет, пусть Бескайнар растёт и все мы будем счастливые и здоровые, господа		
21.	Предложение: Дильнар – Руководитель Фонда Я руководитель фонда. Наш фонд помог 50 тысяч человек оставить своё жильё через проблемные кредиты. Вот. Я, в общем, напыхалась своей жизнью. И что я хочу сказать, да? У меня здесь есть дача. Я не хочу работать. Я уже пришла к такому возрасту и хочу наслаждаться этой жизнью. Я хочу быть счастливой. И я хочу, чтобы эта дача очень дорого там либо в аренду у меня сдалась, либо, может быть, я продам её. Я не знаю. Но я, вот сейчас я с этими переменами, я прям готова с этим проектом идти. И чтобы вы тоже, жители, поняли. Здесь вот опасность в невежестве. Чтобы невежество не дало этот проект зарыть. Потому что здесь я вижу развитие. И вообще я считаю, что мы должны здесь отдыхать, кайфовать, социальное предпринимательство иметь. И всё.		Слова поддержки

	Я думаю, жители это будут, как вот в Дубае, например, там когда нефть нашлась же, да? И как они за 30 лет поднялись. И вполне возможно, через 20 лет вы тоже так же будете жить. Поэтому хочу, чтобы моя дача была дорогая. Чтобы я раньше кайфовала.		
22.	Вопрос зум. Нургалиева. Көпбалалы отбасыларға және кімдерге жеңілдік қарастырылған?	Заместитель акима Талгарского района Аскербеков Ануар Жанболатұлы. Сіздің сұрағыңызға Александр мырзамен жауап берілді. Сіздің сұрақтарыңыз бұл бөлек топ. Сіз айтып отырсызға күміс алқа. Ол аналардың 5 баладан бастап күміс алқа, алтын алқа алады Ардагерлерге, кішкентай балаларға, сіз сияқты көп балалар аналарға бұл проект жасалғаннан кейін баға жағынан скидка болады деп жауап берілді. Яғни бұл проекте көрсетілген. Сіздің қолыңызда свидетельство бар сол мен көрсетесіз.	не имеют отношения к предмету общественных слушаний
23.	Вопрос Мына Бесқайнар ауылына келіп жоба бастап жатыр екен. Біз бұны жиналыста, Талғар ауданынан әкімнен естідік. Әрине қуандық, бірақ енді мынау таулы, қазақта бір мақал бар, Алматының көркі тауда, Семейдің көркі ертіс өзені деп. Сол сияқты мына бүкіл Алматыда қазір деген халық көбейіп кетті шан тозған экологиясы жамал, осынау мына тау қорғап тұр. Енді міне Франциядан келген мырза қош келдіңіз. Еңбегің жансын, бірақ та мен жаңағы бір бауырыма қосыламын. Біздің ешқандай шетел азаматтары кеп жұмыс істемесін. Қытай болсын, Ресей болсын, Франция болсын, тек қана өзіміздің Қазақстанның жергілікті азаматтар істесін. Екіншісі, мен мына Бесқайнар аулына Семейден келгенмін, 31 жыл тұрып келем. Біздің ауылдың қалы мәшкіл. Төрт жыл болды міне Арман істіп беріп жатыр. Арманға көмектесіп, осы ауылымыз болып, мінеки, осы ауылдың жарықтандырдық, жол салдық, Талғар әкімнің ауданға рахмет көмектесіп жатыр. Енді мына тұрған, Пионер болсын, Самал болсын, аршақтарында Малина болсын, халық барып бір нәрсе жинайын десе, мына шлагбаум бізді жібермейді. Неге? Жайыу бесплатно машинамен ақша. Ол қандай? Ал енді міне жобаны Франция бастап жатыр. Ертең күні канатный дорога салат дейді? Қарсы емеспіз. Ал Қазақстанымыз көркейсін, туризм болсын, біз де бай болайық, мына Түркия сияқты. Сондықтан біздің ауылдың адамдарына да жұмыс жасап, содан кейін мынадай платный деген қысқартыңдар. Ашық болсын халыққа. Мен жана азамат жігітке өте қосыламын. Менің ойымдағы ойымды	Заместитель акима Талгарского района Аскербеков Ануар Жанболатұлы. Сіздердің жана инфра құрылым сұрақтарыңыз бойынша мен қазір біткеннен кейін өзім жауап беремін. Бұл жерде барлықтарыңызға айтатыны Иле Алатауский нац парк өздеріңіз жауап берсеніздер, бізде ар жақта экопост бар, сол жақтан отдельный заезден ақша төлейт деп айтып отыр. Ол сіздерде заңмын көрсетілген ба, сол сұрағына бір жауап берсеніз дұрыс болады. Садырова Мадина Национальный банк данных о состоянии окружающей среды природных ресурсов в республике Казахстан поступили замечания на эти замечания мы ответим. То есть данные замечания и ответы будут протоколированы. Архат Гортаев Иле Алатау ұлттық парктын бас директорын орынбасары Саламтсиз ба есімім Архат Гортаев Иле Алатау ұлттық парктын бас директорын орынбасарым боламын. Сіздер жоғары жақта екі пост айтып тұрсыздарғой. Енді қараңыздар, заңымыз бар, ерекше қорғалатын табиғи аумақтарды туралы заңдар. Бұл жерде 23 ма, 28 ма статияда көрсетіліп тұр. Мен өзім көріп тұрмын ардагерлеріміз бар және зернеткер жасында қарияларымыз бар, мектепке дейінгі оқушыларымыз бар тегін қызмет көрсетіледі. Удостоверение көрсетесіндерде тегін жүре бересіз. Енді қалған студенттерге, басқаларға ондай жеңілдіктер жоқ. Сіздер кіріп-түруге ақшаға, біз қоқыс тазалаймыз, адам жалдап. Себебі біздерде істеп отырған адамдар 150 мыңға жұмыс істеді айында. Бірақ күнде тауда аралап, сол қоқысты бәрін жинайды. Одан кейін сіздер кеткеннен кейін біз сол жағдайға беседка қоймыз керек, бір беседка 1 миллион теңге тұрады. Мысал сол сияқты инфрақұрылымдық біз дамытамыз. Басқа айта бізде дұрыс, түздік маршрутымыз бар. Олардың жолы бойынша указатель қойғымыз керек, бірулер оны сындырып кетеді, орындық қойамыз, он бірулер алып кетеді оны қайтадан орыны қойамыз. Сол сияқты бізде жұмыстар бар.	

	айтты. Айтып жатыр. Сондықтан балам, сен ауданның әкімінің замысын ба? Біз осы сөзді байықтан естидік. Міне, халық деген біз деген, ауыл Бескайнар өте кейде ауылы. Мына жердің бәрі сатылып кетті. Қазір халық бір-екі-үш қана мал адамдар ғана бағады. Суымыз жоқ әлі. Бәлембай миллион ақшақ кетті. Сұ былай. Енді малды қалай бағады? Жаным енді сол сендерге рахмет, көркетіндер біздің аулымызды		
24.	Тайжанов Рыспек общественный правозащитник При строительстве данного объекта будет много мусора и так далее. Теперь у меня такой вопрос. Кто будет ответственен за всем следить, чтобы дальше экологию, как говорится, не испортить? Во-первых. И второе. Твердые бытовые отходы, когда будут посещать и так далее. Сейчас вот мы когда по трассе едем, везде пакеты, пакеты и так далее. Возможно предусмотреть, чтобы был запрет туда заходить вот с такими пластиковыми одноразовыми пакетами, как-то стимулировать тех посетителей, чтобы у них были, допустим, стеклянные кружки там, такая посуда, которая сама от этого с природой, когда генерирует, она растворялась.	Руденко Александр Валерьевич, заместитель председателя правления ТОО «Almaty Tau Management» Спасибо большое за вопрос. Он, как нельзя, кстати, актуален. То есть наш человек о том, что вы говорите, запретить, не пускать, о том, что вы видите пакеты на улице. Но пакеты вы видите на улице не из-за того, что кому-то запрещено, кому то нет. Это вопрос же и воспитания, этики и культуры самого человека. Семейных ценностей, которые с молоком матери были впитаны. И говорить о том, что кому то мы запрещаем, а кому там нет, но на самом деле это вопрос надо задать самому себе. Кто я? Человек или шошка. Теперь вопрос касательно того, что вы задаёте, кто будет этим управлять хозяйством. В своей презентации я указал ясно и четко проект будет реализован в рамках города. Это города проект. Соответственно, город управляется и все, что запланировано, несет ответственность город. В этом году заканчиваются все исследования и постараются приступить к строительству. Но сама стройка в 2027 году начнется.	снято
25.	Ерзакович Елена Считаю, что представленный Проект отчета о возможных воздействиях (ОВОС) нарушает ключевой пункт Экологического кодекса РК (ст. 72) — системность и комплексность оценки. В документе полностью отсутствует комплексная оценка территории Алматинского горного кластера и особенно удивляет отсутствие альтернативных вариантов развития горного туризма и инфраструктуры которые не рассмотрены в проектной документации. Не изложены и не оценены альтернативы. «Раздел 2 ОВОС («Возможные варианты осуществления намечаемой деятельности», стр. 53) содержит прямое заявление: «Возможные альтернативные варианты осуществления намечаемой деятельности не рассматриваются». Это прямое нарушение ст. 73 Экологического кодекса РК и Инструкции МЭГПР №280 от 30.06.2021 г.	ТОО «ABC Engineering» Вопросы, касающиеся правовых оснований предоставления земельных участков, заключения договоров землепользования, конкурсных процедур, имущественных отношений, а также соответствия проектных решений требованиям земельного, гражданского и иного законодательства Республики Казахстан, не относятся к предмету оценки воздействия на окружающую среду и регулируются отдельными нормами законодательства и компетенцией уполномоченных государственных органов. Проект ОВОС разрабатывается в целях оценки возможного воздействия намечаемой деятельности на окружающую среду и не подменяет собой процедуры предоставления земельных участков, заключения договоров, согласования имущественных прав либо принятия решений о реализации инвестиционных проектов. Все проектные решения, связанные с использованием земель особо охраняемых природных территорий, размещением объектов инфраструктуры, строительством инженерных коммуникаций, а также реализацией объектов туристической инфраструктуры, будут осуществляться исключительно в рамках действующего законодательства Республики Казахстан, при наличии	снято

	Проектирование территории и оценка воздействия осуществляется без наличия актуальных данных лесопатологического исследований Иле-Алатауского национального парка. Заключение о проведении лесопатологическом обследовании территории по отдельным локациям и в целом о проведенных исследованиях не представлены. Отсутствие в документации предварительной информации о количестве вырубаемых деревьев, включая краснокнижные и отсутствие четких границ вырубки под каждую трассу скрывает реальный масштаб потерь государственного лесного фонда. Это прямое нарушение инструкций по подготовке ОВОС. Декларируемое «озеленение» и рекультивация не имеет научной доказательной базы, так как после срезания 5 метров грунта остается коренная порода или неплодородный подпочвенный горизонт. Высадка деревьев на таких участках без подвоза колоссального объема чернозема и в условиях отсутствия в регионе такого объема семян для восстановления почвенного покрова приведет их к 100% гибели. Нет данных о ранее проведенных примерах таких работ именно на обозначенных территориях, а также о колоссальной стоимости таких работ в проекте ОВОС нет сведений, но общественность в принципе должна знать какие затраты понесет бюджет на данные виды работ. Проект отчета о возможных воздействиях (ОВОС) в представленном виде не дает полной информации относительно точного количества и характеристик гидротехнических сооружений — озер, водоемов для накопления воды для системы оснежения, которые планируются на проектной территории. Прошу предоставить информацию об их расположении и объемах и режимах работы, а также местах водозабора для их наполнения. И оценку влияния водозабора из горных рек на жителей поселков и Талгара по месяцам. Прошу предоставить официальные заключения научных институтов относительно проведенных расчетов объемов и воздействия изъятия водных ресурсов для функционирования туристических объектов и систем оснежения горнолыжных трасс. Считаю, что в	необходимых разрешений, согласований и положительных заключений уполномоченных государственных органов. Рассматривались разные направления — центральный, восточный и западный кластеры. В том числе изучались территории в районе Тургеня и Каскелена. Исследования по этим участкам проводились. Однако во многих случаях специалисты сталкивались с тем, что значительная часть территорий относится к заповедным или особо охраняемым зонам, где строительство либо серьезно ограничено, либо полностью запрещено. Например, на отдельных участках невозможно размещение даже минимальной инфраструктуры без нарушения природоохранного режима. Что касается направления Каскелена, то с точки зрения природного потенциала это действительно очень перспективная и красивая территория, где теоретически возможно развитие. Но как только начинается детальная проработка вопросов транспортной доступности, инженерной инфраструктуры и подключения территории к городским коммуникациям, возникает вопрос экономической и технической целесообразности. Именно поэтому в итоге было принято решение сосредоточиться на развитии центрального кластера. Это связано с несколькими факторами: — близостью к городу Алматы; — транспортной доступностью; — удалённостью от международного аэропорта; — уже существующей инфраструктурой; — наличием действующих объектов и курортов. Кроме того, в центральной части уже существуют отдельные туристические и спортивные точки притяжения, такие как курорт «Пионер», ущелье Бутаковка и действующие горнолыжные объекты, что позволяет развивать территорию более комплексно и с меньшей нагрузкой на новые природные участки. Любые работы на территории Иле-Алатауского государственного национального природного парка, включая вопросы землепользования, строительства, вырубки древесно-кустарниковой растительности, водопользования и размещения объектов инфраструктуры, подлежат обязательному согласованию с администрацией национального парка и уполномоченными государственными органами в установленном законодательством порядке. Любые работы, связанные с вырубкой древесно-кустарниковой растительности, расчисткой территории, проведением строительных работ и иными видами воздействия на территорию национального парка, будут осуществляться исключительно после получения необходимых разрешительных документов и согласований уполномоченных государственных	
--	---	---	--

	представленном документе ОВОС проектировщиком в принципе проигнорирован вопрос правовой базы для водозабора на территории Нацпарка. Считаю, что для принятия решений по вопросам, касающимся окружающей среды важно осуществлять проектирование в соответствии с действующим законодательством и указывать в проектной документации все основания для проектирования. Прошу предоставить обоснование для заключения Договора о предоставлении в долгосрочное пользование участков особо охраняемых природных территорий для проектирования, строительства и обслуживания инженерной инфраструктуры (дорог, мостов, линий электропередачи и других коммуникаций) к объектам туризма между КГУ «Управление туризма города Алматы» и Иле-Алатауским ГНПП №2 от 05.01.2026 года и объяснить почему применен данный тип договор, хотя на проектной территории предусматривают строительство коммерческой инфраструктуры (гостиниц и ресторанов). Прошу четко указать в каком разделе действующего генерального плана развития инфраструктуры ГНПП указана возможность размещения (увеличения площади) новых горнолыжных трасс на территории национального парка в локациях, указанных в проекте. Прошу предоставить разъяснение каким образом проектирование проводится в том числе на землях частных владельцев (или предоставить договора с этими владельцами) и при этом в документации отсутствует перечень и принадлежность всех участков. А также ответить на вопрос когда и в каком объеме проводились конкурсные процедуры (тендер) на предоставление этих земельных участков, выделенных под инфраструктуру, которые в том числе будут использованы для коммерческой застройки. В материалах полностью отсутствует информация об альтернативах и критериях, по которым текущий вариант размещения инфраструктуры был принят как основной. По каким критериям были выбраны текущие варианты организации территории, включая размещение ТПУ и большого объема коммерческой застройки в Бутаковке, на территории национального парка? Был ли рассмотрен	органов и администрации Иле-Алатауского государственного национального природного парка в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан. При определении рекреационной емкости территории учитывались существующие и проектируемые объекты инфраструктуры, особенности рельефа, ограничения, связанные с особо охраняемыми природными территориями, а также требования безопасности эксплуатации горнолыжных трасс и туристических маршрутов. Показатели посещаемости и пропускной способности являются прогнозными расчетными величинами и не означают одновременного нахождения максимального количества посетителей на всех объектах кластера. Распределение потоков посетителей между различными локациями, сезонность эксплуатации объектов, а также различный режим использования инфраструктуры учитываются в рамках транспортного и эксплуатационного моделирования. Расчеты пропускной способности горнолыжных трасс выполнены с учетом производительности канатных дорог, международной практики проектирования горнолыжных курортов, категорий трасс и требований безопасности. Детальные решения по организации трасс, их классификации, режимам эксплуатации и обеспечению безопасности посетителей будут дополнительно уточняться на последующих стадиях проектирования специализированными проектными организациями. Вопросы функционирования систем водоснабжения, водоотведения и локальных очистных сооружений также рассматриваются с учетом прогнозируемых нагрузок, этапности реализации проекта и перспективного развития инженерной инфраструктуры. Проектные решения по инженерным сетям подлежат дальнейшей детализации, а также обязательному согласованию с уполномоченными организациями и государственными органами. Дополнительно сообщаем, что по результатам общественных обсуждений и рассмотрения поступивших замечаний и предложений общественности Проект Отчета о возможных воздействиях будет доработан и дополнен.	
--	---	--	--

	вариант с меньшей нагрузкой на территории АГК и ущелье? Проектировщик не представил технико-экономического, экологического и социального сопоставления различных сценариев развития локаций (Шымбулак, Бутаковка, Кимасар, Ой-Карагай, Пионер). Это лишает возможности подтвердить, что выбранный вариант является наиболее эффективным и безопасным для бюджета и природы. Проектирование территории и оценка воздействия осуществляется без наличия актуальных данных лесопатологического исследований Иле-Алатауского национального парка. Заключение о проведении лесопатологическом обследовании территории по отдельным локациям и в целом о проведенных исследованиях не представлено. Любое проектирование в границах Нацпарка должно базироваться на схеме, строго утверждённой схемы Генерального плана, согласованной с функциональным зонированием ООПТ в материалах ОВОС этого согласования и карт нет. Отсутствие такого согласования свидетельствует о том, что проект не прошел первичный правовой фильтр и противоречит генеральному плану развития Нацпарка. Договор который был приведен в документах ОВОС не может быть использован для выделения земель под строительство коммерческой инфраструктуры и тем более для забора воды из рек (а данный забор воды описан в разделах искусственного оснежения). Отсутствие в документации предварительной информации о количестве вырубаемых деревьев, включая краснокнижные и отсутствие четких границ вырубки под каждую трассу скрывает реальный масштаб потерь государственного лесного фонда. Декларируемое «озеленение» и рекультивация не имеет научной доказательной базы, так как после срезания 5 метров грунта остается коренная порода или неплодородный подпочвенный горизонт. Высадка деревьев на таких участках без подвоза колоссального объема чернозема и в условиях отсутствия в регионе такого объема семян для		
--	---	--	--

	восстановления почвенного покрова приведет к их 100% гибели. Проекту неправомерно присвоена 3 категория хотя основная масса застройки осуществляется в национальном парке и по проекту предусмотрено строительство газопроводов, канатных дорог и гидротехнических сооружений с прямым забором воды из поверхностных источников. Требуем пересмотра этого решения и подготовки полноценного комплекса документации ОВОС включая все. требуемые данные и расчеты по гидрологии, объемам вырубки, воздействию на почвы, растительный и животный мир, объемы земельных работ. Требуем четко указать все объекты и ключевые параметры коммерческой застройки, которую разработчики презентуют в СМИ и перед депутатами маслихата и НПП Атамекен, но не указывают в проектной документации. В ОВОС не устранены замечания выявленные на этапе скрининга, в частности то что в проекте «отсутствуют ситуационные схемы с указанием линий водоохранных зон и полос водных объектов, в связи с чем не представляется возможным определить расположение испрашиваемых земельных участков относительно водных объектов на предмет определения и выявления возможного попадания земельных участков на территории водоохранных зон и полос водных объектов» Документ выставленный на портале в принципе уже по этим критериям должен считаться некачественный. Строительство канатных дорог и зон катания планируется на высотах до 3880 метров, в непосредственной близости от ледниковых зон. Сами разработчики признают, что часть воздействий — трансформация рельефа и утрата естественной растительности — являются необратимыми. При этом в документе не приведены никакие расчеты этого воздействия на потерю естественных ландшафтов. Проектировщик умышленно использует в расчетах общую площадь территории кластера (1 773 га.), для создания иллюзии низкой плотности посещения и застройки. Отдельно в документах по Ко-Жайляу площади курорта делится на всю территорию нацпарка, что не корректно, так как в документе ОВОС в принципе нет данных какова		
--	---	--	--

	площадь уже застроенная объектами туризма как в разрезе локаций так и по всему кластеру в целом что не дает возможности оценить суммарное воздействие уже существующих и новых объектов. Нет расчетов рекреационной нагрузки Согласно экологическим нормам, рекреационная емкость должна рассчитываться не от номинальных границ участка, а исключительно от фактически доступной и пригодной для использования площади (действующие тропы, смотровые площадки, сервисные зоны) и из расчетов плотности должны быть исключены крутые склоны (уклоны $>30^\circ$), зоны заповедного режима, непроходимые лесные массивы и лавиноопасные участки. Проектировщик умышленно разделил «лыжный проект» и «пешеходные тропы», чтобы скрыть реальный масштаб дефицита ресурсов (воды, канализации) и транспортного коллапса. При добавлении пеших туристов к лыжникам общая нагрузка на кластер возрастет до 40 000 – 45 000 человек в сутки. Масштабы этого воздействия не показаны и не учтены в сводных расчетах. В проекте написано, что Емкость горнолыжных трасс (чел./час) рассчитана в строгом соответствии с производительностью обслуживающих канатных дорог. При этом не учтены нормы безопасности одновременного нахождения на склоне на разных категориях трасс, текущие цифры кратно превышают этот уровень и следовательно должны быть пересмотрены. Нет никакого обоснования распределения такого большого количества черных и красных трасс в проекте и в принципе не показаны расчеты по количеству катающихся на таких трассах при том что их организация требует значительно больше затрат на их организацию и обслуживание. Мощности систем водоснабжения и очистных сооружений (ЛОС) рассчитана без учета пешеходного трафика, что гарантирует их выход из строя и санитарное бедствие в первый же сезон.		
26.	Ерзакович Елена Транспорт В представленных материалах полностью отсутствует расчет влияния пассажиропотока посетителей новых	ТОО «ABC Engineering» Вопрос транспортной доступности проектируемых туристических зон в горах Алматы – один из приоритетных для акимата. Вопрос не появился сегодня и решения начали готовить еще с 2024 года. Кроме того, с транспортной точки	снято

локаций на базовую транспортную артерию — ул Керей Жанибек Хандар и гондольную дорогу «Медеу-Шымбулак». Проектировщик планирует увеличить мощность внутренних подъемников Шымбулака до 3000 чел/час, но не дает ответа, как эти люди попадут на курорт. Пропускная способность магистрали «Медеу-Шымбулак» является фиксированной и уже сейчас в пиковые дни работает на пределе. Если планируется реконструкция этой канатной дороги то почему в документации нет никакого упоминания об этом и расчетов такого сценария. Увеличение количества посетителей на курортах на нижней станции «Медеу» нереально и приведет к многочасовому ожиданию проезда к этой станции и заторам и очередям. Это сделает посещение кластера логистически невозможным и приведет к искажению времени окупаемости и возврата инвестиций. В материалах нет графика распределения потоков и схем перемещения между отдельными локациями кластера. Без этого невозможно доказать, что заявленное в ТЭО количество посетителей вообще сможет подняться в горы в течение светового дня. В случае ЧС (пожар, шквальный ветер или землетрясение) существующая канатная дорога станет узким местом, которое заблокирует своевременный спуск тысяч людей, на линиях канатных дорог что провоцируя давку и панику. В целом по центральной зоне Алматинского горного кластера (включающей Шымбулак, Кимасар, Бутаковку и Пионер) планируется увеличить общую пропускную способность в 5 раз — с 6 000 до 30 000 человек в день. Территория парка в зонах планируемого строительства (Шымбулак, Кимасар, Бутаковка, Пионер) уже длительное время находится под интенсивным влиянием туристов и функционирующих курортов. И при этом это только часть локаций где отдыхают туристы и в ней не учтены другие места размещения и такие курорты как Акбулак или все частные гостиницы в границах нацпарка. В проекте нет никакой статистики или данных обследований по количеству туристов посещающих эти локации с прошлые годы, т.е нет показа динамики воздействия и	зрения мы рассматриваем Алматинский горный кластер как единую зону, включающую в себя и Шымбулак, и Бутаковку, и Алматы СуперСки, и все прочие запланированные зоны, в том числе учитывая, что проектами предусматривается прямая связь туристических зон канатными дорогами. Важно отметить, что доступ в горы для частных автомобилей будет значительно ограничен, и, для того чтобы попасть на курорт, личный автомобиль необходимо будет оставить на одной из перехватывающих парковок и пересесть на специальный электробус-шаттл. Среди мест, где планируется разметить перехватывающие парковки – район пересечения Аль-Фараби и ул. Дулати, участок на ул. Луганского за кинотеатром Арман, в районе развилки Малого Алматинского и Бутаковского ущелий, планируемый Medeo Family Park и еще несколько участков, которые сейчас прорабатываются. Общее количество машиномест составит не менее 3 тысяч. Такая сеть перехватов будет организована, чтобы сократить необходимость ехать по загруженным улицам Керей Жанибек Хандар и Дулати. С этой же целью будет сформирована тарифная политика: стоимость парковки в нижней зоне ближе к городу будет ниже, а паркинги расположенные выше будут дороже. Шаттл при этом планируется бесплатным для всех пользователей перехватывающих паркингов и будет курсировать не реже чем раз в 10 минут. Помимо паркингов и шаттлов также будут усилены маршруты регулярного городского транспорта – автобусы 12, 21, 28 и 29Р станут ходить чаще, а ближе к дате начала работы курортов будем рассматривать необходимость запуска дополнительных маршрутов, которые смогут довезти посетителей непосредственно до нижних станций канатных дорог. Для того, чтобы транспортная инфраструктура смогла пропустить плановый поток посетителей, мы должны достичь того, чтобы не более трети поездок совершалось на личных автомобилях, а остальные порядка 70% – на общественном транспорте и шаттлах. Это важно еще и потому, что расширения дорог, добавления полос движения, не планируется. Мировой опыт показывает, что в основе действительно эффективных транспортных систем лежит именно создание привлекательной и хорошо работающей альтернативы поездкам на личных автомобилях.	
---	---	--

	население может попасть под воздействие эффекта больших цифр и не увидеть реальной картины массового туризма и негативного влияния от возросшего количества посетителей нацпарка.		
27.	Ерзакович Елена 1) Почему проект классифицирован по 3-й категории опасности? Проект Алматинского горного кластера (в состав которого входит инфраструктура, соотносимая с проектом Almaty Superski) классифицирован по III категории опасности на основании положений Экологического кодекса РК и специальных ведомственных инструкций. Согласно проектной документации и заключению скрининга, данная классификация обоснована следующими факторами: 1. Нормативно-правовые основания Проект попадает под критерии Раздела 2 Приложения 1 к Экологическому кодексу РК, который описывает виды деятельности, требующие обязательного скрининга: Транспортировка ресурсов: строительство трубопроводов для газа и горячей воды протяженностью более 5 км (пп. 10.1 п. 10). Особый статус земель: размещение объектов на особо охраняемых природных территориях (ООПТ), в их охранных и буферных зонах (пп. 10.31 п. 10). Масштаб застройки: создание горнолыжных курортов и отельных комплексов на площади более 1 га (пп. 11.3 п. 11). 2. Количественные показатели воздействия Согласно «Инструкции по определению категории объекта...» (Приказ Минэкологии №246), проект отнесен к III категории на основе следующих расчетов: Выбросы в атмосферу: масса загрязняющих веществ составляет 10 тонн в год и более. Накопление отходов: объем неопасных отходов составляет от 10 до 100 тысяч тонн в год, а опасных — от 1 до 5 тысяч тонн в год. Критика классификации (позиция общественности) В материалах для общественных слушаний эксперты и горожане выражают категорическое несогласие с	ТОО «ABC Engineering» Отнесение объекта к III категории, оказывающей негативное воздействие на окружающую среду, выполнено в соответствии с требованиями действующего законодательства Республики Казахстан. Категория объекта определена на основании положений Инструкции по определению категории объекта, оказывающего негативное воздействие на окружающую среду, утвержденной приказом Министра экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан №246 от 13 июля 2021 года. В соответствии с пп.7 и пп.8 п.12 указанной Инструкции, намечаемая деятельность относится к объектам III категории. Согласно пп.10.31 п.10 (Прочие виды деятельности: размещение объектов и осуществление любых видов деятельности на особо охраняемых природных территориях, в их охранных и буферных зонах), пп.11.3 п.11 (Туризм и досуг: горнолыжные курорты, рекреационные комплексы, отельные комплексы (и связанные с ними объекты) на площади более 1 га), пп.10.1 п.10 (трубопроводы и промышленные сооружения для транспортировки нефти, химических веществ, газа, пара и горячей воды длиной более 5 км) Раздела 2 Приложения 1 к Экологическому кодексу Республики Казахстан от 2 января 2021 года (далее – Кодекс) рассматриваемый объект входит в перечень видов намечаемой деятельности и объектов, для которых проведение процедуры скрининга воздействий намечаемой деятельности является обязательным По результатам процедуры скрининга воздействий намечаемой деятельности, проведенной уполномоченными государственными органами в области охраны окружающей среды. На Заявление о намечаемой деятельности получены: ➤ Заключение об определении сферы охвата оценки воздействия на окружающую среду и (или) скрининга воздействий намечаемой деятельности № KZ09VWF00547755 от 14.04.2026 г., выданное Департаментом экологии по городу Алматы; ➤ Заключение об определении сферы охвата оценки воздействия на окружающую среду и (или) скрининга воздействий намечаемой деятельности № KZ82VWF00551582 от 20.04.2026 г., выданное Департаментом экологии по Алматинской области. В указанных заключениях по результатам скрининга также указано, что рассматриваемый объект относится к III категории, оказывающей негативное воздействие на окружающую среду согласно требованиям законодательства РК.	снято

	присвоением проекту III категории, считая её заниженной. Основные аргументы противников классификации: Несоответствие масштабу: общественники указывают, что строительство газопроводов, гидротехнических сооружений с забором воды и масштабная застройка в национальном парке требуют более высокой категории опасности и проведения полноценной Стратегической экологической оценки (СЭО). Дробление проектов: высказываются опасения, что проект «дороги» намеренно рассматривается отдельно от самого курорта, чтобы скрыть кумулятивный эффект и удержать категорию опасности на уровне III, что упрощает процедуры согласования. Таким образом, формально III категория присвоена на основании расчетных объемов выбросов (от 10 тонн/год) и типа деятельности на ООПТ, однако этот статус является одним из главных предметов спора на предстоящих слушаниях.		
28.	Ерзакович Елена Три критических факта именно по Талгарскому району: По системе водоснабжения отмечается дефицит водных ресурсов, обусловленный недостаточным дебитом существующих источников, что не позволяет в полной мере обеспечить потребности при реализации намечаемой деятельности». Дефицит воды для проекта подтвержден местной исполнительной властью. При этом в ОВОС говорится про забор воды для искусственного оснежения. «На территории Бескайнарского сельского округа наблюдается недостаточность мощностей по электроснабжению». Резюме ОВОС, и основной том заявляют, что «сбор и отведение хозяйственно-бытовых сточных вод предусматривается путём подключения к централизованной системе канализации». Население вводят в заблуждение так как эта формулировка не соответствует фактическому состоянию инженерных сетей Талгарского района. Прошу отметить что в Талгарском районе физически нет ни электроэнергетики, ни воды, ни канализации в объёмах,	ТОО «ABC Engineering» Вопросы водоснабжения, водоотведения, электроснабжения и инженерной инфраструктуры были рассмотрены в рамках разработки ОВОС на основании исходных данных, технических условий и материалов, предоставленных уполномоченными организациями и местными исполнительными органами. Вместе с тем реализация намечаемой деятельности предусматривает поэтапное развитие инженерной инфраструктуры, включая мероприятия по обеспечению водоснабжения, электроснабжения и водоотведения проектируемых объектов. В части водоснабжения расчеты потребности в воде, включая потребности систем искусственного оснежения, выполнены в составе проектной документации и ОВОС в соответствии с действующими нормативными требованиями. Водопотребление определялось отдельно для различных функциональных зон и периодов эксплуатации объекта. Забор воды для систем искусственного оснежения рассматривается исключительно при наличии соответствующих разрешительных документов и после получения согласований уполномоченных государственных органов. Информация по размещению водоемов накопления, систем оснежения и инженерной инфраструктуры приведена в соответствующих разделах проектной документации и будет уточняться на последующих стадиях проектирования с учетом детальных инженерных изысканий и требований природоохранного законодательства.	снято

	необходимых для проекта, и это подтверждено приложением, входящим в сам же ОВОС. Почему документ ОВОС не содержит сводную таблицу водопотребления по всем локациям и дает данные то по дневному потреблению, то сезонному. Нет даже таблицы всех искусственных озер и тем более карт их расположения. Где нормальные расчеты в целом по всем предлагаемым локациям чтобы оценить риски того что жители района останутся без воды зимой когда потребности для оснежения максимальны? Прошу зафиксировать эти замечания в протоколе и дать мотивированные ответы. Почему средства которые планируются для развития курортов не направляются сначала на развитие инфраструктуры для населения г Талгар и сел вокруг. В документе в приложениях прямо говорится о том что «На данном участке обитают и проходят пути миграции... животные, занесенные в красную книгу Республики Казахстан: туркестанская рысь, каменная куница, снежный барс». Участок - урочище Кимасар, пик Чкалова, Сухой Лог. То есть прямо в зоне работ! И при этом разработчики не заказали никакого исследования ни в Институте зоологии ни в других Институтах (в отчете нет заключений) и в принципе отрицают что работы повредят этим животным и не указывают на существенность этих рисков. Где карты обитания видов и где их наложение на карты производства работ? Т.е работы по сути выполнены так чтобы ввести население в заблуждение относительно рисков для животных! Считаю что ОВОС в представленном виде следует признать недостоверным и требующим полной переработки.	В части водоотведения реализация проектных решений будет осуществляться только при наличии технической возможности и соответствующих технических условий от эксплуатирующих организаций. По результатам полевых наблюдений и данных фотоловушек установлено, что снежный барс и туркестанская рысь используют сразу несколько сопредельных участков территории, свободно перемещаясь между ними. Это подтверждает, что фактические границы обитания животных не совпадают с условными границами, определёнными в проектной документации. На данной территории краснокнижные животные не мигрируют. Во первых территория Алматинского горного кластера подвержена антропогенному воздействию, т.е данные территории практически освоены. Во вторых согласно данным нацпарка на данной территории не зафиксированы миграция краснокнижных животных, у нас есть заключение Института историка культуры имени Алькея Маргулана, также есть заключение зоологии, института зоологии и института биологии. Они все представлены. Кроме того, проведение строительных работ планируется вне периодов миграции, размножения и гнездования диких животных, что позволит снизить возможное беспокойство и исключить дополнительное негативное воздействие на представителей животного мира. ОВОС разработан в соответствии с требованиями Экологического кодекса Республики Казахстан, действующими инструкциями и методическими документами. Дополнительно сообщаем, что по результатам общественных обсуждений и рассмотрения поступивших замечаний и предложений общественности Проект Отчета о возможных воздействиях будет доработан и дополнен. Все обоснованные замечания, рекомендации и предложения, поступившие в ходе процедуры общественных обсуждений, будут рассмотрены разработчиком совместно с заказчиком и учтены в окончательной редакции ОВОС до направления материалов на государственную экологическую экспертизу.	
29.	Andrey Gaida (зум вопрос) Абдиева Зарина с. Бескайнар. Высокая стоимость канатной дороги! При минимальной зарплате 85000. Вы говорите про внешних туристов. Что получают граждане Казахстана? Льготный проезд?	ТОО «ABC Engineering» Как ранее отвечал Руденко Александр Валерьевич, заместитель председателя правления ТОО «Almaty Tau Management». Есть категория граждан, которые уже будут пользоваться льготами. Что подразумевает собой льгот? Это бесплатный проезд. Это пенсионный возраст. Это наши дети. Это маломобильные наши граждане и жители, ветераны. Касательно стоимости. Сейчас вы сказали о том, что для многих цена неподъемна. То есть подняться на, если говорить, к примеру,	снято

	Стоимость Ой-карагай в сезон 2025-2026 включая парковки на 1 день, дороже чем на французских горнолыжных курортах, с учетом конвертации валюты с Евро	тот же самый действующий горный курорт Шымбулак. В рамках проектирования Алматинского горного кластера стоимость на пешие билеты, а также на зимние эскипасы, он будет существенно ниже. Но это не будет о том, что только в рамках граждан к Казахстану. Стоимость будет для всех снижена. Абсолютно для всех.	
30.	Абдиева Зарина с. Бескайнар (зум вопрос): Вопрос: если гостиничный бизнес, будет увеличивать потребление воды, значит слив воды, размывание грунта (учитывая глиняные включения) не повториться ли история как с Кок Тобе обвал дома пострадали	ТОО «ABC Engineering» Водопотребление определялось отдельно для различных функциональных зон и периодов эксплуатации объекта. Забор воды для систем искусственного оснежения рассматривается исключительно при наличии соответствующих разрешительных документов и после получения согласований уполномоченных государственных органов. Информация по размещению водоемов накопления, систем оснежения и инженерной инфраструктуры приведена в соответствующих разделах проектной документации и будет уточняться на последующих стадиях проектирования с учетом детальных инженерных изысканий и требований природоохранного законодательства. В части водоотведения реализация проектных решений будет осуществляться только при наличии технической возможности и соответствующих технических условий от эксплуатирующих организаций.	снято
31.	Абдиева Зарина с. Бескайнар (зум вопрос): Как будет решаться вопрос по экосистеме? Актас, норы шакалов понятно задеты, шакалы спустились в поселок, люди требуют отстрелить, к сожалению, отстрел животных (куры и др. Живность) но животные не виноваты, как этот вопрос будут решать?	ТОО «ABC Engineering» Вопросы сохранения экосистем, мест обитания животных и минимизации воздействия на животный мир являются одним из обязательных разделов оценки воздействия на окружающую среду и учитываются при разработке проектных решений. При проектировании объектов Алматинского горного кластера предусматривается соблюдение требований природоохранного законодательства Республики Казахстан, включая законодательство в области особо охраняемых природных территорий и охраны животного мира. До реализации отдельных объектов будут выполняться дополнительные профильные исследования, включая уточнение мест обитания животных, путей миграции и чувствительных природных участков. Воздействие на животный мир, включая возможное изменение привычной среды обитания отдельных видов, рассматривается в рамках оценки воздействия на биоразнообразие. В случае выявления рисков для отдельных видов животных проектом предусматривается разработка мероприятий по минимизации воздействия, включая ограничение работ в чувствительные периоды, организацию охранных мероприятий, регулирование антропогенной нагрузки и сохранение миграционных коридоров. Вопросы регулирования численности диких животных, а также принятия решений о проведении отстрела не относятся к компетенции проектировщика и регулируются исключительно уполномоченными государственными органами в	снято

		области охраны животного мира и лесного хозяйства в соответствии с законодательством Республики Казахстан. Дополнительно сообщаем, что любые мероприятия, связанные с воздействием на животный мир на территории национального парка, подлежат обязательному согласованию с администрацией Иле-Алатауского государственного национального природного парка и уполномоченными государственными органами.	
32.	Andrey Gaida (зум вопрос): Какое влияние будет иметь на наш посёлок Бескайнар и дачи. Изъятие земель, расширение дорог, развитие инженерных коммуникаций и т.п.?	ТОО «ABC Engineering» Все проектные решения будут уточняться на последующих стадиях проектирования по результатам инженерных изысканий, транспортных расчетов и согласований с уполномоченными государственными органами. В случае необходимости изъятия земельных участков для государственных нужд либо размещения объектов инженерной инфраструктуры, такие процедуры будут осуществляться исключительно в порядке, установленном Земельным кодексом Республики Казахстан, с соблюдением прав собственников и землепользователей. Развитие инженерной инфраструктуры, включая электроснабжение, водоснабжение, дороги и иные коммуникации, рассматривается в том числе как возможность повышения качества инфраструктурного обеспечения прилегающих населенных пунктов и туристических территорий. При этом любые решения, способные оказать влияние на условия проживания населения, транспортную доступность, инженерные сети или земельные отношения, подлежат обязательному согласованию с местными исполнительными органами и уполномоченными государственными органами.	снято
33.	Абдиева Зарина с.Бескайнар (зум вопрос): Какие конкретно мероприятия предусмотрены по сохранению флоры и фауны парка? Где это увидеть, как часть проекта?	ТОО «ABC Engineering» Мероприятия по охране на растительный мир Освоение горных склонов сопровождается неизбежным нарушением почвенно-растительного покрова. Как ранее и говорили, территория воздействия АГК составляет 0,8% от территории национального парка. При это площадь возводимых зданий и сооружений составляют 0,3% от АГК. То есть это относительно не большие участки. Институтом биологии определены возможности по частичной пересадки растительной покров на идентичные участки. Была определена возможность координации некоторых участков АГК. Также в институте существуют методы и возможности микроклонирования древесных культур, определено, что в питомниках есть возможность вырастить новые саженцы для проведения компенсационной посадки тех же видов деревьев и кустарников.	снято

		Совместно с институтом будут проводиться дальнейшие работы по наблюдению за растительным миром. Предлагается организовать дальнейший авторский надзор, проведение научных и мониторинговых исследований и создание базы питомников для восстановления горных лесов. Мероприятия по охране животного мира Поскольку значительная часть лесных массивов и склонов уже рассечена существующими трассами, дорогами и объектами инфраструктуры, места обитаний в пределах рассматриваемой территории будут носить ограниченный характер. Данные территории в настоящее время не являются ключевыми постоянными местообитаниями, а используются преимущественно как транзитные участки. Соответственно, риск нарушения устойчивых локальных группировок здесь минимален. Что также подтверждается зоологическими исследованиями. По сохранению млекопитающих рекомендуется реализация комплекса мер: Сохранение и восстановление местообитаний Вовлечение и управление рекреационной деятельностью - регулирование потоков посетителей и распределение нагрузки по территории. - информирование посетителей о правилах поведения в природной среде. - вовлечение туристов и персонала в программы наблюдений при контролируемом подходе. - продолжение мониторинга состояния животного мира для более точной оценки и своевременного выявления возможного воздействия проекта.	
34.	Andrey Gaida (зум вопрос): Поток туристов и строительство здесь в посёлке как отразится на жителей? Сейчас на Чимбулак нельзя проехать! Здесь если всё закроют, то как жители и их гости будут здесь ездить?	ТОО «ABC Engineering» Вопросы транспортной доступности, организации движения и влияния увеличения туристического потока на населенные пункты являются одним из ключевых направлений, рассматриваемых при разработке Алматинского горного кластера. Проект предусматривает поэтапное развитие транспортной и инженерной инфраструктуры с учетом существующей нагрузки на улично-дорожную сеть, включая направления к Медеу, Шымбулаку, Бескайнару и другим туристическим локациям. При этом понимается, что в настоящее время в пиковые периоды уже наблюдается высокая транспортная нагрузка и затруднение движения. На последующих стадиях проектирования будут дополнительно разрабатываться и уточняться транспортные схемы, мероприятия по организации движения, распределению туристических потоков, развитию общественного транспорта, транспортно-пересадочных узлов, парковочных пространств и обеспечению беспрепятственного проезда для местных жителей и экстренных служб.	снято

		Проектом не предусматривается ограничение доступа жителей к населенным пунктам, жилым домам и дачным массивам. Все решения, связанные с организацией дорожного движения, перекрытием участков дорог либо изменением схем проезда, будут приниматься исключительно по согласованию с уполномоченными государственными органами и местными исполнительными органами с учетом интересов населения.	
35.	Абдиева Зарина с.Бескайнар (зум вопрос): Выглядит как будто нас уговаривают, за счет удорожания недвижимости, но уходит докладчик от более важных обсуждаемых вопросов - вода, водоотведение, потребление газа, дороги, загрязнение воздуха и т.д.	ТОО «ABC Engineering» В рамках проведения общественных обсуждений докладчиком была представлена информация по основным разделам Проекта Отчета о возможных воздействиях, включая вопросы водоснабжения, водоотведения, транспортной инфраструктуры, инженерных коммуникаций, потребления энергоресурсов, воздействия на атмосферный воздух и иные факторы воздействия на окружающую среду. Дополнительно сообщаем, что по результатам общественных обсуждений, а также рассмотрения поступивших замечаний и предложений общественности материалы ОВОС будут дополнительно доработаны и уточнены перед направлением на государственную экологическую экспертизу.	снято
36.	Ещанов М.П. (зум вопрос) Какие дополнительные требования для максимального снижения воздействия на экологию будут вводиться на строительство объектов инфраструктуры	ТОО «ABC Engineering» В частности, проектом предусматриваются следующие меры: поэтапное выполнение строительных работ с учетом сезонных природных ограничений; проведение работ с соблюдением требований природоохранного законодательства и режима особо охраняемых природных территорий; применение мероприятий по предотвращению эрозии, размыва грунтов и оползневых процессов; организация систем водоотведения и очистки поверхностного стока; ограничение воздействия на животный мир, включая соблюдение сезонных ограничений в периоды размножения и миграции животных; организация системы обращения с отходами строительства и эксплуатации; применение современного оборудования и технологий с пониженным уровнем выбросов шума.	снято
37.	Абдиева Зарина с.Бескайнар (зум вопрос): Забор воды планируется из маловодной горной реки Казачка. На оснежение требуется 355 000 (из отчета) плюс эксплуатация курорта забирает еще до 2 700 сутки. В отчете отсутствует гидрологический расчет бассейна реки Казачка в зимне-весенний период межени (когда уровень воды минимален, а оснежение требуется максимально). Вопрос: Изъятие таких объемов приведет к полному обезвоживанию русла Казачки ниже по течению. Это	ТОО «ABC Engineering» С горной реки Казачка водозабор осуществляться не будет. Хозяйственно-питьевое водоснабжение организовано через три водозаборных узла с подземными источниками (Кимасар — 10 м³/час, Бутаковка — 95 м³/час, Пионер+Кабанье Озеро — 35 м³/час) суммарной производительностью около 1050 м³/сут с учётом пиковой нагрузки в зимний сезон.	снято

	уничтожит пойменные и водно-зависимые экосистемы и лишит притока реку Большая Алматинка. Проект скромно умалчивает, где река возьмет столько воды		
38.	Абдиева Зарина с.Бескайнар (зум вопрос): Проект локализован в зоне высочайшей сейсмической активности Заилийского Алатау (9-10 баллов). При этом в рамках земляных работ планируется переместить 1,9 млн м3 грунта и провести масштабные буровзрывные работы (642 890 м3 горной массы) для выполаживания склонов под трассы и канатные дороги. Обратить внимание: Проведение взрывных работ на крутых высокогорных склонах в сейсмоактивной зоне — это прямой триггер для масштабных оползней, техногенных селей и обрушений. Отчет описывает эти процессы как «базовый сценарий», но не дает математических моделей стабильности склонов после подрезки их взрывами под горнолыжные трассы.	ТОО «ABC Engineering» Взрывные работы не предусмотрены, профилирование проводится по современным технологиям с минимальной территорией воздействия. Как ранее отвечал Руденко Александр Валерьевич, заместитель председателя правления ТОО «Almaty Tau Management». В 99% случаев искусственные водоемы строятся на действующем рельефе, который имеет естественную впадину. Это не предполагается большая застройка бетонов. Нет, это геомембрана. Это геотекстиль, который выкладывается по периметру. Он дает возможность играть. Я имею в виду в рамках теплового, температурного режима. В рамках землетрясения, о чем вы раньше сказали. То есть, это живая геоткань, которая имеет возможность расширяться и сужаться по мере необходимости. А уже объем воды, который необходим, это уже детализация проекта в рамках системы снижения на трассы. То есть, когда я говорил вам о том, что проект реализуется в течение трех лет и поэтапно. Первым этапом это канатные дороги. Вторым этапом это уже система искусственного оснежения.	снято
39.	От Назгуль (зум вопрос): Будут соединять Пионер с Табаганом? По какому маршруту пройдет канатная дорога? Что будет с дачами рядом с Бескайнаром? Их присоединят к селу Бескайнар? Бескайнар присоединят к городу?	В состав АГК входят пять функциональных зон катания: Шымбулак-Чкалов, Кимасар (отметки 1800, 2100 и 2700 м), Бутаковка (отметки 1700, 2000 и 2600 м), Пионер (отметки 1700 и 1900 м) и Кабанье Озеро (Ой-Карагай). Зоны связаны между собой системой канатных дорог и горнолыжных трасс, формируя единое функциональное пространство курорта. Вопросы, касающиеся изменения административных границ населенных пунктов, присоединения дачных массивов к селу Бескайнар либо включения села Бескайнар в состав города Алматы, не относятся к предмету рассматриваемых проектных решений АГК и находятся вне компетенции разработчиков проекта. Решение таких вопросов осуществляется уполномоченными государственными органами в рамках отдельной процедуры административно-территориального устройства. Вопросы, касающиеся соединения Пионера с Табаганом, прохождения маршрутов канатных дорог за пределами рассматриваемых участков, статуса дачных массивов вблизи Бескайнара, а также возможного изменения административных границ, присоединения населённых пунктов иных вопросов территориального устройства, не относятся к предмету проекта ОВОС по данному объекту.	не имеют отношения к предмету общественных слушаний

		В рамках данного проекта рассматриваются исключительно вопросы проектирования и оценки воздействия объектов горнолыжной инфраструктуры на окружающую среду в пределах утверждённых проектных решений.	
40.	Ещанов М.П. (предложение) В целях снижения выбросов от автомобильной техники, необходимо пропускать только электромобили. Это снизит и шум, и выбросы. И отпадет необходимость сооружать стены шумоглушения.	Предложение по ограничению использования автомобильной техники с двигателями внутреннего сгорания и приоритетному допуску электромобилей принято к рассмотрению и будет учитываться при дальнейшей проработке транспортной концепции проекта. Применение экологически чистого транспорта рассматривается как одна из мер по снижению уровня выбросов загрязняющих веществ, шумового воздействия и общего антропогенного воздействия на природную территорию. Также в рамках проекта будут дополнительно оцениваться возможности развития инфраструктуры для электротранспорта, организации экологических видов перевозок и реализации мероприятий по снижению шумового воздействия.	не имеют отношения к предмету общественных слушаний
41.	Ещанов М.П. (вопрос): Дадут ли теперь разрешение на строительство дома по адресу Жамбыла 23/1?	Вопрос о возможности получения разрешения на строительство жилого дома по адресу Жамбыла, 23/1 не относится к предмету рассматриваемых проектных решений Алматинского горного кластера. Выдача архитектурно-планировочного задания, согласование проектной документации, предоставление разрешительных документов на строительство, а также определение допустимых видов использования земельного участка осуществляются уполномоченными государственными органами в соответствии с требованиями земельного, градостроительного и иного законодательства Республики Казахстан.	не имеют отношения к предмету общественных слушаний
42.	Кенжиханова Махабат, житель Бескайнар В чей бюджет пойдут налоги от инвесторов, которые будут привлечены после строительства всех этих проектов, потому что в нашей деревне есть свои культурные потребности. Все налоги от местных сегодняшних предпринимателей уходят или в город, или в область. К нам, в деревню налог не попадает, наверное, даже половины. Я думаю, даже еще меньше. Вопрос по налогам от будущего бизнеса.	На текущем этапе реализации проекта невозможно достоверно определить объемы будущих налоговых поступлений и их распределение между уровнями бюджета. Данные вопросы будут зависеть от состава инвесторов, организационно-правовой структуры создаваемых предприятий, места их налоговой регистрации, применяемого налогового режима, а также действующего бюджетного и налогового законодательства Республики Казахстан на момент реализации проектов. Вопросы распределения налоговых поступлений, бюджетного финансирования, а также порядка зачисления налогов от деятельности инвесторов и будущего бизнеса не относятся к предмету рассматриваемого проекта отчета о возможных воздействиях.	не имеют отношения к предмету общественных слушаний
43.	Вопрос Жарылкасымова Айман. Вы говорили о том, что по поводу растений, о том, что никакое влияние не будет, что при выпадении осадка, когда будет толстый снег, то при этом будет искусственное снижение. Я знаю, есть натуральный снег, который выпадает в определенном объеме, а если тут уже насильственное оснежение, то есть, соответственно, это	ТОО «ABC Engineering» На весь Проект горного кластера на целый год требуется порядка 800 тыс. м3 воды на систему искусственного оснежения, город Алматы потребляет в сутки 650 тыс. м3 воды, 40% воды город берет с горных источников, больше половины воды используется из скважин. Казгидромет предоставил отчет, что на территории Бутаковки есть действующая река, дебит воды составляет 7 млн. м3 воды в год. Нету запрета на то, чтобы собирать и аккумулировать, и	снято

	будет больше воды, большая часть времени, то есть максимальное возможное количество времени территория будет в снегу в искусственном или в натуральном, будет больше времени в снегу. Соответственно, это повлияет на растения, как?	использовать воду. При запуске любого горнолыжного курорта всегда используют оснежение, мы не можем без снега. Чтобы произвести снег требуется вода и воздух. С 1 м3 воды производится 2 м3 снега. Вода, которая берется из реки мы его не истратили, она также возвращается обратно. Действительно, система искусственного оснежения может изменять продолжительность снежного покрова на отдельных участках склонов по сравнению с естественными условиями. При этом подобные технологии являются стандартной мировой практикой для эксплуатации современных горнолыжных курортов и применяются для обеспечения стабильного снежного покрытия в условиях изменяющегося климата. Для производства искусственного снега используется исключительно вода и воздух, без применения химических реагентов. После таяния снежного покрова вода возвращается в естественный гидрологический цикл. Искусственный снег не является химически загрязняющим фактором. В рамках проектирования используются данные уполномоченных организаций и гидрологических исследований. При этом любые решения, связанные с водозабором, строительством накопительных водоемов и систем искусственного оснежения, будут реализовываться только при наличии необходимых разрешений и согласований уполномоченных государственных органов. Дополнительно следует отметить, что рассматриваемая территория уже частично используется для рекреационной и туристической деятельности, включая существующие горнолыжные объекты и туристическую инфраструктуру, в связи с чем часть воздействия носит не первичный, а трансформируемый характер в пределах уже освоенных территорий.	
44.	Вопрос Жарылкасымова Айман. По поводу локального освещения. Локальное освещение это 177 гектаров земли лыжной трассы. Как оно повлияет, опять-таки, на животный и растительный мир?	ТОО «ABC Engineering» Проектируемое освещение лыжных трасс и объектов инфраструктуры предусматривается исключительно в пределах функционально необходимых зон эксплуатации и с применением современных технических решений, направленных на минимизацию светового воздействия на окружающую среду. При проектировании систем освещения предусматривается: • использование направленных светильников с ограничением рассеивания света за пределы трасс и объектов; • применение энергоэффективного оборудования с регулируемой интенсивностью освещения; • ограничение режима работы освещения по времени эксплуатации объектов; • минимизация светового загрязнения прилегающих природных территорий; • ограничение освещения в периоды сезонной миграции и размножения животных.	снято

		Дополнительно следует отметить, что рассматриваемая территория не является полностью нетронутой природной территорией. В пределах Центральной зоны Алматинского горного кластера («Пик Чкалова», «Сухой Лог», «Кимасар», «Оі Qaragai - Пионер», «Пионер – Бутаковка») уже осуществляется туристическая и рекреационная деятельность, функционируют отдельные объекты туристической инфраструктуры, инженерные коммуникации, подъездные дороги, а также действуют туристические	
--	--	---	--

Ашық отырыс нысанындағы қоғамдық тыңдауларды өткізу регламенті

1	09:30-10:00	Қатысушыларды тіркеу
2	10:00-10:10	Қоғамдық тыңдауды ашу;
3	10:10-10:50	Баяндамашылардың сөз сөйлеуі;
4	10:50-11:20	Баяндамалар бойынша талқылау, қатысушылардың ескертулері мен ұсыныстары. Сұрақ-жауап
5	11:20-11:25	Қоғамдық тыңдауды қорытындылау

Регламент проведения общественных слушаний в форме открытого собрания

1. 09:30-10:00ч - Регистрация участников общественных слушаний;
2. 10:00-10:10ч - Открытие общественных слушаний в согласованное время;
3. 10:10-10:50ч - Выступление докладчика;
4. 10:50-11:20ч - Обсуждение доклада. Замечания и предложения участников общественных слушаний;
5. 11:20-11:25ч - Подведение итогов общественного слушания

Форма письма-запроса от инициатора общественных слушаний на проведение общественных слушаний в местные исполнительные органы административно-территориальных единиц (района, города)

исходящий номер: 26082219001, Дата: 22.03.2026

(регистрационные данные письма, исходящий номер, дата)

Информируем Вас о: Проведение оценки воздействия на окружающую среду (в том числе сопровождаемой оценкой трансграничных воздействий)

(наименование в соответствии с пунктом 12 настоящих Правил)

Будет осуществляться на следующей территории: Алматинская область, Талгарский район, Бескайнарский с.о., с.Бескайнар

(территория воздействия, географические координаты участка)

Предоставляем перечень административно-территориальных единиц, на территорию которых может быть оказано воздействие, и на территории которых будут проведены общественные слушания:

Предмет общественных слушаний: ПРОЕКТ ОТЧЕТА О ВОЗМОЖНЫХ ВОЗДЕЙСТВИЯХ НА СОСТОЯНИЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ "Строительство горнолыжной инфраструктуры, в т.ч. подвесных канатных дорог, трасс для катаний и водоснабжения для систем оснежения в Центральной зоне Алматинского горного кластера («Пик Чкалова», «Сухой Лог», «Кимасар», «Оi Qaƣaƣai - Пионер», «Пионер – Бутаковка»)"

(тема, название общественных слушаний, предмет общественных слушаний в обязательном случае должен содержать точное наименование, место осуществления, срок намечаемой деятельности и наименование инициатора намечаемой деятельности)

Просим согласовать нижеуказанные условия проведения общественных слушаний: Алматинская область, Талгарский район, Бескайнарский с.о., с.Бескайнар, конференц-зал акимата Бескайнарского сельского округа, 08.05.2026 10:00

(место, дата и время начала проведения общественных слушаний)

Место проведения общественных слушаний в населенном (-ых) пункте (-ах) обосновано их ближайшим расположением к территории намечаемой деятельности (5 км).

Объявление о проведении общественных слушаний на казахском и русском языках будет распространено следующими способами:

Областная газета "Огни Алатау"; Жетісу ТВ

(наименование газеты, теле- и радиоканала, где будет размещено объявление)

доска объявлений акимата, школы, садик с.Бескайнар

(расположение мест, специально предназначенных для размещения печатных объявлений (доски объявлений))

Просим также подтвердить наличие технической возможности организации видеоконференцсвязи в ходе проведения общественных слушаний.

В соответствии с Экологическим кодексом Республики Казахстан и Правилами проведения общественных слушаний, общественные слушания проводятся под председательством представителя местного исполнительного органа соответствующей административно-территориальной единицы (района, города). Местный исполнительный орган обеспечивает видео- и аудиозапись открытого собрания общественных слушаний. Электронный носитель с видео- и аудиозаписью всего хода открытого собрания общественных слушаний с начала регистрации до закрытия общественных слушаний и подведением

итогов слушаний, подлежит приобщению (публикации) к протоколу общественных слушаний.

В соответствии с требованиями законодательства просим обеспечить регистрацию участников общественных слушаний и видео- и аудиозапись общественных слушаний.»

""Almaty Tau Management"" жауапкершілігі шектеулі серіктестігі (БИН: 230640037681), +7(701)-233-33-19, ysagynbay@almatytm.kz,

(фамилия, имя и отчество (при наличии), должность, наименование организации представителем которой является, подпись, контактные данные инициатора общественных слушаний).

Приложение 3.
к Правилам проведения
общественных слушаний

Форма письма-ответа инициатору общественных слушаний от местных исполнительных органов административно-территориальных единиц (района, города) на проведение общественных слушаний

исходящий номер: 26082219001, Дата: 30.03.2026

(регистрационные данные письма, исходящий номер, дата)

«В ответ на Ваше письмо (исх. №26082219001, от 22.03.2026 (дата)) о согласовании предлагаемых Вами условий проведения общественных слушаний, сообщаем следующее:

«Согласовываем проведение общественных слушаний по предмету ПРОЕКТ ОТЧЕТА О ВОЗМОЖНЫХ ВОЗДЕЙСТВИЯХ НА СОСТОЯНИЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ "Строительство горнолыжной инфраструктуры, в т.ч. подвесных канатных дорог, трасс для катаний и водоснабжения для систем оснежения в Центральной зоне Алматинского горного кластера («Пик Чкалова», «Сухой Лог», «Кимасар», «Ой Qaragai - Пионер», «Пионер – Бутаковка»)", в предлагаемую Вами 08.05.2026 10:00, Алматинская область, Талгарский район, Бескайнарский с.о., с.Бескайнар, конференц-зал акимата Бескайнарского сельского округа(дату, место, время начала проведения общественных слушаний)»

(к причинам несогласования относятся: место проведения не относится к территории административно-территориальных единиц, на которую может быть оказано воздействие в результате осуществления намечаемой деятельности; дата и время проведения выпадает на выходные и/или праздничные дни, нерабочее время. "Поддерживаем, предложенные Вами способы распространения объявления о проведении общественных слушаний". или "Предлагаем дополнить (заменить) следующими способами, для более эффективного информирования общественности").

«Подтверждаем наличие технической возможности организации видеоконференцсвязи в ходе проведения общественных слушаний».

«Перечень заинтересованных государственных органов: 1. 2.»

""Almaty Tau Management"" жауапкершілігі шектеулі серіктестігі (БИН: 230640037681), +7(701)-233-33-19, ysagynbay@almatytm.kz,

(фамилия, имя и отчество (при наличии), должность, наименование организации представителем которой является, подпись, контактные данные инициатора общественных слушаний).

EGEMEN QAZAQSTAN

egemen.kz

E-mail: info@egemen.kz

16 СӘУІР 2026 ЖЫЛ, БЕЙСЕНБІ №71 (31302)

FACEBOOK.COM/EGEMEN.KZ

TWITTER.COM/EGEMEN.KZ



Сенімге негізделген ықпалдастық

Мемлекет басшысы Түркия Республикасының Вице-президенті Джемдет Йылмазбен кездесіп, Көзделу барысында Қасым-Жомарт Тоқаев елімізде алғаш рет сипаумен келген Джемдет Йылмазға Елшінің пәйіріне отырып, бауырлас Түркия Қазақстанның стратегиялық серіктесі екендігіне назар аударды.

«Бауырластығымыз өзара сенім мен құрметке негізделген. Дипломатиялық қатынас орнанып 35 жылға жуық уақыт ішінде біз көптеген биік беделді бағыттарды, қарым-қатынасымыз жоғары қарқынмен дамып келе жатыр. Арамыз ешқандай түйткіл жоқ. 14 мамырда Президент Ресей Тайпін Ераоглан елімізде мемлекеттік сипармен келеді. Сипар аясында Стратегиялық ынтымақтастық, қонысін, кезекті отырысмыз өткіземіз. Жаңа келісімдерге қол қойыла», – деді Мемлекет басшысы.

Сонымен қатар Қасым-Жомарт Тоқаев бүгін Астанада Қазақстан Премьер-министрі және Түркия Вице-президентінің төңірегіндегі отырысқа қатынасып, Ұлытарақшылық комиссия қорытындысы екі елдің саяси қарым-қатынастарында өзінің өзіндік ролін анықтағандығын білдірді.

Джемдет Йылмаз қазақ елінде көрсетілген сый-құрмет үшін Мемлекет басшысына алғыс айтты. Сондай-ақ Президент Ресей Тайпін Ераогланның сөзімен мен ыстық ықпалым жеткізіп, Түркия көмекшісі Қазақстанға мемлекеттік сипарына және Түркия мемлекеттік ұйымдары Түркиядағы бейресми саммитте ерекше мән беріп отырғандығын білдірді.

Жоғары деңгейде қол жеткізілген уағдаластықтармен іске асыру аясында жаңа таңа Премьер-министрі Олжас Бектенов мырамамен бірге Ұлытарақшылық, саяси-экономикалық комиссиясының

14-отырысында қатынасып, Ұлытарақшылық бойынша түрлі саладағы нақты шараларды іске асыратын бірлескен іс-шаралар жоспарына қол қойылды. Бұл құжат адалдығы мен арнаған сауда-экономикалық міндеттемелерімізді жасап қарастыра алатындығын білдірді.

Джемдет Йылмаз және Конституцияны қабылдау бойынша жалғастырылған референдумның табысты өтуіне құттықтап, Қазақстанның өсіп-өркендеуіне тілектестік білдірді.

Мемлекет басшысы осы тарихи сәтте бауырлас түрік халқының қолдауын сезінгенін, Түркиядан келетін байланыстар референдумға ерекше аса маңызды екенін атап өтті.

Әзірленген барысында өз елінің сауда-экономикалық, мәдени-гуманитарлық ынтымақтастығын нығайту келесі тапқа алды. Сонымен ішінде өңірде өнеркәсіп, инфрақұрылым, энергетика, логистика, агроөнеркәсіп кешені, білім және туризм салаларында бірлескен жобаларды жүзеге асыру мүмкіндіктері қарастырылды.

Бұдан бөлек, Қасым-Жомарт Тоқаев пен Джемдет Йылмаз халықаралық құрылымдардағы өзіндік мәселелер, түрлі тәртіптегі өзіндік мәселелер, Тау-Шығыстағы құрылымдардың нығайтуына назар аударды.

Мемлекет басшысы Түркияның аймақтық тұрақтылықты қамтамасыз етуге ролін жоғары бағалап, алдағы Анталья дипломатиялық форумна қатысатынын растады.

Су ресурстарының жаһандық маңызы

Мемлекет басшысы Қасым-Жомарт Тоқаев БҰҰ Бас хатшысының Су ресурстары жөніндегі арнаулы өкілі Ретина Марсудің қабылдады. Кездесуде су ресурстарының жаһандық және өңірлік құр тәртіпіндегі негізгі мәселелері талқыланды.

Қасым-Жомарт Тоқаев Қазақстан үшін су орнықты даму, экологиялық қауіпсіздік және өңірдегі тұрақты дамып отыратын байланысты стратегиялық ресурстар сипатында атап өтті. Президент саладағы халықаралық ынтымақтастықтың анықталған тиімді әріптестіктерін қамтамасыз етуге маңызды ерекше көңілді назар аударды.

Осы орайда Мемлекет басшысы БҰҰ аясында Халықаралық су ұйымын құру жөнінде келерін бастамасына арнап тоқталды. Қасым-Жомарт Тоқаевтың айтуынша, Бұл қалам су ресурстары ұйымын пайдалану, су проблематикасына қатысты сын-қартерлер бойынша халықаралық ұйымдармен бірлесіп



және орнықты шешімдерді ілгерілету жөнінде жаһандық күш-жігерге тың серпін береді.

Алдағы күндері Астанада өтетін Бұйрық экологиялық сипаттағы алаң құрылымда қамтамасыз ету шаралары мен серіктестіктерін жасап тақылымға бағытталған халықаралық консултанттарымыз алаңның кезекті бастау жоспарланатын отыр.

Сонымен қатар бұнда жалғасын алатын Абу-Давиде өтетін Су ресурстары жөніндегі БҰҰ конференциясы саладағы түйткілдерді шешудің өзара келісілген тәсілдерін анықтайтын алаң ретінде атқаратынын айтады. Қасым-Жомарт Тоқаев пен Ретина Марсудің Орталық Азия өңірінде су ресурстарының пайдалану мәселесі жөнінде пікір алмасты.

Қаржы орталығының әлемдік беделін арттыру тапсырылды

Президент Қасым-Жомарт Тоқаев «Астана» халықаралық қаржы орталығының басқарушысы Ресей Басқарушы қабылдады. Қабылдау кезінде Мемлекет басшысына АХКО қызметінің 2025 жылғы жеті 2026 жылдың 1 тоқсанындағы негізгі нәтижелері, сондай-ақ Орталықтың одан әрі дамуы жоспары таныстырылды.

Орталық құрылғаннан бастап тартылған инвестиция көлемі 21,5 млрд долларға жеті (2025 жылдан бері – 7,2 млрд доллар). Орталықтың басқарушылығы активтердің жалпы көлемі 5,4 млрд долларға құрады.

Ресей Басқарушы айтуынша, АХКО қатысушылары ел бюджетіне 284,3 млрд теңге салық төлеген (2026 жылғы 1 қыркүйекке жағдай бойынша) бағытталған өңірде 138,9 млрд теңге аударды. Салық түсіміне өсіп отыратын қатысушылар санын арттыру және сауда-қатынастарын нығайтуды жасап отыр. Мәселен, 2025 жылдан бастап 1 800-ден аса жаңа компания тіркелді. Орталық қатысушыларының жалпы саны 5 400-ден асты.

Қасым-Жомарт Тоқаевқа АХКО орталығы мен ұйымдары атқарған



жұмыс нәтижелері баяндалды. АИХ биржасы құрылғаннан бері біріншілік және үлесті капитал көлемі 12,4 млрд долларға артты. 2023–2025 жылдардағы сауда-саттық 4 млрд долларға жетті.

Бұлардан бері АХКО соты мен Халықаралық төрелік орталығы 1 600-ден аса істі қарады, ал оның жалпы саны 4 900-ден асты.

Мемлекет басшысы азаматтық-қаржылық жүйенің дамуы мақсатында Aviation Finance Hub іске қосылғандығын туралы мәлімет берді. Бұл бастама екі кемеілерін қаржыландыру мен лизингі дамуына, саладағы сараптаманы жетілдіруге бағытталған. Сондай-ақ АХКО географиялық барлаумен бастапқы

көзделеріндегі жобаларға инвестиция тартуды көзделетін арнайы платформаны іске қосты. Орталық жинаушылық қорлар мен студиялар және құрылым платформалар ашу арқылы өңірдегі креативті индустрияны қолдауға арналған экожүйені дамытып келеді.

Кездесу соңында Мемлекет басшысы Орталықты одан әрі ілгерілетуіне қатысты бірқатар міндет жүктеді. Осы орайда АХКО мен халықаралық беделін күшейту, реттелуі ортасын жетілдіру, елге капитал тарту үшін барынша қолайлы жағдай жасау және Қазақстанның қаржы нарығын дамыту мақсатында Орталық теңдүйісіне жаппай тарату қажет екенін атап өтті.



Қолдау мен тілектестік лебізі

Қасым-Жомарт Тоқаев Біріккен Араб Әмірліктерінің Президенті шейх Мұхаммед бен Заид Әл Нахянға хат жолдады.

Мемлекет басшысы хатында Таяу Шығыстағы кәсіргі күрделі ахуал кезінде Біріккен Араб Әмірліктеріне қолдау мен тілектестікті жеткізді.

Қасым-Жомарт Тоқаев шейх Мұхаммед бен Заид Әл Нахянның телеарнада, парасаты арқылы көрсеткен басшылығымен БАӘ қауіп-қатерді еңсеріп, қаржылық стратегиялық даму бағдарын жалғастыратынына сенім білдірді.

Қазақстан Президенті дипломатия және сындарлы диалог ұзақмерзімді бейбітшілік пен тұрақтылыққа қол жеткізудің ең соңында құралы екенін танып атап өтті.

Мемлекет басшысының бұл хаты өзара сеніммен жоғары деңгейдегі ынтымақтастықтың стратегиялық сипатын және Қазақстан мен Біріккен Араб Әмірліктері халықтарының арасындағы шынайы бауырластық қарым-қатынасты растайтындығын көрсетеді.

РЕСМИ

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ЗАНЫ

1993 жылғы 22 қаңтардағы Азаматтық, отбасылық және қылмыстық істер бойынша құқықтық көмек пен құқықтық қатынастар туралы конвенцияға өзгерістер енгізу туралы хаттаманы ратификациялау туралы

1993 жылғы 22 қаңтардағы Азаматтық, отбасылық және қылмыстық істер бойынша құқықтық көмек пен құқықтық қатынастар туралы конвенцияға өзгерістер енгізу туралы хаттаманы ратификациялау туралы

2025 жылғы 26 маусымда жасалған хаттаманы ратификациялау туралы

Астана, Ақорда, 2026 жылғы 15 сәуір № 278-VIII ҚРЗ

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ЗАНЫ

2002 жылғы 7 қазандағы Азаматтық, отбасылық және қылмыстық істер бойынша құқықтық көмек пен құқықтық қатынастар туралы конвенцияға өзгерістер енгізу туралы хаттаманы ратификациялау туралы

2002 жылғы 7 қазандағы Азаматтық, отбасылық және қылмыстық істер бойынша құқықтық көмек пен құқықтық қатынастар туралы конвенцияға өзгерістер енгізу туралы хаттаманы ратификациялау туралы

2025 жылғы 26 маусымда жасалған хаттаманы ратификациялау туралы

Астана, Ақорда, 2026 жылғы 15 сәуір № 279-VIII ҚРЗ

ТАҒАЙЫНДАУ

Мемлекет басшысының өзімен Нұрлан Серікбайұлы Қарбаев «Батыс» өңірлік қолбасшылығы әскерлерінің қолбасшысы лауазына тағайындалды.

ӨЗЕКТІ

Тұрғын үй кезегіндегі түйткіл реттеліп келеді

Бүгінде елімізде үй-еңбектің бағдарламалар арқылы үй-аудан үйіміні азаматтары ескеріп алуға бірыңғай да ашық жүйесі құрылып жатыр. Алғашқы мәселеге мемлекеттің басшы операторы – «Отбасы банк» кейбір отандықтарымызда тұрғын үй кезегінде қиындықтар туындап отыр. Негізгі

Айнаш ЕСАЛИ,
«Egemen Qazaqstan»

Осы сауалға жауап бермес бұрын 2025 жылғы 24 мамырда бастап «Отбасы банк» ұлттық даму институты мәртебесіне ие болғаннан, тұрғын үй кезегінде орталықтандырылған жүйеге көшіре

бастағанын еске сала кеткен жөн. Бұған дейін кезекте тұрған азаматтарымыз есебін өзіміздер жүргізіп келген. Оның үстіне жетім балалардан бастап әскери қызметшілерге дейін, әртүрлі санат бойынша бірнеше пәтерлеріміз тізімдер болған еді.

5 >



ХАБАРЛАНДЫРУ

«Almaty Tau Management» ЖШС «Алматы тау кластерінің Орталық аймағында тау шаңғысы инфрақұрылымының құрылысы, оның ішінде аспалы арқан жолдарын, сырғанау трассаларын және қарды жасанды түрде жасау жүйелеріне арналған сумен жабдықтау жүйелерін салу («Пик Чкалова», «Сухой Лог», «Кимасар», «Ой Qaragai – Пионер», «Пионер – Бутаковка»)» қоршаған ортаның жай-күйіне ықтимал әсерлері туралы есептің жобасы бойынша қоғамдық тыңдау өткізу туралы хабарлайды.

Жоба бастамашысы: «Almaty Tau Management» ЖШС, Алматы қаласы, Бостандық ауданы, И.Байзақов көшесі, 303, БСН: 230640037681, тел.: 8 701 233 33 19, Erk1204@bk.ru

Нысанның орналасқан орны: Алматы облысы Алматы қаласы.

Әсер ету аймағы: Алматы облысы Талғар ауданы Бесқайнар ауылы.

Аланьның географиялық координаттары:

[43.100277326534666, 77.13478223663037]

[43.10360350544544, 77.12768680392745]

[43.20661199058624, 77.14150707042798]

Тыңдау өтеді: 26.05.2026 ж. сағат 10.00-де, Алматы облысы Талғар ауданы Бесқайнар ауылы Бесқайнар ауылдық округі әкімдігінің конференц-залы, онлайн қосылу:

<https://us06web.zoom.us/j/8613431471?pwd=UXZ5S5ZU0a0hHRUJZSU5YR3F3UjlQUt09&omn=85186585953>

Конференция идентификаторы: 861 343 1471

Кіру коды: 123456zoom

Қоршаған ортаның жай күйіне ықтимал әсерлер туралы есептің жобасын әзірлеуші: «ABC Engineering» ЖШС, abc_engineering@inbox.ru; 8 705 576 46 87.

Құжаттама порталда орналасқан <https://hearings.ndbecology.gov.kz/> және интернет-ресурс <https://www.gov.kz/memleket/entities/astana-upr>

Ескертулер мен ұсыныстар мына мекенжайда қабылданады: «Алматы қаласының Экология және қоршаған орта басқармасы» ММ, Алматы қ., Республика алаңы, 4; uprirp@mail.ru; +7 (727) 338 32 15.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

ТОО «Almaty Tau Management» сообщает о проведении общественных слушаний по проекту отчета о возможных воздействиях на состояние окружающей среды «Строительство горнолыжной инфраструктуры, в т.ч. подвесных канатных дорог, трасс для катаний и водоснабжения для систем оснежения в Центральной зоне Алматинского горного кластера («Пик Чкалова», «Сухой Лог», «Кимасар», «Ой Qaragai – Пионер», «Пионер – Бутаковка»)».

Инициатор: ТОО «Almaty Tau Management», г.Алматы, Бостандыкский район, улица И.Байзакова, дом №303, 230640037681, 8 701 233 33 19, Erk1204@bk.ru

Адрес расположения объекта: Алматинская область, город Алматы.

Территория воздействия: Алматинская область, Талгарский район, с.Бескайнар.

Географические координаты участка:

[43.100277326534666, 77.13478223663037]

[43.10360350544544, 77.12768680392745]

[43.20661199058624, 77.14150707042798]

Слушания состоятся: 26.05.2026г. 10.00 ч, Алматинская область, Талгарский район, с.Бескайнар, конференц-зал акимата Бескайнарского сельского округа, в формате ВКС:

<https://us06web.zoom.us/j/8613431471?pwd=UXZ5S5ZU0a0hHRUJZSU5YR3F3UjlQUt09&omn=85186585953>

Идентификатор конференции: 861 343 1471

Код доступа: 123456zoom

Разработчик проекта отчета о возможных воздействиях на состояние окружающей среды: ТОО «ABC Engineering», abc_engineering@inbox.ru; 8 705 576 46 87.

Документация размещена на портале <https://hearings.ndbecology.gov.kz/> и интернет-ресурсе <https://www.gov.kz/memleket/entities/astana-upr>

Замечания и предложения принимаются: ГУ «Управление экологии и окружающей среды города Алматы» г.Алматы, площадь Республики, 4; uprirp@mail.ru; +7 (727) 338 32 15.

«ЖЕТИСУ»
РАДИОКОМПАНИЯСЫ»
ЖАУАПКЕРШІЛІГІ
ШЕКТЕУЛІ
СЕРІКТЕСТІГІ



ТОВАРИЩЕСТВО
С ОГРАНИЧЕННОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«ТЕЛЕРАДИОКОМПАНИЯ
«ЖЕТИСУ»

Алматы қаласы
көшесі, 28
29,40-26-50

jetisy@mail.ru

«17» сәуір
2026г.

040000, г.Талдықорған

ул.Балапанова, 28

тел.:40-00-29, 40-26-50

Email: jetisy-tv@mail.ru

«17» сәуір 2026г.

№ 01-01/148

ЭФИРНАЯ СПРАВКА

Настоящим, ТОО «телерадиокомпания Жетісу» подтверждает, что
16/04/2026г в эфире телеканала, в рубрике «бегущая строка» прошло
объявление на казахском и русском языках следующего текста :

«Almaty Tau Management» ЖШС «Алматы тау кластерінің Орталық аймағында тау шаңғысы
инфрақұрылымының құрылысы, оның ішінде аспалы арқан жолдарын, сырғанау трассаларын және
қар жасанды түрде жасау жүйелеріне арналған сумен жабдықтау жүйелерін салу («Пик Чкалова»,
«Сухой Лог», «Кимасар», «Оі Qaragai – Пионер», «Пионер – Бутаковка»)» қоршаған ортаның жай
күйіне ықтимал әсерлер туралы есептің жобасы бойынша қоғамдық тыңдалым өткізу туралы
хабарлайды. Жоба бастамашысы: «Almaty Tau Management» ЖШС, Алматы қаласы, Бостандық
ауданы, Байзақов көшесі, 303, БСН: 230640037681, тел: 87012333319, Erk1204@bk.ru

Нысанның орналасқан жері: Алматы облысы, Алматы қаласы.

Әсер ету аймағы: Алматы облысы, Талғар ауданы, Бескайнар ауылы.

Алаңның географиялық координаттары:

[43.100277326534666, 77.13478223663037]

[43.10360350544544, 77.12768680392745]

[43.20661199058624, 77.14150707042798]

Тыңдаулар өтеді: 26.05.2026 сағат 10.00, Алматы облысы, Талғар ауданы, Бескайнар ауылы,
Бескайнар ауылдық округі әкімшілік конференц-залы онлайн қосылу:

<https://us06web.zoom.us/j/8613431471?pwd=UXZ5SzU0a0hHRUJZSU5YR3F3UjlQUt09&omn=85186585953>

Идентификатор конференции: 861 343 1471 Код доступа: 123456zoom

Қоршаған ортаның жай күйіне ықтимал әсерлер туралы есептің жобасын әзірлеуші: «ABC
Engineering» ЖШС, abc_engineering@inbox.ru; 8 705 576-46-87. Құжаттама порталда орналасқан
<https://hearings.ndbecology.gov.kz/> және интернет-ресурсы <https://www.gov.kz/memleket/entities/astana-upr> Ескертулер мен ұсыныстар қабылданады: «Алматы қаласының Экология және қоршаған орта
басқармасы» ММ, Алматы қ. Республика алаңы, 4; uprirp@mail.ru; +7 (727) 338-32-15

ТОО «Almaty Tau Management» сообщает о проведении общественных слушаний по
проекту отчета о возможных воздействиях на состояние окружающей среды «Строительство
горнолыжной инфраструктуры, в т.ч. подвесных канатных дорог, трасс для катаний и
водоснабжения для систем оснежения в Центральной зоне Алматинского горного кластера («Пик
Чкалова», «Сухой Лог», «Кимасар», «Оі Qaragai - Пионер», «Пионер – Бутаковка»). Инициатор:
ТОО «Almaty Tau Management», г.Алматы, Бостандыкский район, улица Байзакова, дом № 303,
230640037681, 87012333319, Erk1204@bk.ru Адрес расположения объекта: Алматинская область,
город Алматы. Территория воздействия: Алматинская область, Талғарский район,
с.Бескайнар. Географические координаты участка:

[43.100277326534666, 77.13478223663037]

[43.10360350544544, 77.12768680392745]

[43.20661199058624, 77.14150707042798]

Слушания состоятся: 26.05.2026 10:00 ч, Алматинская область, Талғарский район, с.Бескайнар,
конференц-зал акимата Бескайнарского сельского округа, в формате ВКС:

<https://us06web.zoom.us/j/8613431471?pwd=UXZ5SzU0a0hHRUJZSU5YR3F3UjlQUt09&omn=85186585953>

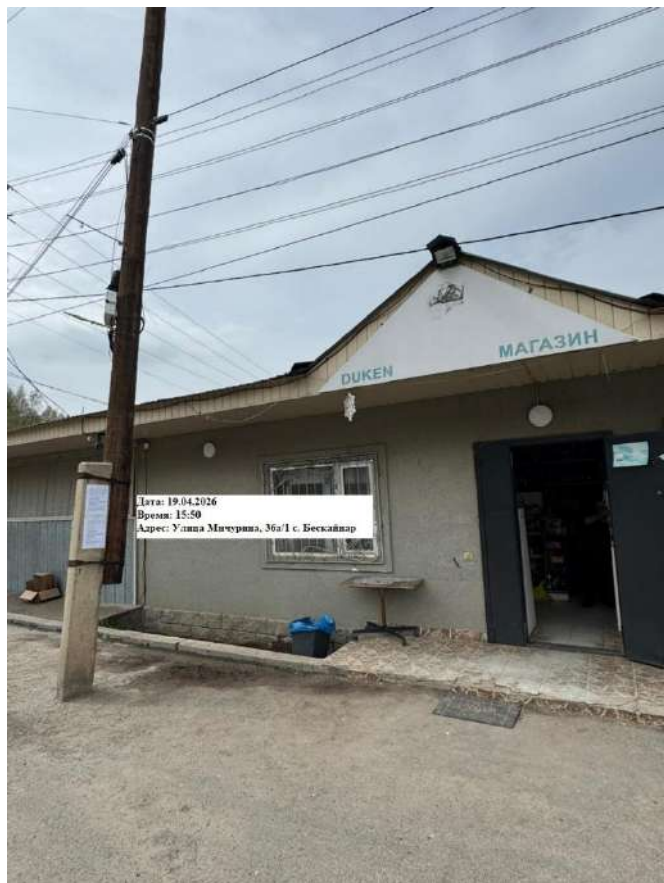
Идентификатор конференции: 861 343 1471 Код доступа: 123456zoom

Разработчик проекта отчета о возможных воздействиях на состояние окружающей среды: ТОО «А Engineering», abc_engineering@inbox.ru; 8 705 576-46-87. Документация размещена на порт <https://hearings.ndbecology.gov.kz/> и интернет-ресурсе <https://www.gov.kz/memleket/entities/astana->Замечания и предложения принимаются: ГУ «Управление экологии и окружающей среды горс Алматы» г. Алматы, Площадь Республики, 4; urgrpr@mail.ru; +7 (727) 338-32-15

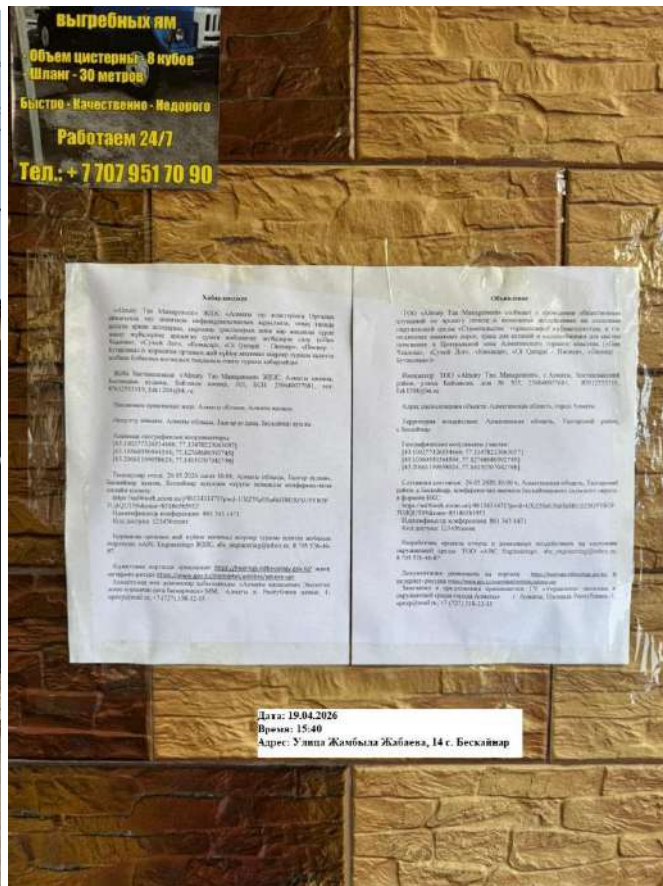
Директор ТОО «телерадиокомпания Жетісу»
Байболатов.Д







Дата: 19.04.2026
Время: 15:50
Адрес: Улица Мичуринца, 36а/1 с. Бескайнар



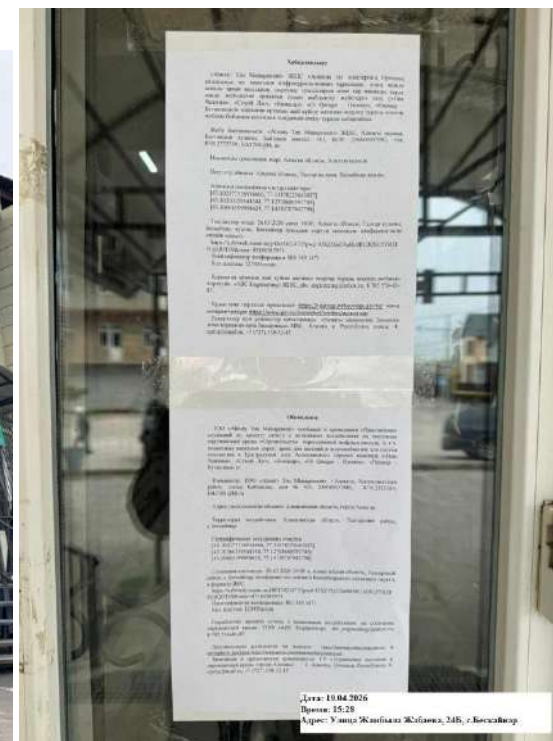
выгребных ям
Объем цистерны: 8 кубов
Шланг - 30 метров
Быстро - Качественно - Недорого
Работаем 24/7
Тел.: + 7 707 951 70 90

Дата: 19.04.2026
Время: 15:40
Адрес: Улица Жамбыла Жабаева, 14 с. Бескайнар



Дата: 19.04.2026
Время: 15:40
Адрес: Улица Жамбыла Жабаева, 14 с. Бескайнар





ТАРИХИ-МӘДЕНИ САРАПТАМА ҚОРЫТЫНДЫСЫ
ЗАКЛЮЧЕНИЕ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

О.Х. Марғұлан атындағы Археология институты РМБ қорытындысына сәйкес /ИП «Институт археологии им. А.Х. Марғұлана»:

Алматы тау қаласының жоспарланған отыраған қалыңдығында көлемі мыңдағандар аймағында:

Алматы қаласы аймағының 2021 жылғы 17 наурыздағы №1/191 қарарымен белгіленген Алматы қаласының жергілікті маңысы бар тарих және мәдениет ескерткіштерінің қорына қосылған 2 ескерткіш:

1. Бұтақты-2 қонысы — ерте қола дәуірі дәуірі;
2. Қызыл қонысы — ерте темір дәуірі.

На территориях строительства АГК выявлены:

2. Историю истории и культуры включение в Государственный список памятников истории и культуры местного значения города Алматы (Постановление Алматы города Алматы от 17 марта 2021 года №1/191):

1. Поселение Бұтақты-2 эпохи раннего металла (Бутақты);
2. Стоянка Кызыл Ранний железный век

ТАРИХИ-МӘДЕНИ САРАПТАМА ҚОРЫТЫНДЫСЫ
ЗАКЛЮЧЕНИЕ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Мемлекеттік тәжірибеге енгізілген 4 тарихи-мәдени мұра нысаны

4 объект историко-культурного наследия, не включенные в государственные списки:

1. Бұтақты қонысы — IX ғасыр ерте темір дәуірі және жергілікті аймақ (Поселение Бутақты — IX век, ранний железный век и южная часть);
2. Мәуіті арасындағы, көпесті (қола дәуірі, ерте темір дәуірі, қойыл ота қасырлар)/Ареологический комплекс «Мәуіті» (эпоха бронзы, ранний железный век, поздние средневековья);
3. Мауы II ерте темір дәуірі қонысы/Поселение раннего железного века «Мауы II»;
4. Қызыл ерте темір дәуірі қонысы/Могильник раннего железного века «Кызыл»

Бутақты-1700

Кызыл

ЖОСПАРЛАНЫП ОТЫРҒАН ҚЫЗМЕТТІҢ ҚОРШАҒАН ОРТАҒА АНЫҚТАЛҒАН ЕЛЕУЛІ
ЭСЕРЛЕРІНІҢ АЛДЫН АЛУ, АЗАЙТУ ЖӘНЕ ЖҰМСАРУ БОЙЫНША ІСШАРАЛАР

КЕЛІСІМДІ АЛУ ТҮРАҚТАЛДЫРУ ЖӘНЕ ҚОРҒАУДЫ ҚАМУ

КЕЛІСІМДІ АЛУ ТҮРАҚТАЛДЫРУ ЖӘНЕ ҚОРҒАУДЫ ҚАМУ

ОУ ҚҰРСТАРЫНА ТҮСЕТІН ҚОҒАМДЫҚ

АНТРОПОЛДЫҚ ЭСЕРДІ

ТАБИИ ЭКОЛОГИЯ

ӘЛЕУМЕТТІК-ЭКОНОМИКАЛЫҚ ОРТАҒА ЭСЕРДІ БАҒАЛАУ
ОЦЕНКА ВОЗДЕЙСТВИЯ НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКУЮ СРЕДУ

Жоба тау маңының спорт, рекреациялық туризм және басқа да мақсатта дамытуға бағытталған. Проект көлеміне на формирование современной рекреационной туристической зоны международного уровня, рекреационной на развитие городского спорта, рекреационной туристической и активной среды.

Туристері тиімділікте және бай тауы рекреациялық аймақта қолданылатын қатынасты ету үшін әртүрлі тиімділікте тиімдірек қызығушылыққа ие. Шағын таулардың, шағын аймақтардың, таулардың және таулардың тиімділікте.

Проекттің құрылымына тиімділікте оған қатынасты қызығушылыққа ие. Шағын таулардың, шағын аймақтардың, таулардың және таулардың тиімділікте.

Көптеген таулардың тиімділікте оған қатынасты қызығушылыққа ие. Шағын таулардың, шағын аймақтардың, таулардың және таулардың тиімділікте.

8 системді инфраструктура қалыптасуы тиімділікте оған қатынасты қызығушылыққа ие. Шағын таулардың, шағын аймақтардың, таулардың және таулардың тиімділікте.

Тау маңының тиімділікте оған қатынасты қызығушылыққа ие. Шағын таулардың, шағын аймақтардың, таулардың және таулардың тиімділікте.

Жобаның тау маңының тиімділікте оған қатынасты қызығушылыққа ие. Шағын таулардың, шағын аймақтардың, таулардың және таулардың тиімділікте.

Тау маңының тиімділікте оған қатынасты қызығушылыққа ие. Шағын таулардың, шағын аймақтардың, таулардың және таулардың тиімділікте.

ӘЛЕУМЕТТІК-ЭКОНОМИКАЛЫҚ ОРТАҒА ЭСЕРДІ БАҒАЛАУ
ОЦЕНКА ВОЗДЕЙСТВИЯ НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКУЮ СРЕДУ

Жоба тау маңының спорт, рекреациялық туризм және басқа да мақсатта дамытуға бағытталған. Проект көлеміне на формирование современной рекреационной туристической зоны международного уровня, рекреационной на развитие городского спорта, рекреационной туристической и активной среды.

Туристері тиімділікте және бай тауы рекреациялық аймақта қолданылатын қатынасты ету үшін әртүрлі тиімділікте тиімдірек қызығушылыққа ие. Шағын таулардың, шағын аймақтардың, таулардың және таулардың тиімділікте.

Проекттің құрылымына тиімділікте оған қатынасты қызығушылыққа ие. Шағын таулардың, шағын аймақтардың, таулардың және таулардың тиімділікте.

Көптеген таулардың тиімділікте оған қатынасты қызығушылыққа ие. Шағын таулардың, шағын аймақтардың, таулардың және таулардың тиімділікте.

8 системді инфраструктура қалыптасуы тиімділікте оған қатынасты қызығушылыққа ие. Шағын таулардың, шағын аймақтардың, таулардың және таулардың тиімділікте.

Тау маңының тиімділікте оған қатынасты қызығушылыққа ие. Шағын таулардың, шағын аймақтардың, таулардың және таулардың тиімділікте.

Жобаның тау маңының тиімділікте оған қатынасты қызығушылыққа ие. Шағын таулардың, шағын аймақтардың, таулардың және таулардың тиімділікте.

Тау маңының тиімділікте оған қатынасты қызығушылыққа ие. Шағын таулардың, шағын аймақтардың, таулардың және таулардың тиімділікте.

НЕГІЗГІ ҚОРЫТЫНДЫЛАР/ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

Проекттің тиімділікте оған қатынасты қызығушылыққа ие. Шағын таулардың, шағын аймақтардың, таулардың және таулардың тиімділікте.

Тау маңының тиімділікте оған қатынасты қызығушылыққа ие. Шағын таулардың, шағын аймақтардың, таулардың және таулардың тиімділікте.

Жобаның тау маңының тиімділікте оған қатынасты қызығушылыққа ие. Шағын таулардың, шағын аймақтардың, таулардың және таулардың тиімділікте.

Тау маңының тиімділікте оған қатынасты қызығушылыққа ие. Шағын таулардың, шағын аймақтардың, таулардың және таулардың тиімділікте.

Қоғамдық тыңдауларға қатысушылардың тіркеу парағы

№ п/п	Қатысушының аты-жөні	Қатысушы санаты (мүдделі жұртшылықтың, жұртшылықтың, мемлекеттік органшын өкілі, Бастамашы)	Байланыс телефон нөмірі	Қатысу форматы (жеке немесе конференц-байланыс арқылы)	Қолы (ашық жиналысқа қатысқан)
1	2	3	4	5	
1.	Шеромиева Б.К.	ОФ Саудолар Рәкәт	7027158009	смайло ирәу	иірәу
2.	Сабадай, И.И.	СКР Рәкәт Рәкәт	7018000000	аиңаи	иірәу
3.	Рәкәт А.В.	Аиңаи Рәкәт	70211049966	Рәкәт	иірәу
4.	Рәкәт А.В.	Аиңаи Рәкәт	70211049966	Рәкәт	иірәу
5.	Бәтәлин К.Т.	Аиңаи Рәкәт	87079964444	Рәкәт	иірәу
6.	Бәтәлин К.Т.	Аиңаи Рәкәт	87079964444	Рәкәт	иірәу
7.	Сығарова Б.Т.	Аиңаи Рәкәт	87079964444	Рәкәт	иірәу
8.	Хәкәт А.В.	Аиңаи Рәкәт	87079964444	Рәкәт	иірәу
9.	Тәкәт А.В.	Аиңаи Рәкәт	87079964444	Рәкәт	иірәу
10.	Тәкәт А.В.	Аиңаи Рәкәт	87079964444	Рәкәт	иірәу
11.	Тәкәт А.В.	Аиңаи Рәкәт	87079964444	Рәкәт	иірәу
12.	Сәтәлин К.Т.	Аиңаи Рәкәт	87079964444	Рәкәт	иірәу
13.	Бәтәлин К.Т.	Аиңаи Рәкәт	87079964444	Рәкәт	иірәу
14.	Тәкәт А.В.	Аиңаи Рәкәт	87079964444	Рәкәт	иірәу
15.	Тәкәт А.В.	Аиңаи Рәкәт	87079964444	Рәкәт	иірәу
16.	Тәкәт А.В.	Аиңаи Рәкәт	87079964444	Рәкәт	иірәу
17.	Тәкәт А.В.	Аиңаи Рәкәт	87079964444	Рәкәт	иірәу
18.	Тәкәт А.В.	Аиңаи Рәкәт	87079964444	Рәкәт	иірәу
19.	Тәкәт А.В.	Аиңаи Рәкәт	87079964444	Рәкәт	иірәу
20.	Тәкәт А.В.	Аиңаи Рәкәт	87079964444	Рәкәт	иірәу

21.	Ермашова Р. У.	сод. копр.	87075600989	орно	Рн
22.		вкл. зарп			Рн
23.		"Орне"			
24.	Дмитриенко И. А.	Мед. Б. Р. н.	8701312.3778	орно	Рн
25.	Дмитриенко А. М.	ТТУ "Алтай"	87025958020	орно	Рн
26.	Павлов Р. А.	Марш	87422611441	орно	Рн
27.	Павлов Р. А.	МК "Ак Бук"	87717004736	орно	Рн
28.	Павлов Р. А.	Марш	87072631535	орно	Рн
29.	Сусейкина Р. Л.	Марш	87089276933	орно	Рн
30.	Аманжол Н. М.	Каз НУ "Зам. Копр"	47713768281	орно	Рн
31.	Тобеев А. О.	ОП "УР"	87772629783	орно	Рн
32.	Малбаев Р. Р.	ген. инж.	87012225047	орно	Рн
33.	Султанов Т. Л.	Зам. пр. пр. А. Р. н.	87015331772	орно	Рн
34.	Родерс А. И.	Ч. ин. Р. н.	87780600008	орно	Рн
35.	Родерс А. И.	Ч. ин. Р. н.	87788285251	орно	Рн
36.	Родерс А. И.	Ч. ин. Р. н.	702891078	орно	Рн
37.	Родерс А. И.	Ч. ин. Р. н.	7052480100	орно	Рн
38.	Савина Оксана	Мед. Б. Р. н.	87009452515	орно	Рн
39.	Андреева Елена	Д. Б. Р. н.	8747564398	орно	Рн
40.	Усербеева Р. Р.	Р. н.	87024486968	орно	Рн
41.	Тетяева Л. Р.	Р. н.	87768252625	орно	Рн
42.	Текенибаева Р. Р.	Специал. Р. н.	8-804-119-7961	орно	Рн
43.	Дурман А. А.	Специал. пр. пр. н.	87473456078	орно	Рн
44.	Сиркин Г. Г.	С. инж.	87023283928	орно	Рн
45.	Трубаева М. А.	С. инж.	87472592179	орно	Рн
46.	Трубаева М. А.	С. инж.	87043314763	орно	Рн
47.	Трубаева М. А.	С. инж.	87086803523	орно	Рн
48.	Трубаева М. А.	С. инж.	87055757067	орно	Рн

ФУО

Болжунсөтүтүлүсү

оңою

49.	Ерзаковиз Елена Валерьевна	г. Алматы. эксперт по ОСи трансп.	+77013117068	02HO	Fr
50.	Адибеков Кизер Сериков	Ожесовенник	87082302015	02HO	Асеп
51.	Рахымбаева Раушан Бахы	общественник	87014004492	02HO	Fr
52.	Жасинов Аманжол	общественник	87076487898	02HO	Асеп
53.	Альменов Нургазиз Тулмобеков	ОФ "СА РАХУМ"	87017442527	02HO	Ур. Нур
54.	Балимбетов Олабер	исследователь	877719419192	02HO.	Fr
55.	Сариев Эрдик Аманжол	общественник	8-771-379-0292	02HO	Асеп
56.	Байгалжинов Дина Нур	Бескайнар	87063277173	02HO	Fr
57.	Торобаев Асхан Сабитов	Природный ресурс	87087619786	02HO	Fr
58.	Тамиллов Мухаммет	Местный	87017842740	02HO	Асеп
59.	Жаппалинов Аскар	Местный	87011002580	02HO	Fr
60.	Милер Камилла	г. Алматы	87479266133	02HO	Fr
61.	Жаманжол Байжан	г. Алматы	87754710726	02HO	Fr
62.	Кранжолов Рушан	г. Жонаев	87444029446	02HO	Fr
63.	Убаевова Ксения	г. Жонаев	8774445665	02HO	Fr
64.	Ермеулан Нурсал	г. Алматы	87786098107	02HO	Fr
65.	Медведева Юлия Игоревна	г. Алматы	87759539860	02HO	Fr
66.	Кузнецова Галина	Активист	87072550525	02HO	Fr
67.	Тюменбергенов Нурис	Активист	87471410310	02HO.	Fr
68.	Адибеков Эрдик	Бескайнар	87022315256	02HO	Fr
69.	Дүйсенов Марис	активист	87034782806	02HO	Fr
70.	Тамиев Ермак	активист	87017856528	02HO	Fr
71.	Кулабали Ермурат	активист Алматы	87071555888	02HO	Fr
72.	Сотраков Рустем	инвестор	87713333199	02HO	Fr
73.	Кейтеханова Махаббат	медицина	87775454349	02HO	Fr
74.	Сотников Евгений	участник	87054909065	02HO	Fr
75.	Окунев Нурдудей	участник	87716217544	02HO	Fr
76.	Жанал Алимжан Сакекула	Горный гор ЧИМЛА	87775858624	02HO	Fr

ФНО

должность

класс

оценка

подпись

77.	Джафаров М. К.	пенсикер	8-701-760-8040	02ко	Джа
78.	Ханжов М. К.	пенсикер	8-709-1943608	02ко	Ханж
79.	Жанжесаров Б. А.	пенсикер	8-745-1829959	02ко	Жанж
80.	Бельгильбаев А. Б.	Китинг рук-ль	8-701-7329073	02ко	Бельг
81.	Исмаилов С. А.	врач-консультант	8-7053922480	02ко	Исма
82.	Васильев М. И.	предкр-ль	8-702490148	02ко	Васи
83.	Самар А. Б.	инженер	8-7071044313	02ко	Сам
84.	Миронов Р. С.	Местный житель	8-7054472636	02ко	Миро
85.	Алимов Р. У.	молод	8-705444242	02ко	Али
86.	Нурмулов И. А.	механик	8-707144851	02ко	Нур
87.	Абдулгалиев И. А.	китинг рук-ль	8-707522777	02ко	Абду
88.	Абдуллов Р. К.	инженер	8-778833457	02ко	Абду
89.	Исмаилов К. Т.	инженер	8-777384844	02ко	Исма
90.	Чемберс Р. А.	ген. менеджер	8-777496132	02ко	Чем
91.	Алиев Р. Р. Н.	инженер	8-70552339	32 02ко	Али
92.	Кусамуров А. М.	директор	8-7777053128	02ко	Ку
93.	Алиев	инженер	8-707649244	02ко	Али
94.	Алиев	инженер	8-7074112021	02ко	Али
95.	Алиев	инженер	8-448-858-88-77	02ко	Али
96.	Барсело М. И.	председатель АТМ		02ко	Бар
97.	Аскербек А. К.	председатель АТМ	8-7782224225	02ко	Аск
98.	Алиев А. И.	инженер	8-7073227321	02ко	Али
99.	Алиев А. А.	инженер	8-778568781	02ко	Али
100.	Садуров М. Б.	1-й вице-президент	8-7055464688	02ко	Са
101.	Садуров Э. Р.	1-й вице-президент	8-7012333318	02ко	Са
102.	Алиев И. А.	1-й вице-президент	8-7775255245	02ко	Али
103.	Алиев Э. Р.	1-й вице-президент	8-7775255245	02ко	Али
104.	Алиев А. Р.	1-й вице-президент	8-7019998494	02ко	Али

ФУО

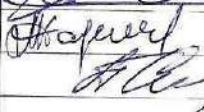
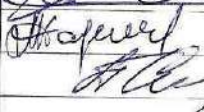
Водитель

номер. тел

опись

подпись

105.	Султонов Н.У.	инженер	707200248	—	
106.	Фурнев Д.Д.	врач. парк	7074145553	—	
107.	Курманова М.К.	инж. малоз. парк	7783229488		
108.	Курманов Р.И. И.	УРА	87752673051		
109.	Баронцев Б.С.	УРА	8707505005		
110.	Айтжанов Р.А.	депутат	87471511494		
111.	Исмаилов М.И.	УРА	177076386167		
112.	Мананов Э.	ТОО АТМ	7072261466	ОЗНО	
113.	Кусанова С.И.	ТОО АТМ	775-458-20-48	ОЗНО	
114.	Батырбаев С.Ф.	ТОО АТМ	877477000392	ОЗНО	
115.	Амандаров А.А.	ожили ошурин	87027873036	ОЗНО	
116.	Байдрахманова А.Р.	АКПОЛ АБС Eng.	87005892000	ОЗНО	
117.	Амурсаров М.М.	Техник	77074333917	ОЗНО	
118.	Тимуров А.Р.	ТСРНИК	87711449009	ОЗНО	
119.					
120.					
121.					
122.					
123.					
124.					
125.					
126.					
127.					
128.					
129.					
130.					
131.					
132.					

133.	Аскарбаев Руслан	местный жук	+7707393046	оно	 
134.	Аскарбаев Р. В.	мест. аск.	+7772673383	оно	
135.	Аскарбаев А. К.	мест. жук	7913562722	оно	
136.	Аскарбаев А. К.	мест. жук	87074065877	оно	
137.	Аскарбаев А. А.	мест. нежен	87051471822	оно	 
138.					
139.					
140.					
141.					
142.					
143.					
144.					
145.					
146.					
147.					
148.					
149.					
150.					
151.					
152.					
153.					
154.					
155.					
156.					
157.					
158.					
159.					
160.					



ABC Engineering (Организатор, я)

ABC Engineering

Andrey Galda

ASUS

aya

Gernot Leitner

Indira Tortay

iPhone Ещанов М.П.

MAKS

Petr

Samsung SM-A566E

Samsung SM-S938B

vasiliy hill

Xiaomi 22101316G

Yesbulet Kussalnov

Yevgeniy

Абдиева Зарина с. Бескайнар

Q Найти участника

X2 Xiaomi 22101316G

Verbindet Krasnolov

Абелена Зарика с Бестабилор

Владимир Ефимов BES.media

Гульмира

 Espresso

Ж Жанар Мағыранкова

Жасулан Омирзаков

К Ксения

М Мария Аббасова

MS **Microsoft**

Ольга Лукьяненко

C Cepreli

ТТ админ

Юлия