Протокол общественных слушаний в формате открытого собрания

по следующим материалам экологической проектной документации:

«Проект нормативов допустимых выбросов для Жезказганской ТЭЦ ТОО «Kazakhmys Energy» (Казахмыс Энерджи) на 2026-2028гг» (Проект НДВ, включая ПГУ - Парогазовая установка), «Проект нормативов допустимых сбросов загрязняющих веществ, поступающих с теплообменными нормативно-чистыми водами Жезказганской ТЭЦ ТОО «Kazakhmys Energy» (Казахмыс Энерджи)» в Кенгирское водохранилище на 2026-2028гг» (Проект НДС, включая ПГУ), «Программа управления отходами для объекта Жезказганская теплоэлектроцентраль ТОО «Kazakhmys Energy» (Казахмыс Энерджи) на 2026-2028гг» (ПУО, включая ПГУ), «Программа производственного экологического контроля для объекта Жезказганская теплоэлектроцентраль ТОО «Kazakhmys Energy» (Казахмыс Энерджи) на 2026-2028гг» (Программа ПЭК, включая ПГУ), «План мероприятий по охране окружающей среды на период 2026-2028 годы» Наименование предприятия: ТОО «Kazakhmys Energy» (Казахмыс Энерджи), Наименование объекта: Жезказганская ТЭЦ ТОО ТОО «Kazakhmys Energy» (Казахмыс Энерджи) (ППМ ,включая ПГУ), Раздел «Охрана окружающей среды» к рабочему проекту «Строительство парогазовой установки мощностью 75 МВт на Жезказганской ТЭЦ ТОО «Kazakhmys Energy» (Казахмыс Энерджи)».

1. **Наименование местного исполнительного органа административно-территориальной единицы (областей, городов республиканского значения, столицы районов, городов областного и районного значения) или аппарата акима соответствующей административно-территориальной единицы (сел, поселков, сельских округов), на территории которого осуществляется деятельность, или на территорию которого будет оказано влияние:**

ГУ «Аппарат акима города Жезказган»

2. **Предмет общественных слушаний:**

1. «Проект нормативов допустимых выбросов для Жезказганской ТЭЦ ТОО «Kazakhmys Energy» (Казахмыс Энерджи) на 2026-2028гг» (Проект НДВ, включая ПГУ - Парогазовая установка);
2. «Проект нормативов допустимых сбросов загрязняющих веществ, поступающих с теплообменными нормативно-чистыми водами Жезказганской ТЭЦ ТОО «Kazakhmys Energy» (Казахмыс Энерджи)» в Кенгирское водохранилище на 2026-2028гг» (Проект НДС, включая ПГУ);
3. «Программа управления отходами для объекта Жезказганская теплоэлектроцентраль ТОО «Kazakhmys Energy» (Казахмыс Энерджи) на 2026-2028гг» (ПУО, включая ПГУ);
4. «Программа производственного экологического контроля для объекта Жезказганская теплоэлектроцентраль ТОО «Kazakhmys Energy» (Казахмыс Энерджи) на 2026-2028гг» (Программа ПЭК, включая ПГУ);
5. «План мероприятий по охране окружающей среды на период 2026-2028 годы» Наименование предприятия: ТОО «Kazakhmys Energy» (Казахмыс Энерджи), Наименование объекта: Жезказганская ТЭЦ ТОО ТОО «Kazakhmys Energy» (Казахмыс Энерджи) (ППМ, включая ПГУ);
6. Раздел «Охрана окружающей среды» к рабочему проекту «Строительство парогазовой установки мощностью 75 МВт на Жезказганской ТЭЦ ТОО «Kazakhmys Energy» (Казахмыс Энерджи)».

(полное, точное наименование рассматриваемых проектных документов).

3. **Наименование уполномоченного органа в области охраны окружающей среды и местного исполнительного органа (областей, городов республиканского значения, столицы, районов, городов областного и районного значения) или аппарата акима соответствующей административно-территориальной единицы (сел, поселков, сельских округов), в адрес которого направлены документы, выносимые на общественные слушания.**

ГУ «Управление природных ресурсов и регулирования природопользования области Ұлытау»

4. **Местонахождение намечаемой деятельности:**

Область Ұлытау, г.Жезказган, улица Желтоксан, 34.

Территория воздействия: *Область Ұлытау, г.Жезказган, промзона, поселок Аварийный города Жезказган, поселок Аул 1 города Жезказган.*

Географические координаты площадки (участка): *47°47'08" с. ш., 67°44'38" в. д.*

Географические координаты территории воздействия:

1. Географические координаты поселка Аварийный города Жезказган: *47°47'49" с. ш., 67°42'43" в. д.*
2. Географические координаты поселка Аул 1 города Жезказган*: 47°46'30" с. ш., 67°42'00" в. д.*

(полный, точный адрес, географические координаты территроии участка намечаемой деятельности)

5. **Наименование всех административно-территориальных единиц, затронутых возможным воздействием намечаемой деятельности:**

Область Ұлытау город Жезказган, улица Желтоксан, 34, Область Ұлытау, город Жезказган, промзона, поселок Аварийный города Жезказган, поселок Аул 1 города Жезказган.

(перечень административно-территориальных единиц, на территорию которых может быть оказано воздействие в результате осуществленя намечаемой деятельности и территории которых будут проведены общественные слушания)

6. **Реквизиты и контактные данные инициатора:**

Жезказганская ТЭЦ ТОО «Kazakhmys Energy» (Казахмыс Энерджи) , обл.Улытау, г.Жезказган, ул. Желтоксан, 34, БИН 110140012821, телефон: +7 (72153) 3-15-75, электронный адрес: kazakhmys-energy@kazakhmys.kz, сайт: kazakhmys-energy.kz.

(в том числе точное название , юридический и фактический адрес, БИН, телефоны, факсы, электронные почты, сайты)

7. **Реквизиты и контактные данные составителей отчетов о возможных воздействиях, или внешних привлеченных экспертов по подготовке отчетов по стратегической экологической оценке, или разработчиков документации объектов государственной экологической экспертизы.**

ИП «Eco-Logic» , г. Караганда, ул. Жамбыла 1, 21, БИН 861019301042 Тел/факс:+7 (701) 787-26-98, электронный адрес: dr.hadron@mail.ru , nsh82.08.82@mail.ru, руководитель Головченко Н.М.

(в том числе точное название, юридический и фактический адрес, БИН, телефоны, факсы, электронные почты, сайты)

8. **Дата, время, место проведения общественных слушаний (дата(-ы) и время открытого собрания общественных слушаний):**

Дата: *19 августа 2026 г.*
время начала регистрации участников *в 11:10 часов*
время начала общественных слушаний *в 11.00 часов*

Полный и точный адрес места проведения слушаний: *РК, обл. Ұлытау, г.Жезказган, Жезказганская ТЭЦ ТОО «Kazakhmys Energy» (Казахмыс Энерджи), ул. Желтоксан-34, актовый зал.*

Ссылка на онлайн конференцию
https://us06web.zoom.us/j/2349387375?pwd=CJqL7z9DzLiBOeaM9onUHFFbXGQsSO.1
Идентификатор конференции: *234 938 7375.* Код доступа: *1ed70s*

(дата, время начала регистрации участников, время начала и окончания общественных слушаний, полный и точный адрес места проведения слушаний.
В случае продления общественных слушаний указываются все даты)

9. **Копия письма-запроса от Инициатора намечаемой деятельности и копия письма-ответа местных исполнительных органов административно-территориальных единиц (областей, городов республиканского значения, столицы), о согласовании условий проведения общественных слушаний прилагается к настоящему протоколу общественных слушаний.**

Копии письма-запроса и письма-ответа представлены в Приложении 1,2 к настоящему протоколу общественных слушаний.

10. **Регистрационный лист участников общественных слушаний прилагается к настоящему протоколу общественных слушаний.**

Регистрационный лист участников представлен в Приложении 3 к настоящему протоколу общественных слушаний.

11. **Информация о проведении общественных слушаний распространена на государственном и русском языках следующими способами:**

1) ***в Информационной системе*: *на Едином экологическом портале Документация по проекту размещена на ЕЭП https://hearings.ndbecology.gov.kz/ раздел «Общественные слушания», дата публикации: 29.06.26г***

2) ***на официальном интернет-ресурсе местного исполнительного органа (областей, городов республиканского значения, столицы) или официальном интернет-ресурсе государственного органа-разработчика:***
на сайте МИО ГУ "Управление природных ресурсов и регулирования природопользования области Ұлытау", https://www.gov.kz/memleket/entities/ulytau-upr?lang=ru , дата публикации 20.07.26г
(наименование и ссылки на официальные интернет-ресурсы и даты публикации)

3) в средствах массовой информации, в том числе, не менее чем в одной газете, и посредством не менее чем одного теле-или радиоканала, распространяемых на территории соответствующих административно-территориальных единиц (областей, городов республиканского значения, столицы), полностью или частично расположенных в пределах затрагиваемой территории, не позднее чем за двадцать рабочих дней до даты начала прове-

дения общественных слушаний:

газета "Жезказганский вестник" от 10.07.2026г. № 46 (776) (Приложение 4 настоящему протоколу).
(название, номер и дата публикации объявления в газете, с приложением сканированного объявления: сканированные титульная страница газеты и страница с объявлением о проведении общественных слушаний)

Телерадиокомпания"ULYTAU" объявление выходило в эфире 09.07.2026 г. (Приложение 5 к настоящему протоколу).
(название теле или радиоканала, дата объявления: электронный носитель с видео- и аудиозаписью объявления о проведении общественных слушаний на теле или радиоканале подлежит приобщению (публикации) к протоколу общественных слушаний)

4) в местах, доступных для заинтересованной общественности на территории соответствующих административно-территориальных единиц (областей, городов республиканского значения, столицы, районов, городов областного и районного значения, сел, поселков, сельских округов), в количестве 3 объявления по адресам:

1. доска объявлений ГУ Аппарат акима города Жезказган бульвар Гарышкерлер, 39А,
2. доска объявлений в ГУ Управление природных ресурсов области Ұлытау при акимате области Ұлытау, г. Жезказган, Бульвар Гарышкерлер, 15,
3. Автобусная остановка общественного транспорта «ЦУМ», город Жезказган, проспект Алашахана, район пересечения с улицей Сейфуллина (у здания ЦУМ).

Объявлений о проведении общественных слушаний представлены в Приложении 6 к настоящему протоколу.

(фотоматериалы прилагаются к настоящему протоколу общественных слушаний.)

12. **Решения участников общественных слушаний:**

Согласно данным регистрационного листа участников, на общественные слушания прошли регистрацию 46 человек, из них: 41 человек, участвующие очно и участвующиее посредством конференцсвязи 5 человек.
В качестве секретаря общественных слушаний утверждена кандидатура Аманбаевой Балқадишы Қайратқызы.
Из 46 участников общественных слушаний за секретаря проголосовали 40 человек, «против» проголосовало 0 участников, «воздержались» 6 участников.
(о выборе секретаря. Указать количество участников общественных слушаний «за», «против», «воздержались»)

Предлагаемый регламент проведения общественных слушаний:

Выступление докладчика, рассмотрение материалов проекта в форме доклада.
Предлагаемый регламент – 20-25 минут;
Обсуждение доклада. Предлагаемый регламент – до 20 минут;
Вопросы, замечания, предложения участников общественных слушаний и ответы на них. Предлагаемый регламент – до 20 минут;

Подведение итогов и закрытие общественных слушаний. Предлагаемый регламент – до 5 минут.
Участники общественных слушаний в количестве 41 проголосовали «за» и утвердили предложенный регламент, проголосовали «против» - 0 участников, «воздержались» - 5 участников.
(об утверждении регламента. Указать количество участников общественных слушаний «за»,

«против», «воздержались»).

13. **Сведения о всех заслушанных докладах:**

Доклад представил:
Ақберген Гаухар
наименование представляемой организации: *ИП «Eco-Logic»*

(фамилия, имя, отчество (при наличии) докладчика, должность, наименование представляемой организации)
Доклад по следующим проектам:
1. «Проект нормативов допустимых выбросов для Жезказганской ТЭЦ ТОО «Kazakhmys Energy» (Казахмыс Энерджи) на 2026-2028гг» (Проект НДВ, включая ПГУ - Парогазовая установка);
2. «Проект нормативов допустимых сбросов загрязняющих веществ, поступающих с теплообменными нормативно-чистыми водами Жезказганской ТЭЦ ТОО «Kazakhmys Energy» (Казахмыс Энерджи)» в Кенгирское водохранилище на 2026-2028гг» (Проект НДС, включая ПГУ);
3. «Программа управления отходами для объекта Жезказганская теплоэлектроцентраль ТОО «Kazakhmys Energy» (Казахмыс Энерджи) на 2026-2028гг» (ПУО, включая ПГУ);
4. «Программа производственного экологического контроля для объекта Жезказганская теплоэлектроцентраль ТОО «Kazakhmys Energy» (Казахмыс Энерджи) на 2026-2028гг» (Программа ПЭК, включая ПГУ);
5. «План мероприятий по охране окружающей среды на период 2026-2028 годы» Наименование предприятия: ТОО «Kazakhmys Energy» (Казахмыс Энерджи), Наименование объекта: Жезказганская ТЭЦ ТОО ТОО «Kazakhmys Energy» (Казахмыс Энерджи) (ППМ, включая ПГУ);
6. Раздел «Охрана окружающей среды» к рабочему проекту «Строительство парогазовой установки мощностью 75 МВт на Жезказганской ТЭЦ ТОО «Kazakhmys Energy» (Казахмыс Энерджи)», общее количество страниц – 51.

Текст доклада по документам, выносимым на общественные слушания, прилагается в Приложении 7 к настоящему протоколу общественных слушаний.

(тема доклада, количество страниц, слайдов, файлов, плакатов, чертежей)

14. **Сводная таблица, которая является неотъемлемой частью протокола общественных слушаний, и содержит все замечания и предложения заинтересованных государственных органов и общественности, представленные в письменной форме в соответствии с пунктом 18 настоящих Правил или озвученные в ходе проведения общественных слушаний; ответы и комментарии Инициатора по каждому замечанию и предложению. Замечания и предложения, явно не имеющие связи с предметом общественных слушаний, вносятся в таблицу с отметкой "не имеют отношения к предмету общественных слушаний".**

Вопросы, замечания и предложения от представителей общественности: поступали отражены в приложении 8,

от заинтересованных государственных органов: не поступало.

Сводная таблица вопросов, замечаний и предложений приведена в Приложении 8 к настоящему протоколу.

15. **Мнение участников общественных слушаний о проекте и качестве рассматриваемых документов (с обоснованием), заслушанных докладов на предмет полноты и доступности их понимания, рекомендации по их улучшению:**

Замечаний, жалоб и предложений от участников общественных слушаний на предмет полноты и доступности понимания доклада не поступило.

Вопросы от представителей общественности во время проведения общественных слушаний, касательно деятельности предприятия, отражены в приложении 8,

слушания являются состоявшимися.

(фамилия, имя и отчество (при наличии), должность, наименование представляемой организации, мнения и рекомендации).

16. **Обжалование протокола общественных слушаний возможно в судебном и досудебном порядке согласно Административному процедурно-процессуальному кодексу Республики Казахстан.**

17. Председатель общественных слушаний:

Булатов Темирлан Алмасулы – заведущий сектора ГУ «Отдел ЖКХ и пассажирского транспорта города Жезказган»

(фамилия, имя и отчество (при наличии), должность, наименование организации, представителем которой является, подпись, дата)

_____ «20» августа 2026г.

18. **Секретарь общественных слушаний:**

Аманбаева Балқадиша Қайратқызы – инженер ООС ТОО «Kazakhmys Energy»

(фамилия, имя и отчество (при наличии), должность, наименование организации, представителем которой является, подпись, дата)

_____ «20» августа 2026г.

Приложение №1

Приложение 3.1.
к Правилам проведения
общественных слушаний

Форма письма-запроса от инициатора общественных слушаний на проведение общественных слушаний в местные исполнительные органы административно-территориальных единиц (района, города)

исходящий номер: 26322962001, Дата: 29.06.2026

(регистрационные данные письма, исходящий номер, дата)

Информируем Вас о: Осуществление государственной экологической экспертизы

(наименование в соответствии с пунктом 12 настоящих Правил)

Будет осуществляться на следующей территории: область Ұлытау, Жезказган Г.А., г.Жезказган (Поселок Аул 1 города Жезказган)
область Ұлытау, Жезказган Г.А., г.Жезказган (Поселок Аварийный города Жезказган)

(территория воздействия, географические координаты участка)

Предоставляем перечень административно-территориальных единиц, на территорию которых может быть оказано воздействие, и на территории которых будут проведены общественные слушания: Поселок «Аул-1» и поселок «Аварийный» входят в состав города Жезказган, как жилые районы или микрорайоны и не имеют собственного административного статуса, таким образом, они не являются отдельными административно-территориальными единицами, а представляют собой части территории города Жезказган и являются ближайшими жилыми объектами. Поселок Аварийный города Жезказган– юго-восток на расстоянии 500 м, поселок Аул 1 города Жезказган – юго-восток и северо-восток на расстоянии 500 м.

Предмет общественных слушаний: Проект нормативов эмиссий в окружающую среду. Проект нормативов допустимых выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух (НДВ) для Жезказганской ТЭЦ, включая ПГУ на 2026 – 2028 гг, проект нормативов допустимых сбросов загрязняющих веществ (НДС) для Жезказганской ТЭЦ, включая ПГУ на 2026 – 2028 гг, программа управления отходами (ПУО) для Жезказганской ТЭЦ, включая ПГУ на 2026 – 2028 гг, программа производственного экологического контроля (ПЭК) для Жезказганской ТЭЦ, включая ПГУ на 2026 – 2028 гг, План природоохранных мероприятий для Жезказганской ТЭЦ ,включая ПГУ на 2026 – 2028 гг, Раздел «Охрана окружающей среды» в составе проектной документации намечаемой деятельности «Строительство электростанции на базе ПГУ мощностью 75 МВт на площадке ЖТЭЦ. Основная площадка. Без внешних инженерных сетей.» для Жезказганской ТЭЦ ТОО «Kazakhmys Energy».

(тема, название общественных слушаний, предмет общественных слушаний в обязательном случае должен содержать точное наименование, место осуществления, срок намечаемой деятельности и наименование инициатора намечаемой деятельности

Просим согласовать нижеуказанные условия проведения общественных слушаний: г. Жезказган, Жезказганская ТЭЦ ТОО «Kazakhmys Energy» (Казахмыс Энерджи), ул. Желтоксан, 34, актовый зал, 19.08.2026 11:00

(место, дата и время начала проведения общественных слушаний)

Место проведения общественных слушаний в населенном (-ых) пункте (-ах) обосновано их ближайшим расположением к территории намечаемой деятельности (0,5 км).

Объявление о проведении общественных слушаний на казахском и русском языках будет распространено следующими способами:
«Газета «Жезказганский вестник»»; Областная телерадиокомпания «ULYTAU», «ULYTAU-TV»

(наименование газеты, теле- и радиоканала, где будет размещено объявление)

1. ГУ «Аппарат акима города Жезказган»- город Жезказган бульвар Ғарышкерлер, 39А. 2. ГУ "Управление природных ресурсов и регулирования природопользования области Ұлытау" при акимате области

Ұлытау - город Жезказган бульвар Ғарышкерлер, 15. 3. Автобусная остановка общественного транспорта «ЦУМ» - город Жезказган ,проспект Алашахана, район пересечения с улицей Сейфуллина (у здания ЦУМ).

(расположение мест, специально предназначенных для размещения печатных объявлений (доски объявлений)

Просим также подтвердить наличие технической возможности организации видеоконференцсвязи в ходе проведения общественных слушаний.
В соответствии с Экологическим кодексом Республики Казахстан и Правилами проведения общественных слушаний, общественные слушания проводятся под председательством представителя местного исполнительного органа соответствующей административно-территориальной единицы (района, города). Местный исполнительный орган обеспечивает видео- и аудиозапись открытого собрания общественных слушаний. Электронный носитель с видео- и аудиозаписью всего хода открытого собрания общественных слушаний с начала регистрации до закрытия общественных слушаний и подведением итогов слушаний, подлежит приобщению (публикации) к протоколу общественных слушаний.
В соответствии с требованиями законодательства просим обеспечить регистрацию участников общественных слушаний и видео- и аудиозапись общественных слушаний.»
Товарищество с ограниченной ответственностью ""Kazakhmys Energy"" (Казахмыс Энерджи) (БИН: 110140012821), +7(707)-195-96-58, gulfayrus.saduakas@kazakhmys.kz,

Представитель: +7(777)0727392

Составитель отчета о возможных воздействиях : ИП "Eco-logic"

(фамилия, имя и отчество (при наличии), должность, наименование организации представителем которой является, подпись, контактные данные инициатора общественных слушаний).

Приложение №2

Приложение 3.
к Правилам проведения
общественных слушаний

Форма письма-ответа инициатору общественных слушаний от местных исполнительных органов административно-территориальных единиц (района, города) на проведение общественных слушаний

исходящий номер: 26322962001, Дата: 01.07.2026

(регистрационные данные письма, исходящий номер, дата)

«В ответ на Ваше письмо (исх. №26322962001, от 29.06.2026 (дата)) о согласовании предлагаемых Вами условий проведения общественных слушаний, сообщаем следующее:

«Согласовываем проведение общественных слушаний по предмету Проект нормативов эмиссий в окружающую среду: Проект нормативов допустимых выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух (НДВ) для Жезказганской ТЭЦ, включая ПГУ на 2026 – 2028 гг; проект нормативов допустимых сбросов загрязняющих веществ (НДС) для Жезказганской ТЭЦ, включая ПГУ на 2026 – 2028 гг; программа управления отходами (ПУО) для Жезказганской ТЭЦ, включая ПГУ на 2026 – 2028 гг; программа производственного экологического контроля (ПЭК) для Жезказганской ТЭЦ, включая ПГУ на 2026 – 2028 гг; План природоохранных мероприятий для Жезказганской ТЭЦ ,включая ПГУ на 2026 – 2028 гг; Раздел «Охрана окружающей среды» в составе проектной документации намечаемой деятельности «Строительство электростанции на базе ПГУ мощностью 75 МВт на площадке ЖТЭЦ. Основная площадка. Без внешних инженерных сетей.» для Жезказганской ТЭЦ ТОО «Kazakhmys Energy» , в предлагаемую Вами 19.08.2026 11:00, г. Жезказган, Жезказганская ТЭЦ ТОО «Kazakhmys Energy» (Казахмыс Энерджи), ул. Желтоксан, 34, актовый зал(дату, место, время начала проведения общественных слушаний)»

(к причинам несогласования относятся: место проведения не относится к территории административно-территориальных единиц, на которую может быть оказано воздействие в результате осуществления намечаемой деятельности; дата и время проведения выпадает на выходные и/или праздничные дни, нерабочее время. "Поддерживаем, предложенные Вами способы распространения объявления о проведении общественных слушаний". или "Предлагаем дополнить (заменить) следующими способами, для более эффективного информирования общественности").

«Подтверждаем наличие технической возможности организации видеоконференцсвязи в ходе проведения общественных слушаний».

«Перечень заинтересованных государственных органов: 1. 2.»

Товарищество с ограниченной ответственностью ""Kazakhmys Energy"" (Казахмыс Энерджи) (БИН: 110140012821), +7(707)-195-96-58, gulfayrus.saduakas@kazakhmys.kz,

Представитель: +7(777)0727392

Составитель отчета о возможных воздействиях ИП "Eco-logic"

(фамилия, имя и отчество (при наличии), должность, наименование организации представителем которой является, подпись, контактные данные инициатора общественных слушаний).

Қосымша 3
Приложение 3

Хаттамаға ашық жиналыс нысанындағы қоғамдық тыңдауларға қатысушылардың тіркеу парағы.
Регистрационный лист участников общественных слушаний в форме открытого собрания к протоколу

2026 жылғы 19 тамыз сағат 11:00-де (Астана уақыты бойынша)
19 августа 2026 года в 11:00 (по времени Астаны)

№ р/б № п/п	Қатысушының тегі, аты, әкесінің аты (бар болса) Фамилия, имя, отчество (при его наличии) участника	Қатысушының санаты (мүдделі жұртшылықтың, жұртшылықтың, мемлекеттік органның, бастамашының өкілі) Категория участника (представитель заинтересованной общественности, общественности, государственного органа, Инициатора)	Байланыс телефон нөмірі Контактный номер телефона	Қатысу форматы (жеке немесе конференц-байланыс арқылы) Формат участия (очно или посредством конференцсвязи)	Қолы (ашық жиналысқа қатысқан жағдайда) Подпись (в случае участия на открытом собрании)
1	Аманкбаева Бақдәулет Қайратқызы	инженер-эколог ЖШС "Kaza Khmys Energy"	8747 071 40 91	очно	
2	Тәшенбаев Мәрғұлан Ғалымбекұлы	Операционный директор ЖШС ТОО "Kaza Khmys Energy"	8 777 690 97 67	очно	
3	Божко Сергей Александрович	Директор ПТЭ ЖТЭ	+7 771 837 04 44	очно	
4	Сағат Саят Амангұлы	житель города Жезказган	8 705 829 14 14	очно	
5	Бақадыр Нұрлыхан Бекзатқызы	житель города Жезказган	8 700 385 19 98	очно	

6	Есенгабулова Акжасбек Майдановна	Начальник ХЦ	87712689960	Очно	
7	Котенко Марина Юрьевна	житель города	8707823587О	очно	
8	Майдановский Вячеслав Валентинович	Житель города	87775707733	очно	
9	Тапарина Нина Федоровна	житель город	8705316729	очно	
10	Фигерт Андрей Александрович	мастер участка Казахмыс Энерджи	8777 109 4780	очно	
11	Пенькова Анастасия Андреевна	Житель города	8700259835	очно	
12	Фигерт Александр Александрович	работник НИТЭЦ Казахмыс Энерджи	87055891755	очно	
13	Бондаренко Игорь Владимирович	Работник НИТЭЦ, Казахмыс Энерджи.	87087096946.	очно	
14	Азамат Абылайхан Азаматулы	Работник НТЭЦ Казахмыс Энерджи		очно	
15	Турсумбаев Талгат Жаримкашович	инженер конструктор	8747 745 0996	очно	
16	Звонарёв Николай Геннадьевич	житель города	87082591929	очно	
17	Сагындыкова Замзагуль Есмухановна	Житель города	87055643587	очно	

18	Верозкин Андрей Владимирович	житель города	8705715 8339	очно	
19	Зорин Сергей Анатольевич	житель города	87088409383	очно	
20	Голеусова Дильназ Калимхановна	житель города	8705037832	очно	
21	Абдрахманов Исламбек Зиятулы	житель города	87472612454	очно	
22	Касембеков Жандос Абдимажитович	житель города	87006710345	очно	
23	Дуленюда Александр Петрович	житель города	87772817414	очно	
24	Дуленюк Максим Александрович	житель города	8700209300	очно	
25	Медынцев Иван Мадиевич	житель города	87770719739	очно	
26	Акбар Оздоленс Мадуленерлы	житель города	8 771917 4097	очно	
27	Герман Сергей Юрьевич	житель города	87051269202	очно	
28	Точенный Станислав Евгеньевич	житель города	8700963 6475	очно	
29	Махамбетов Алимбек Аманбекович	житель города	8747 2347606	очно	

30	Хамитов Ербулат Шайлаханович.	житель города Незказан	8708 553 0002	очно	
31	Утжанов Темирлан Нурланович.	зам. гл. инженера ЖСТЭ4	8707 949 2726	очно	
32	Асанова Гульбаршын Толеповна	жительница города	8 747 483 2675	очно	
33	Жалгасова Айбике Берикбаевна	житель города Петропавловск	8-777-418-49-75	очно	
34	Бекмагамбетова Самал Жасулановна	житель города Петропавловск	8 747 857-64-54	очно	
35	Айтманов Рахат Тасболатович	Зам. Р.П.	8 775 746 06 66	очно	
36	Бокер Денис Вадимович	Нач. ЭЦ ПЛ7	8 707 206 8092	очно	
37	Семенов Владимир Сергеевич	Вед. инженер ЖСУП	8 747 820 13 66	очно	
38	Мащанов Александр Олегович	ГИП	8 700 713 88 21	очно	
39	Бузлов Темирхан Аманбаевич	ГУ "ОПКУ" зав сектор	8 705 168 89 74	очно	
40	Абдрахман Б.Т.	диспетчер	8 778 904 14 71	очно	
41	Такалбаева А.Т.	экономист	8 701 411 94 83	очно	

42	Абдигалимкова Адия Уланкызы	ДЭ по области Улытау Рук. отд. эко. рег.	87003355301	заочно	
43	Сонных Виталий Викторович	ТОО Астем-К	87714144795	заочно	
44	Моисеенко Александр Александрович	ТОО Kazakhmys Energy	8702 3300704	заочно	
45	Канабек Нимбаев	партия Байтак	87007719671	заочно	
46	Шуриева Наталья	проектировщик	87707727392	заочно	
47					
48					
49					
50					
51					
52					
53					

Приложение №4

Наш сайт: https://news20.kz/

Жезказганский вестник

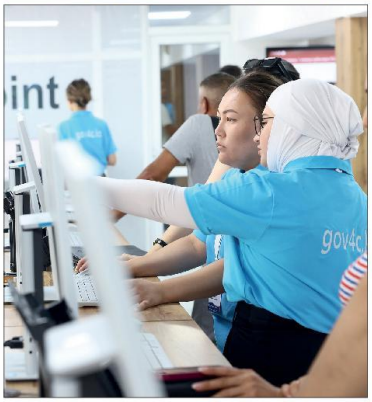
12+

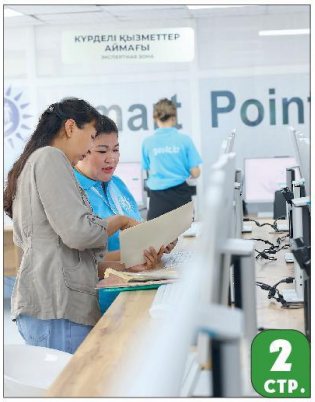
ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ОБЛАСТИ ҰЛЫТАУ № 46 (776). Пятница, 10 июля 2026 года.

ЦИФРОВИЗАЦИЯ

ОТ ОЧЕРЕДЕЙ — К ЦИФРОВЫМ СЕРВИСАМ







2 СТР.

БЛАГОУСТРОЙСТВО

ОБЩИЙ ДОМ – ОБЩАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ: КАК НАЛАДИТЬ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ЖИТЕЛЕЙ И КСК



7 СТР.

СОЦИАЛЬНАЯ ПОМОЩЬ

МЕЖДУ БОЛЬНИЦЕЙ И УЛИЦЕЙ: ПРОБЕЛ В СИСТЕМЕ ПОМОЩИ



12 СТР.

ГОРЯЧАЯ ЛИНИЯ

ПОСЕЛОК, КОТОРЫЙ УСТАЛ ЖДАТЬ: О ЧЕМ СЕГОДНЯ ПРОСЯТ ЖИТЕЛИ АВАРИЙНОГО



12 СТР.

ҰЛЫТАУ ОБЛЫСЫНЫҢ АУМАҚТЫҚ САЙЛАУ КОМИССИЯСЫНЫҢ ҚҰРАМЫ, ОРНАЛАСҚАН ЖЕРІ ЖӘНЕ ЖҰМЫС УАҚЫТЫ ТУРАЛЫ ХАБАРЛАМА

«Қазақстан Республикасындағы сайлау туралы» Қазақстан Республикасы Конституциялық заңының 13-бабы 4-тармағына, «Қазақстан Республикасы Құрылтайының сайлауын тағайындау туралы» Қазақстан Республикасы Президентінің 2026 жылғы 1 шілдедегі №1338 Жарлығына, «2026 жылғы 23 тамызға тағайындалған Қазақстан Республикасы Құрылтайының депутаттарын сайлауды дайындау мен өткізу жөніндегі негізгі іс-шаралардың күнтізбелік жоспарын бекіту туралы» Қазақстан Республикасының Орталық сайлау комиссиясының 2026 жылғы 1 шілдедегі №26/41 қаулысына сәйкес Ұлытау облысының аумақтық сайлау комиссиясының құрамын, орналасқан жері және жұмыс уақытын хабарлаймыз.

Ұлытау облысының аумақтық сайлау комиссиясының құрамы:

Комиссия төрағасы – Алмаз Серикбаевич Нысанбаев;

Төрағаның орынбасары – Бахыт Рахмановна Битенова;

Хатшысы – Татьяна Евгеньевна Мацедон;

Комиссия мүшелері: Ирина Александровна Ким, Лаура Танибергеновна Нурланова, Изтолеу Бекенович Тусупов, Анастасия Владимировна Устюгова.

Орналасқан жері: Жезқазған қаласы, Сәтбаев көшесі 7А.

Телефон: 8(7102) 72-11-04.

Аумақтық сайлау комиссиясының жұмыс уақыты: 09.00-13.00, 13.00-14.30 - түскі үзіліс, 14.30-18.30.

СООБЩЕНИЕ О СОСТАВЕ, МЕСТЕ НАХОЖДЕНИЯ И ВРЕМЕНИ РАБОТЫ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ ОБЛАСТИ ҰЛЫТАУ

В соответствии с пунктом 4 статьи 13 Конституционного закона Республики Казахстан «О выборах в Республике Казахстан», Указом Президента Республики Казахстан от 1 июля 2026 года №1338 «О назначении выборов в Курултай Республики Казахстан», постановлением Центральной избирательной комиссии Республики Казахстан от 1 июля 2026 года №26/41 «Об утверждении Календарного плана основных мероприятий по подготовке и проведению выборов депутатов Курултая Республики Казахстан, назначенных на 23 августа 2026 года», сообщаем о составе, месте нахождения и времени работы территориальной избирательной комиссии области Ұлытау.

Состав территориальной избирательной комиссии области Ұлытау:

председатель комиссии – Нысанбаев Алмаз Серикбаевич;

заместитель председателя – Бахыт Рахмановна Битенова;

секретарь – Мацедон Татьяна Евгеньевна;

члены комиссии – Ким Ирина Александровна, Нурланова Лаура Танибергеновна, Тусупов Изтолеу Бекенович, Устюгова Анастасия Владимировна.

Местонахождение: город Жезказган, ул. Сатпаева, 7А.

Телефон: 8 (7102) 72-11-04.

График работы территориальной избирательной комиссии: 09:00–13:00, 13:00–14:30 – обеденный перерыв, 14:30–18:30.

ҚОҒАМДЫҚ ТЫҢДАУЛАР ӨТКІЗУ ТУРАЛЫ ХАБАРЛАНДЫРУ

«Kazakhmys Energy» ЖШС әсер етуге экологиялық рұқсат алу үшін материалдар бойынша ашық жиналыс форматында қоғамдық тыңдаулар өткізу туралы хабарлайды, олар мынадай жобаларда баяндалған:

1. «2026-2028 жылдарға арналған» Kazakhmys Energy» ЖШС Жезқазған ЖЭО (Казахмыс Энерджи) үшін рұқсат етілген шығарындылар нормативтерінің жобасы» (РШН жобасы, БГҚ - бу - газ қондырғысы),

2. «Жезқазған ЖЭО» Kazakhmys Energy» ЖШС (Казахмыс Энерджи)» 2026-2028 жылдарға арналған Кеңгір су қоймасына «(БГҚ қоса алғанда, РТН жобасы) жылу алмасу нормативтік-таза суларымен түсетін ластаушы заттардың рұқсат етілген тегінділері нормативтерінің жобасы,

3. «2026-2028 жылдарға арналған» Kazakhmys Energy «ЖШС (Казахмыс Энерджи) Жезқазған жылу электр орталығы объектісі үшін қалдықтарды басқару бағдарламасы» (БГҚ қоса алғанда ҚББ),

4. «2026-2028 жылдарға арналған» Kazakhmys Energy «ЖШС (Казахмыс Энерджи) Жезқазған жылу электр орталығы объектісі үшін өндірістік экологиялық бақылау бағдарламасы» (БГҚ қоса алғанда, ЭББ бағдарламасы),

5. «2026-2028 жылдар кезеңіне арналған қоршаған ортаны қорғау жөніндегі іс-шаралар жоспары» кәсіпорынның атауы: «Kazakhmys Energy» ЖШС (Қазақмыс Energy), объектінің атауы: Жезқазған ЖЭО ЖШС «Kazakhmys Energy» ЖШС (Казахмыс Энерджи) (БГҚ қоса алғанда ҚОҚІЖ),

6. «Kazakhmys Energy» ЖШС (Казахмыс Энерджи) Жезқазған ЖЭО қуаты 75 МВт бу-газ қондырғысын салу «жұмыс жобасына «Қоршаған ортаны қорғау» бөлімі.

Әсер ету аумағы: Ұлытау облысы, Жезқазған қаласы, өнеркәсіптік алаң, Жезқазған қаласының аварийлық кенті, Жезқазған қаласының 1 ауыл кенті.

Алаңның (учаскенің) географиялық координаттары: 47°47′08″ с. е., 67°44′38″ ш. б.

Әсер ету аумағының географиялық координаттары:

1. Жезқазған қаласының аварийлық кентінің географиялық координаттары: 47°47′49″ с. е., 67°42′43″ ш. б.

2. Жезқазған қаласының 1-ауылы кентінің географиялық координаттары: 47°46′30″ с. е., 67°42′00 ″ ш. б.

Қоғамдық тыңдаулар өтеді: 2026 жылғы 19 тамызда сағат 11.00-де ҚР, Ұлытау обл., Жезқазған қ., Жезқазған ЖЭО «Kazakhmys Energy» ЖШС (Қазақмыс Энерджи)мекенжайы бойынша, Желтоқсан көшесі-34, акт залы.

Интернеттегі байланыс сілтемесі:

https://us06web.zoom.us/j/2349387375?pwd=CJqL7z9DzLiBOeaM9onUHFFbXGQsSO.1.

Конференция идентификаторы: 234 938 7375. Кіру коды: 1ed70s.

Бастамашы (деректемелер және байланыс деректері): «Kazakhmys Energy» ЖШС Жезқазған ЖЭО (Қазақмыс энергиясы), БСН 110140012821, Ұлытау обл., Жезқазған қ., Желтоқсан к-сі, 34. Өкілі: Бузо А. В., БАжАК департаментінің БГҚ жобасы бойынша топ жетекшісі, т. +7-705-271-23-05, e-mail: Aleksandr.Buzo@kazakhmys.kz.

Мемлекеттік экологиялық сараптама объектілерінің құжаттамасын әзірлеуші (деректемелер және байланыс деректері): «Eco-Logic» ЖК , Қарағанды қ., Жамбыл к-сі, 1, 21, Тел/факс:+7 (701) 787-26-98, электрондық мекенжайы: dr.hadron@mail.ru , nsh82.08.82@mail.ru.

Жоба материалдары сайтта орналастырылған: https://ndbecology.gov.kz / және «Ұлытау облысының Табиғи ресурстар және табиғат пайдалануды реттеу басқармасы» ММ ЖАО сайтында, https://www.gov.kz/memleket/entities/ulytau-upr?lang=ru.

Ескертулер мен ұсыныстар: сілтеме бойынша қабылданады https://ndbecology.gov.kz / Жезқазған қ., Ғарышкерлер бульвары, 15, «Ұлытау облысының Табиғи ресурстар және табиғат пайдалануды реттеу басқармасы» ММ, эл. мекен-жайы: ulytau.obl_priroda@mail.ru; т. +7-707-257-74-13 қоғамдық тыңдаулар өткізілетін күнге дейін 3 жұмыс күнінен кешіктірілмейтін мерзімде.

Жоспарланған қызмет, қоғамдық тыңдаулар өткізу туралы қосымша ақпаратты , сондай-ақ жоспарланған қызметке қатысты құжаттардың көшірмелерін электрондық мекенжай бойынша сұратуға болады dr.hadron@mail.ru , nsh82.08.82@mail.ru және + 7-701-787-26-98 телефон нөмірі бойынша Экологиялық реттеу және бақылау комитеті берген 22.07.2011 ж. № 02187р лицензиясы қоршаған ортаны қорғау саласындағы жұмыстарды орындауға және қызметтер көрсетуге құқық болып табылады Қазақстан Республикасы Қоршаған ортаны қорғау министрлігінің.

Қатысушыларды тіркеу жеке куәлік берілген кезде қоғамдық тыңдаулар өткізілгенге дейін 15 минут бұрын жүргізіледі.

ОБЪЯВЛЕНИЕ О ПРОВЕДЕНИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ СЛУШАНИЙ

ТОО «Kazakhmys Energy» уведомляет о проведении общественных слушаний в формате открытого собрания по материалам для получения Экологического разрешения на воздействие, которые изложены в следующих проектах:

1. «Проект нормативов допустимых выбросов для Жезказганской ТЭЦ ТОО «Kazakhmys Energy» (Казахмыс Энерджи)» на 2026-2028 гг.» (Проект НДВ, включая ПГУ – Парогазовая установка),

2. «Проект нормативов допустимых сбросов загрязняющих веществ, поступающих с теплообменными нормативно-чистыми водами Жезказганской ТЭЦ ТОО «Kazakhmys Energy» (Казахмыс Энерджи)» в Кенгирское водохранилище на 2026-2028 гг.» (Проект НДС, включая ПГУ),

3. «Программа управления отходами для объекта Жезказганская теплоэлектроцентраль ТОО «Kazakhmys Energy» (Казахмыс Энерджи)» на 2026-2028 гг.» (ПУО, включая ПГУ),

4. «Программа производственного экологического контроля для объекта Жезказганская теплоэлектроцентраль ТОО «Kazakhmys Energy» (Казахмыс Энерджи)» на 2026-2028 гг.» (Программа ПЭК, включая ПГУ),

5. «План мероприятий по охране окружающей среды на период 2026-2028 гг.».

Наименование предприятия: ТОО «Kazakhmys Energy» (Казахмыс Энерджи)». Наименование объекта: Жезказганская ТЭЦ ТОО «Kazakhmys Energy» (Казахмыс Энерджи)» (ППМ, включая ПГУ),

6. Раздел «Охрана окружающей среды» к рабочему проекту «Строительство парогазовой установки мощностью 75 МВт на Жезказганской ТЭЦ ТОО «Kazakhmys Energy» (Казахмыс Энерджи)».

Территория воздействия: область Ұлытау, г. Жезказган, промзона, поселок Аварийный города Жезказгана, поселок Аул 1 города Жезказгана.

Географические координаты площадки (участка): 47°47′08″ с. ш., 67°44′38″ в. д.

Географические координаты территории воздействия:

1. Географические координаты поселка Аварийный города Жезказгана: 47°47′49″ с. ш., 67°42′43″ в. д.

2. Географические координаты поселка Аул 1 города Жезказгана: 47°46′30″ с. ш., 67°42′00″ в. д.

Общественные слушания состоятся 19 августа 2026 г. в 11:00 по адресу: РК, область Ұлытау, г.Жезказган, Жезказганская ТЭЦ ТОО «Kazakhmys Energy» (Казахмыс Энерджи)», ул. Желтоксан, 34, актовый зал.

Ссылка на онлайн-подключение:

https://us06web.zoom.us/j/2349387375?pwd=CJqL7z9DzLiBOeaM9onUHFFbXGQsSO.1.

Идентификатор конференции: 234 938 7375. Код доступа: 1ed70s.

Инициатор (реквизиты и контактные данные): Жезказганская ТЭЦ ТОО «Kazakhmys Energy» (Казахмыс Энерджи)», БИН 110140012821, область Ұлытау, г.Жезказган, ул. Желтоксан, 34. Представитель: Бузо А.В., руководитель группы по проекту ПГУ департамента КСиИ. Тел. +7-705-271-23-05, e-mail: Aleksandr.Buzo@kazakhmys.kz.

Разработчик документации объектов государственной экологической экспертизы (реквизиты и контактные данные): ИП «Eco-Logic», г. Караганда, ул. Жамбыла, 1, 21. Тел./факс: +7 (701) 787-26-98, электронные адреса: dr.hadron@mail.ru, nsh82.08.82@mail.ru.

Материалы проекта размещены на сайте https://ndbecology.gov.kz/ и на сайте МИО (ГУ «Управление природных ресурсов и регулирования природопользования области Ұлытау») https://www.gov.kz/memleket/entities/ulytau-upr?lang=ru.

Замечания и предложения принимаются по ссылке https://ndbecology.gov.kz/ и по адресу: г. Жезказган, бульвар Ғарышкерлер, 15, ГУ «Управление природных ресурсов и регулирования природопользования области Ұлытау», эл. адрес: ulytau.obl_priroda@mail.ru; тел. +7-707-257-74-13 в срок не позднее 3 рабочих дней до даты проведения общественных слушаний.

Дополнительную информацию о намечаемой деятельности, проведении общественных слушаний, а также копии документов, относящихся к намечаемой деятельности, можно запросить по электронным адресам dr.hadron@mail.ru, nsh82.08.82@mail.ru и по номеру телефона +7-701-787-26-98. Правом на выполнение работ и оказание услуг в области охраны окружающей среды является лицензия № 02187Р от 22.07.2011 г., выданная Комитетом экологического регулирования и контроля Министерства охраны окружающей среды Республики Казахстан.

Регистрация участников проводится за 15 минут до проведения общественных слушаний при предоставлении удостоверения личности.

ULYTAU

"ULYTAU" ОБЛЫСТЫҚ ТЕЛЕРАДИОКОМПАНИЯСЫ" ЖШС
ТОО "ОБЛАСТНАЯ ТЕЛЕРАДИОКОМПАНИЯ "ULYTAU"
REGIONAL TV AND RADIO COMPANY "ULYTAU"

09.07.2026 № 094

ЭФИРНАЯ СПРАВКА

Подтверждается трансляция 09 июля 2026 года в эфире телеканала «Ulytau» информация от ИП «Eco-Logic» в рубрике «видеозаставка с озвучиванием».

Текст: Объявление о проведении общественных слушаний
ТОО «Kazakhmys Energy» уведомляет о проведении общественных слушаний в формате открытого собрания по материалам для получения Экологического разрешения на воздействие, которые изложены в следующих проектах: 1. «Проект нормативов допустимых выбросов для Жезказганской ТЭЦ ТОО «Kazakhmys Energy» (Казахмыс Энерджи) на 2026-2028гг» (Проект НДВ, включая ПГУ - Парогазовая установка), 2. «Проект нормативов допустимых сбросов загрязняющих веществ, поступающих с теплообменными нормативно-чистыми водами Жезказганской ТЭЦ ТОО «Kazakhmys Energy» (Казахмыс Энерджи)» в Кенгирское водохранилище на 2026-2028гг» (Проект НДС, включая ПГУ), 3. «Программа управления отходами для объекта Жезказганская теплоэлектроцентраль ТОО «Kazakhmys Energy» (Казахмыс Энерджи) на 2026-2028гг» (ПУО, включая ПГУ), 4. «Программа производственного экологического контроля для объекта Жезказганская теплоэлектроцентраль ТОО «Kazakhmys Energy» (Казахмыс Энерджи) на 2026-2028гг» (Программа ПЭК, включая ПГУ), 5. «План мероприятий по охране окружающей среды на период 2026-2028 годы» Наименование предприятия: ТОО «Kazakhmys Energy» (Казахмыс Энерджи), Наименование объекта: Жезказганская ТЭЦ ТОО ТОО «Kazakhmys Energy» (Казахмыс Энерджи) (ППМ ,включая ПГУ), 6. Раздел «Охрана окружающей среды» к рабочему проекту «Строительство парогазовой установки мощностью 75 МВт на Жезказганской ТЭЦ ТОО «Kazakhmys Energy» (Казахмыс Энерджи)».

Территория воздействия: Область Ұлытау, г.Жезказган, промзона, поселок Аварийный города Жезказган, поселок Аул 1 города Жезказган .

Географические координаты площадки (участка): 47°47′08″ с. ш., 67°44′38″ в..д.
Географические координаты территории воздействия:

1. Географические координаты поселка Аварийный города Жезказган: 47°47′49″ с. ш., 67°42′43″ в. д.
2. Географические координаты поселка Аул 1 города Жезказган: 47°46′30″ с. ш., 67°42′00″ в. д.

Общественные слушания состоятся: 19 августа 2026 г. в 11.00 часов по адресу: РК, обл. Ұлытау, г.Жезказган, Жезказганская ТЭЦ ТОО «Kazakhmys Energy» (Казахмыс Энерджи),

ул. Желтоксан-34, *актовый зал.*

Ссылка на онлайн подключение:

https://us06web.zoom.us/j/2349387375?pwd=CJqL7z9DzLiBOeaM9onUHFFbXGQsSO.1
Идентификатор конференции: *234 938 7375.* Код доступа: *1ed70s*

Инициатор (реквизиты и контактные данные): Жезказганская ТЭЦ ТОО «Kazakhmys Energy» (Казахмыс Энерджи) , БИН 110140012821, обл.Улытау, г.Жезказган, ул. Желтоксан, 34. *Представитель:* Бузо А.В., руководитель группы по проекту ПГУ департамента КСиИ, т. +7-705-271-23-05, e-mail: Aleksandr.Buzo@kazakhmys.kz

Разработчик документации объектов государственной экологической экспертизы (реквизиты и контактные данные): ИП «Eco-Logic» , г. Караганда, ул. Жамбыла 1, 21, Тел/факс:+7 (701) 787-26-98, электронный адрес: dr.hadron@mail.ru , nsh82.08.82@mail.ru

Материалы проекта размещены на сайте: https://ndbecology.gov.kz/ и на сайте МИО ГУ "Управление природных ресурсов и регулирования природопользования области Ұлытау", https://www.gov.kz/memleket/entities/ulytau-upr?lang=ru

Замечания и предложения принимаются: по ссылке https://ndbecology.gov.kz/ и по адресу: г. Жезказган, бульвар Гарышкерлер, 15, ГУ "Управление природных ресурсов и регулирования природопользования области Ұлытау", эл. адрес: ulytau.obl_priroda@mail.ru; т. +7-707-257-74-13 в срок не позднее 3 рабочих дней до даты проведения общественных слушаний .

Дополнительную информацию о намечаемой деятельности , проведении общественных слушаний , а также копии документов , относящихся к намечаемой деятельности можно запросить по электронному адресу dr.hadron@mail.ru , nsh82.08.82@mail.ru и по номеру телефона +7-701-787-26-98 , правом на выполнение работ и оказание услуг в области охраны окружающей среды является лицензия № 02187Р от 22.07.2011 г., выданная Комитетом экологического регулирования и контроля Министерства охраны окружающей среды Республики Казахстан.

Регистрация участников проводится за 15 минут до проведения общественных слушаний при предоставлении удостоверения личности.

Қоғамдық тыңдаулар өткізу туралы хабарландыру

"Kazakhmys Energy" ЖШС әсер етуге экологиялық рұқсат алу үшін материалдар бойынша ашық жиналыс форматында қоғамдық тыңдаулар өткізу туралы хабарлайды, олар мынадай жобаларда баяндалған: 1. "2026-2028 жылдарға арналған" Kazakhmys Energy" ЖШС Жезқазған ЖЭО (Казахмыс Энерджи) үшін рұқсат етілген шығарындылар нормативтерінің жобасы " (РШН жобасы, БГҚ - бу - газ қондырғысы) 2. "Жезқазған ЖЭО" Kazakhmys Energy" ЖШС (Казахмыс Энерджи)" 2026-2028 жылдарға арналған Кеңгір су қоймасына "(БГҚ қоса алғанда, РТН жобасы) жылу алмасу нормативтік-таза суларымен түсетін ластаушы заттардың рұқсат етілген төгінділері нормативтерінің жобасы " 3. "2026-2028 жылдарға арналған" Kazakhmys Energy "ЖШС (Казахмыс Энерджи) Жезқазған жылу электр орталығы объектісі үшін қалдықтарды басқару бағдарламасы" (БГҚ қоса алғанда ҚББ) 4. "2026-2028 жылдарға арналған" Kazakhmys Energy "ЖШС (Казахмыс Энерджи) Жезқазған жылу электр орталығы объектісі үшін өндірістік экологиялық бақылау бағдарламасы" (БГҚ қоса алғанда, ЭББ бағдарламасы) 5. "2026-2028 жылдар кезеңіне арналған қоршаған ортаны қорғау жөніндегі іс-шаралар жоспары" кәсіпорынның атауы: "Kazakhmys Energy" ЖШС (Қазақмыс Energy), объектінің атауы: Жезқазған ЖЭО ЖШС "Kazakhmys Energy" ЖШС (Казахмыс Энерджи) (БГҚ қоса алғанда ҚОҚІЖ), 6. "Kazakhmys Energy" ЖШС (Казахмыс Энерджи) Жезқазған ЖЭО қуаты 75 МВт бу-газ қондырғысын салу "жұмыс жобасына "Қоршаған ортаны қорғау" бөлімі.

Әсер ету аумағы: Ұлытау облысы, Жезқазған қаласы, өнеркәсіптік алаң, Жезқазған қаласының авариялық кенті, Жезқазған қаласының 1 ауыл кенті.

Алаңның (учаскенің) географиялық координаттары: 47°47'08" с. е., 67°44'38" ш. б.

Әсер ету аумағының географиялық координаттары:
1. Жезқазған қаласының авариялық кентінің географиялық координаттары: 47°47'49" с. е., 67°42'43" ш. б.
2. Жезқазған қаласының 1-ауылы кентінің географиялық координаттары: 47°46'30" с.е., 67°42 ' 00 " ш. б.

Қоғамдық тыңдаулар өтеді: 2026 жылғы 19 тамызда сағат 11.00-де ҚР, Ұлытау обл., Жезқазған қ., Жезқазған ЖЭО "Kazakhmys Energy" ЖШС (Қазақмыс Энерджи)мекенжайы бойынша, Желтоқсан көшесі-34, *акт залы.*

Интернеттегі байланыс сілтемесі:

https://us06web.zoom.us/j/2349387375?pwd=CJqL7z9DzLiBOeaM9onUHFFbXGQsSO.1
Конференция идентификаторы: 234 938 7375. Кіру коды: 1ed70s

Бастамашы (деректемелер және байланыс деректері): "Kazakhmys Energy" ЖШС Жезқазған ЖЭО (Қазақмыс энергиясы), БСН 110140012821, Ұлытау обл., Жезқазған қ., Желтоқсан к-сі, 34. *Өкілі:* Бузо А. В., БАжАК департаментінің БГҚ жобасы бойынша топ жетекшісі, т. +7-705-271-23-05, e-mail: Aleksandr.Buzo@kazakhmys.kz

Мемлекеттік экологиялық сараптама объектілерінің құжаттамасын әзірлеуші(деректемелер және байланыс деректері): "Eco-Logic" ЖК , Қарағанды қ., Жамбыл к-сі, 1, 21, Тел/факс:+7 (701) 787-26-98, электрондық мекенжайы: dr.hadron@mail.ru , nsh82.08.82@mail.ru

Жоба материалдары сайтта орналастырылған: https://ndbecology.gov.kz / және "Ұлытау облысының Табиғи ресурстар және табиғат пайдалануды реттеу басқармасы" ММ ЖАО сайтында. https://www.gov.kz/memleket/entities/ulytau-upr?lang=ru

Ескертулер мен ұсыныстар: сілтеме бойынша қабылданады https://ndbecology.gov.kz / Жезқазған қ., Ғарышкерлер бульвары, 15, "Ұлытау облысының Табиғи ресурстар және табиғат пайдалануды реттеу басқармасы" ММ, эл. мекен-жайы: ulytau.obl_priroda@mail.ru; т. +7-707-257-74-13 қоғамдық тыңдаулар өткізілетін күнге дейін 3 жұмыс күнінен кешіктірілмейтін мерзімде.

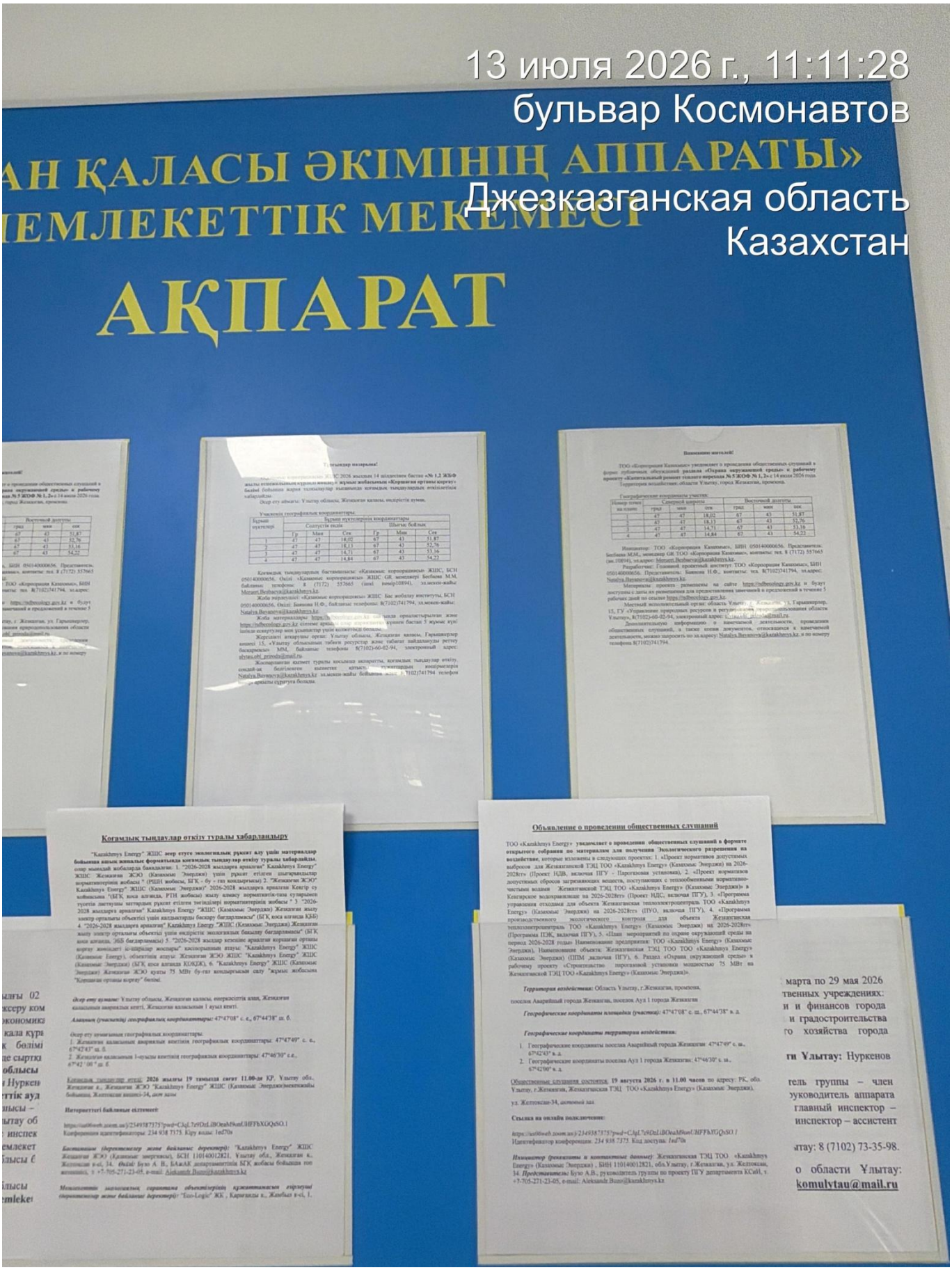
Жоспарланған қызмет, қоғамдық тыңдаулар өткізу туралы қосымша ақпаратты , сондай-ақ жоспарланған қызметке қатысты құжаттардың көшірмелерін электрондық мекенжай бойынша сұратуға болады dr.hadron@mail.ru , nsh82.08.82@mail.ru және + 7-701-787-26-98 телефон нөмірі бойынша Экологиялық реттеу және бақылау комитеті берген 22.07.2011 ж. № 02187р лицензиясы қоршаған ортаны қорғау саласындағы жұмыстарды орындауға және қызметтер көрсетуге құқық болып табылады Қазақстан Республикасы Қоршаған ортаны қорғау министрлігінің

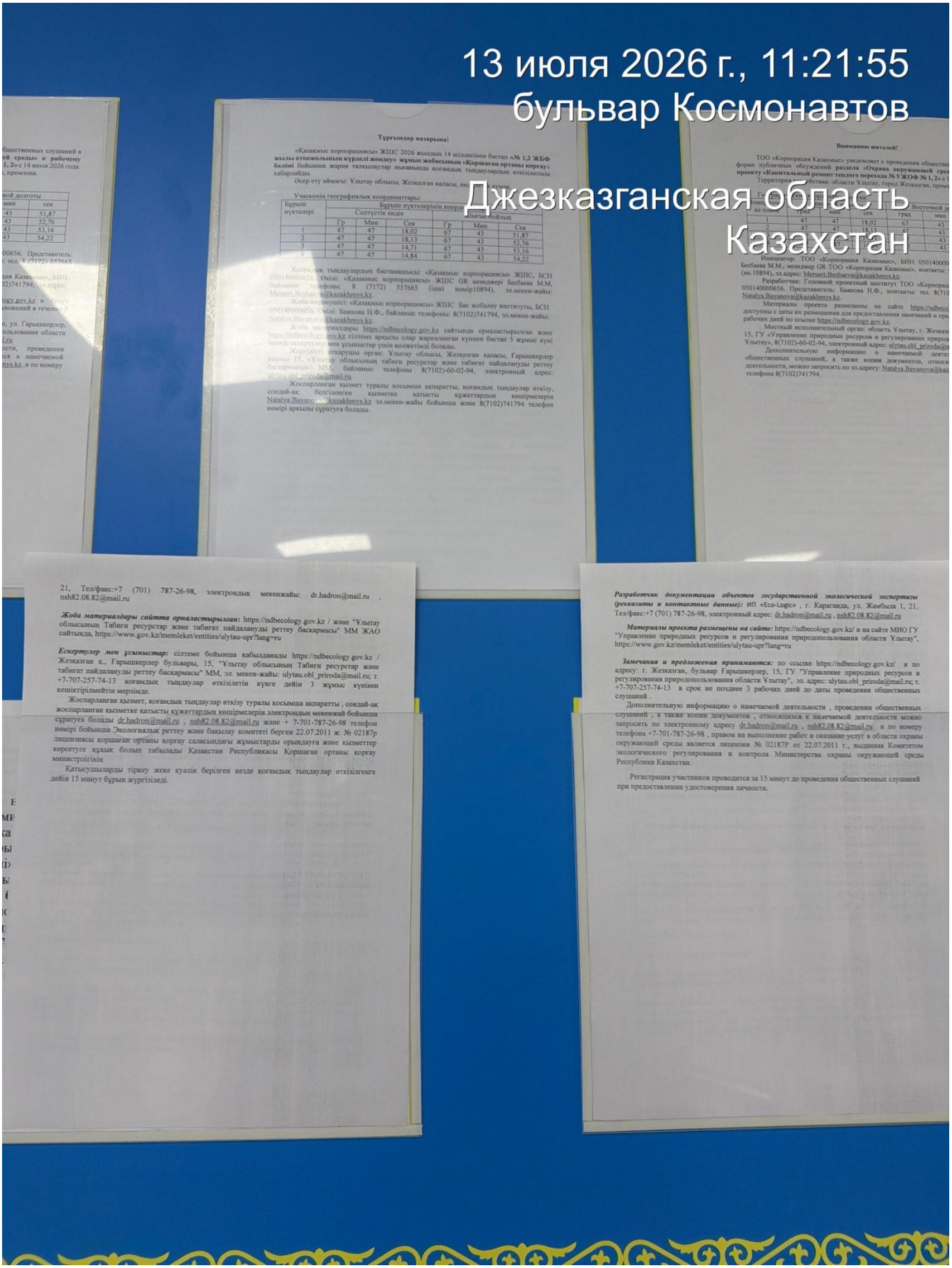
Қатысушыларды тіркеу жеке куәлік берілген кезде қоғамдық тыңдаулар өткізілгенге дейін 15 минут бұрын жүргізіледі.

Директор **Жусупханова М.Б.**

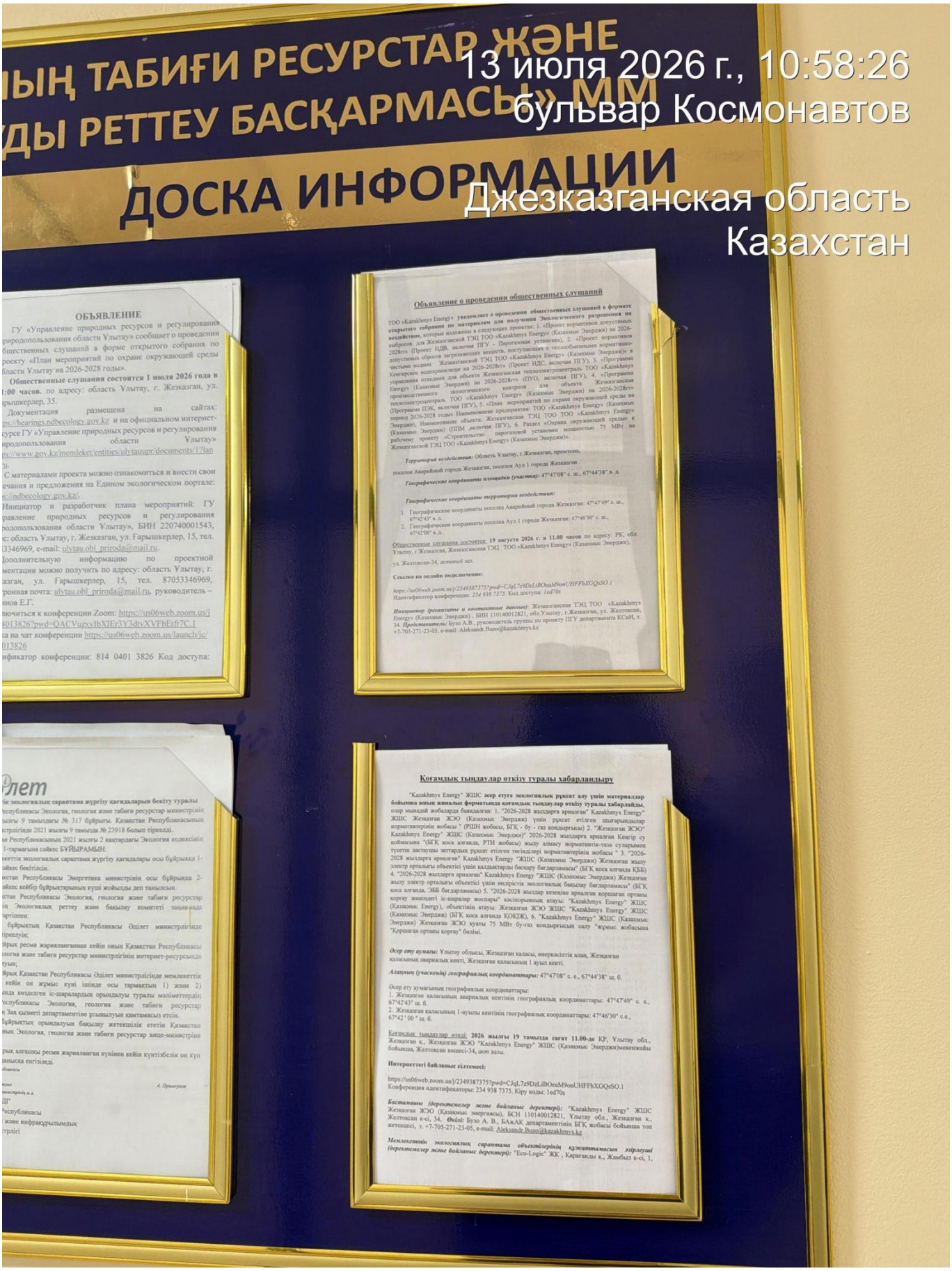
Приложение №6

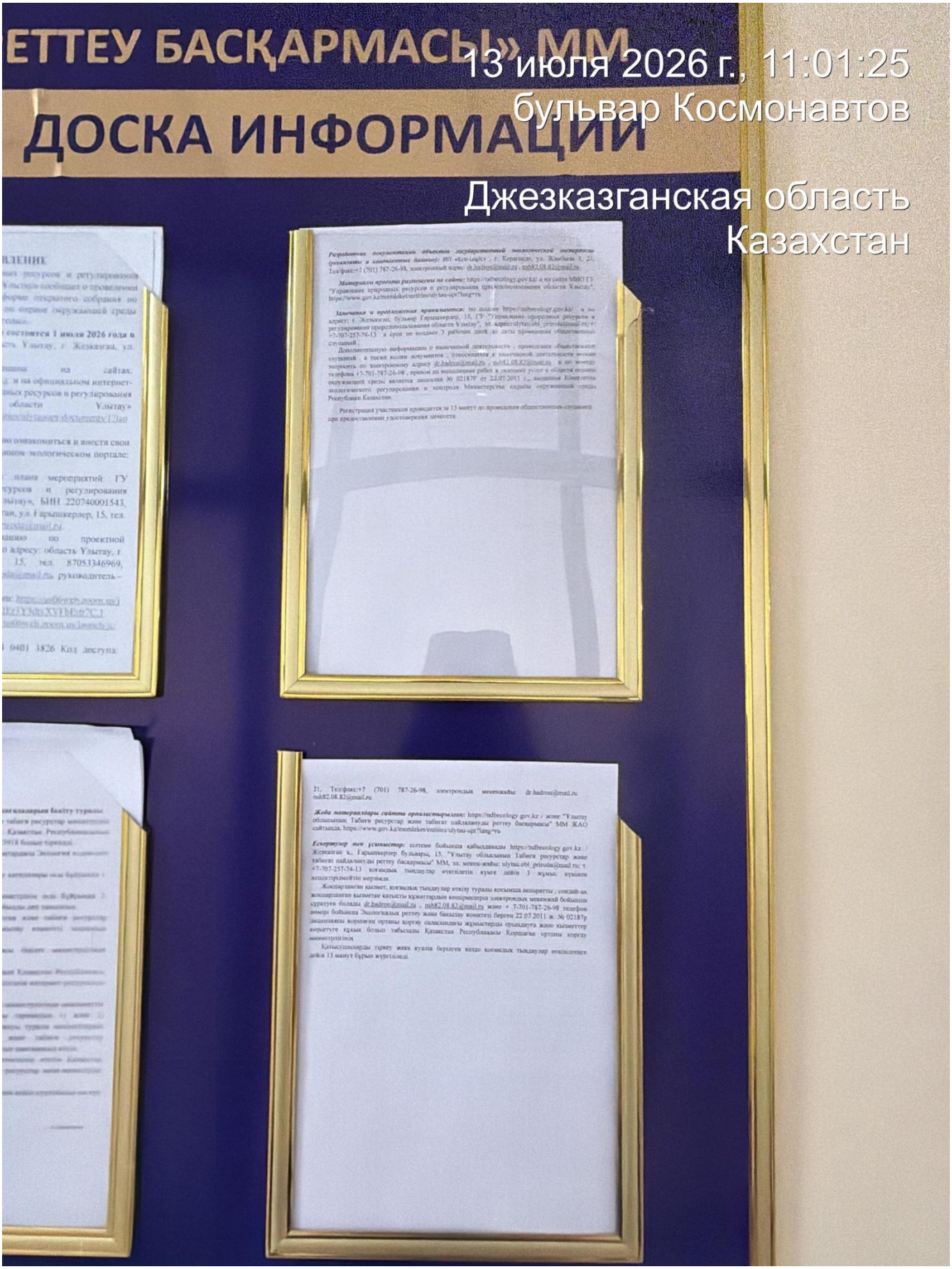
Доска объявлений в _ГУ Аппарат акима города Жезказган бульвар Гарышкерлер-39А

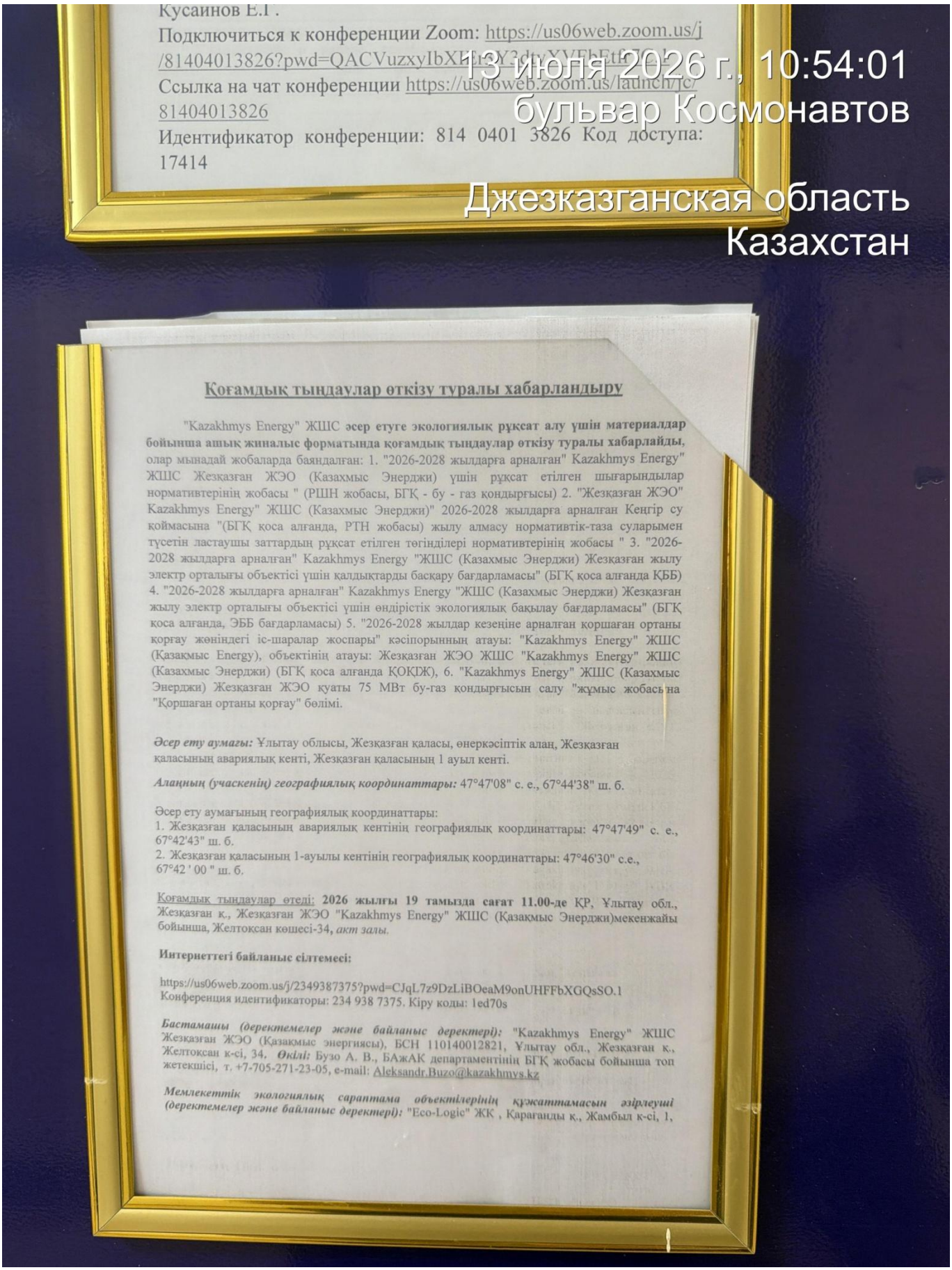



13 июля 2026 г., 11:21:55
бульвар Космонавтов
Джезказганская область
Казахстан

Доска объявлений в _ ГУ Управление природных ресурсов обл Улытау




ЕТТЕУ БАСҚАРМАСЫ» ММ
ДОСКА ИНФОРМАЦИЙ
13 июля 2026 г., 11:01:25
бульвар Космонавтов
Джезказганская область
Казахстан



Кусаинов Е.Г.
Подключиться к конференции Zoom: https://us06web.zoom.us/j/81404013826?pwd=QACVuzxyIbXF[illegible]
Ссылка на чат конференции https://us06web.zoom.us/launch/jc/81404013826
Идентификатор конференции: 814 0401 3826 Код доступа: 17414

13 июля 2026 г., 10:54:01
бульвар Космонавтов
Джезказганская область
Казахстан

Қоғамдық тыңдаулар өткізу туралы хабарландыру

"Kazakhmys Energy" ЖШС **әсер етуге экологиялық рұқсат алу үшін материалдар бойынша ашық жиналыс форматында қоғамдық тыңдаулар өткізу туралы хабарлайды,** олар мынадай жобаларда баяндалған: 1. "2026-2028 жылдарға арналған" Kazakhmys Energy" ЖШС Жезқазған ЖЭО (Казахмыс Энерджи) үшін рұқсат етілген шығарындылар нормативтерінің жобасы " (РШН жобасы, БГҚ - бу - газ қондырғысы) 2. "Жезқазған ЖЭО" Kazakhmys Energy" ЖШС (Казахмыс Энерджи)" 2026-2028 жылдарға арналған Кеңгір су қоймасына "(БГҚ қоса алғанда, РТН жобасы) жылу алмасу нормативтік-таза сулармен түсетін ластаушы заттардың рұқсат етілген төгінділері нормативтерінің жобасы " 3. "2026-2028 жылдарға арналған" Kazakhmys Energy "ЖШС (Казахмыс Энерджи) Жезқазған жылу электр орталығы объектісі үшін қалдықтарды басқару бағдарламасы" (БГҚ қоса алғанда ҚББ) 4. "2026-2028 жылдарға арналған" Kazakhmys Energy "ЖШС (Казахмыс Энерджи) Жезқазған жылу электр орталығы объектісі үшін өндірістік экологиялық бақылау бағдарламасы" (БГҚ қоса алғанда, ЭББ бағдарламасы) 5. "2026-2028 жылдар кезеңіне арналған қоршаған ортаны қорғау жөніндегі іс-шаралар жоспары" кәсіпорынның атауы: "Kazakhmys Energy" ЖШС (Қазақмыс Energy), объектінің атауы: Жезқазған ЖЭО ЖШС "Kazakhmys Energy" ЖШС (Казахмыс Энерджи) (БГҚ қоса алғанда ҚОҚДЖ), 6. "Kazakhmys Energy" ЖШС (Казахмыс Энерджи) Жезқазған ЖЭО қуаты 75 МВт бу-газ қондырғысын салу "жұмыс жобасына "Қоршаған ортаны қорғау" бөлімі.

Әсер ету аумағы: Ұлытау облысы, Жезқазған қаласы, өнеркәсіптік алаң, Жезқазған қаласының авариялық кенті, Жезқазған қаласының 1 ауыл кенті.

Алаңның (учаскенің) географиялық координаттары: 47°47'08" с. е., 67°44'38" ш. б.

Әсер ету аумағының географиялық координаттары:
1. Жезқазған қаласының авариялық кентінің географиялық координаттары: 47°47'49" с. е., 67°42'43" ш. б.
2. Жезқазған қаласының 1-ауылы кентінің географиялық координаттары: 47°46'30" с.е., 67°42 ' 00 " ш. б.

Қоғамдық тыңдаулар өтеді: **2026 жылғы 19 тамызда сағат 11.00-де** ҚР, Ұлытау обл., Жезқазған қ., Жезқазған ЖЭО "Kazakhmys Energy" ЖШС (Қазақмыс Энерджи)мекенжайы бойынша, Желтоқсан көшесі-34, *акт залы.*

Интернеттегі байланыс сілтемесі:

https://us06web.zoom.us/j/2349387375?pwd=CJqL7z9DzLiBOeaM9onUHFFbXGQsSO.1
Конференция идентификаторы: 234 938 7375. Кіру коды: 1ed70s

Бастамашы (деректемелер және байланыс деректері): "Kazakhmys Energy" ЖШС Жезқазған ЖЭО (Қазақмыс энергиясы), БСН 110140012821, Ұлытау обл., Жезқазған қ., Желтоқсан к-сі, 34. ***Өкілі:*** Бузо А. В., БАжАК департаментінің БГҚ жобасы бойынша топ жетекшісі, т. +7-705-271-23-05, e-mail: Aleksandr.Buzo@kazakhmys.kz

Мемлекеттік экологиялық сараптама объектілерінің құжаттамасын әзірлеуші (деректемелер және байланыс деректері): "Eco-Logic" ЖК , Қарағанды қ., Жамбыл к-сі, 1,

Идентификатор конференции: 814 0401 3826 Код доступа: 17414

13 июля 2026 г., 10:56:20
бульвар Космонавтов
Джезказганская область
Казахстан

21, Тел/факс:+7 (701) 787-26-98, электрондық мекенжайы: dr.hadron@mail.ru , nsh82.08.82@mail.ru

***Жоба материалдары сайтта орналастырылған*:** https://ndbecology.gov.kz / және "Ұлытау облысының Табиғи ресурстар және табиғат пайдалануды реттеу басқармасы" ММ ЖАО сайтында, https://www.gov.kz/memleket/entities/ulytau-upr?lang=ru

Ескертулер мен ұсыныстар: сілтеме бойынша қабылданады https://ndbecology.gov.kz / Жезқазған қ., Ғарышкерлер бульвары, 15, "Ұлытау облысының Табиғи ресурстар және табиғат пайдалануды реттеу басқармасы" ММ, эл. мекен-жайы: ulytau.obl_priroda@mail.ru; т. +7-707-257-74-13 қоғамдық тыңдаулар өткізілетін күнге дейін 3 жұмыс күнінен кешіктірілмейтін мерзімде.

Жоспарланған қызмет, қоғамдық тыңдаулар өткізу туралы қосымша ақпаратты , сондай-ақ жоспарланған қызметке қатысты құжаттардың көшірмелерін электрондық мекенжай бойынша сұратуға болады dr.hadron@mail.ru , nsh82.08.82@mail.ru және + 7-701-787-26-98 телефон нөмірі бойынша Экологиялық реттеу және бақылау комитеті берген 22.07.2011 ж. № 02187р лицензиясы қоршаған ортаны қорғау саласындағы жұмыстарды орындауға және қызметтер көрсетуге құқық болып табылады Қазақстан Республикасы Қоршаған ортаны қорғау министрлігінің

Қатысушыларды тіркеу жеке куәлік берілген кезде қоғамдық тыңдаулар өткізілгенге дейін 15 минут бұрын жүргізіледі.

13 июля 2026 г., 10:57:05
бульвар Космонавтов
Джезказганская область
Казахстан

АСҚАРМАСЫ» ММ

А ИНФОРМАЦИИ

Объявление о проведении общественных слушаний

ТОО «Kazakhmys Energy» **уведомляет о проведении общественных слушаний в формате открытого собрания по материалам для получения Экологического разрешения на воздействие**, которые изложены в следующих проектах: 1. «Проект нормативов допустимых выбросов для Жезказганской ТЭЦ ТОО «Kazakhmys Energy» (Казахмыс Энерджи) на 2026-2028гг» (Проект НДВ, включая ПГУ - Парогазовая установка), 2. «Проект нормативов допустимых сбросов загрязняющих веществ, поступающих с теплообменными нормативно-чистыми водами Жезказганской ТЭЦ ТОО «Kazakhmys Energy» (Казахмыс Энерджи)» в Кенгирское водохранилище на 2026-2028гг» (Проект НДС, включая ПГУ), 3. «Программа управления отходами для объекта Жезказганская теплоэлектроцентраль ТОО «Kazakhmys Energy» (Казахмыс Энерджи) на 2026-2028гг» (ПУО, включая ПГУ), 4. «Программа производственного экологического контроля для объекта Жезказганская теплоэлектроцентраль ТОО «Kazakhmys Energy» (Казахмыс Энерджи) на 2026-2028гг» (Программа ПЭК, включая ПГУ), 5. «План мероприятий по охране окружающей среды на период 2026-2028 годы» Наименование предприятия: ТОО «Kazakhmys Energy» (Казахмыс Энерджи), Наименование объекта: Жезказганская ТЭЦ ТОО ТОО «Kazakhmys Energy» (Казахмыс Энерджи) (ППМ ,включая ПГУ), 6. Раздел «Охрана окружающей среды» к рабочему проекту «Строительство парогазовой установки мощностью 75 МВт на Жезказганской ТЭЦ ТОО «Kazakhmys Energy» (Казахмыс Энерджи)».

Территория воздействия: Область Ұлытау, г.Жезказган, промзона,

поселок Аварийный города Жезказган, поселок Аул 1 города Жезказган .

Географические координаты площадки (участка): 47°47′08″ с. ш., 67°44′38″ в. д.

Географические координаты территории воздействия:

1. Географические координаты поселка Аварийный города Жезказган: 47°47′49″ с. ш., 67°42′43″ в. д.
2. Географические координаты поселка Аул 1 города Жезказган: 47°46′30″ с. ш., 67°42′00″ в. д.

Общественные слушания состоятся: **19 августа 2026 г. в 11.00 часов** по адресу: РК, обл. Ұлытау, г.Жезказган, Жезказганская ТЭЦ ТОО «Kazakhmys Energy» (Казахмыс Энерджи),

ул. Желтоксан-34, *актовый зал.*

Ссылка на онлайн подключение:

https://us06web.zoom.us/j/2349387375?pwd=CJqL7z9DzLiBOeaM9onUHFFbXGQsSO.1
Идентификатор конференции: *234 938 7375.* Код доступа: *1ed70s*

Инициатор (реквизиты и контактные данные): Жезказганская ТЭЦ ТОО «Kazakhmys Energy» (Казахмыс Энерджи) , БИН 110140012821, обл.Улытау, г.Жезказган, ул. Желтоксан, 34. ***Представитель:*** Бузо А.В., руководитель группы по проекту ПГУ департамента КСиИ, т. +7-705-271-23-05, e-mail: Aleksandr.Buzo@kazakhmys.kz

13 июля 2026 г., 10:57:26
бульвар Космонавтов
Джезказганская область
Казахстан

СҚАРМАСЫ» ММ

ИНФОРМАЦИИ

Разработчик документации объектов государственной экологической экспертизы (реквизиты и контактные данные): ИП «Eco-Logic» , г. Караганда, ул. Жамбыла 1, 21, Тел/факс:+7 (701) 787-26-98, электронный адрес: dr.hadron@mail.ru , nsh82.08.82@mail.ru

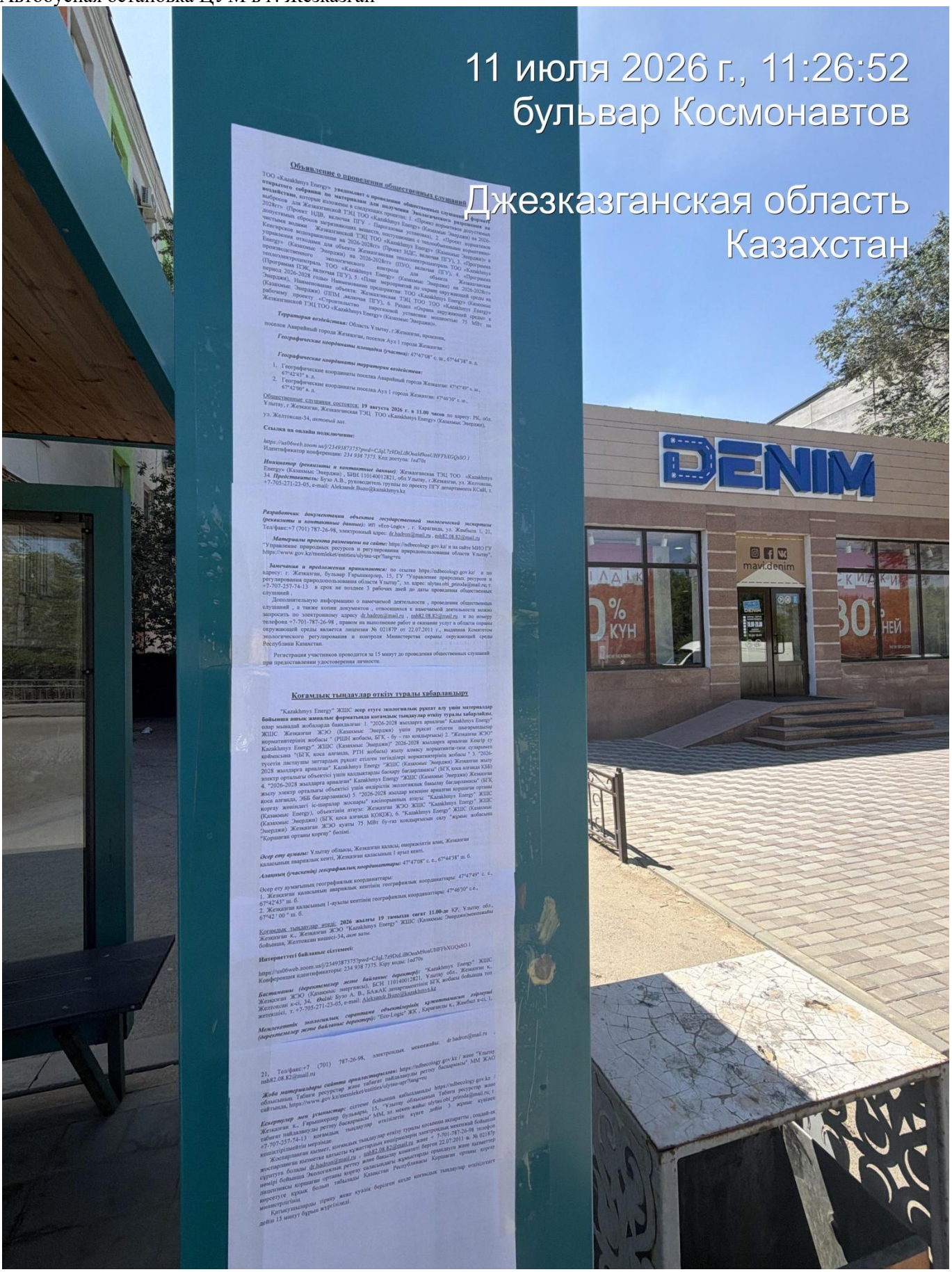
Материалы проекта размещены на сайте: https://ndbecology.gov.kz/ и на сайте МИО ГУ "Управление природных ресурсов и регулирования природопользования области Ұлытау", https://www.gov.kz/memleket/entities/ulytau-upr?lang=ru

Замечания и предложения принимаются: по ссылке https://ndbecology.gov.kz/ и по адресу: г. Жезказган, бульвар Ғарышкерлер, 15, ГУ "Управление природных ресурсов и регулирования природопользования области Ұлытау", эл. адрес: ulytau.obl_priroda@mail.ru; т. +7-707-257-74-13 в срок не позднее 3 рабочих дней до даты проведения общественных слушаний .

Дополнительную информацию о намечаемой деятельности , проведении общественных слушаний , а также копии документов , относящихся к намечаемой деятельности можно запросить по электронному адресу dr.hadron@mail.ru , nsh82.08.82@mail.ru и по номеру телефона +7-701-787-26-98 , правом на выполнение работ и оказание услуг в области охраны окружающей среды является лицензия № 02187Р от 22.07.2011 г., выданная Комитетом экологического регулирования и контроля Министерства охраны окружающей среды Республики Казахстан.

Регистрация участников проводится за 15 минут до проведения общественных слушаний при предоставлении удостоверения личности.

Автобусная остановка ЦУМ в г. Жезказган



Приложение 7

Доклад к презентации
«Проектная документация ТОО «Kazakhmys Energy» (Казахмыс Энерджи)
для получения экологического разрешения на воздействие»

Добрый день,
Уважаемые участники общественных слушаний!

Представляю Вашему вниманию презентацию по проектной документации **ТОО «Kazakhmys Energy» (Казахмыс Энерджи)** для получения экологического разрешения на воздействие.

На слайде 1 (титульный слайд) , как вы можете видеть, перечислены экологические проекты и документация, которые в соответствии с пунктом 2 статьи 122 Экологического Кодекса Республики Казахстан , должны быть приложены к Заявлению на получение экологического разрешения на воздействие и являются его неотъемлемой частью, а также объектом государственной экологической экспертизы в рамках рассмотрения материалов данного заявления. К тому же данный пакет экологических документов, согласно Правил проведения общественных слушаний (подпункт 4, пункта 6, Главы 2, Правил), является объектом рассмотрения на данных общественных слушаниях в формате открытого собрания.

И это следующие документы:

1. «Проект нормативов допустимых выбросов для Жезказганской ТЭЦ ТОО «Kazakhmys Energy» (Казахмыс Энерджи) на 2026-2028гг» (Проект НДВ, включая ПГУ - Парогазовая установка);
2. «Проект нормативов допустимых сбросов загрязняющих веществ, поступающих с теплообменными нормативно-чистыми водами Жезказганской ТЭЦ ТОО «Kazakhmys Energy» (Казахмыс Энерджи)» в Кенгирское водохранилище на 2026-2028гг» (Проект НДС, включая ПГУ);
3. «Программа управления отходами для объекта Жезказганская теплоэлектроцентраль ТОО «Kazakhmys Energy» (Казахмыс Энерджи) на 2026-2028гг» (ПУО, включая ПГУ);
4. «Программа производственного экологического контроля для объекта Жезказганская теплоэлектроцентраль ТОО «Kazakhmys Energy» (Казахмыс Энерджи) на 2026-2028гг» (Программа ПЭК, включая ПГУ);
5. «План мероприятий по охране окружающей среды на период 2026-2028 годы» Наименование предприятия: ТОО «Kazakhmys Energy» (Казахмыс Энерджи), Наименование объекта: Жезказганская ТЭЦ ТОО ТОО «Kazakhmys Energy» (Казахмыс Энерджи) (ППМ, включая ПГУ);
6. Раздел «Охрана окружающей среды» к рабочему проекту «Строительство парогазовой установки мощностью 75 МВт на Жезказганской ТЭЦ ТОО «Kazakhmys Energy» (Казахмыс Энерджи)».

Далее на слайде 2 представлены коротко общие сведения о существующем предприятии Жезказганская ТЭЦ— теплоэлектроцентраль.

Основным видом деятельности Жезказганской ТЭЦ является производство электрической и тепловой энергии. Предприятие осуществляет выработку электроэнергии для обеспечения потребностей промышленных предприятий и населения, а также производство и отпуск тепловой энергии для систем теплоснабжения самого города Жезказган.

Принятое технологическое решение по строительству парогазовой установки (ПГУ) мощностью не менее 75 МВт обусловлено стратегическими целями повышения эффективности и надежности энергоснабжения региона, в связи с чем, на площадке Жезказганской ТЭЦ предусматривается строительство моноблока ПГУ в составе 1-й газотурбинной установки (ГТУ), 1-го котла-утилизатора (КУ) и одной паровой конденсационной турбины.

Следующий слайд 3 Демонстрирует предмет обсуждения общественных слушаний – это все те экологические проекты и документация, которые были перечислены мной сразу в начале доклада и здесь следует отметить , что данные материалы разработаны в полном соответствии с действующими в Республике Казахстан законодательными и нормативно-методическими актами по охране окружающей среды В целях формирования полного пакета разрешительной документации в соответствии с пунктом 2 статьи 122 Экологического кодекса Республики Казахстан от 2 января 2021 года № 400-VI ЗРК в настоящем пакете проектной экологической документации даны предложения по нормативам допустимых выбросов (НДВ), сбросов (НДС), нормативам накопления отходов, предложения по мониторингу и плану природоохранных мероприятий для действующего производства, включая строящийся объект ПГУ на 2026-2028 гг. и представлены данные на период строительно-монтажных работ.

На слайдах 4 и 5 Представлены Ситуационная карта-схема расположения существующей Жезказганской ТЭЦ ТОО «Kazakhmys Energy». Краткая информация описательного характера о ПГУ, как о новой площадке на территории Жезказганской ТЭЦ , указаны технико-экономические показатели по генплану проекта ПГУ.

Тут необходимо отметить , что основное и вспомогательное оборудование Жезказганской ТЭЦ «ТОО «Kazakhmys Energy», включая ПГУ расположено на одной промышленной площадке в промышленной зоне на юго-востоке города Жезказган (ул. Желтоксан 34) и имеет единый радиус СЗЗ – 500 м, о чем далее на последующих слайдах будет подробная информация.

Стороны площадки расположения ПГУ сориентированы преимущественно на запад — восток, с небольшим смещением на северо-запад.

Общие габариты проектного контура площадки 254.6 м х 317.9 метров.

В генеральном плане на площадке для рационального использования планируемой территории предусмотрено ее функциональное зонирование по назначению.

Выделены зоны:

- Предзаводская – зона КПП
- Административная – АБК и мастерской;
- Технологическая – главный корпус, ЗРУ (закрытые распределительные устройства) и основные линии технологии.
- Газоресурсная – зона подготовки и обеспечение газом;

Внешний въезд и выезд на территорию ПГУ предусматривается с восточной стороны. Также предусмотрены 2 доступа со стороны существующей ЖТЭЦ (с западной стороны). На внешнем въезде расположен контрольно-пропускные пункты с досмотровыми шлюзами и противотаранными устройствами. На внутренних въездах предусмотрены ворота и КПП.

Технико-экономические показатели по генплану следующие:

№	Наименование	Ед. изм.	Количество
1	Площадь территории в границах участка в том числе:	га	8,5920
-	в границах участка проектирования	га	8,5920
2	Площадь застройки, в том числе:	м2	12764,45
-	площадь застройки зданий и сооружений	м2	12764,45
3	Общая площадь покрытий, в том числе:	м2	36006,13

№	Наименование	Ед. изм.	Количество
-	Асфальтобетонное покрытие проездов	м2	20635,92
-	Покрытие тротуаров (ц.п плитка h=0.06м)	м2	790,64
-	Покрытие отмостки	м2	1161,04
-	Закрепление грунта щебнем	м3	13418,53
4	Площадь озеленения, в том числе:	м2	2391,50
-	Газон по растительному слою	м2	2391,50
5	Не застроенная территория	м2	34757,92
-		%	40%
6	Процент застройки	%	15%
7	Процент покрытий	%	42%
8	Процент озеленения	%	3%

Слайд 6 Демонстрирует основные цели строительства ПГУ и это __

1 . увеличить электрическую мощность Жезказганской ТЭЦ на величину 75 МВт, не зависящую от графика отпуска тепла и используемую в базовом режиме в течение года;
2 повысить экономичность ТЭЦ путем установки современного оборудования;
3 повысить надежность производства электроэнергии;
4 улучшить экологические характеристики Жезказганской ТЭЦ;
5 улучшить условия труда персонала за счет более прогрессивной технологии.

На слайде номер 7 Представлен временной режим работы всей Жезказганской ТЭЦ на сегодняшний день, включая эксплуатацию ПГУ в будущем .

И это 365 суток в год, непрерывное производство, 2 смены по 11 и 12 часов, для ИТР - 245 рабочих дней в году по 8 часов.

Показатели по электрической мощности действующих объектов станции - 252 МВт и тепловой мощности – 564 Гкал/час. Номинальная часовая выработка электроэнергии в нормальном режиме, осуществляемая газотурбинной установкой ПГУ составляет 57 МВт, конденсационной паровой турбиной ПГУ составляет 25 МВт. Теплофикационная нагрузка и промышленный отбора пара не предусматривается.

Режим работы парогазовой установки – непрерывный, круглосуточный.

Для расчета материального баланса и потребности в основных видах ресурсов принят режим работы 8000 часов в год.

Количество работников - 640 человек

Далее на слайдах 8 и 9 Наглядно отражены показатели ГТУ (газотурбинной установки) и объекта намечаемой деятельности - ПГУ (парогазовой установки) в сравнении между собой.

Как работает ГТУ - основные этапы:

1. Компрессор сжимает воздух.
2. В камеру сгорания подаётся природный газ.
3. Газ сгорает, образуются горячие газы высокого давления.
4. Они вращают газовую турбину.
5. Турбина вращает электрогенератор, который вырабатывает электроэнергию.
6. Отработавшие горячие газы имеют ещё достаточно высокую температуру и могут использоваться для получения пара или горячей воды.

Проще говоря ГТУ на ТЭЦ - это оборудование, которое сжигает природный газ и пре-

вращает энергию горячих газов в электрическую энергию.

Чем ГТУ отличается от объекта намечаемой деятельности ПГУ? Это особенно важно для ТЭЦ.

ПГУ (парогазовая установка) — более сложная система, в которой объединены:

- ГТУ;
- котёл-утилизатор;
- паровая турбина;
- генераторы.

Поэтому ПГУ обычно позволяет значительно эффективнее использовать топливо, чем простая ГТУ.

На слайде 10 и 11 отражены характеристика планируемых работ и состав парогазовой установки ПГУ данного проекта.

Намечаемой деятельностью предусматривается новое строительство электростанции на базе ПГУ (парогазовой установки) на территории ЖТЭЦ.

Начало строительства планируется в 2026 году (конец года).

Общая продолжительность периода строительства (СМР) составит порядка максимум – 24 месяца, включая 4 месяца – подготовительный период.

ПГУ будет находиться на территории ЖТЭЦ и будет интегрирована в существующую систему инженерно-технологического и технического обеспечения, на котором система выработки электроэнергии будет комбинированная (когенерация).

Благодаря применению парогазовой установки: тепло уходящих газов газовой турбины послужит источником для паротурбинного цикла, что позволит производить электрическую энергию.

Жезказганская ТЭЦ ТОО «Kazakhmys Energy» на существующее положение имеет одну промышленную площадку, на которой расположены все источники выбросов. В целом, включая ПГУ, выявлено 198 стационарных источника выбросов, из которых 17 являются организованными, а 181— неорганизованными.

Общее количество выбросов загрязняющих веществ в атмосферу определено в количестве:

- на 2026 год: 1020,2269181 г/сек и 14787,8 т/год;
- на 2027 год: 1141,271366 г/сек и 15544,5 т/год;
- на 2028 год: 1141,271366 г/сек и 15544,5 т/год.

Общее количество сбросов загрязняющих веществ определено в количестве:

- на 2026 год: 2700 г/час и 9,959 т/год;
- на 2027 год: 2700 г/час и 9,959 т/год;
- на 2028 год: 2700 г/час и 9,959 т/год.

Настоящим проектом предусматривается строительство парогазовой установки мощностью 75 МВт.

В состав парогазовой установки (ПГУ) входят:

- Газотурбинная установка SGT-800 производства Siemens Energy с генератором типа SGEN5-100A-4P;

- Котел-утилилизатор;

- Паровая конденсационная турбина KWT5998, тип HNK50/2.1 с генератором производства Hangzhou Steam Turbine Co., Ltd (HTC).

Следующий слайд 12 наглядно демонстрирует посредством Карты-схемы взаиморасположения места осуществления намечаемой деятельности (участок строительства ПГУ), ближайшие селитебные зоны, населенные пункты водоемы, санитарно-защитную зону, с указанием соответствующих расстояний.

Следует отметить, что существующая промышленная площадка Жезказганской ТЭЦ ТОО «Kazakhmys Energy», в пределах которой будет осуществляться реализация намечаемой деятельности – строительство ПГУ , с последующей ее эксплуатацией, окружена крупными промышленными предприятиями.

Площадь, занимаемая предприятием, составляет 45,256 га, согласно кадастровому паспорту объекта недвижимости №00905/29245, кадастровый номер: 25-109-007-132.

Кроме того, на предприятии имеются следующие земельные участки: земельный участок для обслуживания теплоэлектроцентрали 25-109-007-132, земельный участок для обслуживания теплоэлектроцентрали 25-109-007-701, земельный участок для обслуживания теплоэлектроцентрали и строительства путепровода 25-109-007-712, земельный участок для обслуживания теплоэлектроцентрали 25-109-007-713.

Жезказганская ТЭЦ ТОО «Kazakhmys Energy» расположена в уже освоенной много лет промышленной зоне, на юго-востоке города Жезказган, расстояние от данного объекта до ближайшей жилой застройки, расположенной в северо-западном направлении – 1,6 км, а также на юго-востоке от крайнего источника загрязнения атмосферы существующей площадки - 617,78 м (поселок Аварийный) и на востоке от крайнего источника существующей площадки на расстоянии 552,46 м (поселок Аул 1). С учетом выделенного согласно Гос акта №25:109:007:701 участка для ПГУ, ближайшая селитебная и жилая зона от промышленной площадки ЖТЭЦ, включая ПГУ меняется и соответствует расстоянию - не менее 500 м на юго-восток и северо-восток от промышленной площадки ЖТЭЦ, включая ПГУ, что соответствует установленному для всей Жезказганской ТЭЦ, включая ПГУ радиусу СЗЗ (санитарно-защитной зоны) в 500 метров и находится в соответствии с результатами расчета рассеивания концентраций всех необходимых загрязняющих веществ в приземном слое атмосферы , анализ которого, в рамках данного проекта, показал, что на границе установленной для данного объекта СЗЗ в 500 метров, превышений ПДК (предельно-допустимых концентраций) не наблюдается ни по одному из ингредиентов, как и в границах ближайшей жилой застройки превышений по ингредиентам нет.

Площадка расположена вне границ водоохранных зон и полос Кенгерского водохранилища (расстояние от 795 м) и реки Кара Кенгир (расстояние от 500 м). По данному вопросу имеется Письмо РГУ «Нура-Сарысуское Бассейновая инспекция по регулированию использования и охране водных ресурсов Министерства Водных ресурсов и ирригации Республики Казахстан» за № 18-14-5-4/193.

Лесов, сельскохозяйственных угодий, транспортных магистралей, селитебных территорий, зон отдыха, территории заповедников, ООПТ (особо охраняемых природных территорий), музеев, памятников архитектуры, санаториев, домов отдыха в районе размещения ТЭЦ нет.

Далее на слайде 13 Перечислены источники загрязнения атмосферы на период строительно-монтажных работ (СМР) ПГУ

И это

В основном - земляные работы:

Снятие ПСП бульдозером. Источник 6001.

Планировка ПСП на складе бульдозером. Источник 6002.

Разработка грунта экскаватором в отвал. Источник 6003.

Разработка грунта экскаватором в автосамосвалы. Источник 6004.

Разработка грунта вручную. Источник 6005.

Погрузка грунта в автосамосвалы вручную. Источник 6006.

Разработка грунта бульдозером. Источник 6007.

Планировочные работы грунта на отвале. Источник 6008.

Обратная засыпка траншей и котлованов. Источник 6009.

Уплотнение грунтов прицепными катками. Источник 6010.

2.Транспортировочные работы (источник 6011);

3.Хранение ПСП и сыпучих материалов (источники 6012, 6013);

4.Сдувание с поверхности складов сыпучих материалов (источники 6016-6024);

5.Пересыпка сыпучих материалов (источник 6014) планировка сыпучих материалов (источник 6015), пересыпка сухих смесей (источник 6025);

6. Сварочные работы (источники 6026-6028);

7. Газорезательные работы (источник 6029);

8. Паечные работы (источник 6030);

9. Сварка полиэтиленовых труб (источник 6031);

10. Гашение извести при проведении строительных работ (источник 6032);

11. Металлообработка (источник 6033);

12. Проведение окрасочных работ (источник 6034);

13. Гидроизоляция. Битумный котел (источник 6035);

14. Асфальтирование территории (источник 6036);

15. Работа сварочного генератора (источник 6037); 15. Работа компрессора (источник 6038);

16. От резервуаров (источник 6039);

17. От ДВС автотранспорта (источник 6040).

Имеются также несколько организованных источников:

Сжигание топлива в битумном котле (источник организованный 0001); Работа ДЭС (источник организованный 0002).

<u>Далее на слайдах 14 и 15</u> Перечислены основные загрязняющие вещества и объемы эмиссий в период СМР (строительно -монтажных работ)

При производстве СМР (строительно-монтажных работ) в 2026 и 2027-2028 гг. осуществляются выбросы вредных веществ по 31-му наименованию.

Общие выбросы на 2026 г. в период проведения СМР (строительно-монтажных работ объекта ПГУ): 7,93964257 г/с, 38,7460119 т/год.

Общие выбросы на 2027-2028 гг. период проведения СМР (строительно-монтажных работ объекта ПГУ): 9,22693787 г/с, 58,2477709 т/год.

Перечень загрязняющих веществ, выбрасываемых в атмосферу в период СМР (2026 г., 2027-2028 гг.)

I класс опасности (3 вещества): Свинец и его неорганические соединения, Бенз/а/пирен (3,4-Бензпирен),

Хлорэтилен (Винилхлорид, Этиленхлорид);

II класс опасности (5 веществ): Марганец и его соединения; Азота (IV) диоксид (Азота диоксид);
Фтористые газообразные соединения /в пересчете на фтор/; Фториды неорганические плохо растворимые;

Формальдегид; Сероводород;

III класс опасности (11 веществ): Железо (II, III) оксиды (в пересчете на железо); Олово оксид (в пересчете на олово); Кальций дигидроксид (Гашеная известь, Пушонка); Азот (II) оксид (Азота оксид); Углерод (Сажа, Углерод черный);

Сера диоксид (Ангидрид сернистый); Диметилбензол (смесь о-, м-, п- изомеров); Метилбензол; Взвешенные частицы; Пыль неорганическая, содержащая двуокись кремния %: 70-20; Пыль неорганическая, содержащая двуокись кремния

выше %: 70;

IV класс опасности (2 вещества): Углерод оксид (Окись углерода); Алканы С12-19 (Углеводороды предельные

С12-С19 (в пересчете на С);

Неклассифицируемые (7 веществ): 2-Этоксиэтанол (Этиловый эфир этиленгликоля, Этилцеллозольв); Уайт-спирит;

Пыль древесная; Пыль абразивная; Керосин; Сольвент нафта; Пыль стекловолокна.

Также далее на слайдах 16 и 17 Указаны лимиты накопления твердо-бытовых и других видов отходов на период СМР.

В результате производства СМР будет образовываться 12 видов отходов производства и потребления.

В 2026, 2027 и 2028 годах при производстве СМР объем ТБО одинаков в виду занятого количества работников на СМР и составит данный объем ТБО - 30, 8219 тонн в год.

Остальные 11 видов отходов, образующихся исключительно на период строительства (СМР) перечисленные на слайде 17 – это такие виды отходов на период СМР, как ветошь промасленная, огарки сварочных электродов, тара из-под лакокрасочных материалов (ЛКМ), смешанные отходы строительства и сноса, древесные отходы, лом черных металлов, пластмассовые отходы, бумага , бой стекла , остатки изоляционных материалов, обрезки кабеля, образуются в малых количествах в соответствии с теми видами работ , что будут проводится кратковременно в период строительства (СМР).

Общий предельный объем образования отходов на период СМР в 2026 году составит 1150,66 – т/год, в том числе ТБО – 30,8219 т/год.

Общий предельный объем образования отходов на период СМР в 2027-2028 гг. составит 1695,5 – т/год, в том числе ТБО– 30,8219 т/год.

Все отходы предприятие отправляет специализированным организациям в соответствии с договором. Использование и удаление отходов производится не реже 2-х раз в год, максимальный срок хранения на площадке 6 месяцев.

Слайд 18 Коротко информирует об инвентаризации основных источников выбросов вредных веществ в атмосферу существующих участков объекта Жезказганская ТЭЦ и это

0003 - паровые котлы
0005 - металлообрабатывающие станки
0007-0010 - хим.лаборатория
0011 - деревообрабатывающие станки
0012 – кузница (муфельная печь)
6005 - мазутное хозяйство
6006 - склад угля
6009 – вагоноопрокидыватель
6010 – бульдозеры
6011- тепловозы
6012 - покрасочные работы
6013 - сварочные работы
6008,6014, 6015, 6016, 6017, 6037 - сварочные работы
6019 – АЗС (автозаправочная станция)

6020 - маслохозяйство
6021 - установки по очистки турбинного масла (5шт);
6022 - молотково- дробильная машина СМ-170 (2 шт.);
6023, 6024, 6025 - система ленточных конвейеров
6026, 6028, 6030, 6031 , 6032 ,6034, 6036 – металообрабатывающие станки
6033 - дробильно-фрезерные машины ДФМ-14 , ДФМ-14
6027 - металлообрабатывающие станки

Далее на слайде 19 показан объем выбросов загрязняющих веществ и количество загрязняющих веществ в период эксплуатации и это:

Общий объем выбросов загрязняющих веществ в период эксплуатации действующей Жезказганской ТЭЦ в 2026 году в рамках расчета по проекту НДВ составит : 1020, 2269181 г/сек , 14 787, 8168564 т/год.

Общий объем выбросов загрязняющих веществ в период эксплуатации действующей Жезказганской ТЭЦ и объекта намечаемой деятельности (ПГУ) на 2027-2028 годы с учетом поэтапного ввода в эксплуатацию объекта намечаемой деятельности – ПГУ по проекту НДВ составит - 1141, 271366 г/сек , 15 544, 51621 т/год

Общее количество загрязняющих веществ в период эксплуатации действующей Жезказганской ТЭЦ в 2026 году составит – 35 веществ.

Общее количество загрязняющих веществ в период эксплуатации действующей Жезказганской ТЭЦ и проектируемого объекта (объекта намечаемой деятельности) ПГУ в сумме в период 2027 и 2028 годы составит - 41 загрязняющее вещество.

Слайд 20 Демонстрирует Перечень загрязняющих веществ, планируемых к выбросу в атмосферу на 2026 г. (без учета ПГУ, в виду того, что поэтапный ввод в эксплуатацию ПГУ с 2027 г.) всего 35 загрязняющих веществ , общим планируемым выбросом на 2026 год - 1020, 2269181 г/сек , 14 787, 8168564 т/год и - это такие вещества , как Железо (II, III) оксиды) , Марганец и его соединения, Натрий гидроксид , Хром /в пересчете на хром (VI), Азота (IV) диоксид, Азотная кислота , Аммиак , Азот (II) оксид (Азота оксид), Гидрохлорид (Соляная кислота) , Серная кислота , Углерод (Сажа, Углерод черный) , Сера диоксид (Ангидрид сернистый), Сероводород (Дигидросульфид) , Углерод оксид (Окись углерода, Угарный газ) , Фтористые газообразные соединения, Фториды неорганические плохо растворимые, Смесь углеводородов предельных С1-С5, Смесь углеводородов предельных С6-С10 , Бензол , Диметилбензол , Метилбензол , Бутан-1-ол (Бутиловый спирт) , Этанол (Этиловый спирт) , 2-Этоксиэтанол (Этиловый эфир), Бутилацетат (Уксусной кислоты) , Пропан-2-он (Ацетон) , Масло минеральное нефтяное , Уайт-спирит ,Алканы С12-19 /в пересчете на С/, Взвешенные частицы , Мазутная зола теплоэлектростанций, Пыль неорганическая, содержащая двуокись кремния в %: 70-20, Пыль неорганическая, содержащая двуокись кремния в %: менее 20, Пыль абразивная , Пыль древесная,

Слайд 21 отражает Перечень загрязняющих веществ, выбрасываемых в атмосферу на 2027-2028 гг. (в т.ч. ПГУ) всего 41 загрязняющее вещество, на 6 наименований более, чем при работе действующих участков ТЭЦ , общим планируемым выбросом на 2027-2028 годы - 1141, 271366 г/сек , 15 544, 51621 т/год и - это такие вещества , как Железа оксид, Марганец и его соединения, Натр едкий, Натрий гипохлорид, Хром шестивалентный, Азота диоксид, Азотная кислота, Аммиак, Азота оксид, Соляная кислота, Серная кислота, Сажа ,Сера диоксид, Сероводород, Углерод оксид, Фтористый водород, Фториды неорганические плохо растворимые, Метан, Углеводороды предельные С1-С5, Углеводороды предельные С6-С10, Бензол, Ксилол, Толуол, Бутиловый спирт, Этиловый спирт, Этиленгликоль, Этилцеллозольв, Бутилацетат, Ацетон, Лимонная кислота, Метилмеркаптан, Масло мин. нефтяное, Уайт-спирит, Углеводороды предельные С12-С19, Взвешенные частицы, Мазутная зола теплоэлек-

тростанций, Пыль неорганическая с сод. SiO2: 70-20%, Пыль неорганическаяс сод.SiO2 менее 20%, Пыль абразивная, Пыль древесная, Натрий ортофосфат.

На следующем Слайде 22 показано внедрение АСМ (автоматизированной системы мониторинга эмиссий) загрязняющих веществ в атмосферу. Нормативы допустимых выбросов объекта I или II категории устанавливаются для условий его нормального функционирования с учетом перспективы развития, то есть загрузки оборудования и режимов его эксплуатации, включая систем и устройства вентиляции и пылегазоочистного оборудования, предусмотренных технологическим регламентом.

Для выполнения требований ст. 186, 418 Экологического кодекса РК предприятие установило АСМ (автоматизированную систему мониторинга эмиссий) на источнике действующего производственного участка 0003 и планируется установка АСМ на источниках ГТУ ПГУ (ист.0171-0172).

На Слайдах 23 и 24 Указана информация об отходах производства и потребления

Всего на действующих объектах существующего предприятия, включая намечаемую деятельность – объект ПГУ имеется 50 вида отходов, из них:

опасных отходов: 19 наименование;

неопасных отходов: 31 наименования; 12 видов являются новыми, образующимися от объекта ПГУ.

Непосредственно на объекта намечаемой деятельности - ПГУ в период эксплуатации

планируется образование 34 видов отходов, 22 вида из которых дублируются с видами действующего производства, а 12 видов являются новыми.

Общий предельный объем образования отходов на период эксплуатации объектов Жезказганской ТЭЦ

в 2026 г. – 13 314,3396 т/год.

Общий предельный объем образования отходов на период эксплуатации объектов Жезказганской ТЭЦ, включая ПГУ на период 2027-2028 гг. - 13 379, 1147 т/год.

На слайде 25 наглядно продемонстрирован Ситуационный план района размещения Жезказганской ТЭЦ с указанием водоохранной зоны и полосы Кенгирского водохранилища**.**

Площадка расположена вне границ водоохранных зон и полос Кенгерского водохранилища (расстояние от 795 м) и реки Кара Кенгир (расстояние от 500 м). По данному вопросу имеется Письмо РГУ «Нура-Сарысуское Бассейновая инспекция по регулированию использования и охране водных ресурсов Министерства Водных ресурсов и ирригации Республики Казахстан» № 18-14-5-4/193.

На слайде 26 показаны Нормативы допустимых сбросов загрязняющих веществ, поступающих с теплообменными нормативно-чистыми водами Жезказганской ТЭЦ в Кенгирское водохранилище на период с 2026 по 2028 гг.

Нужно отметить, что на предприятии имеется один водовыпуск №3 - выпуск теплообменных нормативно-чистых вод Жезказганской ТЭЦ в Кенгирское водохранилище. Загрязняющее вещество определено одно – и это нефтепродукты.

Суммарный годовой сброс загрязняющих веществ составлял **9,959 т/год**, при максимальном объеме сброса 199 181,38 тыс. м3/год. Данные показатели остаются без изменений и сейчас в период с 2026-2028 гг.

На слайдах 27-28 показана информация о производственном экологическом контроле (ПЭК) и мониторинге на объекте в период 2026–2028 гг.

Цель мониторинга и это не только замеры, но и контроль на местах — своевременное выявление изменений состояния окружающей среды, контроль соблюдения нормативов и оперативное реагирование на возможные негативные воздействия.

Регулярный (плановый) мониторинг включает:

- Атмосферный воздух
- Подземные и поверхностные воды
- Почвы и грунты
- Флору и фауну
- Отходы
- Шум и вибрация

Мониторинг обеспечивает постоянный контроль и минимизацию воздействия на окружающую среду в соответствии с требованиями Экологического кодекса РК.

Общие сведения по мониторингу на 2026-2028 гг. Жезказганской ТЭЦ , включая ПГУ.

Количество стационарных источников выбросов:

ЖТЭЦ в 2026 г.- 33 источника, из них организованных – 6, при вводе в эксплуатацию ПГУ с 2027 г. – 165 источников, из них организованных - 11, всего ЖТЭЦ, в т.ч. ПГУ с 2027 г. – это 2027-2028 годы – 198 источников выбросов, из них организованных – 17 источников.

Количество источников, на которых мониторинг осуществляется инструментальными замерами из оборудованных очистными сооружениями – это 1 (один) источник.

Из организованных источников, не оборудованных очистными сооружениями :

Количество источников с автоматизированной системой мониторинга с 2027 года – 2 источника.

Количество источников, на которых мониторинг осуществляется инструментальными замерами в 2026 году -это 5 источников , с 2027 года с вводом в эксплуатацию ПГУ -это 7 источников.

Количество источников, на которых мониторинг осуществляется расчетным методом с 2027 года – это 9 источников.

Количество неорганизованных источников, на которых мониторинг осуществляется расчетным методом в 2026 году – это 27 источников, а с 2027 года с вводом ПГУ – это 181 источник ,из них 154 – неорганизованные источники ПГУ .

Слайды 29-31 наглядно показывают точки отбора проб на схемах отбора проб воздуха, почвы и ситуационной карте-схеме района расположения предприятия, с указанием водного объекта - точки забора вод из Кенгирского водохранилища и сброса теплообменных вод действующего предприятия.

С вводом в эксплуатацию ПГУ ситуация по сбросу не меняется, в виду того, что влияния участков ПГУ на сброс нет.

На слайде 32 План мероприятий по охране окружающей среды на 2026-2028 гг , как вы можете видеть, демонстрирует ряд основных показателей.

№ п п	Наименование мероприятия	Объект/источника загрязнения	Показатель (нормативы эмиссий, лимиты захоронения отходов, лимиты размещения серы в открытых картах)	Обоснование	Текущая величина, тонн	Календарный план достижения установленных показателей, тонн			Срок выполнения	Объем финансирования, тыс. тенге.	Ожидаемый экологический эффект от мероприятия, тонн/год
						на конец 1 года (2026 год)	на конец 2 года (2027 год)	на конец 3 года (2028 год)			
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
1.	Текущий ремонт батарейных эмульгаторов (согласно графику ремонта)	Дымовая труба № 0003	Твердые частицы (пыли) КПД ЗУУ 99,5 %	Соблюдение норм НДВ	3 208,21	3 177,09	3 146,11	3146,11	Март-декабрь	200 000,0	30,9
2.	Ремонт маслоохладителей турбин согласно графику ремонта по два турбоагрегата в год	Турбоагрегаты	Нормативно чистые воды	Соблюдение норм НДС	11,68	11,48	11,28	11,28	Март-декабрь	14 000,0	0,2
3.	Внедрение АСМ на основных источниках ПГУ	Основная дымовая труба главного корпуса ист. № 0171 и 0172	В соответствии с Планом-графиком контроля и программой ПЭК	Соблюдение норм НДВ	-	-	-	-	2027–2028 гг.	800 000,0	-

4.	Передача золошлаковых отходов сторонним организациям на вторичное использование	Хвостохранилище ЖОФ	Снижение захоронения отходов на 2,5 %	Соблюдение норм ПУО	670 390, 030	725 294, 780	725 294, 780	72529 4,780	Декабрь	–	20 000,0
					Итого:	**728 483, 35**	**728 452,17**				

На слайде 33 отражена краткая информация об источниках шумового воздействия**.**

Оценка шумового воздействия, связанного с выполнением строительно-монтажных работ СМР и эксплуатацией оборудования, проведена в соответствии с действующими санитарно-экологическими требованиями Республики Казахстан. Основными источниками шума являются работы и операции, связанные с использованием строительной техники и оборудования. С учётом характера работ, их продолжительности (СМР кратковременны в целом и ограничены с использованием техники – источника шума) и расстояния до ближайшей жилой застройки ожидаемый уровень шумового воздействия не приведёт к превышению установленных нормативных требований на границе жилой территории. Таким образом, шумовое воздействие от реализации проекта оценивается, как допустимое и соответствующее требованиям действующего законодательства Республики Казахстан.

Слайд 33, заключительный слайд. Таким образом, реализация намечаемой деятельности предусматривает применение современных технологических решений и выполнение комплекса природоохранных мероприятий в соответствии с установленными экологическими требованиями.

По результатам проведённых расчётов рассеивания загрязняющих веществ установлено, что формируемая зона воздействия не выходит за пределы установленной территории воздействия.

Ожидаемое воздействие на окружающую среду оценивается, как контролируемое и допустимое при соблюдении предусмотренных проектом природоохранных мероприятий. В целом результаты выполненных оценок позволяют сделать вывод о допустимости реализации проектных решений при условии соблюдения требований экологического законодательства Республики Казахстан и предусмотренных проектом природоохранных мер.

Общественные слушания



По материалам экологической проектной документации:

1. *Проекту нормативов допустимых выбросов для Жезказганской ТЭЦ ТОО «Kazakhmys Energy (Казахмыс Энерджи) на 2026-2028 гг. (Проект НДВ, включая ПГУ - Парогазовая установка),*
2. *Проекту нормативов допустимых сбросов загрязняющих веществ, поступающих с теплообменными нормативно-чистыми водами Жезказганской ТЭЦ ТОО «Kazakhmys Energy» (Казахмыс Энерджи) в Кенгирское водохранилище на 2026-2028 гг.» (Проект НДС, включая ПГУ),*
3. *Программе управления отходами для объекта Жезказганская теплоэлектроцентраль ТОО «Kazakhmys Energy» (Казахмыс Энерджи) на 2026-2028 гг.» (ПУО, включая ПГУ),*
4. *Программе производственного экологического контроля для объекта Жезказганская теплоэлектроцентраль ТОО «Kazakhmys Energy» (Казахмыс Энерджи) на 2026-2028 гг.» (Программа ПЭК, включая ПГУ),*
5. *Плану мероприятий по охране окружающей среды на период 2026-2028 гг. для ТОО «Kazakhmys Energy» (Казахмыс Энерджи), Наименование объекта: Жезказганская ТЭЦ ТОО «Kazakhmys Energy» (Казахмыс Энерджи), включая ПГУ,*
6. *Раздел «Охрана окружающей среды» к рабочему проекту «Строительство парогазовой установки мощностью 75 МВт на Жезказганской ТЭЦ ТОО «Kazakhmys Energy» (Казахмыс Энерджи)».*

Заказчик: ТОО «Kazakhmys Energy» (Казахмыс Энерджи)

Сведения о предприятии



Жезказганская ТЭЦ — теплоэлектроцентраль, основным видом деятельности которой является производство электрической и тепловой энергии. Предприятие осуществляет выработку электроэнергии для обеспечения потребностей промышленных предприятий и населения, а также производство и отпуск тепловой энергии для систем теплоснабжения города Жезказган.

Принятое технологическое решение по строительству парогазовой установки (ПГУ) мощностью не менее 75 МВт обусловлено стратегическими целями повышения эффективности и надежности энергоснабжения региона, в связи с чем, на площадке Жезказганской ТЭЦ предусматривается строительство моноблока ПГУ в составе 1-й газотурбинной установки (ГТУ), 1-го котла-утилизатора (КУ) и одной паровой конденсационной турбины.

Предмет обсуждения общественных слушаний

- «Проект нормативов допустимых выбросов для Жезказганской ТЭЦ ТОО «Kazakhmys Energy» (Казахмыс Энерджи) на 2026-2028 гг.» (Проект НДВ, включая ПГУ - Парогазовая установка),
- «Проект нормативов допустимых сбросов загрязняющих веществ, поступающих с теплообменными нормативно-чистыми водами Жезказганской ТЭЦ ТОО «Kazakhmys Energy» (Казахмыс Энерджи)» в Кенгирское водохранилище на 2026-2028 гг.» (Проект НДС, включая ПГУ),
- «Программа управления отходами для объекта Жезказганская теплоэлектроцентраль ТОО «Kazakhmys Energy» (Казахмыс Энерджи) на 2026-2028 гг.» (ПУО, включая ПГУ),
- «Программа производственного экологического контроля для объекта Жезказганская теплоэлектроцентраль ТОО «Kazakhmys Energy» (Казахмыс Энерджи) на 2026-2028 гг.» (Программа ПЭК, включая ПГУ),
- «План мероприятий по охране окружающей среды на период 2026-2028 гг. для объекта Жезказганская ТЭЦ ТОО «Kazakhmys Energy» (Казахмыс Энерджи) (ППМ , включая ПГУ),
- Раздел «Охрана окружающей среды» к рабочему проекту «Строительство парогазовой установки мощностью 75 МВт на Жезказганской ТЭЦ ТОО «Kazakhmys Energy» (Казахмыс Энерджи)» разрабатывается в связи со строительством ПГУ (парогазовой установки).

Также в целях формирования полного пакета разрешительной документации в соответствии с пунктом 2 статьи 122 Экологического кодекса Республики Казахстан от 2 января 2021 года № 400-VI ЗРК в настоящем пакете проектной экологической документации даны предложения по нормативам допустимых выбросов (НДВ), сбросов (НДС), нормативам накопления отходов, предложения по мониторингу и плану природоохранных мероприятий для действующего производства, включая строящийся объект ПГУ на 2026-2028 гг. и представлены данные на период строительно-монтажных работ.

Ситуационная карта-схема расположения существующей ЖТЭЦ ТОО «Kazakhmys Energy».

Краткая информация описательного характера о ПГУ, как о новой площадке на территории ЖТЭЦ.



Стороны площадки сориентированы преимущественно на запад — восток, с небольшим смещением на северо-запад.

Общие габариты проектного контура площадки 254.6 м х 317.9 метров.

В генеральном плане на площадке для рационального использования планируемой территории предусмотрено ее функциональное зонирование по назначению.

Выделены зоны:

- Предзаводская – зона КПП
- Административная – АБК и мастерской;
- Технологическая – главный корпус, ЗРУ (закрытые распределительные устройства)

  и основные линии технологии.
- Газоресурсная – зона подготовки и обеспечение газом;

Внешний въезд и выезд на территорию ПГУ предусматривается с восточной стороны. Также предусмотрены 2 доступа со стороны существующей ЖТЭЦ (с западной стороны). На внешнем въезде расположен контрольно-пропускные пункты с досмотровыми шлюзами и противотаранными устройствами. На внутренних въездах предусмотрены ворота и КПП.

Технико-экономические показатели по генплану проекта ПГУ

Наименование	Ед. изм.	Количество
Площадь территории в границах участка в том числе:	га	8,5920
в границах участка проектирования	га	8,5920
Площадь застройки, в том числе:	$м^2$	12764,45
площадь застройки зданий и сооружений	$м^2$	12764,45
Общая площадь покрытий, в том числе:	$м^2$	36006,13
Асфальтобетонное покрытие проездов	$м^2$	20635,92
Покрытие тротуаров (ц.п плитка h=0.06 м)	$м^2$	790,64
Покрытие отмостки	$м^2$	1161,04
Закрепление грунта щебнем	$м^3$	13418,53
Площадь озеленения, в том числе:	$м^2$	2391,50
Газон по растительному слою	$м^2$	2391,50
Не застроенная территория	$м^2$	34757,92
	%	40%
Процент застройки	%	15%
Процент покрытий	%	42%
Процент озеленения	%	3%

Основные цели строительства ПГУ:

- увеличить электрическую мощность Жезказганской ТЭЦ на величину 75 МВт, не зависящую от графика отпуска тепла и используемую в базовом режиме в течение года;

- повысить экономичность ТЭЦ путем установки современного оборудования;

- повысить надежность производства электроэнергии;

- улучшить экологические характеристики Жезказганской ТЭЦ;

- улучшить условия труда персонала за счет более прогрессивной технологии.

Временной режим работы ЖТЭЦ

Временной режим работы ЖТЭЦ

Режим работы ЖТЭЦ – 365 суток в год, непрерывное производство, 2 смены по 11 и 12 часов.

Для ИТР - 245 рабочих дней в году по 8 часов.

Показатели по электрической мощности действующих объектов станции - 252 МВт и тепловой мощности – 564 Гкал/час. Номинальная часовая выработка электроэнергии в нормальном режиме, осуществляемая газотурбинной установкой ПГУ составляет 57 МВт, конденсационной паровой турбиной ПГУ составляет 25 МВт. Теплофикационная нагрузка и промышленный отбора пара не предусматривается.

Режим работы парогазовой установки – непрерывный, круглосуточный.

Для расчета материального баланса и потребности в основных видах ресурсов принят режим работы 8000 часов в год.

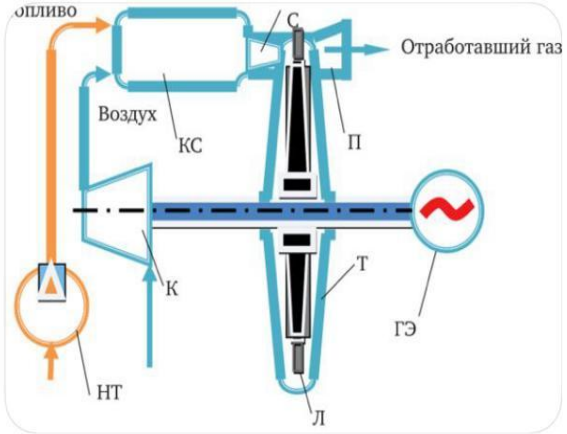
Количество работников - 640 человек.

ГТУ и ПГУ. Характеристики. Сравнение.

ГТУ (газотурбинная установка)

ГТУ на ТЭЦ — это **газотурбинная установка**.

Проще говоря, это оборудование, которое **сжигает природный газ и превращает энергию горячих газов в электрическую энергию**.





Как работает ГТУ. Основные этапы.

Природный газ + воздух → камера сгорания → горячие газы → газовая турбина (ГТ)→ генератор →электроэнергия.

1. Компрессор сжимает воздух.
2. В камеру сгорания подаётся природный газ.
3. Газ сгорает, образуются горячие газы высокого давления.
4. Они вращают газовую турбину.
5. Турбина вращает электрогенератор, который вырабатывает электроэнергию.
6. Отработавшие горячие газы имеют ещё достаточно высокую температуру и могут использоваться для получения пара или горячей воды.

ГТУ и ПГУ. Основные отличия.

Чем ГТУ отличается от ПГУ?

Это особенно важно для ТЭЦ.

ГТУ — собственно газовая турбина с генератором. ГТУ → горячие дымовые газы → котёл-утилизатор → пар → паровая турбина → дополнительная электроэнергия.





ПГУ (парогазовая установка) — более сложная система, в которой объединены:

- ГТУ;
- котёл-утилизатор;
- паровая турбина;
- генераторы.

Поэтому ПГУ обычно позволяет значительно эффективнее использовать топливо, чем простая ГТУ.

Характеристика планируемых работ

Намечаемой деятельностью предусматривается новое строительство электростанции на базе ПГУ (парогазовой установки) на территории ЖТЭЦ.

Начало строительства планируется в 2026 году (конец года).

Общая продолжительность периода строительства (СМР) составит порядка максимум – 24 месяца, включая 4 месяца – подготовительный период.

ПГУ будет находиться на территории ЖТЭЦ и будет интегрирована в существующую систему инженерно-технологического и технического обеспечения, на котором система выработки электроэнергии будет комбинированная (когенерация).
Благодаря применению парогазовой установки: тепло уходящих газов газовой турбины послужит источником для паротурбинного цикла, что позволит производить электрическую энергию.

Жезказганская ТЭЦ ТОО «Kazakhmys Energy» на существующее положение имеет одну промышленную площадку, на которой расположены все источники выбросов. В целом, включая ПГУ, выявлено 198 стационарных источника выбросов, из которых 17 являются организованными, а 181— неорганизованными.
Общее количество выбросов загрязняющих веществ в атмосферу определено в количестве:

- на 2026 год: 1020,2269181 г/сек и 14787,8 т/год;
- на 2027-2028 годы: 1141,271366 г/сек и 15544,5 т/год;

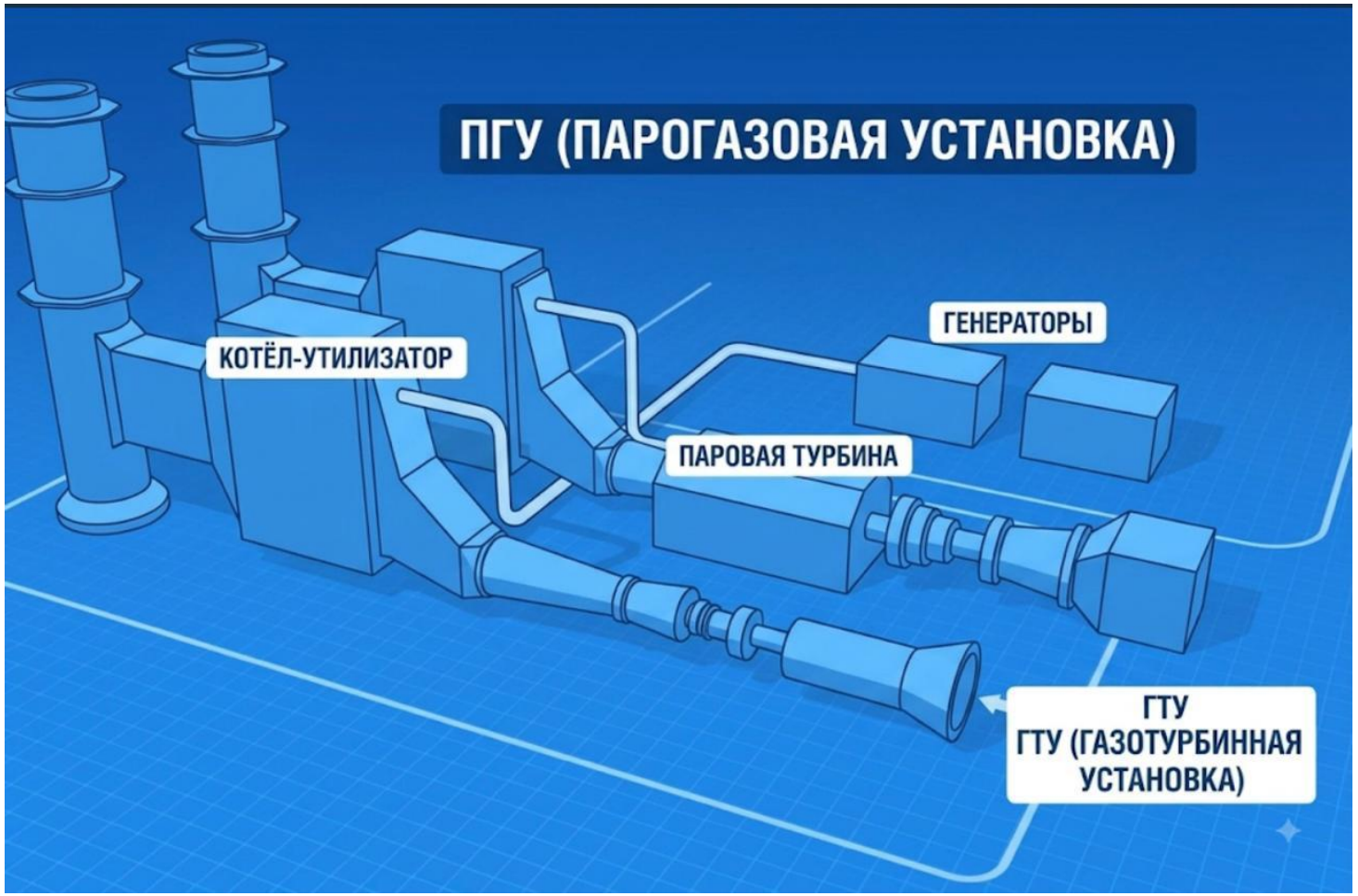
Общее количество сбросов загрязняющих веществ определено в количестве:
- на 2026 год: 2700 г/час и 9,959 т/год;
- на 2027-2028 годы: 2700 г/час и 9,959 т/год.

Состав парогазовой установки ПГУ данного проекта

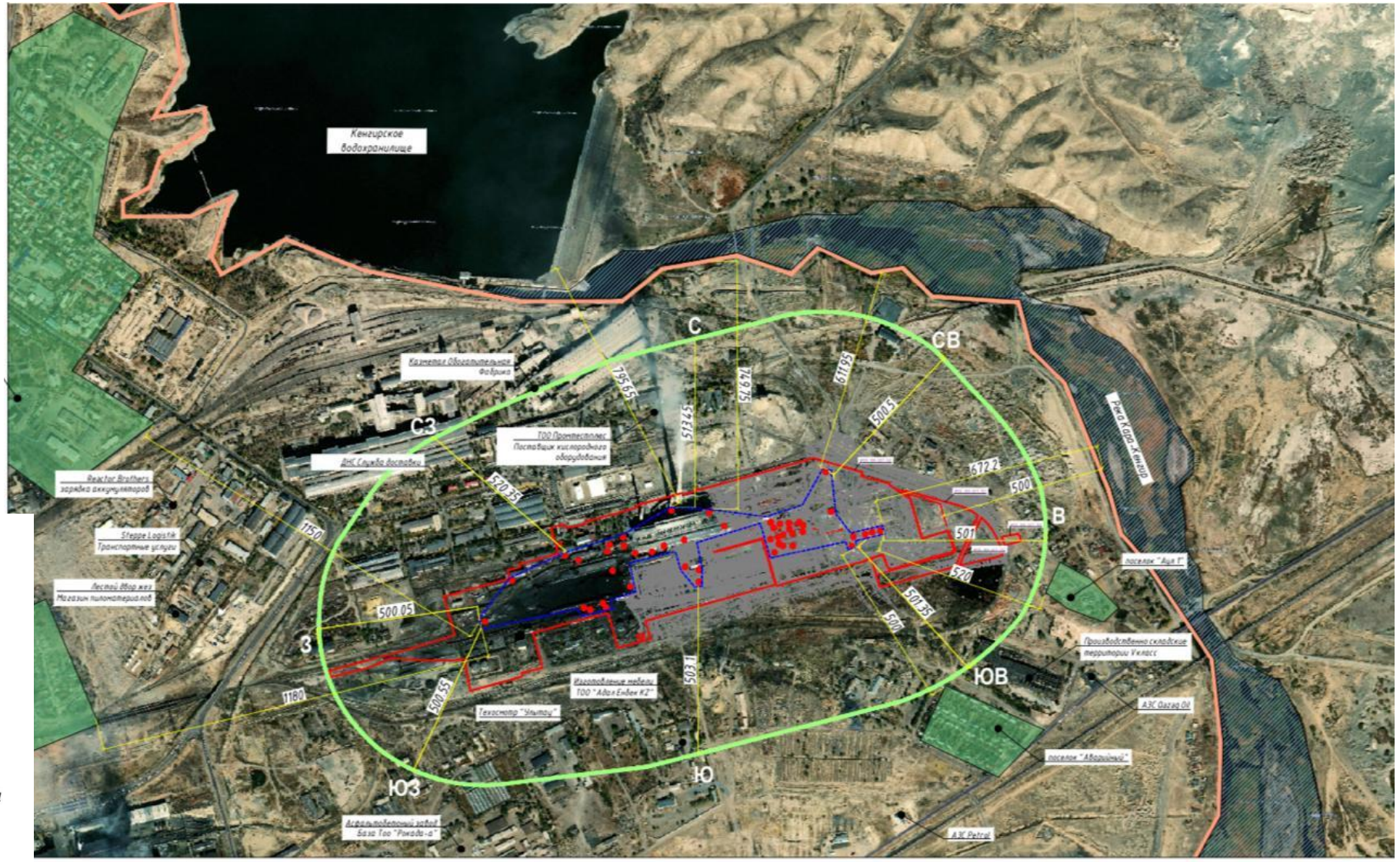
Настоящим проектом предусматривается строительство парогазовой установки мощностью 75 МВт.

В состав парогазовой установки (ПГУ) входят:

- Газотурбинная установка SGT-800 производства Siemens Energy с генератором типа SGEN5-100A-4P;
- Котел-утилилизатор;
- Паровая конденсационная турбина KWT5998, тип HNK50/2.1 с генератором производства Hangzhou Steam Turbine Co., Ltd (HTC).



Карта-схема взаиморасположения места осуществления намечаемой деятельности и ближайших к нему селитебных зон, населенных пунктов водоемов, санитарно-защитной зоны, с указанием расстояний до них



Условные обозначения:

- Граница участков по актам
- Граница города Жезказган
- Река Кара-Генгир
- Санитарно защитная зона - 500м
- Источники выбросов
- Контур границы основного производства

Источники загрязнения атмосферы на период строительно-монтажных работ (СМР)

Источники загрязнения атмосферы на период производства СМР объекта (период строительства) являются в основном неорганизованными.



1.Земляные работы:
Снятие ПСП бульдозером. Источник 6001.
Планировка ПСП на складе бульдозером. Источник 6002.
Разработка грунта экскаватором в отвал. Источник 6003.
Разработка грунта экскаватором в автосамосвалы. Источник 6004.
Разработка грунта вручную. Источник 6005.
Погрузка грунта в автосамосвалы вручную. Источник 6006.
Разработка грунта бульдозером. Источник 6007.
Планировочные работы грунта на отвале. Источник 6008.
Обратная засыпка траншей и котлованов. Источник 6009.
Уплотнение грунтов прицепными катками. Источник 6010.
2.Транспортировочные работы (источник 6011);
3.Хранение ПСП и сыпучих материалов (источники 6012, 6013);
4.Сдувание с поверхности складов сыпучих материалов (источники 6016-6024);
5.Пересыпка сыпучих материалов (источник 6014) планировка сыпучих материалов (источник 6015), пересыпка сухих смесей (источник 6025);
6. Сварочные работы (источники 6026-6028);
7. Газорезательные работы (источник 6029);
8. Паечные работы (источник 6030);
9. Сварка полиэтиленовых труб (источник 6031);
10. Гашение извести при проведении строительных работ (источник 6032);
11. Металлообработка (источник 6033);
12. Проведение окрасочных работ (источник 6034);
13. Гидроизоляция. Битумный котел (источник 6035);
14. Асфальтирование территории (источник 6036);
15. Работа сварочного генератора (источник 6037); 15. Работа компрессора (источник 6038);
16. От резервуаров (источник 6039);
17. От ДВС автотранспорта (источник 6040).





Имеются также несколько организованных источников:
Сжигание топлива в битумном котле (источник организованный 0001); Работа ДЭС (источник организованный 0002).

При производстве СМР (строительно-монтажных работ)
в 2026 и 2027-2028 гг. осуществляются выбросы вредных веществ
по 31-му наименованию.

Общие выбросы на 2026 г. в период проведения СМР (строительно-монтажных работ объекта ПГУ): 7,93964257 г/с, 38,7460119 т/год.

Общие выбросы на 2027-2028 гг. период проведения СМР (строительно-монтажных работ объекта ПГУ): 9,22693787 г/с, 58,2477709 т/год.

Перечень загрязняющих веществ, выбрасываемых в атмосферу в период СМР (2026 г., 2027-2028 гг.)

I класс опасности (3 вещества): Свинец и его неорганические соединения, Бенз/а/пирен (3,4-Бензпирен), Хлорэтилен (Винилхлорид, Этиленхлорид);

II класс опасности (5 веществ): Марганец и его соединения; Азота (IV) диоксид (Азота диоксид); Фтористые газообразные соединения /в пересчете на фтор/; Фториды неорганические плохо растворимые; Формальдегид; Сероводород;

III класс опасности (11 веществ): Железо (II, III) оксиды (в пересчете на железо); Олово оксид (в пересчете на олово); Кальций дигидроксид (Гашеная известь, Пушонка); Азот (II) оксид (Азота оксид); Углерод (Сажа, Углерод черный); Сера диоксид (Ангидрид сернистый); Диметилбензол (смесь о-, м-, п- изомеров); Метилбензол; Взвешенные частицы; Пыль неорганическая, содержащая двуокись кремния %: 70-20; Пыль неорганическая, содержащая двуокись кремния выше %: 70;

IV класс опасности (2 вещества): Углерод оксид (Окись углерода); Алканы С12-19 (Углеводороды предельные С12-С19 (в пересчете на С);

Неклассифицируемые (7 веществ): 2-Этоксиэтанол (Этиловый эфир этиленгликоля, Этилцеллозольв); Уайт-спирит; Пыль древесная; Пыль абразивная; Керосин; Сольвент нафта; Пыль стекловолокна.

Лимиты накопления твердо-бытовых отходов на период строительства СМР

2026 г.		
Наименование отхода	**Количество образования, т/год**	**Количество накопления, т/год**
Твердые бытовые отходы	30,8219	30,8219

2027-2028 гг.		
Наименование отхода	**Количество образования, т/год**	**Количество накопления, т/год**
Твердые бытовые отходы	30,8219	30,8219

В результате производства СМР будет образовываться 12 видов отходов производства и потребления.

Общий предельный объем образования отходов на период СМР в 2026 году составит 1150,66 – т/год, в том числе ТБО – 30,8219 т/год.

Общий предельный объем образования отходов на период СМР в 2027-2028 гг. составит 1695,5 – т/год, в том числе ТБО– 30,8219 т/год.

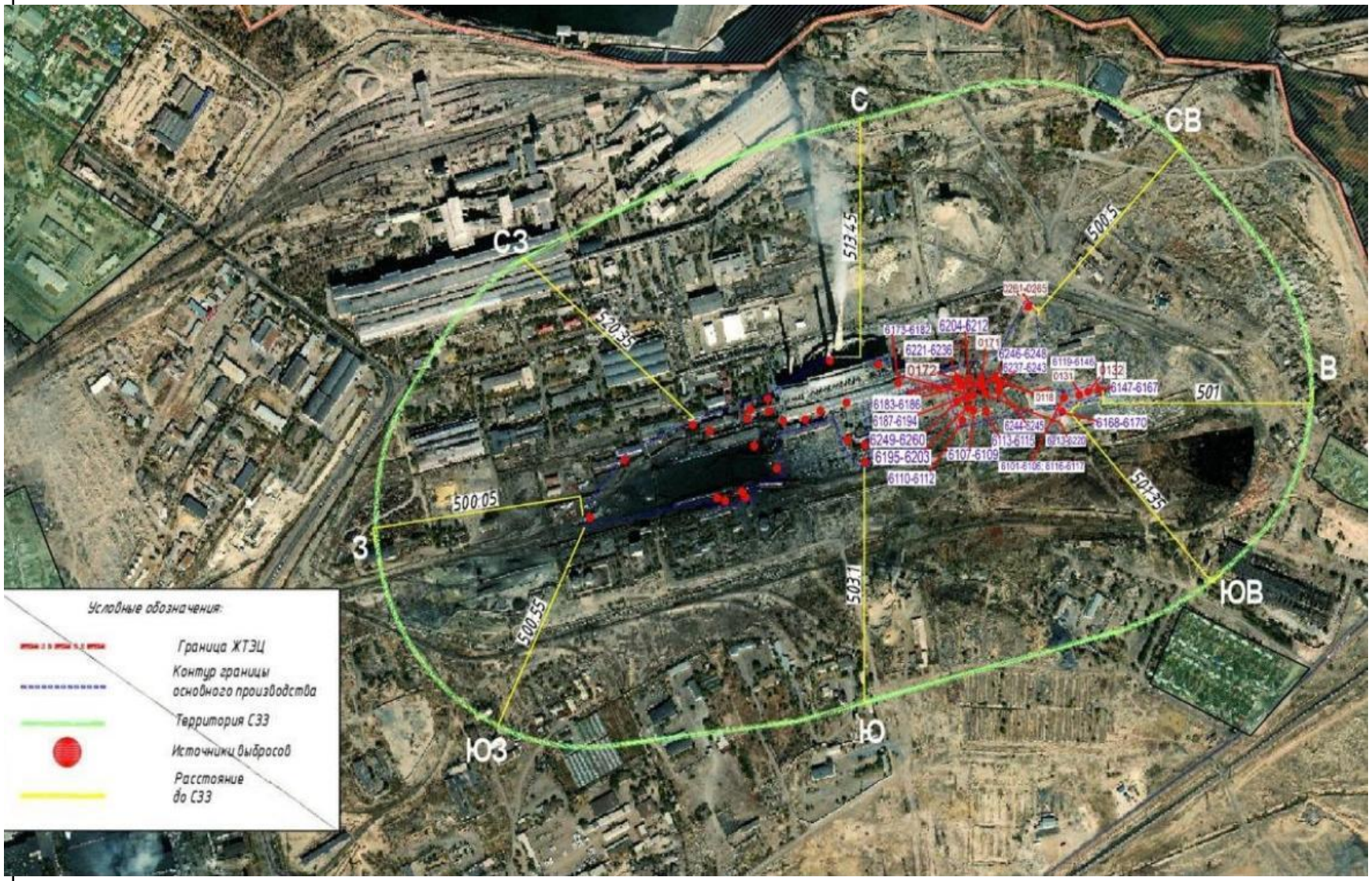
Лимиты накопления других видов отходов на период строительства СМР

2026 г.		
Наименование отхода	**Количество образования, т/год**	**Количество накопления, т/год**
Ветошь промасленная	0,068	0,068
Огарки сварочных электродов	0,2003	0,2003
Тара из-под лакокрасочных материалов (ЛКМ)	7,93	7,93
Смешанные отходы строительства и сноса	1101,4	1101,4
Древесные отходы	1,9	1,9
Лом черных металлов	3,8	3,8
Пластмассовые отходы	0,987	0,987
Бумага	0,84	0,84
Бой стекла	1,1	1,1
Остатки изоляционных материалов	0,9	0,9
Обрезки кабеля	0,71	0,71

Все отходы предприятие отправляет специализированным организациям в соответствии с договором.
Использование и удаление отходов производится не реже 2-х раз в год, максимальный срок хранения на площадке 6 месяцев.

2027-2028 гг.		
Наименование отхода	**Количество образования, т/год**	**Количество накопления, т/год**
Ветошь промасленная	0,1263	0,1263
Огарки сварочных электродов	0,1091	0,1091
Тара из-под лакокрасочных материалов (ЛКМ)	14,44886337	14,44886337
Смешанные отходы строительства и сноса	1636,4	1636,4
Древесные отходы	3,1	3,1
Лом черных металлов	4,3	4,3
Пластмассовые отходы	1,1	1,1
Бумага	1,9	1,9
Бой стекла	1,5	1,5
Остатки изоляционных материалов	0,93	0,93
Обрезки кабеля	0,76	0,76

Инвентаризация источников выбросов вредных веществ в атмосферу существующего объекта



Источник загрязнения существующей ЖТЭЦ

0003 - паровые котлы
0005 - металлообрабатывающие станки
0007-0010 - хим.лаборатория
0011 - деревообрабатывающие станки
0012 – кузница (муфельная печь)

6005 - мазутное хозяйство
6006 - склад угля
6009 – вагоноопрокидыватель
6010 – бульдозеры
6011- тепловозы
6012 - покрасочные работы
6013 - сварочные работы

6008,6014, 6015, 6016, 6017, 6037 - сварочные работы
6019 – АЗС (автозаправочная станция)
6020 - маслохозяйство
6021 - установки по очистки турбинного масла (5шт);
6022 - молотково- дробильная машина СМ-170 (2 шт.);
6023, 6024, 6025 - система ленточных конвейеров
6026, 6028, 6030, 6031 , 6032 ,6034, 6036 – металообрабатывающие станки
6033 - дробильно-фрезерные машины ДФМ-14 , ДФМ-14
6027 - металлообрабатывающие станки

Общий объем выбросов загрязняющих веществ в период эксплуатации действующей Жезказганской ТЭЦ в 2026 году в рамках расчета по проекту НДВ составит : 1020, 2269181 г/сек , 14 787, 8168564 т/год.

Общий объем выбросов загрязняющих веществ в период эксплуатации действующей Жезказганской ТЭЦ и объекта намечаемой деятельности (ПГУ) на 2027-2028 годы с учетом поэтапного ввода в эксплуатацию объекта намечаемой деятельности – ПГУ по проекту НДВ составит - 1141, 271366 г/сек , 15 544, 51621 т/год

Общее количество загрязняющих веществ в период эксплуатации действующей Жезказганской ТЭЦ в 2026 году составит – 35 веществ.

Общее количество загрязняющих веществ в период эксплуатации действующей Жезказганской ТЭЦ и проектируемого объекта (объекта намечаемой деятельности) ПГУ в сумме в период 2027 и 2028 годы составит - 41 загрязняющее вещество.

Перечень загрязняющих веществ, планируемых к выбросу в атмосферу на 2026 г.
(без учета ПГУ, в виду того, что поэтапный ввод в эксплуатацию ПГУ с 2027 г.)

Код ЗВ	Наименование загрязняющего вещества	Класс опас-ности ЗВ	Выброс вещества с учетом очистки, г/с	Выброс вещества с учетом очистки,т/год (М)
1	2	3	4	5
0123	Железо (II, III) оксиды (в	3	0.672	0.6228
0143	Марганец и его соединения (в	2	0.031186	0.059172
0150	Натрий гидроксид (Натр едкий,		0.0000131	0.00001
0203	Хром /в пересчете на хром (VI)	1	0.03046	0.00875
0301	Азота (IV) диоксид (Азота	2	114.440351	1983.330652
0302	Азотная кислота (5)	2	0.0005	0.00216
0303	Аммиак (32)	4	0.0000492	0.00021
0304	Азот (II) оксид (Азота оксид) (6)	3	24.4818101	377.8101704
0316	Гидрохлорид (Соляная кислота,	2	0.000132	0.00057
0322	Серная кислота (517)	2	0.0000267	0.00012
0328	Углерод (Сажа, Углерод черный) (	3	0.0003	0.00021
0330	Сера диоксид (Ангидрид сернистый,	3	537.73669	9159.00913
0333	Сероводород (Дигидросульфид) (	2	0.00686	0.00631
0337	Углерод оксид (Окись углерода, Угарный газ) (584)	4	22.13244	396.71893
0342	Фтористые газообразные соединения	2	0.0288	0.034542
0344	Фториды неорганические плохо растворимые	2	0.08563	0.03314
0415	Смесь углеводородов предельных С1-С5		0.00423	0.0201
0416	Смесь углеводородов предельных С6-С10		0.00325	0.0154
0602	Бензол (64)	2	0.00002	0.00009
0616	Диметилбензол	3	0.6875	2.6236
0621	Метилбензол (349)	3	1.55568	2.5324
1042	Бутан-1-ол (Бутиловый спирт)	3	0.2083	0.7278
1061	Этанол (Этиловый спирт) (667)	4	0.1389	0.4852
1119	2-Этоксиэтанол (Этиловый эфир		0.1111	0.3882
1210	Бутилацетат (Уксусной кислоты	4	0.3056	0.5057
1401	Пропан-2-он (Ацетон) (470)	4	0.4583	0.3841
2735	Масло минеральное нефтяное		0.213	4.41554
2752	Уайт-спирит (1294*)		2.4514	7.6888
2754	Алканы С12-19 /в пересчете на С/	4	1.7812	1.31878
2902	Взвешенные частицы (116)	3	0.3839	1.88198
2904	Мазутная зола теплоэлектростанций	2	0.0009	0.6072
2908	Пыль неорганическая, содержащая двуокись кремния в %: 70-20	3	309.98599	2817.25033
2909	Пыль неорганическая, содержащая двуокись кремния в %: менее 20	3	2.1708	21.0512
2930	Пыль абразивная (Корунд белый		0.0716	0.19806

Перечень загрязняющих веществ, выбрасываемых в атмосферу на 2027-2028 гг. (в т.ч. ПГУ)

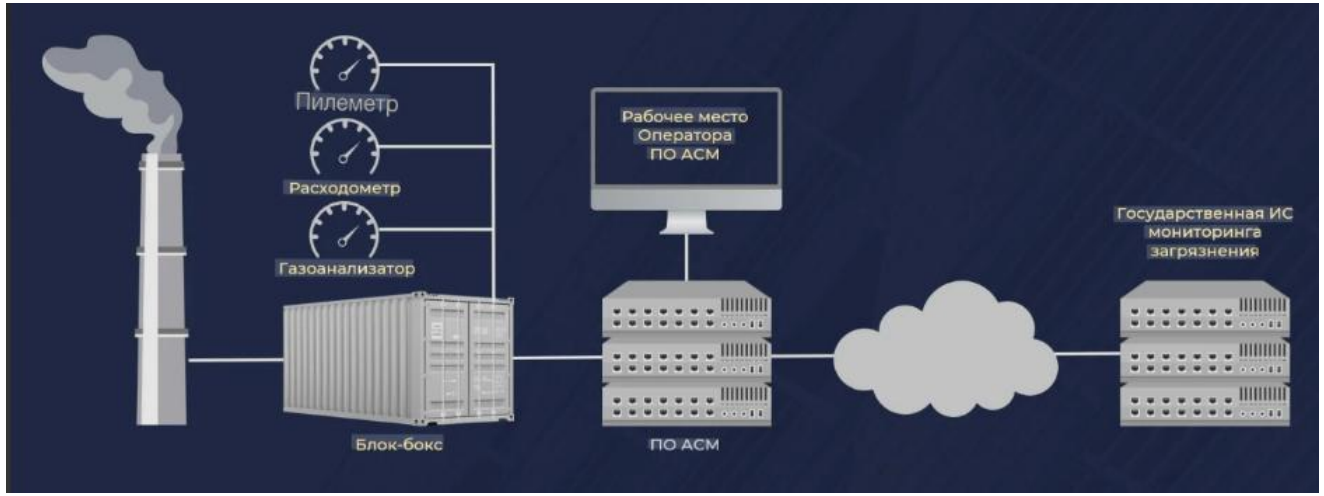
Код ЗВ	Наименование загрязняющего вещества	Класс опасности ЗВ	Выброс вещества с учетом очистки, г/с	Выброс вещества с учетом очистки, т/год, (М)
1	2	3	4	5
0123	Железа оксид	3	0,708503	0,831867
0143	Марганец и его соединения	2	0,031776	0,062392
0150	Натр едкий		0,0079285	0,26660634
0154	Натрий гипохлорид		0,003463036	0,1576101
0203	Хром шестивалентный	1	0,03046	0,00875
0301	Азота диоксид	2	131,867467	2233,611261
0302	Азотная кислота	2	0,0005	0,00216
0303	Аммиак	4	0,04921261	1,4514252
0304	Азота оксид	3	27,3064501	418,4551704
0316	Соляная кислота	2	0,000132	0,00057
0322	Серная кислота	2	0,0000267	0,00012
0328	Сажа	3	0,0003	0,00021
0330	Сера диоксид	3	537,82969	9161,63873
0333	Сероводород	2	0,00706850502	0,0064024655
0337	Углерод оксид	4	49,350347	787,625748
0342	Фтористый водород	2	0,028821	0,034598
0344	Фториды неорганические плохо растворимые	2	0,085652	0,0332
0410	Метан		62,7718283	55,06953225
0415	Углеводороды предельные С1-С5		10,2390137771	4,8739734877
0416	Углеводороды предельные С6-С10		0,01264416776	0,0194577844
0602	Бензол	2	0,00002	0,00009
0616	Ксилол	3	0,69836	2,6641
0621	Толуол	3	1,55568	2,5324
1042	Бутиловый спирт	3	0,2083	0,7278
1061	Этиловый спирт	4	0,1389	0,4852
1078	Этиленгликоль		0,022896	0,8197
1119	Этилцеллозольв		0,1111	0,3882
1210	Бутилацетат	4	0,3056	0,5057
1401	Ацетон	4	0,4583	0,3841
1580	Лимонная кислота	3	0,00171181	0,07885074
1715	Метилмеркаптан	4	0,00078187538	0,00034371679
2735	Масло мин. нефтяное		0,503735	13,42455272
2752	Уайт-спирит		2,45526	7,7023
2754	Углеводороды предельные С12-С19	4	1,7812	1,31878
2902	Взвешенные частицы	3	0,406787	1,91586
2904	Мазутная зола теплоэлектростанций	2	0,0009	0,6072
2908	Пыль неорганическая с сод. SiO2: 70-20%	3	309,986012	2817,25039
2909	Пыль неорганическаяс сод.SiO2 менее 20%	3	2,1708	21,0512
2930	Пыль абразивная		0,07838	0,20504
2936	Пыль древесная		0,048	8,0855
3123	Натрий ортофосфат		0,0072588	0,219123

Нормативы допустимых выбросов загрязняющих веществ в атмосферу. АСМ

(*автоматизированная система мониторинга эмиссий*)

Нормативы допустимых выбросов объекта I или II категории устанавливаются для условий его нормального функционирования с учетом перспективы развития, то есть загрузки оборудования и режимов его эксплуатации, включая систем и устройства вентиляции и пылегазоочистного оборудования, предусмотренных технологическим регламентом.

Для выполнения требований ст. 186, 418 Экологического кодекса РК предприятие установило АСМ (автоматизированную систему мониторинга эмиссий) на источнике действующего производственного участка 0003 и планируется установка АСМ на источниках ГТУ ПГУ (ист.0171-0172).



ОТХОДЫ ПРОИЗВОДСТВА И ПОТРЕБЛЕНИЯ.

Всего на действующих объектах существующего предприятия, включая намечаемую деятельность – объект ПГУ имеется 50 вида отходов, из них:
опасных отходов: 19 наименование;
неопасных отходов: 31 наименования; 12 видов являются новыми, образующимися от объекта ПГУ.

Непосредственно на объекта намечаемой деятельности - ПГУ в период эксплуатации планируется образование 34 видов отходов, 22 вида из которых дублируются с видами действующего производства, а 12 видов являются новыми.

Общий предельный объем образования отходов на период эксплуатации объектов Жезказганской ТЭЦ в 2026 г. – 13 314,3396 т/год.
Общий предельный объем образования отходов на период эксплуатации объектов Жезказганской ТЭЦ, включая ПГУ на период 2027-2028 гг. - 13 379, 1147 т/год.

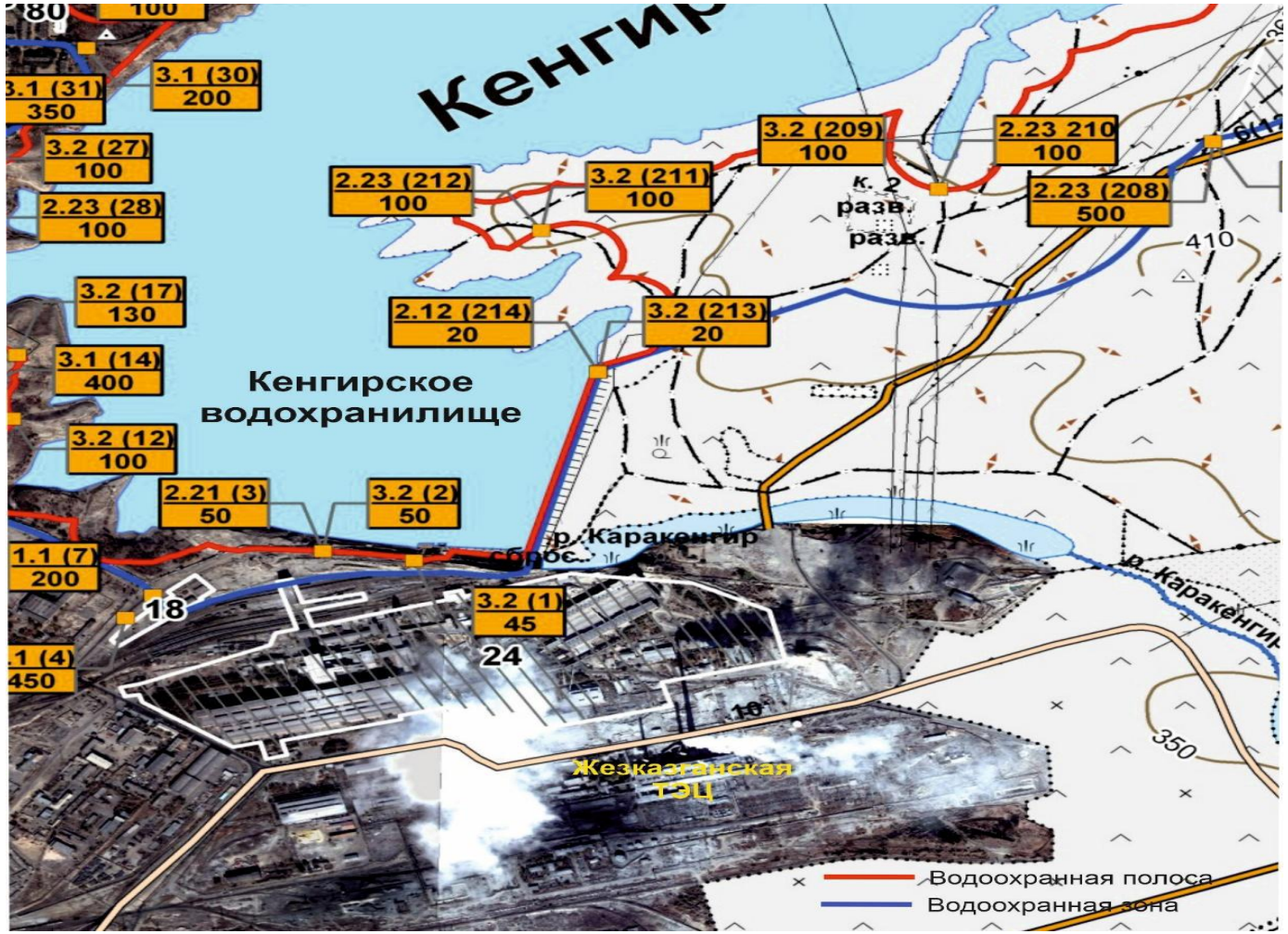
Объемы образования отходов производства и потребления на объектах ТОО «Kazakhmys Energy» (Казахмыс Энерджи) (период эксплуатации ЖТЭЦ, включая ПГУ). Лимиты накопления в период достижения максимального образования в тоннах

Наименование отходов	Лимит накопления, тонн/год
Всего	**13 379, 1147**
в том числе отходов производства	13 319, 7661
отходов потребления	59,3486
Опасные отходы	
Асбест	375
Ветошь промасленная	2,184
Масляные выключатели	10
Нефтешлам	1,008
Отработанные аккумуляторные батареи	1,2675
Отработанные масла	74,0423
Отработанные масленые фильтры	0,3866
Отработанные ртутьсодержащие лампы	1,6386
Отработанные ртутьсодержащие приборы (термометры)	0,0039
Отработанные топливные фильтры	0,1315
Песок, загрязненный нефтепродуктами	1
Тара из-под лакокрасочных материалов (жестяные банки)	0,845
Тара из-под масла (бочки)	1,1
Отработанные шпалы (деревянные)	263,5
Нефтешлам от зачистки резервуаров	30,8109
Отработанный антифриз	6,332
Лом абразивных изделий	1,4832
Отработанная спецодежда	3,915
Отработанные тормозные накладки	0,273
Отходы деревообработки	39,1552

Наименование отходов	Лимит накопления, тонн/год
Отходы футеровки	25
Пыль абразивно-металлическая	1,0617
Тара из-под химреактивов	0,552
Фарфоровые изоляторы	10
Отработанные шпалы (бетонные)	553,5
Антрацит отработанный	180
Медицинские отходы	0,06
Шлам солевых отложений и загрязненные материалы после промывки котла-утилизатора	0,3
Отработанные фильтры и фильтрующие элементы	1,05
Отработанный гликоль	1,5
Пенные растворы	0,6
Тара из-под пены/реагентов (загрязненная)	0,05
Конденсат охладителя пробы	0,8
Отработанный адсорбент	0,01
Растворы и осадки от станции дозирования реагентов (промывка баков реагентов, остатки растворов аммиака, гидразина, фосфатов)	0,5
Не опасные отходы	
ыль аспирационная	0,6487
Лом кабеля	2,9993
Лом черных металлов	1002,9634
Стружка черных металлов	0,98
Лом цветных металлов	0,102
Стружка цветных металлов	0,2905

Наименование отходов	Лимит накопления, тонн/год
Мусор строительный	10000
Огарки сварочных электродов	0,6801
Отработанные воздушные фильтры	0,0944
Отработанные шины	26,2941
Карбид кальция	0,51
Отходы резинотехнических изделий	2
Отходы теплоизоляции	121
Отходы упаковки	1
Отходы эксплуатации офисной техники	0,3878
Отходы эксплуатации бытовой техники	0,554
Отработанные огнетушители	0,1
Смет с территории	45
Крупногабаритные отходы (мебель и прочее)	25
Списание неразобранное технологическое оборудование	1,5
Недопал извести	500,0
ТБО	19,83
Отходы пластмассы, пластика, полиэтилена и полиэтилентерефталатотовая упаковка (ТБО)	12,75
макулатура, в т.ч. отходы бумаги и картона (ТБО)	14,9
стеклобой (ТБО)	4,8
древесина (обрезки деревьев, листья, и т.д.))ТБО	4,32
Пищевые отходы	1,05
Кабельный скрап (медь/оптика)	0,3

Ситуационный план района размещения Жезказганской ТЭЦ с указанием водоохранной зоны и полосы Кенгирского водохранилища



Нормативы допустимых сбросов загрязняющих веществ, поступающих с теплообменными нормативно-чистыми водами Жезказганской ТЭЦ в Кенгирское водохранилище на период с 2026 по 2028 гг.

Показатели загрязнения	ПДК	Фактическая концентрация, мг/дм3	Фоновая концентрация, мг/дм3	Расчетная концентрация, мг/дм3	Нормы ПДС, мг/дм3	Утвержденный ПДС	
						г/час	т/год
Нефтепродукты	0,05	0,061	0,062	0,063	0,05	2 700,00	9,959

Производственный экологический контроль (ПЭК) и мониторинг в период 2026–2028 гг.



Цель мониторинга — своевременное выявление изменений состояния окружающей среды, контроль соблюдения нормативов и оперативное реагирование на возможные негативные воздействия.

Регулярный (плановый) мониторинг включает:

•Атмосферный воздух

•Подземные и поверхностные воды

•Почвы и грунты

•Флору и фауну

•Отходы

•Шум и вибрация

Мониторинг обеспечивает постоянный контроль и минимизацию воздействия на окружающую среду в соответствии с требованиями Экологического кодекса РК.

Общие сведения по мониторингу на 2026-2028 гг. Жезказганской ТЭЦ , включая ПГУ

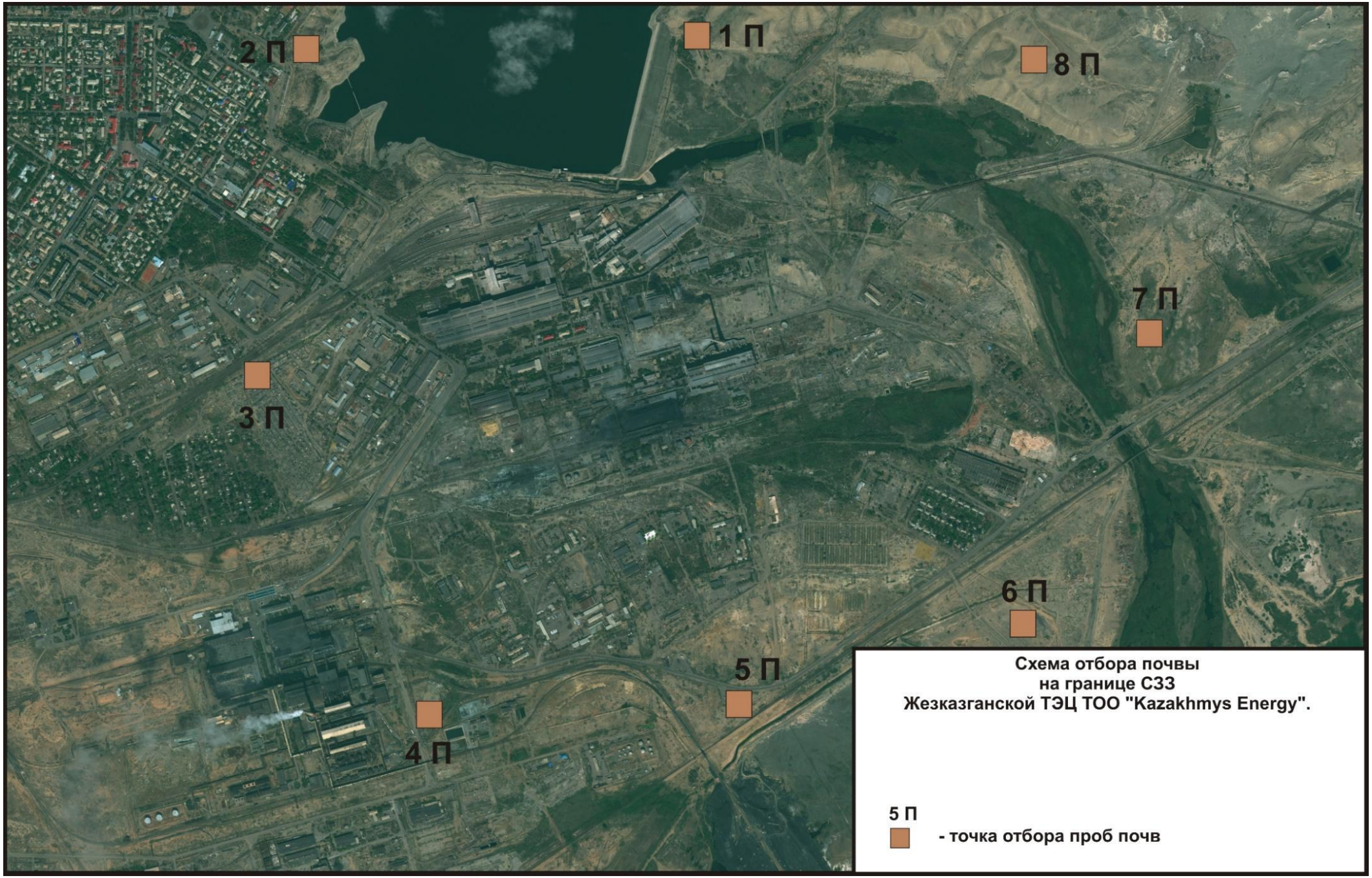
№	Наименование показателей	Всего, ЖТЭЦ 2026 г.	ПГУ с 2027 г.	Всего ЖТЭЦ, в т.ч. ПГУ с 2027 г. 2027-2028 гг.
1	2	3	4	5
1	**Количество стационарных источников выбросов, всего ед. из них:**	33	165	198
2	**Организованных, из них:**	6	11	17
Организованных, оборудованных очистными сооружениями, из них:				
1)	Количество источников с автоматизированной системой мониторинга	-	-	-
2)	Количество источников, на которых мониторинг осуществляется инструментальными замерами	1	-	-
3)	Количество источников, на которых мониторинг осуществляется расчетным методом	-	-	-
Организованных, не оборудованных очистными сооружениями, из них:				
4)	Количество источников с автоматизированной системой мониторинга	-	2	2
5)	Количество источников, на которых мониторинг осуществляется инструментальными замерами	5	2	7
6)	Количество источников, на которых мониторинг осуществляется расчетным методом	-	9	9
3	**Количество неорганизованных источников, на которых мониторинг осуществляется расчетным методом**	27	154	181



Схема отбора атмосферного воздуха
на границе СЗЗ
Жезказганской ТЭЦ ТОО "Kazakhmys Energy"



Ситуационная карта-схема района расположения предприятия, с указанием водного объекта, точек забора вод из Кенгирского водохранилища и сброса теплообменных вод, фонового и контрольного створов

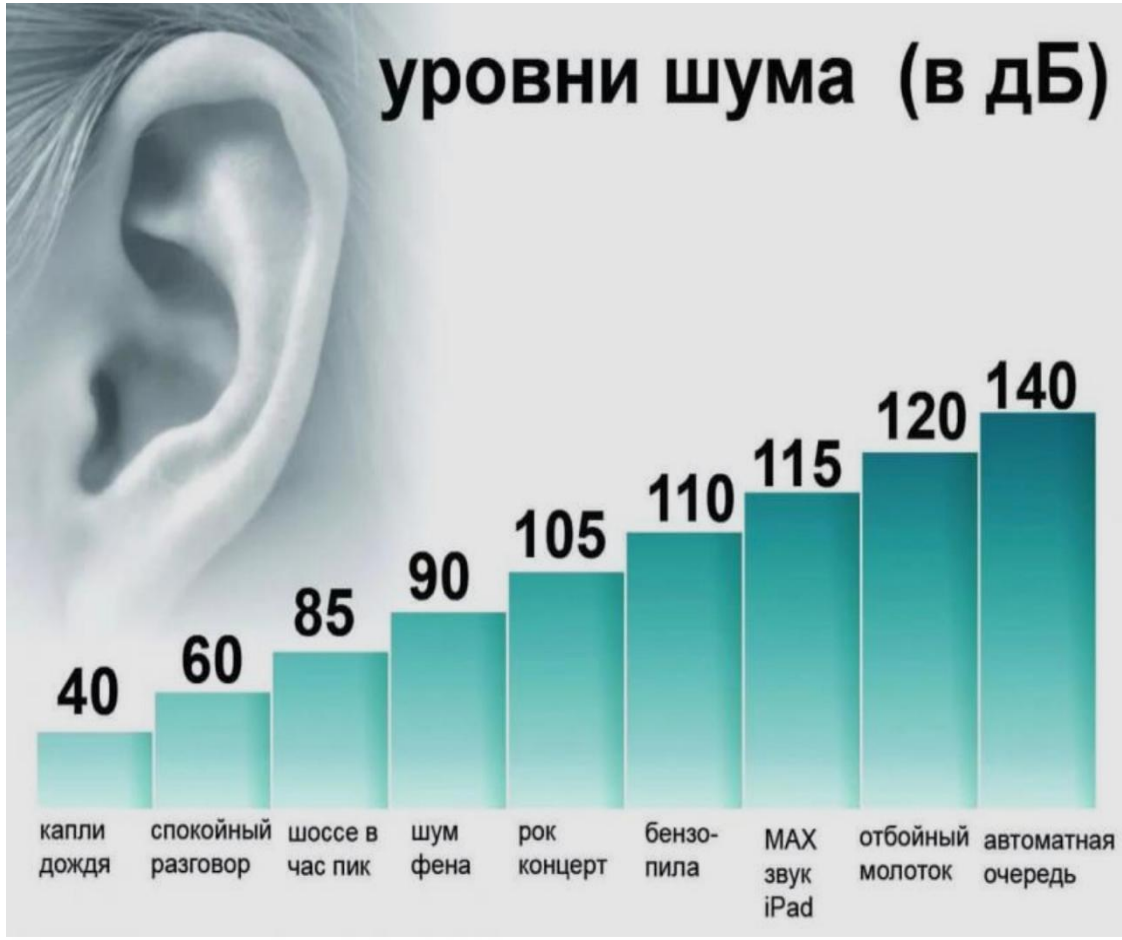

2 П
1 П
8 П
7 П
3 П
6 П
5 П
4 П
Схема отбора почвы
на границе СЗЗ
Жезказганской ТЭЦ ТОО "Kazakhmys Energy".
5 П
- точка отбора проб почв

План мероприятий по охране окружающей среды на 2026-2028 гг.

№ п п	Наименование мероприятия	Объект/источника загрязнения	Показатель (нормативы эмиссий, лимиты захоронения отходов, лимиты размещения серы в открытых картах)	Обоснование	Текущая величина, тонн	Календарный план достижения установленных показателей, тонн			Срок выполнения	Объем финансирования, тыс. тенге.	Ожидаемый экологический эффект от мероприятия, тонн/год
						на конец 1 года (2026 год)	на конец 2 года (2027 год)	на конец 3 года (2028 год)			
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
1.	Текущий ремонт батарейных эмульгаторов (согласно графику ремонта)	Дымовая труба № 0003	Твердые частицы (пыли) КПД ЗУУ 99,5 %	Соблюдение норм НДВ	3 208,21	3 177,09	3 146,11	3146,11	Март-декабрь	200 000,0	30,9
2.	Ремонт маслоохладителей турбин согласно графику ремонта по два турбоагрегата в год	Турбоагрегаты	Нормативно чистые воды	Соблюдение норм НДС	11,68	11,48	11,28	11,28	Март-декабрь	14 000,0	0,2
3.	Внедрение АСМ на основных источниках ПГУ	Основная дымовая труба главного корпуса ист. № 0171 и 0172	В соответствии с Планом-графиком контроля и программой ПЭК	Соблюдение норм НДВ	-	-	-	-	2027–2028 гг.	800 000,0	-
4.	Передача золошлаковых отходов сторонним организациям на вторичное использование	Хвостохранилище ЖОФ	Снижение захоронения отходов на 2,5 %	Соблюдение норм ПУО	670 390, 030	725 294, 780	725 294, 780	725294,780	Декабрь	_	20 000,0
				Итого:		**728 483,35**	**728 452,17**				

Источники шумового воздействия

Оценка шумового воздействия, связанного с выполнением строительно-монтажных работ СМР и эксплуатацией оборудования, проведена в соответствии с действующими санитарно-экологическими требованиями Республики Казахстан. Основными источниками шума являются работы и операции, связанные с использованием строительной техники и оборудования. С учётом характера работ, их продолжительности (*СМР кратковременны в целом и ограничены с использованием техники – источника шума*) и расстояния до ближайшей жилой застройки ожидаемый уровень шумового воздействия не приведёт к превышению установленных нормативных требований на границе жилой территории. Таким образом, шумовое воздействие от реализации проекта оценивается, как допустимое и соответствующее требованиям действующего законодательства Республики Казахстан.



Заключение

Таким образом, реализация намечаемой деятельности предусматривает применение современных технологических решений и выполнение комплекса природоохранных мероприятий в соответствии с установленными экологическими требованиями.

По результатам проведённых расчётов рассеивания загрязняющих веществ установлено, что формируемая зона воздействия не выходит за пределы установленной территории воздействия.

Ожидаемое воздействие на окружающую среду оценивается как контролируемое и допустимое при соблюдении предусмотренных проектом природоохранных мероприятий. В целом результаты выполненных оценок позволяют сделать вывод о допустимости реализации проектных решений при условии соблюдения требований экологического законодательства Республики Казахстан и предусмотренных проектом природоохранных мер.

Приложение 8

Сводная таблица замечаний и предложений,
полученных до проведения общественных слушаний

Замечания с портала ndbecology.gov.kz и ответы

№ пп	Замечания и предложения участников (фамилия, имя и отчество (при наличии) участника, должность, наименование представляемой организации)	Ответы на замечания и предложения (фамилия, имя и отчество (при наличии) отвечающего, должность, наименование представляемой организации)	Примечание (снятое замечание или предложение)
1	2	3	4
	Замечания от партии Байтак	Ответы: Ширяева Н.В. проектировщик	
1	Часть I. *Общий вывод. Из представленных материалов следует, что проект разработан для установления нормативов допустимых сбросов теплообменных нормативно-чистых вод Жезказганской ТЭЦ в Кенгирское водохранилище на период 2026–2028 годов.* В проекте приведены сведения о предприятии, водопотреблении, водоотведении, системе производственного контроля и нормативной базе. Вместе с тем анализ проекта показывает, что ряд выводов носит описательный характер и не сопровождается достаточным экологическим обоснованием. По отдельным вопросам общественность лишена возможности самостоятельно проверить правильность выводов разработчика. В соответствии с Экологическим кодексом РК заинтересованная общественность вправе представлять конкретные замечания, которые подлежат включению в протокол общественных слушаний, а инициатор обязан дать мотивированный ответ по каждому из них. При наличии неснятых замечаний проект подлежит доработке либо разногласия разрешаются в предусмотренном Кодексом порядке. **(Каныбек Алимбаев)**	Проект разработан именно для установления нормативов допустимых сбросов для рассматриваемого выпуска на период 2026–2028 гг. При этом следует учитывать, что НДС определяется применительно к сбросу загрязняющих веществ с учётом нормативов качества воды в контрольном створе. Правовое основание: ст. 216 Экологического кодекса РК — нормативы допустимых сбросов. Относительно заявления, по поводу того, что ряд выводов носит описательный характер и не сопровождается достаточным экологическим обоснованием - замечание в представленной формулировке не может рассматриваться как подтверждённое нарушение, поскольку отсутствует конкретизация. По поводу формулировки *«Общественность лишена возможности самостоятельно проверить правильность выводов разработчика»* Ответ: Не согласны с данной формулировкой в части утверждения о невозможности проверки поскольку данное заявление ничем доказательно не обосновано. Экологическое законодательство предусматривает участие общественности в процедуре общественных слушаний, представление замечаний и получение ответов на них. Однако законодательство не устанавливает требование о том, что каждый инженерный расчёт проекта должен быть воспроизводимым неспециалистом без использования специальных методик и профессиональных знаний, соответствующего опыта и лицензий. При необходимости проверки конкретных расчётов заинтересованная общественность вправе сформулировать соответствующий конкретный вопрос или замечание. <u>Правовое основание:</u> положения Экологического кодекса РК об общественных слушаниях и участии заинтересованной общественности. *«Заинтересованная общественность вправе представлять конкретные замечания»* Ответ: Согласны. Замечания и предложения, поступившие в рамках установленной процедуры общественных слушаний, подлежат рассмотрению в порядке, установленном экологическим законодательством. Однако замечание должно относиться к предмету рассматриваемого проекта и быть достаточно конкретным для его рассмотрения. <u>Правовое основание:</u> Экологический кодекс РК; Правила проведения общественных слушаний, утверждённые	Снято

		приказом Министра экологии, геологии и природных ресурсов РК от 3 августа 2021 года № 286. *«Замечания подлежат включению в протокол общественных слушаний»* Ответ: Согласны, в пределах требований Правил проведения общественных слушаний. При этом включение замечания в протокол означает его официальную фиксацию и рассмотрение, но не означает автоматического признания замечания обоснованным или обязательного внесения соответствующих изменений в проект. Правовое основание: Правила проведения общественных слушаний № 286. *«Инициатор обязан дать мотивированный ответ по каждому замечанию»* Ответ: Согласны по существу. Ответ должен содержать позицию инициатора по поступившему замечанию. При принятии замечания соответствующие материалы могут быть скорректированы; при непринятии - должна быть приведена соответствующая обоснованная аргументация. При этом мотивированный ответ не означает обязательного согласия с замечанием. Правовое основание: Экологический кодекс РК и Правила проведения общественных слушаний № 286. *«При наличии неснятых замечаний проект подлежит доработке»* Ответ: Сам факт наличия замечания либо несогласия участника общественных слушаний не означает автоматической необходимости доработки проекта. Доработка требуется в случае выявления обоснованных недостатков либо несоответствия требованиям законодательства. Если замечание не подтверждается требованиями законодательства или применимой методикой, инициатор вправе предоставить мотивированный ответ о его непринятии. *«Либо разногласия разрешаются в предусмотренном Кодексом порядке»* Ответ: Наличие разногласий между участником слушаний и инициатором само по себе не свидетельствует о нарушении экологического законодательства. Правовая оценка проекта осуществляется в рамках соответствующей процедуры экологического регулирования уполномоченными государственными органами. ***Итоговый ответ по данному пункту:*** Считаем, что приведённая в Части I общая характеристика проекта в целом корректна, однако ряд утверждений носит оценочный характер и не содержит указания на конкретные нарушения требований экологического законодательства. В частности, утверждения о «недостаточном экологическом обосновании» и невозможности общественности проверить выводы разработчика требуют конкретизации: необходимо указать конкретный раздел проекта, исходные данные, расчёт или нормативное требование, которое, по мнению эксперта, нарушено или не выполнено. Право заинтересованной общественности представлять замечания и получать ответы не означает автоматической обязанности инициатора согласиться с каждым замечанием и внести изменения в проект.	

		Таким образом, для рассматриваемого проекта определяющим является соответствие расчёта НДС требованиям статьи 216 Экологического кодекса РК и применяемым нормативно-методическим требованиям, а не степень соответствия проекта дополнительным требованиям, которые эксперт предлагает ввести по своему усмотрению. К тому же необходимо отметить, что проект НДС не является Отчетом о возможных воздействиях ОВОС, гидрологическим исследованием или программой научного мониторинга водоёма, чтобы на столько подробно указать в нем все то, что прописано в данном независимом заключении, однако настоящий документ НДС выполнен по формату и с содержанием, достаточным для проекта НДС согласно действующему законодательству и ранее был согласован в рамках государственной экологической экспертизы действующего предприятия, в настоящий момент он только обновлен по срокам, так как НДС не меняются в связи со строительством и вводом в эксплуатацию ПГУ Жезказганской ТЭЦ. (Наталья Ширяева – эколог проектировщик разработчика ИП «Eco-logic»)	
2	II. Постраничный анализ Страницы 1–3. Титульный лист и общие сведения Содержание проекта Проект определяет объект нормирования, период действия нормативов и исполнителя работ. Замечание На титульных материалах отсутствует информация, позволяющая общественности оценить: дату проведения натурных исследований; период, за который использованы гидрологические и гидрохимические данные; актуальность исходной информации. Почему это важно Для проекта НДС критически важно понимать, насколько исходные данные отражают текущее состояние водного объекта. Требование. Дополнить проект сведениями о: периоде наблюдений; периоде отбора проб; сроке действия исходных лабораторных исследований. **(Каныбек Алимбаев)**	Замечание эксперта: *«На титульных материалах отсутствует информация о дате натурных исследований, периоде гидрологических и гидрохимических данных и актуальности исходной информации».* Ответ: С замечанием в части необходимости идентификации исходных данных согласны, однако требование отнести эти сведения именно к титульным материалам считаем необоснованным. Титульный лист предназначен для идентификации проекта, объекта нормирования, периода действия нормативов и разработчика. Экологический кодекс РК не устанавливает требования размещать на титульном листе сведения о датах отбора проб и периодах гидрологических наблюдений. При этом необходимые исходные данные должны быть отражены в соответствующих расчётных и аналитических разделах проекта, где они непосредственно используются. Правовое основание: ст. 216 Экологического кодекса РК устанавливает предмет НДС и предусматривает определение нормативов с обеспечением нормативов качества воды в контрольном створе с учётом базовой антропогенной фоновой концентрации. *О периоде наблюдений и отбора проб* Ответ: Информация о периоде проведения наблюдений и отбора проб приведена в соответствующем разделе проекта НДС раздел 2.5 и в таблицах 2.5.1–2.5.3 и в приложениях к проекту. Следует отметить, что законодательством не установлено универсальное требование размещать на титульном листе дату натурных исследований либо обязательный многолетний период наблюдений именно для проекта НДС. Поэтому данное требование необходимо конкретизировать и указать, какой именно исходный показатель проекта, не имеет достаточного обоснования. *«Критически важно понимать актуальность исходной информации»* Ответ: С тезисом о необходимости использования достоверных и репрезентативных исходных данных согласны. Однако само по себе отсутствие даты исследования на титульном листе не свидетельствует о недостоверности исходных данных и не является нарушением требований к НДС. Для НДС принципиально важно, чтобы применённые данные позволяли обосновать установленные нормати-	Снято

		вы и обеспечить соблюдение нормативов качества воды в контрольном створе. Именно это является предметом регулирования ст. 216 Экологического кодекса РК. *Требование «дополнить проект периодом наблюдений, периодом отбора проб, сроком действия лабораторных исследований»* Ответ: Информация приведена в соответствующем разделе проекта НДС раздел 2.5 и в таблицах 2.5.1–2.5.3 и в приложениях к проекту. При этом требование установить какой-либо универсальный «срок действия лабораторных исследований» именно для проекта НДС должно иметь конкретное нормативное основание. В приведённом замечании такое основание не указано. Кроме того, требования к периодичности и продолжительности производственного экологического мониторинга регулируются отдельными правилами ПЭК, утверждёнными приказом № 250, и не следует автоматически переносить их на исходные данные проекта НДС, так как это отражено в отдельной программе производственного экологического контроля ПЭК, также приложенной к материалам всего пакета документации. ***<u>Итоговый ответ:</u>*** Информация приведена в соответствующем разделе проекта НДС раздел 2.5 и в таблицах 2.5.1–2.5.3 и в приложениях к проекту. Вместе с тем требование размещения указанных сведений именно на титульных листах, а также установления отдельного «срока действия» лабораторных исследований без ссылки на конкретное нормативное требование считаем необоснованным. Проект НДС оценивается прежде всего по достаточности и обоснованности исходных данных для определения нормативов допустимых сбросов, а не по наличию дополнительных сведений на титульном листе. Согласно ст. 216 Экологического кодекса РК НДС определяется для обеспечения соответствия качества воды нормативам в контрольном створе с учётом базовой антропогенной фоновой концентрации. К тому же необходимо отметить, что проект НДС не является Отчетом о возможных воздействиях ОВОС, гидрологическим исследованием или программой научного мониторинга водоёма, чтобы на столько подробно указать в нем все то, что прописано в данном независимом заключении, однако настоящий документ НДС выполнен по формату и с содержанием, достаточным для проекта НДС согласно действующему законодательству и ранее был согласован в рамках государственной экологической экспертизы действующего предприятия, в настоящий момент он только обновлен по срокам, так как НДС не меняются в связи со строительством и вводом в эксплуатацию ПГУ Жезказганской ТЭЦ. (Наталья Ширяева – эколог проектировщик разработчика ИП «Eco-logic»)	
3	Страницы 4–6. Нормативная база Проект содержит перечень нормативных документов. Замечание Приведение перечня нормативных актов само по себе не подтверждает соблюдение их требований. Для каждого примененного нормативного документа желательно указать: какие положения использованы; каким образом они реализованы в расчетах;	*«Приведение перечня нормативных актов само по себе не подтверждает соблюдение их требований».* Ответ: С замечанием согласны только в части общего принципа, однако само по себе наличие перечня НПА является нормальной частью проектной документации. Для проекта НДС существенным является не формальное перечисление документов, а применение конкретных требований, регулирующих расчёт и установление НДС. Согласно ст. 216 Экологического кодекса РК НДС определяется для каждого загрязняющего вещества в каждом выпуске и устанавливается на уровне, обеспечива-	Снято

	где именно это отражено в проекте. Требование. Включить таблицу соответствия проекта требованиям законодательства. **(Каныбек Алимбаев)**	ющем соблюдение нормативов качества воды в контрольном створе с учётом базовой антропогенной фоновой концентрации. Следовательно, замечание может быть принято, как рекомендация по повышению прозрачности проекта, но не свидетельствует само по себе о нарушении законодательства. *«Для каждого нормативного документа необходимо указать, какие положения использованы, как реализованы в расчётах и где отражены».* Ответ: В таком виде требование считаем избыточным. Законодательство РК не устанавливает общего требования составлять в каждом проекте НДС отдельную постатейную «карту соответствия» каждого нормативного акта с указанием страницы проекта. Необходимым является применение действующих нормативных требований непосредственно при выполнении расчётов НДС, что выполнено в Разделе 4 проекта под названием «Нормативы допустимых сбросов. Результаты расчета». В частности, ключевым для рассматриваемого проекта является ст. 216 Экологического кодекса РК и соответствующие подзаконные акты, на которые ссылаемся в данном 4 разделе проекта НДС. Если считается, что конкретное положение законодательства все же не выполнено, необходимо указать: * конкретную норму НПА; * конкретный раздел проекта; * в чём именно состоит несоответствие; * какой расчёт или исходные данные необходимо исправить. Без такой конкретизации требование является рекомендательным, а не установленным нарушением. *«Включить таблицу соответствия проекта требованиям законодательства».* Ответ: По данному комментарию, считаем важным отметить, что это дополнительный информационный материал, а не обязательный элемент проекта НДС, если конкретное требование о его наличии не установлено применимыми НПА. При этом нельзя подменять такой таблицей собственно расчёт НДС. Основное значение имеют расчётные материалы, исходные данные и соблюдение требований ст. 216 Экологического кодекса РК, что в рамках данного НДС выполнено. Важное уточнение по ПЭК Если в качестве обоснования своего требования идет отсылка к Правилам производственного экологического контроля, необходимо разделять документы такие, как данный проект НДС и Программу ПЭК. Приказом № 250 утверждены именно Правила разработки программы производственного экологического контроля объектов I и II категорий. Эти Правила устанавливают содержание программы ПЭК, включая контролируемые показатели, периодичность мониторинга, методы и точки отбора проб. То есть требования ПЭК нельзя автоматически переносить на структуру проекта НДС. ***<u>Итоговый ответ:</u>*** Перечень применённых нормативных документов приведён в данном проекте. Вместе с тем требование об обязательном включении отдельной таблицы постатейного соответствия проекта каждому нормативному документу законодательством РК непосредственно для проекта НДС не установлено. Соответствие проекта определя-	

		ется прежде всего выполнением требований, непосредственно регулирующих установление НДС, в том числе ст. 216 Экологического кодекса РК, что настоящим проектом выполнено. ***Данное замечание не является основанием для вывода о несоответствии проекта законодательству.*** К тому же необходимо отметить, что проект НДС не является Отчетом о возможных воздействиях ОВОС, гидрологическим исследованием или программой научного мониторинга водоёма, чтобы на столько подробно указать в нем все то, что прописано в данном независимом заключении, однако настоящий документ НДС выполнен по формату и с содержанием, достаточным для проекта НДС согласно действующему законодательству и ранее был согласован в рамках государственной экологической экспертизы действующего предприятия, в настоящий момент он только обновлен по срокам, так как НДС не меняются в связи со строительством и вводом в эксплуатацию ПГУ Жезказганской ТЭЦ. (Наталья Ширяева – эколог проектировщик разработчика ИП «Eco-logic»)	
4	Страницы 7–10. Общая характеристика предприятия Проект содержит сведения о предприятии, его назначении, составе оборудования и характеристике производственной деятельности. Замечание практически отсутствует экологическая характеристика Кенгирского водохранилища как приемника сбросов. Не раскрыты: современное экологическое состояние водоема; существующие экологические проблемы; тенденции изменения качества воды. Требование Дополнить раздел самостоятельной экологической характеристикой водного объекта. **(Каныбек Алимбаев)**	*Общая характеристика предприятия.* Замечание независимого эксперта: экологическая характеристика Кенгирского водохранилища как приёмника сброса недостаточна. *1. «Практически отсутствует экологическая характеристика Кенгирского водохранилища»* Ответ: Для проекта НДС действительно необходимо охарактеризовать водный объект в той степени, в которой его характеристики используются при установлении НДС: назначение водного объекта, применимые нормативы качества воды, контрольный створ, фоновые концентрации и расчётные условия. Однако проект НДС не является самостоятельным комплексным исследованием экологического состояния всего Кенгирского водохранилища. Согласно ст. 216 Экологического кодекса РК, НДС определяется исходя из необходимости обеспечить соответствие экологическим нормативам качества воды в контрольном створе, с учётом базовой антропогенной фоновой концентрации загрязняющих веществ. Вывод: характеристика водоёма должна быть достаточной для расчёта НДС, но требование о подготовке отдельного «экологического паспорта» водохранилища законодательством для проекта НДС не установлено. *2. «Не раскрыто современное экологическое состояние водоёма»* Ответ: Формулировка требует уточнения. Для НДС принципиальное значение имеет качество воды в соответствующем контрольном створе и фоновые концентрации, а не комплексная оценка всего экологического состояния водохранилища. Ст. 214 Экологического кодекса предусматривает экологические нормативы качества поверхностных вод по химическим, физическим и биологическим показателям. При этом ст. 216 устанавливает непосредственную связь НДС с соблюдением этих нормативов в контрольном створе. Поэтому требование провести полную оценку современного экологического состояния Кенгирского водохранилища выходит за предмет проекта НДС. *3. «Не раскрыты существующие экологические проблемы водоёма»* Ответ: Экспертом не указано, какие именно «экологические проблемы» должны быть рассмотрены и какое конкретное требование законодательства обязывает включать их перечень в проект НДС.	Снято

		Предмет НДС — нормирование допустимого сброса, а не составление комплексного экологического обзора водного объекта. *4. «Не раскрыты тенденции изменения качества воды»* Ответ: Для расчёта НДС необходимо подтвердить используемые значения качества воды и фоновых концентраций, однако, законодательство не устанавливает для каждого проекта НДС безусловную обязанность выполнять отдельный анализ многолетней динамики всех показателей качества воды. Более того, действующий Водный кодекс РК предусматривает, что классы качества воды определяются в ходе государственного мониторинга водных объектов и водных ресурсов. Следовательно, обязанность по государственному мониторингу состояния водного объекта нельзя автоматически возлагать на разработчика проекта НДС. *5. Требование «дополнить раздел самостоятельной экологической характеристикой водного объекта»* Ответ: Требование о проведении отдельного комплексного анализа экологического состояния, всех экологических проблем и долгосрочных тенденций водохранилища считаем избыточным для проекта НДС. ***Итоговый ответ по данному пункту:*** Требование о проведении самостоятельной комплексной оценки современного экологического состояния водохранилища, его экологических проблем и многолетних тенденций изменения качества воды не является непосредственно требованием к содержанию проекта НДС. В соответствии со ст. 216 Экологического кодекса РК определяющим является обеспечение соответствия экологическим нормативам качества воды в контрольном створе с учётом базовой антропогенной фоновой концентрации, что учтено в данном проекте НДВ. (Наталья Ширяева – эколог проектировщик разработчика ИП «Eco-logic»)	
5	Страницы 11–15. Водопотребление и водоотведение Проект подробно описывает схему водоснабжения предприятия. Замечание Описание технологической схемы не сопровождается анализом экологической эффективности системы охлаждения. Не представлены: анализ возможности сокращения объемов сбросов; анализ повторного использования воды; сравнение альтернативных технических решений. Требование Дополнить проект анализом альтернатив, позволяющих уменьшить объемы сбрасываемой воды. **(Каныбек Алимбаев)**	*«Описание технологической схемы не сопровождается анализом экологической эффективности системы охлаждения»* Ответ: Считаем, что замечание сформулировано шире предмета проекта НДС. Для проекта НДС необходимо обосновать объём и характеристики рассматриваемого сброса, а не проводить самостоятельную технико-экологическую оценку всей системы охлаждения предприятия. Статья 216 Экологического кодекса РК устанавливает требования непосредственно к определению НДС — для каждого загрязняющего вещества и каждого выпуска, с обеспечением нормативов качества воды в контрольном створе. Вывод: когда объём и состав теплообменных вод в проекте НДС рассчитаны и обоснованы, как в данном проекте, отсутствие отдельного раздела с названием «экологическая эффективность системы охлаждения» само по себе не является нарушением требований к НДС. *«Не представлен анализ возможности сокращения объёмов сбросов»* Ответ: Действующий Водный кодекс РК от 9 апреля 2025 года № 178-VIII предусматривает принцип водосбережения и обязанность водопользователей рационально использовать водные ресурсы и принимать меры по сокращению	Снято

		потерь воды. Более того, статья 123 Водного кодекса РК прямо устанавливает, что промышленные организации и теплопроизводящие субъекты обязаны рационально использовать водные ресурсы путём внедрения систем оборотного и/или повторного водоснабжения. Поэтому вопрос о рациональности существующей схемы водоснабжения в принципе является экологически значимым. Но это не означает, что проект НДС обязан содержать самостоятельный технико-экономический анализ всех возможных вариантов реконструкции системы охлаждения. *«Анализ повторного использования воды»* Ответ: Этот вопрос следует рассматривать прежде всего в рамках требований Водного кодекса РК к рациональному использованию воды и внедрению оборотных/повторных систем, а не как обязательный элемент расчёта НДС. Статья 18 Водного кодекса устанавливает обязанность водопользователей: * рационально использовать водные ресурсы; * принимать меры по сокращению потерь; * внедрять водосберегающие технологии; * внедрять системы оборотного и/или повторного водоснабжения. Следовательно, корректное требование должно звучать не как: *«Представить анализ всех альтернатив повторного использования воды»,* а как: «Представить сведения о применяемой системе водоснабжения и мерах по рациональному использованию, оборотному и/или повторному водоснабжению в объёме, необходимом для подтверждения соблюдения требований Водного кодекса». Данна информация имеется в Общей пояснительной записке к всему пакету проектно-сметной документации, к тому же, в данном случае не приведена конкретная норма законодательства, которая обязывает именно проект НДС содержать эту информацию. *«Сравнение альтернативных технических решений»* Ответ: В данном случае не приведена конкретная норма законодательства, которая обязывает именно проект НДС содержать сравнительный технико-экономический анализ альтернативных систем охлаждения. Проект НДС устанавливает нормативы допустимого сброса, а не выбирает технологию охлаждения ТЭЦ. Согласно ст. 216 Экологического кодекса предметом НДС является допустимое количество (масса) загрязняющего вещества в сточных водах и обеспечение нормативов качества воды в контрольном створе. Поэтому сравнение: * прямоточной системы; * оборотной системы; * повторного использования; * реконструкции оборудования; * иных технических решений может быть предметом технологического, проектного или водохозяйственного обоснования, но не является автоматически обязательным разделом проекта НДС. Важный момент именно для Жезказганской ТЭЦ	

		Если рассматриваемые теплообменные воды являются нормативно-чистыми и их сброс соответствует установленным требованиям, нельзя автоматически делать вывод, что сам факт существования сброса свидетельствует о недостаточной экологической эффективности системы охлаждения. Кроме того, Экологический кодекс отдельно предусматривает, что отведение вод, используемых для водяного охлаждения, в накопители, расположенные в системе замкнутого (оборотного) водоснабжения, не является сбросом. Это подтверждает принципиальное различие между технологией водоснабжения и нормированием конкретного сброса. ***<u>Итоговые ответ по данному вопросу:</u>*** Требование о проведении в рамках проекта НДС самостоятельного анализа всех альтернативных технических решений по сокращению объемов сброса считаем избыточным, так как необходимая информация уже имеется в общей пояснительной записке ко всей ПСД. Проект НДС предназначен в первую очередь для установления нормативов допустимых сбросов и их расчетного обоснования в соответствии со статьей 216 Экологического кодекса РК, а не для выбора технико-экономического сравнения технологий охлаждения. Обязанность рационального использования воды и внедрения оборотного и/или повторного водоснабжения регулируется водным кодексом РК, в частности статьями 18 и 123 и учитывается при оформлении ПДС и эксплуатации существующего объекта Жезказганской ТЭЦ и ПГУ. Факт рационального водопользования - неоспорим, он прямо закреплен в Водном Кодексе РК, однако спорным является то, что обязательства по оформлению обязательного анализа альтернатив рационального водопользования предлагается оформить именно внутри проекта НДС, такого нет в законе. (Наталья Ширяева – эколог проектировщик разработчика ИП «Eco-logic»)	
6	Страницы 16–21. Баланс водопотребления. В проект включены таблицы баланса водопотребления и водоотведения. Замечание Таблицы содержат количественные показатели, однако отсутствует экологическая интерпретация этих данных. Не показано: как изменение объемов влияет на водный объект; изменяются ли условия разбавления; изменяется ли зона смешения. Требование Каждая таблица должна сопровождаться экологическим анализом. **(Каныбек Алимбаев)**	*«Таблицы содержат количественные показатели, однако отсутствует экологическая интерпретация»* Ответ: В части обязательности отдельной «экологической интерпретации» каждой таблицы нет требования в законе и подзаконных актов отражать эти подробности именно в проектах НДС. Баланс водопотребления и водоотведения предназначен прежде всего для количественного обоснования объёмов водопотребления и водоотведения. В действующем Водном кодексе РК предусмотрено определение потребности в водных ресурсах исходя из норм водопотребления и водоотведения и соответствующих расчётов. Отдельного требования о том, что каждая таблица водного баланса должна сопровождаться самостоятельным экологическим анализом, законодательством не установлено. *«Не показано, как изменение объёмов влияет на водный объект»* Ответ: Такое требование имеет смысл только в той части, в которой изменение объёма непосредственно влияет на расчёт НДС. К тому же, в рамках данного проекта изменения объемов НДС технологией не предусматривается, и они останутся на уровне действующих. Согласно ст. 216 Экологического кодекса РК, НДС определяется с обеспечением соответствия нормативам качества воды в контрольном створе и с учётом базовой антропогенной фоновой концентрации. Следовательно, экологическое значение имеет не сама таблица баланса, а то, как принятый расход сброса используется в расчёте НДС.	Снято

		Поэтому требование проводить отдельный экологический анализ каждой таблицы является избыточным. *«Изменяются ли условия разбавления»* Ответ: Если расход сбрасываемых вод является исходным параметром расчёта НДС, его влияние на разбавление должно быть учтено в расчётной части проекта, однако в рамках данного проекта изменения объемов НДС технологией не предусматривается, и они останутся на уровне действующих. К тому же, анализ условий разбавления не является самостоятельной функцией таблицы водного баланса. Это относится непосредственно к расчёту НДС и условиям достижения нормативов качества воды в контрольном створе, предусмотренным ст. 216 Экологического кодекса РК. В связи с тем, что в рамках данного проекта изменения объемов НДС технологией не предусматривается и они останутся на уровне действующих, считаем данную информацию нецелесообразно указывать так подробно в этом проекте НДС. *«Изменяется ли зона смешения»* Ответ: Здесь необходимо разделять понятия. Зона смешения и расчёт условий достижения нормативов качества воды относятся к расчётному обоснованию сброса, а не к собственно водному балансу. Если принятый расход сброса является расчётным параметром, его влияние на условия смешения должно учитываться в соответствующих расчётах НДС. Но требование представить отдельный анализ зоны смешения после каждой таблицы водного баланса нормативно не обосновано. И в связи с тем, что в рамках данного проекта изменения объемов НДС технологией не предусматривается и они останутся на уровне действующих, считаем данную информацию нецелесообразно указывать так подробно в этом проекте НДС. *«Каждая таблица должна сопровождаться экологическим анализом»* Ответ: Ни Экологический кодекс РК, ни действующий Водный кодекс РК не устанавливают требования сопровождать каждую таблицу баланса отдельным экологическим заключением. Более того, такой подход приводит к необоснованному дублированию расчётной информации. ***Итоговый ответ:*** Объёмы водопотребления и водоотведения являются исходными данными для обоснования водопользования и, в соответствующих случаях, расчёта нормативов допустимых сбросов. Влияние расхода сбрасываемых вод на условия разбавления и достижения нормативов качества воды в контрольном створе учитывается в расчётной части проекта в соответствии со ст. 216 Экологического кодекса РК. Вместе с тем требование сопровождать каждую таблицу водного баланса отдельным «экологическим анализом», а также дублировать после каждой таблицы расчёты зоны смешения, законодательством РК не установлено и является избыточным. Достаточным является обобщённое пояснение к балансу и соответствующее расчётное обоснование в разделе НДС. Обращаем внимание, что связь расхода сброса с расчётом НДС – верный фактор, но неправильно пытается превратить каждую таблицу водного баланса в самостоятельный экологический расчёт. Это разные уровни проектного обоснования. К тому же, как ни раз было упомянуто, в рамках данного проекта изменения объемов НДС технологией не предусматривается, и они останутся на уровне действующих, считаем данную информацию нецелесообразно указывать так подробно в этом проекте НДС.	

		(Наталья Ширяева – эколог проектировщик разработчика ИП «Eco-logic»)	
7	Страницы 22–26. Производственный экологический контроль Проект описывает проведение аналитического контроля. Замечание Раздел не содержит достаточной информации о: периодичности отбора проб; перечне контролируемых показателей; открытости результатов мониторинга; действиях при выявлении превышений. Требование Дополнить проект программой производственного экологического контроля с указанием: точек контроля; периодичности; методик анализа; порядка публикации результатов. **(Каныбек Алимбаев)**	Данное замечание в значительной части обосновано, но есть важная оговорка: программа ПЭК и проект НДС — не один и тот же документ. Поэтому нужно разделить требования к ПЭК и требования непосредственно к проекту НДС. *1. «Не содержит достаточной информации о периодичности отбора проб»* Ответ: Для программы производственного экологического контроля периодичность и частота производственного мониторинга действительно должны быть определены. Это прямо предусмотрено действующими Правилами ПЭК — приказом Министра от 14.07.2021 № 250, п. 6. Однако: если речь идёт именно о проекте НДС, отсутствие всех деталей ПЭК в разделе НДС само по себе не означает нарушение требований к расчёту НДС. *2. «Не приведён перечень контролируемых показателей»* Ответ: Правила № 250 прямо предусматривают обязательный перечень количественных и качественных показателей эмиссий и иных параметров, отслеживаемых при производственном мониторинге. Поэтому в программе ПЭК должны быть чётко определены контролируемые показатели, относящиеся к рассматриваемому выпуску. При этом перечень показателей должен формироваться исходя из характеристик конкретного объекта и условий экологического разрешения, а не произвольно расширяться до всех возможных показателей качества воды. В программе ПЭК это отражено, однако данное замечание относится к проекту НДС, что для проекта НДС не является обязательным. *3. «Не указаны точки контроля»* Это обоснованное замечание именно к программе ПЭК. Правила № 250 требуют указания необходимого количества точек отбора проб и мест проведения измерений. Следовательно, для рассматриваемого сброса целесообразно чётко указать: * точку контроля сбрасываемой воды; * место отбора проб; * контролируемые параметры; * периодичность отбора. Но, эти подробности отражаются в программе ПЭК, что является неотъемлемой частью всего пакета документов и был приложен, в данном проекте НДС такие подробности не требуются, поэтому информация в нем по этой части краткая и отражена в разделе 6 «Контроль за соблюдением нормативных сбросов». *4. «Не указаны методики анализа»* Ответ:	Снято

		Правила № 250 прямо предусматривают сведения об используемых инструментальных и расчётных методах производственного мониторинга. Поэтому применяемые методы измерений/анализа должны быть и указаны в приложенной ко всей ПДС программе ПЭК, а в данном случае идет речь о проекте НДС. *5. «Открытость результатов мониторинга»* Ответ: Правила № 250 устанавливают порядок ведения внутреннего учёта, формирования и представления периодических отчётов по результатам ПЭК. Более того, к периодическим отчётам прилагаются акты/протоколы отбора проб и протоколы результатов испытаний. Но из этого не следует автоматическая обязанность публиковать каждый результат лабораторного анализа в открытом доступе именно в составе проекта НДС. Поэтому требование: *«указать порядок публикации результатов»* необходимо подтвердить конкретной нормой законодательства. В таком виде — не является обязательным требованием к проекту НДС. *6. «Действия при выявлении превышений»* Ответ: Это обоснованное требование к организации ПЭК, а не к данному проекту НДС. Правила № 250 предусматривают внутренние проверки соблюдения экологического законодательства и процедуры устранения выявленных нарушений. Следовательно, в программе ПЭК должен быть предусмотрен порядок действий при выявлении несоответствия установленным требованиям, что и отражено, но в программе ПЭК, а не в проекте НДС. *7. Главное: требование «дополнить проект программой ПЭК»* По существу данного требования, поясняем, что у Жезказганской ТЭЦ имеется отдельная программа производственного экологического контроля на 2026–2028 годы, не следует включать её полностью в проект НДС. Правила №250 регулируют именно разработку программы ПЭК, её содержание, внутренний учёт и отчётность. То есть: Проект НДС устанавливает нормативы допустимых сбросов. Программа ПЭК устанавливает, как контролируется соблюдение экологических требований и нормативов. Их необходимо увязывать между собой, но это не один документ. ***Итоговый ответ:*** В части программы производственного экологического контроля необходимо обеспечить указание контролируемых показателей, периодичности и частоты мониторинга, точек отбора проб, мест проведения измерений и применяемых методов анализа в соответствии с Правилами разработки программы производственного экологического контроля, утверждёнными приказом № 250. Вместе с тем, требование о включении в проект НДС полной программы ПЭК является избыточным, поскольку ПЭК является самостоятельным инструментом экологического регулирования и осуществляется на основании отдельной программы. Поэтому в проекте НДС достаточно обеспечить взаимную увязку устанавливаемых нор-	

		мативов с предусмотренным производственным экологическим контролем, что и сделано в разделе 6 данного проекта НДС. Требование об обязательной «публикации» всех результатов мониторинга также требует указания конкретной нормы законодательства, устанавливающей такую обязанность. Сам приказ № 250 регулирует ведение внутреннего учёта и представление периодической отчётности по результатам ПЭК. (Наталья Ширяева – эколог проектировщик разработчика ИП «Eco-logic»)	
8	ЧАСТЬ III. АНАЛИЗ РАСЧЕТНОЙ ЧАСТИ ПРОЕКТА 1. Замечания к разделу определения нормативов допустимых сбросов Проект должен содержать не только итоговые нормативы допустимых сбросов, но и их полное расчетное обоснование. Предлагается проверить и при необходимости дополнить: исходные гидрологические данные; расчетный расход воды; коэффициенты разбавления; расчет зоны смешения; расчет температуры воды после смешения; расчет влияния на контрольный створ; соответствие методике определения НДС. Требование. Представить полный комплект исходных расчетов, позволяющий провести независимую проверку правильности определения нормативов. 2. Замечания к расчету теплового воздействия Основным воздействием рассматриваемого объекта является тепловое загрязнение. Однако для оценки экологической безопасности недостаточно указать объем сбрасываемой воды. Необходимо представить: температуру воды до сброса; температуру воды после сброса; температуру в зоне смешения; максимальное повышение температуры; сезонные колебания; влияние маловодных периодов. Требование. Дополнить проект гидродинамическим моделированием распространения теплового воздействия. **(Каныбек Алимбаев)**	Часть III. Анализ расчётной части проекта *1. «Проект должен содержать полное расчётное обоснование НДС»* Ответ: Содержит. Однако, данное требование необходимо отделить от требования о проведении каких-либо дополнительных исследований, которых законодательство непосредственно не требует. Согласно ст. 216 Экологического кодекса РК, норматив устанавливается для каждого загрязняющего вещества в каждом выпуске, исходя из необходимости обеспечить нормативы качества воды в контрольном створе с учётом базовой антропогенной фоновой концентрации. Кроме того, действующая Методика определения нормативов эмиссий в окружающую среду, утверждённая приказом № 63 от 10.03.2021, предусматривает разработку проекта нормативов эмиссий как отдельного документа и устанавливает алгоритм их определения. Поэтому по вышеуказанным нормам информация в данном проекте НДС дана и указана в разделе 4 проекта под названием «Нормативы допустимых сбросов. Результаты расчета» *2. «Представить исходные гидрологические данные»* Ответ: Требование предоставить любые и все имеющиеся гидрологические данные является избыточным. В проект должны включаться данные, которые являются исходными для конкретного расчёта, что и отражено в данном проекте НДС в разделе 3 «Характеристика приемника сточных вод», где речь идет о Кенгирском водохранилище в том числе. *3. «Представить расчётный расход воды»* Ответ: Представлен в разделе 2.4 под названием «Краткая характеристика систем водопотребления и водоотведения предприятия. Сведения о количестве сточных вод. Баланс водопотребления и водоотведения.» *4. «Представить коэффициенты разбавления»* Ответ: Коэффициент/кратность разбавления применяется тогда, когда он предусмотрен расчётным алгоритмом определения допустимой концентрации с учётом смешения сброса с водой водного объекта или иным водным потоком. Для проекта Жезказганской ТЭЦ не требуется коэффициент разбавления, потому что, не предусматривается его использование, и он не является исходным параметром конкретного расчёта НДС. Действующая Методика определения нормативов эмиссий - приказ № 63.	Снято

		Экологический кодекс РК - статья 216. *5. «Расчёт зоны смешения»* Ответ: Не требуется, необходимо указать конкретное нормативное или методическое требование, согласно которому для данного выпуска Жезказганской ТЭЦ обязательна именно математическая/3D-модель зоны смешения. *6. «Расчёт температуры воды после смешения»* Ответ: В связи со спецификой рассматриваемого сброса, поскольку рассматриваются теплообменные воды, температурный фактор имеет непосредственное экологическое значение, однако температурные параметры сброса соответствуют применимым требованиям, согласно действующему процессу наблюдения в рамках экологического контроля на предприятии и расчётные условия после смешения не приводят к недопустимому воздействию на водный объект. *7. «Расчёт влияния на контрольный створ»* Ответ: Статья 216 Экологического кодекса прямо устанавливает, что величины НДС должны определяться на уровнях, обеспечивающих соблюдение соответствующих экологических нормативов качества воды в контрольном створе, с учётом базовых антропогенных фоновых концентраций, в проекте данный материал отражен в разделе 4 . *8. «Проверить соответствие методике определения НДС»* Ответ: Действующая Методика определения нормативов эмиссий в окружающую среду утверждена приказом Министра экологии, геологии и природных ресурсов РК от 10 марта 2021 года № 63 и устанавливает алгоритм определения нормативов эмиссий, что отражено в данном проекте НДВ. ***Итоговый ответ:*** Проект НДС должен содержать расчётное обоснование установленных нормативов. В соответствии со статьёй 216 Экологического кодекса РК НДС устанавливается для каждого загрязняющего вещества в каждом выпуске на уровнях, обеспечивающих соблюдение нормативов качества воды в контрольном створе с учётом базовой антропогенной фоновой концентрации. Вместе с тем требование о предоставлении «полного комплекта всех исходных расчётов» должно относиться именно к расчётам, являющимся основанием для определения данного НДС. Требование о проведении дополнительных гидродинамических исследований или моделирования не может считаться обязательным без указания конкретного нормативного основания. Расчёт выполнен в соответствии с действующей Методикой определения нормативов эмиссий в окружающую среду, утверждённой приказом № 63 от 10.03.2021. с учетом специфики данного производства. Требование предоставить абсолютно все материалы, которые эксперт считает необходимыми для своей «независимой проверки», не означает, что любой дополнительный расчёт автоматически становится обязательным содержанием НДС. Также особенно важно не допустить подмены по следующим вопросам: расчётное обоснование НДС является обязательным, а гидродинамическое моделирование — отдельный инструмент, необходимость которого должна	

		быть обоснована конкретными условиями объекта и нормативными требованиями. (Наталья Ширяева – эколог проектировщик разработчика ИП «Eco-logic»)	
9	3. Замечания к программе производственного экологического контроля. В проекте имеется раздел, посвященный аналитическому контролю. Вместе с тем рекомендуется дополнить его: перечнем контролируемых загрязняющих веществ; графиком отбора проб; координатами контрольных точек; методиками анализа; порядком публикации результатов. **(Каныбек Алимбаев)**	Информация по производственному контролю отражена в проекте в объеме достаточном именно для проекта НДС в разделе 6 «Контроль за соблюдением нормативов допустимых сбросов» и в таблице 6.1. План-график контроля на Жезказганской ТЭЦ за соблюдением нормативов допустимых сбросов. Дополнительные требования отражены в программе ПЭК, являющейся отдельным документом данного пакета документов на Разрешение. (Наталья Ширяева – эколог проектировщик разработчика ИП «Eco-logic»)	Снято
10	ЧАСТЬ IV. СВОДНАЯ ТАБЛИЦА ЗАМЕЧАНИЙ № Предмет замечания Суть замечания Требование 1 Исходные данные. Не раскрыт период наблюдений Представить многолетние данные 2 Качество воды Нет анализа динамики качества Представить результаты мониторинга 3 Тепловое воздействие. Недостаточно раскрыто влияние температуры Выполнить моделирование 4 Зона смешения. Необходимо детальное обоснование Представить расчеты и графические материалы 5 Водные биоресурсы. Нет оценки воздействия Провести оценку влияния 6 Кумулятивное воздействие. Не рассмотрены другие водопользователи Выполнить суммарную оценку 7 Производственный контроль. Недостаточно раскрыт Уточнить программу контроля 8 Аварийные ситуации. Недостаточно информации Представить сценарии и меры реагирования 9 Альтернативы. Не раскрыты варианты снижения воздействия Дополнить сравнительным анализом 10 Экологическая эффективность. Не показан экологический эффект проекта Подготовить отдельное обоснование. **(Каныбек Алимбаев)**	*1. Исходные данные* Ответ: Период и источник исходных данных, использованных непосредственно в расчётах НДС, указаны в данном проекте НДС в соответствующих разделах. Однако, требование представить любые многолетние данные не установлено. Расчёт НДС выполняется на основании данных, необходимых для его определения в соответствии со ст. 216 Экологического кодекса РК и действующей Методикой № 63. *2. Качество воды* Ответ: Данные о качестве воды и фоновых концентрациях, использованных в расчёте приведены и указаны в данном проекте НДС в соответствующих разделах. При этом проведение отдельного анализа многолетней динамики качества всего Кенгирского водохранилища не является обязательным содержанием проекта НДС. Ст. 216 Экологического кодекса РК предусматривает учёт базовой антропогенной фоновой концентрации при установлении НДС. *3. Тепловое воздействие* Ответ: Для теплообменных вод необходимо обосновать температурные параметры сброса и их соответствие применимым требованиям, что реализуется посредством процесса мониторинга на предприятии. Однако обязательность проведения именно гидродинамического моделирования должна быть подтверждена конкретной нормой законодательства/Методики; автоматически требовать его только по факту наличия теплообменного сброса нельзя. *4. Зона смешения* Ответ: Расчётные условия, обеспечивающие соблюдение требований в контрольном створе указаны в данном проекте НДС в соответствующем разделе. При этом обязательность отдельного графического моделирования зоны смешения должна иметь конкретное нормативное основание. Ст. 216 Экологического кодекса РК.	Снято

		5. Водные биоресурсы Ответ: Оценка воздействия на водные биоресурсы проводится при наличии соответствующего объекта и правовых оснований. Сам проект НДС предназначен для нормирования сброса загрязняющих веществ, а не для самостоятельной оценки всех видов воздействия на биоресурсы. *6. Кумулятивное воздействие* Ответ: При расчёте НДС учитываются фоновые концентрации и существующая антропогенная нагрузка в предусмотренном законодательством порядке. Однако требование выполнить самостоятельную комплексную оценку всех других водопользователей не является автоматически обязательным элементом проекта НДС. Ст. 216 Экологического кодекса РК. *7. Производственный контроль* Ответ: Следует обеспечить соответствие программы ПЭК требованиям Правил разработки программы производственного экологического контроля, утверждённых приказом № 250 от 14.07.2021. При этом полное дублирование программы ПЭК в проекте НДС не требуется. *8. Аварийные ситуации* Ответ: Необходимо соблюдать требования экологического и водного законодательства в части предотвращения и ликвидации аварийных загрязнений. Однако разработка самостоятельных сценариев аварий именно в составе проекта НДС необходима только при наличии соответствующего нормативного требования или связи с рассматриваемым выпуском. *9. Альтернативы* Ответ: Не принимается как обязательное требование к проекту НДС. Вопрос рационального водопользования и применения оборотного/повторного водоснабжения регулируется Водным кодексом РК, в том числе требованиями по водосбережению и отражен в пояснительной записке проектно-сметной документации ПГУ. Однако сравнительный технико-экономический анализ всех альтернативных технологий не является предметом расчёта НДС. *10. Экологическая эффективность* Ответ: В предложенной формулировке не является корректным по отношению к данному проекту НДС. НДС устанавливает допустимые параметры сброса и обеспечивает соблюдение нормативов качества воды в контрольном створе. Отдельное «обоснование экологического эффекта проекта» законодательством, как обязательный самостоятельный раздел проекта НДС не предусмотрено. Ст. 216 Экологического кодекса РК. (Наталья Ширяева – эколог проектировщик разработчика ИП «Eco-logic»)	
11	ЧАСТЬ V. ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ Общий	*Требование включить все замечания в протокол общественных слушаний*	Снято

	вывод. По результатам анализа представленных материалов считаем, что проект в целом содержит сведения о предприятии, водопотреблении, водоотведении и производственном экологическом контроле, однако для целей государственной экологической экспертизы и общественных слушаний необходимо более полно раскрыть ряд ключевых вопросов. Особое внимание следует уделить: экологическому состоянию Кенгирского водохранилища; долгосрочному влиянию теплового сброса; расчетам зоны смешения; оценке кумулятивного воздействия; влиянию на водные биологические ресурсы; полноте производственного экологического контроля. Итоговые требования Прошу: Включить все замечания в протокол общественных слушаний. Обязать разработчика дать мотивированные письменные ответы по каждому замечанию. Обязать разработчика представить дополнительные материалы, подтверждающие экологическую обоснованность проекта. До устранения выявленных недостатков не рекомендовать утверждение проекта в представленной редакции. **(Каныбек Алимбаев)**	Ответ: Конкретные замечания общественности, поступившие в установленном порядке, должны фиксироваться в материалах общественных слушаний, а по замечаниям предоставляются ответы в установленном законодательством порядке. При этом необходимо различать замечания общественности и независимое экспертное заключение: само по себе экспертное требование не означает автоматического признания каждого его требования обязательным. *«Обязать разработчика дать мотивированные письменные ответы»* Ответ: Выполнено. Инициатор обязан рассматривать замечания и предложения, поступившие в рамках соответствующей процедуры, и предоставлять ответы в порядке, установленном экологическим законодательством. Но ответ может содержать мотивированное несогласие, если требование не предусмотрено законодательством. *«Представить дополнительные материалы»* Ответ: Дополнительные материалы должны предоставляться, если они необходимы для подтверждения конкретных расчётов или требований законодательства. Однако требование предоставить любые дополнительные исследования только потому, что они являются «желательны», не создаёт автоматически юридической обязанности их выполнять. *«До устранения замечаний не рекомендовать утверждение проекта»* Ответ: не принимается в данной формулировке. Само наличие замечаний не означает автоматически невозможность утверждения проекта. Необходимо установить: 1. какие замечания относятся к обязательным требованиям законодательства; 2. какие являются рекомендациями; 3. имеются ли фактические ошибки в расчётах; 4. нарушены ли требования действующей Методики № 63; 5. обеспечивается ли выполнение требований ст. 216 Экологического кодекса РК. Только наличие реального обоснованного и доказанного несоответствия обязательным требованиям может являться основанием для соответствующего решения уполномоченного государственного органа и только в процессе проведения государственной экспертизы. Итоговый ответ: замечания, относящиеся к полноте исходных данных, расчётному обоснованию НДС, контрольному створу, фоновым концентрациям и организации ПЭК, могут быть учтены в соответствующей части. Вместе с тем требования о проведении комплексной оценки экологического состояния Кенгирского водохранилища, обязательном гидродинамическом моделировании, самостоятельной оценке кумулятивного воздействия и водных биоресурсов, а также технико-экономическом сравнении альтернативных технологий должны иметь конкретное нормативное основание для включения их в состав проекта НДС. Основным критерием соответствия проекта является выполнение требований ст. 216 Экологического кодекса РК и действующей Методики определения нормативов эмиссий, утверждённой приказом № 63 от 10.03.2021. Независимый эксперт вправе требовать доказуемого расчёта НДС, но не вправе одним экспертным заключением расширять предмет проекта НДС до комплексной экологической оценки всего Кенгирского водохранилища	

		без ссылки на конкретные обязательные нормы законодательства. Все эти требования могут носить лишь рекомендательный, но не обязательный характер, поскольку не подкреплены ни одной из норм законодательства. (Наталья Ширяева – эколог проектировщик разработчика ИП «Eco-logic»)	
12	Общий вывод Проведенный анализ проекта нормативов допустимых выбросов показывает, что представленные материалы не содержат достаточного обоснования возможности увеличения нормативов выбросов, а ряд выводов проекта носит декларативный характер и не подтвержден необходимыми расчетами, сравнительным анализом и доказательствами. Проект может быть рассмотрен только после устранения указанных ниже замечаний и представления дополнительных материалов. **(Каныбек Алимбаев)**	*«Недостаточно обоснована возможность увеличения нормативов выбросов»* Ответ: НДВ в проекте НДВ определяются расчётным путём с применением моделирования рассеивания таким образом, чтобы не нарушались экологические нормативы качества атмосферного воздуха и должны соответствовать требованиям ст. 202 Экологического кодекса РК, что соблюдено в данном проекте НДВ. *«Выводы проекта носят декларативный характер»* Ответ: Конкретные декларативные утверждения должны оспариваться с указанием конкретного раздела и отсутствующего расчёта, а не общей формулировкой. *«Необходим сравнительный анализ»* Ответ: Действующая Методика № 63 устанавливает алгоритм определения нормативов эмиссий и прямо предусматривает разработку отдельного проекта нормативов эмиссий. Однако законодательство не даёт оснований требовать произвольный сравнительный анализ любых технических вариантов, если такой анализ не является исходным условием определения НДВ. *«Представить дополнительные материалы»* Ответ: Дополнительные расчёты должны быть представлены, если они необходимы для проверки исходных данных, расчёта выбросов и моделирования рассеивания. При этом требование предоставить любые дополнительные исследования только по усмотрению эксперта не является самостоятельным законным нормативным основанием. *«Проект может быть рассмотрен только после устранения всех замечаний»* Ответ: необходимо разделять обязательные требования законодательства и экспертные рекомендации. Наличие замечания само по себе не означает несоответствие проекта законодательству. Проект будет рассмотрен в рамках государственной экспертизы, имеющей юридическую силу. Итоговый ответ: Проект НДВ должен содержать достаточное расчётное обоснование установленных нормативов, включая исходные данные, расчёты выбросов и результаты моделирования рассеивания, в соответствии со ст. 202 Экологического кодекса РК, Правилами определения нормативов допустимого антропогенного воздействия на атмосферный воздух и действующей Методикой № 63. Вместе с тем, общее утверждение о «недостаточной обоснованности» и требование устранить все замечания до рассмотрения проекта не могут рассматриваться как самостоятельные нормативные требования. Для признания конкретного положения проекта несоответствующим законодательству необходимо указать конкретную норму НПА, исходный расчёт или раздел проекта, в котором выявлено несоответствие. Таким образом, обоснованность увеличения НДВ должна подтверждаться расчётами и моделированием рассеивания, а не субъективной оценкой о том, что увеличение нормативов само по себе является экологически недопустимым.	Снято

		(Наталья Ширяева – эколог проектировщик разработчика ИП «Eco-logic»)	
13	I. Основное замечание Проектом предлагается увеличить норматив допустимых выбросов с 14 787,8 т/год до 15 544,5 т/год, то есть почти на 757 тонн загрязняющих веществ ежегодно. При этом разработчик ограничивается указанием, что увеличение связано со строительством парогазовой установки. Такое объяснение нельзя признать достаточным. Сам по себе факт строительства нового объекта не является правовым основанием для увеличения допустимого воздействия на окружающую среду. Разработчик обязан доказать, что увеличение выбросов: является объективно неизбежным; не ухудшает качество атмосферного воздуха; не приводит к дополнительному риску для населения; соответствует принципам предотвращения загрязнения и рационального природопользования, закрепленным Экологическим кодексом **(Каныбек Алимбаев)**	*1. Увеличение НДВ с 14 787,8 до 15 544,5 т/год* Ответ: Увеличение суммарного НДВ на 756,7 т/год само по себе не означает автоматического увеличения фактического воздействия на атмосферный воздух. НДВ — это нормативная величина, а не фактический объём выбросов. Правомерность установления новых нормативов определяется не сравнением одной суммарной цифры с предыдущей, а соответствием установленным экологическим нормативам качества атмосферного воздуха и результатам расчёта рассеивания. По результатам расчета рассеивания превышений показателей ПДК в приземном слое атмосферы на границе СЗЗ и в жилой зоне- нет. *2. «Строительство ПГУ само по себе не является основанием для увеличения НДВ»* Ответ: С формулировкой эксперта в целом согласны, но вывод сделан слишком категорично. Действительно, сам факт строительства ПГУ не означает автоматического права увеличить выбросы. Однако, ввод нового технологического оборудования объективно изменяет состав и параметры источников выбросов, поэтому при изменении технологических процессов и источников эмиссий возникает необходимость установить соответствующие нормативы эмиссий. Согласно ст. 202 Экологического кодекса РК, нормативы допустимых выбросов определяются расчётным путём с учётом характеристик источников и обеспечения нормативов качества атмосферного воздуха. *3. «Увеличение должно быть объективно неизбежным»* Ответ: Требование в такой формулировке не является критерием установления НДВ. Законодательство не устанавливает правило: «увеличение НДВ допустимо только тогда, когда доказана его неизбежность». Главный вопрос — обеспечиваются ли нормативы качества атмосферного воздуха при работе всех учитываемых источников. Поэтому в проекте НДВ нами показаны: * источники выбросов ПГУ; * состав и количество выбрасываемых веществ; * режимы работы; * расчётные максимальные выбросы; * результаты моделирования рассеивания; * соответствие концентраций нормативам качества атмосферного воздуха. *4. «Не ухудшает качество атмосферного воздуха»* Ответ: Это один из ключевых вопросов проекта НДВ. В соответствии со ст. 202 Экологического кодекса РК установление НДВ должно обеспечивать соблюдение экологических нормативов качества атмосферного воздуха с учётом рассеивания выбросов. Расчет рассеивания	Снято

		загрязняющих веществ в приземном слое атмосферы в рамках данного проекта НДВ с учетом будущего и действующего объекта выполнен, превышений ПДК на границе СЗЗ и в жилой зоне нет, что является основанием для обоснования данных проекта. *5. «Не приводит к дополнительному риску для населения»* Ответ: Экологический проект должен подтвердить соблюдение установленных нормативов качества атмосферного воздуха на границе СЗЗ и в соответствующих контрольных точках. Однако термин «дополнительный риск для населения» не следует автоматически отождествлять с расчётом НДВ. Если требуется отдельная оценка риска для здоровья населения, необходимо указать конкретное нормативное основание, предусматривающее её выполнение именно в составе данного проекта НДВ. На сегодняшний день оценка риска – это обязательное требование проекта обоснования СЗЗ, который также предприятием разработан и согласован уполномоченным органом и соответствует требованиям. *6. «Соответствует принципам предотвращения загрязнения и рационального природопользования»* Ответ: Формулировка требует конкретизации. Экологический кодекс действительно закрепляет общие принципы экологического регулирования и предотвращения загрязнения. Однако из этих принципов не следует запрет на увеличение расчётного НДВ при изменении технологии. Напротив, если вводится новое оборудование, в том числе ПГУ, проект должен отражать реальные параметры новой технологической установки, а не сохранять старые нормативы искусственно только ради отсутствия роста суммарной цифры. Увеличение суммарного норматива допустимых выбросов с 14 787,8 до 15 544,5 т/год имеет в рамках данного проекта НДВ расчётное обоснование с учётом изменения состава и параметров источников выбросов в связи с вводом ПГУ. При этом само по себе увеличение нормативной величины НДВ на 756,7 т/год не свидетельствует об увеличении фактического воздействия на окружающую среду. В соответствии со ст. 202 Экологического кодекса РК нормативы допустимых выбросов определяются расчётным путём с учётом характеристик источников выбросов и должны обеспечивать соблюдение экологических нормативов качества атмосферного воздуха, что соблюдено в рамках настоящего проекта НДВ. Поэтому основным доказательством экологической допустимости предлагаемых НДВ являются расчёты выбросов и результаты моделирования рассеивания, подтверждающие соблюдение нормативов качества атмосферного воздуха, что выполнено и превышений нет. Сам факт строительства ПГУ действительно не является самостоятельным юридическим основанием для увеличения НДВ, однако изменение технологического процесса и появление новых/изменение существующих источников выбросов является объективным основанием для перерасчёта и установления новых нормативов эмиссий в соответствии с фактическими параметрами проектируемой технологии. Требование об обязательном доказательстве «неизбежности» увеличения выбросов и проведении отдельной оценки «дополнительного риска для населения» может быть предъявлено только при наличии соответствующего прямого нормативного требования. Экологический кодекс Республики Казахстан. При проектировании ПГУ изменились источники и параметры выбросов, в проекте НДВ, согласно законодательным требованиям выполнен новый расчёт и моделирование рассеивания, на основании которых объективно было установлено, что нормативы качества воздуха не превышаются, поэтому предлагаемые НДВ являются расчётно-обоснованными.	

		(Наталья Ширяева – эколог проектировщик разработчика ИП «Eco-logic»)	
14	II. Проект не отвечает на главный вопрос общественности. Из содержания проекта невозможно понять: станет ли воздух в Жезказгане чище после реализации проекта? или предприятие лишь просит разрешить выбрасывать больше загрязняющих веществ. Весь проект построен вокруг расчета допустимых выбросов, однако отсутствует полноценный сравнительный анализ экологического эффекта. **(Каныбек Алимбаев)**	Ответ: Проект НДВ не может отвечать на вопрос в формулировке «станет ли воздух в Жезказгане чище». Его нормативная задача — установить допустимую массу выбросов, при которой не нарушаются экологические нормативы качества атмосферного воздуха. Согласно ст. 202 Экологического кодекса РК, НДВ определяются расчётным путём с применением моделирования рассеивания таким образом, чтобы общая нагрузка на атмосферный воздух в области воздействия не приводила к нарушению установленных нормативов качества окружающей среды, что данным проектом выполнено превышений допустимых концентраций загрязняющих веществ в приземном слое атмосферы в границах СЗЗ и жилой застройке нет. Что же касается сравнения «до/после», то сравнение «до/после» действительно желательно, но не обязательно в той формулировке, как заявлено. Само увеличение НДВ не означает ухудшения качества воздуха. НДВ — это разрешённая максимальная масса выброса, а не фактический объём выбросов. Кроме того, ст. 202 прямо предусматривает установление НДВ для максимальной проектной нагрузки при штатной работе источников. Поэтому сравнение только: Было 14 787,8 т/год стало 15 544,5 т/год не позволяет сделать вывод, что воздух станет хуже. При этом проект действительно должен показать экологический результат ПГУ. Это разумное требование к качеству проектной документации: если после реконструкции меняется структура источников, необходимо показать, как изменятся приземные концентрации, а не ограничиваться сравнением тонн выбросов. Действующая Методика № 63 предусматривает определение НДВ с учётом существующего воздействия, фоновых характеристик и результатов моделирования рассеивания, которые были в рамках данного проекта выполнены, превышений и нарушений нет. Проект НДВ не предназначен для определения того, «станет ли воздух в городе чище» в целом. Его предметом является установление нормативов допустимых выбросов, обеспечивающих соблюдение нормативов качества атмосферного воздуха в области воздействия в соответствии со ст. 202 Экологического кодекса РК. Само увеличение суммарного НДВ с 14 787,8 до 15 544,5 т/год не свидетельствует об ухудшении качества атмосферного воздуха, поскольку НДВ является нормативной, а не фактической величиной выбросов. Определяющим критерием является соблюдение нормативов качества атмосферного воздуха по результатам расчёта рассеивания в соответствии со ст. 202 Экологического кодекса РК и Методикой № 63. Таким образом в данном проекте НДВ именно расчётами показано, что после реализации ПГУ нормативы качества воздуха не нарушаются и изменение источников не создаёт недопустимого воздействия, что является юридическим обоснованием. (Наталья Ширяева – эколог проектировщик разработчика ИП «Eco-logic»)	Снято

15	III. Не доказано применение наилучших доступных технологий. В проекте неоднократно указано, что оборудование ПГУ соответствует НДТ. Однако отсутствуют: сравнение с альтернативными технологиями; сравнение с отраслевыми справочниками НДТ; анализ выбросов аналогичных ПГУ; показатели удельных выбросов; расчет достигаемого экологического эффекта. Следовательно утверждение о соответствии НДТ является декларативным. **(Каныбек Алимбаев)**	Ответ: «Соответствие НДТ носит декларативный характер.» Необходимо сразу отметить, что данный НДВ не разрабатывается, как проект НДВ для комплексного экологического разрешения, он разработан для разрешения на воздействие, в связи с чем, подробный анализ и ссылки не требуются и будут сделаны в рамках разработки проекта НДВ для комплексного экологического разрешения позже к сроку, установленному для ТЭЦ законодательством. Ответ: само требование представить все перечисленные виды сравнений не является автоматически обязательным. Предприятие прошло комплексный технологический аудит, выполненный некоммерческим акционерным обществом «Международный центр зелёных технологий и инвестиционных проектов». При прохождении данного аудита предприятию были выданы рекомендации по внедрению НДТ на ЖТЭЦ, что отражено в данном проекте НДВ в разделе 2.4.1 Оценка степени применяемой технологии, технического и пылегазоочистного оборудования передовому научно-техническому уровню в стране и мировому опыту. На предприятии используется технологическое оборудование отечественное (стран СНГ) и импортное, надежное в эксплуатации и отвечающее современному техническому уровню. Надлежащее функционирование применяемого на предприятии оборудовании, его соответствие техническим условиям, обеспечивается за счет регулярного ремонта и контроля его исправности. На данный момент все технологическое оборудование, используемое предприятием, находится в должном техническом состоянии, что создает необходимые условия для качественного решения всех производственных задач. В соответствии с вышеизложенным, применяемые на предприятии технологии, учитывая специфику предприятия и объемы производимых работ, вполне соответствуют предъявляемым к ним требованиям. Применяется современная технология ПГУ с высокой эффективностью использования топлива, соответствующая требованиям НДТ. Основное топливо - газ природный. Мощность ПГУ составит 75 МВт. Ст. 113 Экологического кодекса определяет НДТ через техническую и экономическую доступность технологии с учётом затрат и преимуществ. Поэтому законодательство не требует в каждом проекте НДВ составлять каталог всех существующих альтернативных технологий производства энергии. *Касательно показателей аналогичных ПГУ* Справочник НДТ уже содержит фактическую отраслевую информацию и данные по предприятиям энергетики Казахстана, включая показатели выбросов и технологические характеристики. Поэтому требование привести отдельный обзор всех аналогичных ПГУ можно рассматривать как дополнительное обоснование, но не как безусловное условие признания технологии НДТ. *Касательно удельных выбросов* В самом справочнике технологические показатели эмиссий, связанные с применением НДТ, определены как показатели выбросов при установленных условиях. *Обязательно ли рассчитывать «экологический эффект»?* Отдельный документ под названием «расчёт достигаемого экологического эффекта» не является автоматически обязательным разделом проекта НДВ только на основании ст. 113. Указание в проекте на соответствие ПГУ НДТ должно иметь конкретное техническое обоснование. Для рассматриваемого объекта применим утверждённый постановлением Правительства РК от 23.01.2024 № 23 спра-	Снято

		вочник НДТ «Сжигание топлива на крупных установках в целях производства энергии», распространяющийся на производство электрической и тепловой энергии путём сжигания топлива, включая ПГУ. Вместе с тем требования о проведении обязательного сравнительного анализа всех альтернативных технологий, всех аналогичных ПГУ и отдельного расчёта «экологического эффекта» не могут предъявляться без указания конкретной нормы законодательства, устанавливающей такую обязанность. В соответствии со ст. 113 Экологического кодекса РК НДТ определяется с учётом технической и экономической доступности технологий и их способности предотвращать либо минимизировать негативное воздействие. Требование эксперта превратить проект НДВ в полноценный сравнительный технико-экономический анализ всех возможных ПГУ — избыточно. Достаточно качественно показать соответствие конкретным НДТ и технологическим показателям действующего отраслевого справочника. (Наталья Ширяева – эколог проектировщик разработчика ИП «Eco-logic»)	
16	IV. Не рассмотрены альтернативы Проект обязан показать, почему выбран именно этот вариант. Отсутствует анализ: иных типов оборудования; иных схем очистки; иных вариантов размещения; вариантов уменьшения мощности; вариантов сокращения выбросов NOx. Без анализа альтернатив невозможно сделать вывод, что выбран именно экологически предпочтительный вариант. **(Каныбек Алимбаев)**	*IV. «Не рассмотрены альтернативы»* Для ПГУ действительно важно обосновать выбранные технологические решения с точки зрения экологической эффективности и это сделано в данном проекте НДВ ПГУ работает на газу, экологически менее вредном топливе, чем уголь и дизельное топливо. К тому же, законодательство не требует автоматически рассматривать все перечисленные экспертом варианты — от изменения мощности до всех вариантов размещения. Касательно сравнения других типов оборудования и вариантов их размещения, то это не обязательно в составе проекта НДВ, если выбранное техническое решение уже определено проектной документацией и его параметры используются, как исходные данные для расчёта эмиссий. Действующая Методика № 63 требует разрабатывать проект нормативов эмиссий в привязке к соответствующей проектной документации, а не проводить самостоятельный технико-экономический конкурс всех возможных вариантов. *Касательно рассмотрения вариантов сокращения NOx.* Для ПГУ в отраслевом справочнике НДТ предусмотрены конкретные методы снижения NOx, из них предусмотрены проектом варианты, что соответствует необходимым показателям на данном этапе проектирования. Требование сравнения вообще всех возможных технологий именно в рамках разработки проекта НДВ не обусловлено законодательством. Выбранное технологическое решение ПГУ обосновано с учётом требований НДТ и соответствующего отраслевого справочника НДТ. Статья 113 Экологического кодекса РК предусматривает применение НДТ для предотвращения либо минимизации негативного воздействия на окружающую среду. Вместе с тем обязательное рассмотрение всех альтернативных типов оборудования, вариантов размещения, снижения мощности и всех возможных схем очистки непосредственно в проекте НДВ законодательством не установлено. Проект нормативов эмиссий разрабатывается в привязке к проектной документации намечаемой деятельности согласно действующей Методике № 63. Таким образом, обоснование выбранной ПГУ и применяемых мероприятий по снижению выбросов необходимо, но требование представить исчерпывающий анализ всех перечисленных альтернатив выходит за предмет проекта НДВ без указания конкретной нормы законодательства, устанавливающей такую обязанность. (Наталья Ширяева – эколог проектировщик разработчика ИП «Eco-logic»)	Снято

17	V. Не проведена оценка совокупного воздействия Проект рассматривает воздействие ЖТЭЦ практически изолированно. Между тем промышленная зона включает: Жезказганскую обогатительную фабрику; металлургические производства; хвостохранилища; другие объекты I категории. Отсутствует анализ суммарной нагрузки на население. **(Каныбек Алимбаев)**	В настоящем проекте НДВ при антропогенной нагрузке на атмосферный воздух, в совокупности учтены все участки Жезказганской ТЭЦ и нового объекта ПГУ, что относятся к предприятию Казахмыс Энерджи, остальные перечисленные объекты в собственности Казахмыс Энерджи не находятся, соответственно не могут быть отражены в данном проекте. Следует также отметить, что требование о самостоятельном анализе всех предприятий промышленной зоны — избыточно. Закон требует учитывать их воздействие через базовый антропогенный фон, а не обязательно проводить отдельный экологический аудит каждого предприятия — Жезказганской обогатительной фабрики, металлургических производств, хвостохранилищ и т. д. Что действительно необходимо показать в проекте НДВ: * какой принят базовый антропогенный фон; * какие загрязняющие вещества он включает; * источник и период исходных данных; * как фон учтён в расчёте рассеивания; * соблюдаются ли нормативы качества атмосферного воздуха с учётом совокупной нагрузки. Это и было выполнено в данном проекте НДВ и соответствует ст. 202 Экологического кодекса РК. При определении НДВ совокупная нагрузка на атмосферный воздух должна учитываться в соответствии с п. 3 ст. 202 Экологического кодекса РК, включая базовый антропогенный фон, сформированный выбросами других стационарных и передвижных источников. В связи с этим в данном проекте НДВ отражены исходные данные по принятому базовому антропогенному фону и показан его учёт в расчёте рассеивания. Вместе с тем обязательное проведение отдельного детального анализа каждого предприятия промышленной зоны и расчёта их индивидуального воздействия на население законодательством в составе проекта НДВ не установлено. Критерием является соблюдение экологических нормативов качества атмосферного воздуха при учёте общей нагрузки в области воздействия. Таким образом, замечание об учёте совокупной нагрузки обоснованно, и учет этой нагрузки отражен в данном проекте НДВ, однако требования о самостоятельном комплексном исследовании всех промышленных объектов — нет. (Наталья Ширяева – эколог проектировщик разработчика ИП «Eco-logic»)	Снято
18	VI. Недостаточная оценка риска здоровью населения. В проекте практически отсутствует оценка риска. Недостаточно показать, что концентрации ниже ПДК. Необходимо оценить: хроническое воздействие; воздействие на детей; воздействие на пожилых; воздействие на людей с заболеваниями органов дыхания. **(Каныбек Алимбаев)**	*Недостаточная оценка риска здоровью населения»* Для объектов I и II класса опасности оценка риска для жизни и здоровья населения действительно учитывается, но при разработке и обосновании проекта обоснования СЗЗ. Это прямо предусмотрено действующими Санитарными правилами по СЗЗ, но проект НДВ и оценка риска в проекте СЗЗ — разные процедуры. Основной критерий НДВ — обеспечение нормативов качества атмосферного воздуха с учётом совокупной нагрузки и моделирования рассеивания в соответствии со ст. 202 Экологического кодекса РК. Поэтому требование включить в сам проект НДВ полноценную токсикологическую оценку хронического воздействия, отдельно для детей, пожилых и лиц с заболеваниями органов дыхания, не является автоматически обязательным содержанием проекта НДВ.	Снято

		У предприятия имеется отдельный разработанный и согласованный в уполномоченном государственном органе проект обоснования СЗЗ, в котором данный материал имеется, согласно нормам. Для объектов I и II класса опасности оценка риска для жизни и здоровья населения учитывается при установлении СЗЗ в соответствии с действующими Санитарными правилами. Вместе с тем оценка риска не является тождественной расчёту НДВ. В соответствии со ст. 202 Экологического кодекса РК основным критерием установления НДВ является обеспечение экологических нормативов качества атмосферного воздуха с учётом общей нагрузки и результатов моделирования рассеивания. Поэтому требование о проведении в составе проекта НДВ самостоятельной оценки хронического воздействия с отдельным рассмотрением детей, пожилых лиц и лиц с заболеваниями органов дыхания может быть предъявлено только при наличии соответствующего нормативного основания. При необходимости оценка риска должна выполняться в рамках предусмотренной санитарным законодательством процедуры обоснования СЗЗ, что и было сделано. (Наталья Ширяева – эколог проектировщик разработчика ИП «Eco-logic»)	
19	VII. Недостаточно обоснована санитарно-защитная зона. Проект указывает, что СЗЗ составляет 500 метров. Однако отсутствуют: анализ перспективной застройки; анализ фактического проживания населения; подтверждение достаточности СЗЗ после увеличения выбросов; оценка при неблагоприятных метеоусловиях. **(Каныбек Алимбаев)**	Ответ: Для действующего/реконструируемого объекта СЗЗ действительно должна быть обоснована расчётами, а не просто указана как «500 м». Действующие Санитарные правила требуют обоснования размера СЗЗ проектной документацией. У предприятия имеется отдельный разработанный и согласованный в уполномоченном государственном органе проект обоснования СЗЗ, в котором данный материал имеется, согласно нормам. *«СЗЗ 500 м»* — это не автоматически достаточный размер. 500 м может быть санитарно-классификационным ориентиром, но окончательная достаточность СЗЗ определяется с учётом конкретных источников, выбросов, расчёта рассеивания и требований к безопасности населения. Для объектов I–II класса учитывается также приемлемый риск. *Перспективная застройка и фактическое проживание населения.* Такую информацию целесообразно проверить, особенно при реконструкции ПГУ. Но требование эксперта должно быть конкретизировано: необходимо установить наличие жилой/общественной застройки и соблюдение режима СЗЗ, а не проводить произвольное исследование всей территории Жезказгана. К тому же, выделение Акиматом земельных новых участков под перспективную жилую застройку в границах СЗЗ производственного объекта запрещено. *«Оценка при неблагоприятных метеоусловиях».* Обоснованно по существу. Расчёт рассеивания для НДВ выполняется с учётом метеорологических условий, влияющих на распространение выбросов. Ст. 202 Экологического кодекса требует моделирования приземных концентраций и учёта общей нагрузки. **Готовый короткий ответ эксперту** Замечание принимается частично. Размер СЗЗ 500 м должен иметь санитарно-гигиеническое и расчётное обоснование. В соответствии с действующими Санитарными правилами СЗЗ устанавливается для обеспечения снижения воздействия на атмосферный воздух до гигиенических нормативов, а для объектов I и II класса — так-	Снято

		же до величин приемлемого риска. В связи с реализацией ПГУ необходимо подтвердить достаточность принятой СЗЗ расчётами рассеивания с учётом проектных выбросов, фоновой и иной учитываемой нагрузки и расчётных метеорологических условий. Это также соответствует ст. 202 Экологического кодекса РК. При этом требование провести отдельное расширенное исследование перспективной застройки и фактического проживания населения должно быть соразмерно предмету проекта СЗЗ и подтверждаться конкретными требованиями санитарного законодательства. Таким образом: необходимость расчётного подтверждения 500 м — обоснована; утверждение, что 500 м недостаточно только из-за увеличения НДВ, — необоснованно без результатов расчёта рассеивания и оценки соответствия санитарным требованиям. (Наталья Ширяева – эколог проектировщик разработчика ИП «Eco-logic»)	
20	VIII. Недостаточно раскрыты расчеты рассеивания В проекте отсутствует удобный для общественности анализ: максимальных приземных концентраций; карт загрязнения; изменения загрязнения после ввода ПГУ; вклада каждого источника. Формальное наличие расчетов само по себе не означает достаточность их обоснования. **(Каныбек Алимбаев)**	Расчёты рассеивания в проекте выполнены, результаты, описание и выводы приведены в проекте НДВ в разделе 3 «Проведение расчетов рассеивания», утверждение, что «формальное наличие расчётов» само по себе недостаточно, не означает необходимости повторять расчет. Расчёты рассеивания в проекте выполнены в соответствии с требованиями действующей Методики определения нормативов эмиссий, утверждённой приказом № 63. Методика предусматривает представление результатов расчёта уровня загрязнения, максимальных приземных концентраций, карт-схем с изолиниями и определения источников, формирующих наибольший вклад в загрязнение атмосферного воздуха. В целях повышения наглядности проект может быть дополнен сводной информацией по максимальным концентрациям и сравнением существующего и проектного положения с учётом ввода ПГУ. При этом основным критерием достаточности расчёта является соблюдение нормативов качества атмосферного воздуха при проектной нагрузке, а не обязательное снижение всех приземных концентраций после реализации ПГУ, что соответствует ст. 202 Экологического кодекса РК. (Наталья Ширяева – эколог проектировщик разработчика ИП «Eco-logic»)	Снято
21	IX. Не раскрыта достоверность фоновых концентраций Необходимо представить: источник фоновых данных; период наблюдений; актуальность измерений; расположение постов наблюдений; влияние других предприятий. Без этих сведений невозможно проверить корректность расчета рассеивания. **(Каныбек Алимбаев)**	В соответствии со ст. 202 Экологического кодекса РК при установлении НДВ учитывается общая нагрузка на атмосферный воздух, включая базовый антропогенный фон от других стационарных и передвижных источников. Информация указана в данном проекте НДВ в разделе 3.2 «Результаты расчетов уровня загрязнения атмосферы». Фоновый уровень загрязнения атмосферного воздуха рассматриваемого региона формируется за счет выбросов многочисленных промышленных предприятий, включая саму ЖТЭЦ, а также за счет выбросов автотранспорта. В качестве фона использовались данные по городу Жезказган рассчитанные на основании данных наблюдений стационарных постов №1 (г. Жезказган, ул. М.Жалиля, 4в), № 2 (г. Жезказган, ул Сарыарка, 4Г), № 3 (г. Жезказган, ул. Желтоксан, 6). Период наблюдений - крайние 5 лет, предшествующие 2026 году. Вместе с тем проведение отдельного обследования всех промышленных предприятий города законодательством в составе проекта НДВ не предусмотрено. Достаточность расчёта определяется обоснованностью исходных фоновых данных и их корректным учётом при моделировании рассеивания в соответствии с действующей Методикой № 63 Таким образом, замечание целесообразно снять предоставлением информации об источнике и периоде фоно-	Снято

		вых наблюдений, местах контроля, что и было сделано данным ответом на замечание. К тому же формулировка «без этих сведений невозможно проверить корректность расчёта» не является основанием для отказа в проекте. Это скорее требование раскрыть исходные данные, а не основание автоматически считать расчёт НДВ недостоверным. (Наталья Ширяева – эколог проектировщик разработчика ИП «Eco-logic»)	
22	X. Не доказана достаточность природоохранных мероприятий. В проекте перечислены отдельные мероприятия. Однако отсутствует: экологическая эффективность каждого мероприятия; ожидаемое снижение выбросов; сроки достижения результата; показатели эффективности. **(Каныбек Алимбаев)**	Природоохранные мероприятия действительно должны быть конкретными и проверяемыми, однако требование представить для каждого мероприятия отдельный расчёт экологической эффективности не является законодательно обоснованны требованием проекта НДВ. Что действительно требует законодательство. Действующая Методика № 63 предусматривает план технических мероприятий по снижению выбросов/сбросов и план-график контроля. Для мероприятий, направленных на снижение эмиссий, предусмотрены показатели снижения и сроки их достижения, что указано в данном проекте НДВ в разделе 6 «Контроль за соблюдением нормативов ПДВ». Природоохранные мероприятия, предусматриваемые проектом, конкретизированы с указанием их назначения и отражены в разделе 7 проекта, раздел 7 данного проекта НДВ так и называется «Природоохранные мероприятия». В соответствии со ст. 202 Экологического кодекса РК, определяющим критерием является обеспечение нормативов качества атмосферного воздуха при общей нагрузке в области воздействия. Таким образом, требование об отдельном «экологическом эффекте» каждого мероприятия является избыточным без указания соответствующей нормы законодательства. Все, что перечислено, как замечание данного пункта со всей детализацией отражается в отдельном документе Плане природоохранных мероприятий, приложенном к пакету документов на разрешение, как обязательный документ, но являющийся самостоятельным, а не частью проекта НДВ. Однако в проекте НДВ на стр 706 отражен План технических мероприятий по снижению выбросов загрязняющих веществ в атмосферу с целью достижения нормативов допустимых выбросов. (Наталья Ширяева – эколог проектировщик разработчика ИП «Eco-logic»)	Снято
23	XI. Не раскрыта программа автоматического мониторинга указывается установка автоматизированной системы мониторинга. Однако отсутствует информация: какие вещества измеряются; периодичность передачи данных; открытость информации для общественности; контроль достоверности измерений. **(Каныбек Алимбаев)**	Данная информация отражена в приложении 3 к проекту НДВ и в разделе 6 «Контроль за соблюдением нормативов ПДВ» указаны вещества, которые измеряет АСМ и периодичность измерений. (Наталья Ширяева – эколог проектировщик разработчика ИП «Eco-logic»)	Снято
24	XII. Особое замечание Проект признает наличие большого количества неорганизованных источников выбросов ПГУ (154 источника), а также отмечает, что значительная часть выбросов связана с неплотностями оборудования и арматуры. При этом отсутствует программа: контроля утечек; регуляр-	Требование обязательно провести инструментальные подтверждения расчетов по каждому из 154 источников — необоснованно. Действующая Методика № 63 прямо предусматривает, что для неорганизованных выбросов расчётный метод может применяться, в том числе, когда инструментальные измерения невозможны. Для проектируемых и реконструируемых объектов расчётный метод также допускается.	Снято

	ного обследования оборудования; количественного снижения неорганизованных выбросов; инструментального подтверждения расчетов. **(Каныбек Алимбаев)**	Таким образом, утверждение, что без инструментального подтверждения расчёты автоматически недостоверны, неправильно. *Касательно контроля утечек.* Для объекта I категории производственный экологический контроль является обязательным. Программа ПЭК устанавливает перечень контролируемых параметров, периодичность и методы измерений/расчётов. Это предусмотрено ст. 182–186 Экологического кодекса РК и Правилами ПЭК объектов I и II категорий. В рамках программы ПЭК, а не в проекте НДВ разработан план-график внутренних проверок, на предприятии имеется процедура устранения выявленных нарушений, а также протокол действий при нештатных ситуациях. Для 154 учтённых неорганизованных источников обеспечена обоснованность принятых расчётных характеристик выбросов и предусмотрен соответствующий производственный экологический контроль в рамках ПЭК,как отдельной программы. Следует также подчеркнуть, что Методика определения нормативов эмиссий, утверждённая приказом № 63, допускает применение расчётных методов для определения характеристик неорганизованных выбросов при отсутствии возможности проведения инструментальных измерений. Поэтому обязательное инструментальное подтверждение расчётов по каждому из 154 источников законодательством не установлено. При этом разработанная отдельным документом, согласно законодательству, программа ПЭК, предусматривает необходимые параметры контроля, периодичность и методы измерений/расчётов, а также внутренние проверки и порядок реагирования на выявленные нарушения — ст. 182–186 Экологического кодекса РК, Правила ПЭК объектов I и II категорий. (Наталья Ширяева – эколог проектировщик разработчика ИП «Eco-logic»)	
25	XIII. Требования В связи с изложенным предлагается: Не утверждать проект в представленной редакции. Вернуть материалы разработчику на доработку. Обязать разработчика представить: анализ экологической эффективности проекта; анализ альтернатив; сравнение с НДТ; оценку риска здоровью населения; оценку совокупного воздействия промышленного узла; дополнительные расчеты рассеивания; обоснование увеличения выбросов; программу сокращения выбросов; программу контроля утечек; программу публикации данных автоматизированного мониторинга в открытом доступе. **(Каныбек Алимбаев)**	XIII. Требования эксперта — итоговая оценка 1. «Не утверждать проект и вернуть на доработку» — автоматически не следует. Само наличие замечаний независимого эксперта не означает юридической обязанности вернуть проект. Решение принимается в установленной процедуре экологического регулирования и на основании соответствия проекта требованиям законодательства. 2. Анализ экологической эффективности — частично обоснован. Экологический результат внедрения ПГУ через показатели выбросов и расчёт рассеивания отражены в действующем проекте НДВ, однако отдельный «анализ экологической эффективности», как самостоятельный обязательный раздел НДВ не следует автоматически из Методики №63. 3. Анализ альтернатив — избыточное требование для НДВ. Проект НДВ устанавливает нормативы для выбранной проектной технологии. Требование рассмотреть все альтернативные варианты оборудования, мощности и размещения должно иметь конкретное нормативное основание. 4. Сравнение с НДТ ПГУ заявлена, как соответствующая НДТ, соответствие положениям отраслевого справочника НДТ и применимым технологическим показателям отражено в данном проекте НДВ.	Снято

		5. Оценка риска здоровью населения — не является обязательной частью любого проекта НДВ. Оценка риска и обоснование СЗЗ относятся к санитарному регулированию и соответствующим процедурам. НДВ регулируется прежде всего ст. 202 Экологического кодекса РК. 6. Совокупное воздействие — обоснованное требование. При расчёте НДВ учитывалась общая нагрузка в области воздействия. Ст. 202 прямо предусматривает моделирование таким образом, чтобы общая нагрузка не приводила к нарушению экологических нормативов качества воздуха, что и сделано в данном проекте НДВ. 7. Дополнительные расчёты рассеивания Расчёт рассеивания выполнен по действующей Методике № 63 и подтверждает соблюдение нормативов качества воздуха, требование повторить его должно быть конкретно обосновано выявленным недостатком исходных данных или методики. 8. «Обоснование увеличения выбросов» Увеличение расчётного НДВ само по себе не является нарушением. 9. Программа сокращения выбросов — не автоматически обязательна. Она необходима, если законодательством или условиями экологического регулирования предусмотрено соответствующее мероприятие. Нельзя требовать её только на основании того, что суммарный НДВ увеличился. 10. Программа контроля утечек. Правила, как и сама отдельная программа ПЭК регулируют содержание программы производственного экологического контроля, в проекте НДВ только общее описание и план-график контроля. 11. «Публикация данных автоматизированного мониторинга в открытом доступе» — требует уточнения. Автоматизированный мониторинг для соответствующих объектов I категории регулируется ст. 186 Экологического кодекса и Правилами № 208. Система обеспечивает непрерывный контроль и передачу данных в цифровую систему мониторинга; из этого не следует автоматически обязанность разместить все данные предприятия в публичном интернете в том объёме, Представленные требования подлежат рассмотрению в части, имеющей нормативное и техническое обоснование. Требования о проведении отдельного анализа всех альтернатив, например, самостоятельной оценки риска здоровья населения, обязательной программы сокращения выбросов и публикации всех данных автоматизированного мониторинга в открытом доступе не могут рассматриваться как безусловные требования к проекту НДВ без указания конкретной нормы законодательства, устанавливающей такую обязанность. При необходимости проект может быть дополнен пояснениями по экологической эффективности ПГУ, обоснованию изменения НДВ, учёту совокупной нагрузки, применяемым НДТ и организации контроля неорганизованных выбросов, однако данное решение окончательно будет принято во время государственной экологической экспертизы и в данный момент эти вопросы носят рекомендательный характер. Таким образом, оснований для безусловного вывода «проект не подлежит утверждению» только по перечисленным замечаниям нет; каждое замечание должно оцениваться на предмет его соответствия предмету НДВ и конкретным требованиям законодательства РК. Следует отметить, что в рамках данных комментариев можно требовать доказательств соответствия проекта законодательству, но нет права подменять проект НДВ комплексным ТЭО, санитарно-гигиенической оценкой	

		риска и экологическим аудитом всего промышленного узла без конкретного нормативного основании, как это во многом заявлено в данный момент. (Наталья Ширяева – эколог проектировщик разработчика ИП «Eco-logic»)	
26	Заключение Представленные материалы не позволяют сделать однозначный вывод о том, что увеличение нормативов выбросов не приведет к ухудшению состояния атмосферного воздуха и не окажет дополнительного негативного воздействия на здоровье населения. До устранения указанных недостатков считаем преждевременным согласование проекта нормативов допустимых выбросов. **(Каныбек Алимбаев)**	Сам по себе рост расчётного НДВ не означает ухудшения качества атмосферного воздуха. НДВ — это максимальная допустимая масса выброса, а не фактический выброс. Это прямо следует из ст. 202 Экологического кодекса РК. Критерий экологической допустимости — не величина НДВ сама по себе. Для объекта I–II категории НДВ устанавливается расчётным путём с моделированием рассеивания, при этом общая нагрузка в области воздействия не должна приводить к нарушению экологических нормативов качества окружающей среды, что подтверждается в рамках данного проекта НДВ. В связи с чем, данный вывод «невозможно сделать однозначный вывод» обоснован только в случае, если расчёт рассеивания или исходные данные действительно не подтверждают соблюдение нормативов, а это не так. Настоящий проект НДВ содержит корректный расчёт, учитывает существующее воздействие, природный и базовый антропогенный фон и подтверждает соблюдение нормативов, одного факта увеличения НДВ недостаточно для вывода о недопустимости проекта. Методика № 63 прямо предусматривает учёт этих факторов. Таким образом, увеличение нормативов допустимых выбросов само по себе не свидетельствует об ухудшении качества атмосферного воздуха или увеличении фактического воздействия. В соответствии со ст. 202 Экологического кодекса РК НДВ являются максимальной допустимой массой выброса и устанавливаются расчётным путём с применением моделирования рассеивания таким образом, чтобы общая нагрузка в области воздействия не приводила к нарушению экологических нормативов качества окружающей среды, что так и ест ь и подтверждается данным проектом НДВ. В связи с реализацией ПГУ обоснованность новых НДВ должна подтверждаться расчётами выбросов, моделированием рассеивания и учётом существующего, природного и базового антропогенного фона в соответствии с Методикой № 63, что выполнено в данном проекте НДВ. На основании вышеизложенного, преждевременность согласования проекта может быть обоснована только конкретными выявленными недостатками расчётов или несоответствием нормативам качества воздуха, но не самим фактом увеличения НДВ. (Наталья Ширяева – эколог проектировщик разработчика ИП «Eco-logic»)	Снято

Сводная таблица замечаний и предложений, полученных во время проведения общественных слушаний.

№ п/п	Замечания и предложения участников (фамилия, имя и отчество (при наличии) участника, должность, наименование представляемой организации)	Ответы на замечания и предложения (фамилия, имя и отчество (при наличии) отвечающего , должность , наименование представляемой организации)	Примечание (снятое замечание или предложение, «не имеет отношения к предмету общественных слушаний»)
	По проекту нормативов допустимых выбросов (НДВ) Жезказганской ТЭЦ ТОО «Kazakhmys Energy» на 2026–2028 годы. ***со слов независимого эксперта «вместе с теми ответами которые предоставили по ряду существенных вопросов разработчик фактически подтвердил наличие расчетов элементов, но не представил достаточного обоснования исходных данных и воспроизводимой связи между исходными параметрами , расчетом и установленным нормативом.*** ***Представитель разработчика (ИП «Eco-logic» Головченко Н.) :*** *«Уважаемые коллеги, подскажите, пожалуйста, вы хотите, чтобы мы еще раз ответили на те же вопросы, которые вы задали на портале? То есть мы на них уже ответили на портале, сейчас эти все ответы зачитали. Вы сейчас повторили свои вопросы, на них уже даны развернутые ответы. Ответы предоставлены на портале. Считаю, что нецелесообразно повторять одно и то же.»* ***Каныбек Алимбаев:*** *«Нет, я часть... Я часть правовых вопросов, с которыми согласился, не повторяю. Вот по тем вопросам, которые по НДВ (6 вопросов) и по НДС — это те вопросы, которые я задал из анализа ответа на мой вопрос. Они не повторяются. Вы внимательно почитайте, посмотрите. Если вам необходимо время, вы можете также направить на сайт ответы, меня этот вариант устроит.»* ***Представитель разработчика (ИП «Eco-logic» Головченко Н.)*** *«Вы хотите, чтобы мы ответили вам сейчас на эти вопросы или чтобы мы учли это при разработке проектов на этапе корректировки и отработки замечаний?»* ***Каныбек Алимбаев:*** *«Некоторые мои замечания не сняты. Я их задал для того, чтобы вы их учли при дальнейшей разработке проекта. Прошу это учесть в протоколе.»* ***Представитель разработчика (ИП «Eco-logic» Головченко Н.)****: «Хорошо, мы приняли к сведению, записали ваши вопросы и учтем. Наталья, вы зафиксировали вопросы?»* ***Представитель разработчика (ИП «Eco-logic» Ширяева Н.)*** *«Да, зафиксировали.»*		
1.1.	По НДВ , постатейно расшифровать увеличение НДВ, вот у вас там указано 756,7 превышение будет т/год , вот постатейно расшифровать прошу увеличение НДВ. Постатейно расшифровать НДВ увеличение. **(Каныбек Алимбаев)**	Следует сразу отметить, что 756,7 т/год - это не превышение, а увеличение проектного норматива: 15 544,5 – 14 787,8 = 756,7 т/год. НДВ — это максимально допустимая масса выброса, устанавливаемая в экологическом разрешении; определяется расчётным путём для конкретных источников. Ст. 202 Экологического кодекса РК. Причины: 1) новые/изменённые источники ПГУ 2) изменение топливного баланса ,добавился новый вид топлива - природный газ Таким образом, величина 756,7 т/год является не «превышением», а разницей между действующим и проектным суммарным нормативом: 15 544,5 – 14 787,8 = 756,7 т/год. В соответствии со ст. 202 Экологического кодекса РК НДВ является максимальной допустимой массой загрязняющего вещества и определяется расчётным путём для	СНЯТО Руководствуясь устным подтверждением задающего вопрос Каныбека Алимбаева, зафиксированным на видео и аудио записи слушаний, ответ предоставлен посредством размещения на портале ndbecology.gov.kz .

		стационарных источников с учётом общей нагрузки на атмосферный воздух. Таким образом, само увеличение НДВ на 756,7 т/год не является нарушением законодательства. Увеличение суммарного НДВ на 756,7 т/год само по себе не означает автоматического увеличения фактического воздействия на атмосферный воздух. НДВ — это нормативная величина, а не фактический объём выбросов. Правомерность установления новых нормативов определяется не сравнением одной суммарной цифры с предыдущей, а соответствием установленным экологическим нормативам качества атмосферного воздуха и результатам расчёта рассеивания. По результатам расчета рассеивания превышений показателей ПДК в приземном слое атмосферы на границе СЗЗ и в жилой зоне- нет. Ввод нового технологического оборудования объективно изменяет состав и параметры источников выбросов, поэтому при изменении технологических процессов и источников эмиссий возникает необходимость установить соответствующие нормативы эмиссий. Согласно ст. 202 Экологического кодекса РК, нормативы допустимых выбросов определяются расчётным путём с учётом характеристик источников и обеспечения нормативов качества атмосферного воздуха. (Наталья Ширяева – эколог проектировщик разработчика ИП «Eco-logic»)	
1.2.	Представить максимальные расчетные концентрации по каждому веществу плюс фон, плюс доля предприятия, плюс запас норматива. **(Каныбек Алимбаев)**	Таблица результатов расчета рассеивания представлена в проекте НДВ на стр 486. Результаты расчета рассеивания концентраций по каждому загрязняющему веществу плюс фон и все остальное приведены в разделе 3 проекта нормативов НДВ аод названием «Проведение расчетов рассеивания». Расчет рассеивания не показал превышений на границе СЗЗ и Жилой зоне. Перечень источников, дающих наибольшие вклады в уровень загрязнения атмосферы представлены в таблице 3.2. проекта НДВ Областью воздействия является территория (акватория), подверженная антропогенной нагрузке и определенная путем моделирования рассеивания приземных концентраций загрязняющих веществ. Для совокупности стационарных источников область воздействия рассчитывается как сумма областей воздействия отдельных стационарных источников выбросов. Область воздействия была рассчитана на программном комплекс Эра и представлена в приложениях к представленному проекту НДВ. На границе СЗЗ и в селитебной зоне при максимальной нагрузке производственного оборудования ЖТЭЦ превышения концентраций загрязняющих веществ в приземном слое атмосферы над значениями ПДКм.р., согласно расчету рассеивания не наблюдаются. Проведенные расчеты наглядно показывают, что производственное оборудование ЖТЭЦ, включая ПГУ не окажет воздействие на качество атмосферного воздуха в селитебной зоне. Для совокупности стационарных источников область воздействия рассчитывается как сумма	СНЯТО Руководствуясь устным подтверждением задающего вопрос Каныбека Алимбаева, зафиксированным на видео и аудио записи слушаний, ответ предоставлен посредством размещения на портале ndbecology.gov.kz .

		областей воздействия отдельных стационарных источников выбросов. Граница области воздействия на атмосферный воздух объекта определяется как проекция замкнутой линии на местности, ограничивающая область, за границей которого соблюдаются установленные экологические нормативы качества и/или целевые показатели качества окружающей среды с учетом индивидуального вклада объекта в общую нагрузку на атмосферный воздух (Ciпр/Cizв≤1). Согласно расчету воздействия, построенная зона воздействия с юго-восточной и северо-восточной полосы располагается на расстояние 500 м. воздействие на жилую зону оказываемое станцией будет в пределах допустимых ПДК. Расчет рассеивания не показал превышений на жилой зоне над 1 ПДК ни по одному веществу. Определяющим критерием является соблюдение нормативов качества атмосферного воздуха по результатам расчёта рассеивания в соответствии со ст. 202 Экологического кодекса РК и Методикой № 63. Таким образом в данном проекте НДВ именно расчётами показано, что после реализации ПГУ нормативы качества воздуха не нарушаются и изменение источников не создаёт недопустимого воздействия, что является юридическим обоснованием. (Наталья Ширяева – эколог проектировщик разработчика ИП «Eco-logic»)	
1.3.	Раскрыть исходные данные фоновых концентраций за заявленные 5 лет и способ их включения в модель. **(Каныбек Алимбаев)**	В соответствии с п. 30 Методики определения нормативов эмиссий № 63, фоновые концентрации учитываются при определении общей приземной концентрации: расчётная концентрация от источников рассматривается с учётом Сф. В моделировании рассеивания в ПК «ЭРА» принятые фоновые значения отражены и представлены в проекте НДВ в соответствующей таблице , как итоговые концентрации «вклад предприятия + фон». При этом для реконструируемой ЖТЭЦ оценка выполнена с учётом общей нагрузки от действующих и проектируемых источников, а не только отдельно от ПГУ, что предусмотрено ст. 202 Экологического кодекса РК и п. 8 Методики № 63. Информация указана в данном проекте НДВ в разделе 3.2 «Результаты расчетов уровня загрязнения атмосферы». Фоновый уровень загрязнения атмосферного воздуха рассматриваемого региона формируется за счет выбросов многочисленных промышленных предприятий, включая саму ЖТЭЦ, а также за счет выбросов автотранспорта. В качестве фона использовались данные по городу Жезказган рассчитанные на основании данных наблюдений стационарных постов №1 (г. Жезказган, ул. М.Жалиля, 4в), № 2 (г. Жезказган, ул Сарыарка, 4Г), № 3 (г. Жезказган, ул. Желтоксан, 6). Период наблюдений - крайние 5 лет, предшествующие 2026 году.	СНЯТО Руководствуясь устным подтверждением задающего вопрос Каныбека Алимбаева, зафиксированным на видео и аудио записи слушаний, ответ предоставлен посредством размещения на портале ndbecology.gov.kz .
1.4.	Предоставить сопоставление ПГУ с конкретными показателями НДТ, а не просто заключение «соответствует НДТ».	Необходимо сразу отметить, что данный НДВ не разрабатывается, как проект НДВ для комплексного экологического разрешения, он разработан для разрешения на воздействие, в связи с чем, подробный анализ и ссылки не требуются и будут сделаны в рамках разработки проекта НДВ для комплексного экологического разрешения позже к сроку, установленному для	СНЯТО Руководствуясь устным подтверждением задающего

	(Каныбек Алимбаев)	ТЭЦ законодательством. Предприятие прошло комплексный технологический аудит, выполненный некоммерческим акционерным обществом «Международный центр зелёных технологий и инвестиционных проектов». При прохождении данного аудита предприятию были выданы рекомендации по внедрению НДТ на ЖТЭЦ, что отражено в данном проекте НДВ в разделе 2.4.1 Оценка степени применяемой технологии, технического и пылегазоочистного оборудования передовому научно-техническому уровню в стране и мировому опыту. На предприятии используется технологическое оборудование отечественное (стран СНГ) и импортное, надежное в эксплуатации и отвечающее современному техническому уровню. Надлежащее функционирование применяемого на предприятии оборудовании, его соответствие техническим условиям, обеспечивается за счет регулярного ремонта и контроля его исправности. На данный момент все технологическое оборудование, используемое предприятием, находится в должном техническом состоянии, что создает необходимые условия для качественного решения всех производственных задач. В соответствии с вышеизложенным, применяемые на предприятии технологии, учитывая специфику предприятия и объемы производимых работ, вполне соответствуют предъявляемым к ним требованиям. Применяется современная технология ПГУ с высокой эффективностью использования топлива, соответствующая требованиям НДТ. Основное топливо - газ природный. Мощность ПГУ составит 75 МВт. Ст. 113 Экологического кодекса определяет НДТ через техническую и экономическую доступность технологии с учётом затрат и преимуществ. Для рассматриваемого объекта применим утверждённый постановлением Правительства РК от 23.01.2024 № 23 справочник НДТ «Сжигание топлива на крупных установках в целях производства энергии», распространяющийся на производство электрической и тепловой энергии путём сжигания топлива, включая ПГУ. В соответствии со ст. 113 Экологического кодекса РК НДТ определяется с учётом технической и экономической доступности технологий и их способности предотвращать либо минимизировать негативное воздействие. Для ПГУ на природном газе ключевой показатель — NO_x. В утверждённых Правительством РК выводах по НДТ для новой ПГУ ≥50 МВт установлен технологический показатель NO_x: * 10–30 мг/Нм³ — среднегодовое значение; * 15–40 мг/Нм³ — среднесуточное значение. Для CO для новой ПГУ ≥50 МВт также установлен ориентир <5–30 мг/Нм³ с предусмотренной корректировкой верхнего предела в зависимости от КПД. Сам справочник НДТ распространяется на производство электрической и тепловой энергии посредством сжигания топлива и содержит отдельные разделы по газовым турбинам, NO_x, CO, энергоэффективности и мониторингу. (Наталья Ширяева – эколог проектировщик разработчика ИП «Eco-logic»)	вопрос Каныбека Алимбаева, зафиксированным на видео и аудио записи слушаний, ответ предоставлен посредством размещения на портале ndbecology.gov.kz .

1.5.	Подтвердить, что расчет санитарно-защитной зоны (СЗЗ) 500 метров выполнен на полную проектную нагрузку ПГУ после реконструкции. **(Каныбек Алимбаев)**	Размер СЗЗ 500 м в данном проекте НДВ имеет санитарно-гигиеническое и расчётное обоснование и выполнен на полную проектную нагрузку ПГУ 8000 часов в год ,что отражено в каждом пункте расчета выбросов от источников ПГУ. Расчет рассеивания выполнен с учетом фоновых концентраций и при помощи программного комплекса ЭРА, осуществляющего моделирование расчетных показателей в приземном слое атмосферы , результаты которого показали и это подтверждено в разделе 3 проекта НДВ, что превышений на границе СЗЗ размером 500 метров - нет . Также необходимо отметить, что на предприятии в соответствии с санитарными требованиями имеется действующий отдельный проект обоснования санитарно-защитной зоны, к тому же , в процессе разработки новый отдельный проект обоснования СЗЗ с учетом источников ПГУ в соответствии с Санитарными правилами, утверждёнными приказом МЗ РК № ҚР ДСМ-2 от 11.01.2022 и размер СЗЗ в 500 метров обоснован расчётами рассеивания с учётом новых и изменённых параметров источников. Таким образом, расчётное обоснование СЗЗ 500 м выполнено с учётом полной проектной нагрузки реконструируемой Жезказганской ТЭЦ, включая проектируемую ПГУ и сохраняющиеся источники выбросов, при штатном режиме работы 8 000 часов в год и неблагоприятных условиях рассеивания. 500 м подтверждены именно по расчёту для состояния ТЭЦ после ввода ПГУ. (Наталья Ширяева – эколог проектировщик разработчика ИП «Eco-logic»)	СНЯТО Руководствуясь устным подтверждением задающего вопрос Каныбека Алимбаева, зафиксированным на видео и аудио записи слушаний, ответ предоставлен посредством размещения на портале ndbecology.gov.kz .
1.6.	Раскрыть расчет наиболее существенных из 154 неорганизованных источников, поскольку именно здесь потенциальная неопределенность расчетов может существенно влиять на итоговый НДВ. **(Каныбек Алимбаев)**	Основным источником выбросов загрязняющих веществ в атмосферу на площадке намечаемой деятельности ПГУ является труба газотурбинной установки (ГТУ) . Однако по результатам расчетов основной вклад в загрязнение атмосферного воздуха ПГУ дают неплотности оборудования, такие как, запорно-регулирующая арматура, фланцевые соединения и различные неорганизованные выбросы через неподвижные уплотнения всех аппаратов, агрегатов, трубопроводов установки, находящихся вне производственных зданий, отдельно для каждого вида потока (парогазовый, легкий продукт, тяжелый продукт, потоки с различным компонентным составом). Они составляют 95,5 % вредных веществ, в том числе: углеводороды предельные, метан, этан, пропан, метилмеркаптаны, сероводород, масло минеральное нефтяное. Перечень источников, дающих наибольшие вклады в уровень загрязнения атмосферы представлены в таблице 3.2. проекта НДВ. Областью воздействия является территория (акватория), подверженная антропогенной нагрузке и определенная путем моделирования рассеивания приземных концентраций загрязняющих веществ. Для 154 учтённых неорганизованных источников обеспечена обоснованность принятых расчётных характеристик выбросов и предусмотрен соответствующий производственный экологический контроль в рамках ПЭК, как отдельной программы. В рамках программы ПЭК разработан план-график внутренних проверо, на предприятии имеется процедура устранения выявленных нарушений, а также протокол действий при нештатных ситуациях. (Наталья Ширяева – эколог проектировщик разработчика ИП «Eco-logic»)	СНЯТО Руководствуясь устным подтверждением задающего вопрос Каныбека Алимбаева, зафиксированным на видео и аудио записи слушаний, ответ предоставлен посредством размещения на портале ndbecology.gov.kz .

По проекту нормативов допустимых сбросов (НДС) загрязняющих веществ, поступающих с теплообменными нормативно-чистыми водами Жезказганской ТЭЦ ТОО «Kazakhmys Energy» в Кенгирское водохранилище на 2026–2028 годы .

со слов независимого эксперта «вместе с теми ответами которые предоставили по ряду существенных вопросов разработчик фактически подтвердил наличие расчетов элементов, но не представил достаточного обоснования исходных данных и воспроизводимой связи между исходными параметрами , расчетом и установленным нормативом.

Представитель разработчика (ИП «Eco-logic» Головченко Н.) : *«Уважаемые коллеги, подскажите, пожалуйста, вы хотите, чтобы мы еще раз ответили на те же вопросы, которые вы задали на портале? То есть мы на них уже ответили на портале, сейчас эти все ответы зачитали. Вы сейчас повторили свои вопросы, на них уже даны развернутые ответы. Ответы предоставлены на портале. Считаю, что нецелесообразно повторять одно и то же.»*

Каныбек Алимбаев: *«Нет, я часть... Я часть правовых вопросов, с которыми согласился, не повторяю. Вот по тем вопросам, которые по НДВ (6 вопросов) и по НДС — это те вопросы, которые я задал из анализа ответа на мой вопрос. Они не повторяются. Вы внимательно почитайте, посмотрите. Если вам необходимо время, вы можете также направить на сайт ответы, меня этот вариант устроит.»*

Представитель разработчика (ИП «Eco-logic» Головченко Н.) *«Вы хотите, чтобы мы ответили вам сейчас на эти вопросы или чтобы мы учли это при разработке проектов на этапе корректировки и отработки замечаний?»*

Каныбек Алимбаев: *«Некоторые мои замечания не сняты. Я их задал для того, чтобы вы их учли при дальнейшей разработке проекта. Прошу это учесть в протоколе.»*

Представитель разработчика (ИП «Eco-logic» Головченко Н.)*: «Хорошо, мы приняли к сведению, записали ваши вопросы и учтем. Наталья, вы зафиксировали вопросы?»*

Представитель разработчика (ИП «Eco-logic» Ширяева Н.) *«Да, зафиксировали.»*

2.1.	Почему НДС остаются неизменными при вводе ПГУ с расчетным сравнением «до» и «после»? **(Каныбек Алимбаев)**	В рамках данного проекта изменения объемов НДС технологией не предусматривается, и они останутся на уровне действующих, в виду того, что сама ПГУ не изменяет качественный м количественный состав теплообменных вод , поступающих на тот же выпуск. Поэтапно и подробнее: 1. ПГУ сама по себе не является основанием для пересмотра НДС по нефтепродуктам. ПГУ не контактирует с теплообменной водой — нефтепродукты от ПГУ в этот выпуск не добавляются. Система охлаждения ПГУ является замкнутой , теплообменные воды ПГУ не поступают в существующий выпуск ТЭЦ, поэтому оснований механически увеличивать НДС по нефтепродуктам нет. То есть: новая ПГУ ≠ автоматически новый сброс нефтепродуктов. 2. НДС остается неизменной в мг/дм³, так как эта концентрация подтверждена расчётом в проекте НДС. Методика № 63 предусматривает, что НДС устанавливаются исходя из обеспечения нормативного качества воды в контрольном створе с учётом базовых фоновых концентраций.	СНЯТО Руководствуясь устным подтверждением задающего вопрос Каныбека Алимбаева, зафиксированным на видео и аудио записи слушаний, ответ предоставлен посредством размещения на портале ndbecology.gov.kz .

		Ввод ПГУ не ухудшает качество теплообменных вод по нефтепродуктам, оснований увеличивать допустимую концентрацию только из-за строительства ПГУ нет. 3. Более того, неизменность НДС — это логичный экологический результат, потому что: * технология водоотведения сохраняется; * выпуск остаётся прежним; * расход теплообменных вод не увеличивается сверх принятого расчётного; * ПГУ не является источником дополнительного загрязнения нефтепродуктами; * фоновая концентрация и норматив качества вод не изменились; * расчёт подтверждает соблюдение требований в контрольном створе, поэтому НДС по нефтепродуктам оставлен на прежнем уровне. Экологический кодекс РК прямо определяет НДС , как максимально допустимую массу загрязняющего вещества, разрешённую к сбросу в единицу времени, а разработка НДС обязательна для объектов, осуществляющих сброс в водный объект. Ст. 216 Экологического кодекса РК. Короткий ответ: Ввод ПГУ сам по себе не является основанием для увеличения НДС по нефтепродуктам. Норматив допустимого сброса определяется исходя из фактических характеристик конкретного выпуска, расхода сточных вод и допустимой концентрации загрязняющего вещества в соответствии с п. 54 Методики № 63. Поскольку ПГУ не формирует дополнительный сброс нефтепродуктов в рассматриваемый выпуск и не изменяет качественные характеристики теплообменных нормативно-чистых вод, оснований для увеличения нормативной концентрации нефтепродуктов вследствие ввода ПГУ не имеется. При сохранении условий водоотведения, качества сбрасываемых вод и требований к контрольному створу НДС по нефтепродуктам правомерно оставить неизменным. Соответствие НДС подтверждается расчётом по действующей Методике № 63, а не самим фактом ввода ПГУ. (Наталья Ширяева – эколог проектировщик разработчика ИП «Eco-logic»)	
2.2.	Какие именно фоновые концентрации использованы и почему они репрезентативны для 2026–2028 годов? **(Каныбек Алимбаев)**	Фоновыми данными для расчёта НДС по нефтепродуктам приняты результаты гидрохимических наблюдений за 2023–2025 гг. — последний завершённый трёхлетний период, предшествующий расчётному периоду 2026–2028 гг. Полученные данные подтверждены лабораторными исследованиями и отражают фактическое качество воды в период, предшествующий установлению нормативов. В таблицах 2.5.1–2.5.3 проекта НДС приводится информация по концентрациям нормируемых показателей (нефтепродуктов) в используемых водах Кенгирского водохранилища, отобранных на входе в ТЭЦ (всасывающий трубопровод береговой насосной) и на выходе с ТЭЦ (сброс в Кенгирское водохранилище) за предыдущий 3-х летний период 2023	СНЯТО Руководствуясь устным подтверждением задающего вопрос Каныбека Алимбаева, зафиксированным на видео и аудио записи слушаний, ответ предоставлен посредством размещения на портале

		– 2025 гг. Репрезентативность указанных данных подтверждается длительностью и регулярностью наблюдений и отсутствием устойчивой тенденции ухудшения качества вод. Действующая Методика определения нормативов эмиссий № 63 предусматривает представление динамики фоновых концентраций за три года (приложение 10), а также учёт гидрологического режима и фонового состава водного объекта. Вместе с тем, в проекте дополнительно указан период отбора проб, точки наблюдений, количество анализов и методика определения итоговой фоновой концентрации. (Наталья Ширяева – эколог проектировщик разработчика ИП «Eco-logic»)	ndbecology.gov.kz .
2.3.	Как конкретно рассчитано достижение нормативов качества воды в контрольном створе? **(Каныбек Алимбаев)**	Достижение нормативов качества воды в контрольном створе обеспечивается расчётным путём в соответствии со ст. 216 Экологического кодекса РК и пп. 42, 58–59 Методики определения нормативов эмиссий № 63. НДС установлен на уровне, при котором концентрация загрязняющего вещества в контрольном створе с учётом базового антропогенного фона не превышает установленный норматив качества воды. В данном проекте по нефтепродуктам принято СДС = 0,05 мг/дм³, соответствующее принятому фоновому уровню. Следовательно, расчётная концентрация в контрольном створе проектом подтверждена и она не превышает норматив качества воды. (Наталья Ширяева – эколог проектировщик разработчика ИП «Eco-logic»)	СНЯТО Руководствуясь устным подтверждением задающего вопрос Каныбека Алимбаева, зафиксированным на видео и аудио записи слушаний, ответ предоставлен посредством размещения на портале ndbecology.gov.kz .
2.4.	Какие исходные данные использованы для расчета и откуда каждое значение получено? **(Каныбек Алимбаев)**	Для рассматриваемого проекта НДС основными исходными данными являются: 1) Расход теплообменных вод q = 54 000 м³/ч - утверждённые данные по водоотведению/проектная документация ТЭЦ ; 2) Годовой объём 199 181,376 тыс. м³/год - баланс водопотребления и водоотведения предприятия; 3) Концентрации нефтепродуктов - протоколы лабораторных исследований за 2023–2025 гг.; 4) Фоновые концентрации - результаты наблюдений за качеством воды Кенгирского водохранилища; 5) СДС = 0,05 мг/дм³ - принятое проектом нормативное значение с учётом фонового качества; 6) ПДС = q × СДС - п. 54 Методики № 63 7) 2 700 г/ч - расчёт: 54 000 × 0,05;	СНЯТО Руководствуясь устным подтверждением задающего вопрос Каныбека Алимбаева, зафиксированным на видео и аудио записи слушаний, ответ предоставлен посредством размещения на портале ndbecology.gov.kz .

		8) 9,959 т/год - расчёт из годового объёма сброса и СДС 9) Норматив качества воды в контрольном створе - применяемые экологические нормативы качества воды. В проекте использованы данные водохозяйственного баланса и проектной документации предприятия, результаты лабораторных исследований качества теплообменных вод и фонового качества воды Кенгирского водохранилища за 2023–2025 гг., а также нормативные значения качества воды. Максимальный часовой расход принят 54 000 м³/ч, годовой объём — 199 181,376 тыс. м³/год; концентрационные показатели подтверждаются протоколами аккредитованных лабораторий. В соответствии с п. 16 и п. 54 Методики определения нормативов эмиссий, утверждённой приказом № 63, исходные данные для расчёта НДС должны быть обоснованы документально, а по каждому выпуску приводятся данные концентраций загрязняющих веществ за последние три года. Таким образом, имеющиеся документально подтверждённые данные соответствуют требованиям Методики № 63. (Наталья Ширяева – эколог проектировщик разработчика ИП «Eco-logic»)	
2.5.	Как подтверждается отсутствие недопустимого температурного воздействия ? **(Каныбек Алимбаев)** *(имеется в виду воздействие на водный объект)*	Отсутствие недопустимого температурного воздействия подтверждается контролем температуры сбрасываемых теплообменных вод и сопоставлением её с нормативным ограничением, установленным п. 45 Методики № 63 . Дополнительное гидродинамическое моделирование температуры может потребоваться только при наличии оснований полагать, что сброс способен изменить температурный режим водохранилища; что не доказано , само по себе наличие теплообменного сброса не устанавливает такой обязанности. К тому же , следует отметить, что рассматриваемые воды являются нормативно-чистыми теплообменными водами. Согласно п. 48 Методики № 63, при сбросе нормативно (условно)-чистых сточных вод, имеющих только тепловое загрязнение, НДС загрязняющих веществ даже не устанавливаются. (Наталья Ширяева – эколог проектировщик разработчика ИП «Eco-logic»)	СНЯТО Руководствуясь устным подтверждением задающего вопрос Каныбека Алимбаева, зафиксированным на видео и аудио записи слушаний, ответ предоставлен посредством размещения на портале ndbecology.gov.kz .

2.6.	Как система водоснабжения соответствует статье 123 нового Водного кодекса? **(Каныбек Алимбаев)** *(имеется в виду на Водный Кодекс Республики Казахстан)*	Статья 123 нового Водного кодекса РК от 09.04.2025 №178-VIII устанавливает два ключевых требования для промышленности и теплоэнергетики: * использование водных объектов и ресурсов осуществляется в порядке специального водопользования; * промышленники и теплопроизводящие субъекты обязаны рационально использовать воду посредством внедрения систем оборотного и/или повторного водоснабжения. На Жезказганской ТЭЦ система охлаждения ТЭЦ предусматривает оборотное/повторное использование воды, соответственно она соответствует основной экологической идее ст. 123. При этом наличие сброса теплообменных нормативно-чистых вод само по себе не означает несоответствия ст. 123. Необходимо оценивать всю схему: забор → использование → оборот/повторное использование → подпитка → сброс. Ввод ПГУ не означает автоматического нарушения ст. 123. ПГУ подключается к существующей системе технического/оборотного водоснабжения и не требует неоправданного увеличения свежего водозабора , что свидетельствует о рациональном использовании воды. Итоговый ответ: Система водоснабжения Жезказганской ТЭЦ соответствует требованиям ст. 123 нового Водного кодекса РК в виду обеспечения рационального использования водных ресурсов посредством системы оборотного и/или повторного водоснабжения. Статья 123 непосредственно устанавливает данную обязанность для промышленных организаций и теплопроизводящих субъектов. Наличие нормативно-чистого теплообменного сброса само по себе не свидетельствует о нарушении ст. 123. Оценке подлежит вся система водного баланса и степень оборотного/повторного использования воды. Таким образом, соответствие ст. 123 подтверждается не отсутствием сброса как такового, а рациональной организацией водопользования и применением оборотного и/или повторного водоснабжения. (Наталья Ширяева – эколог проектировщик разработчика ИП «Eco-logic»)	СНЯТО Руководствуясь устным подтверждением задающего вопрос Каныбека Алимбаева, зафиксированным на видео и аудио записи слушаний, ответ предоставлен посредством размещения на портале ndbecology.gov.kz .

2.7	Есть ли прямая увязка НДС с Программой ПЭК (вещество, норматив, точка контроля, периодичность и метод анализа)? **(Каныбек Алимбаев)**	Информация по производственному контролю отражена в проекте в объеме достаточном именно для проекта НДС в разделе 6 «Контроль за соблюдением нормативов допустимых сбросов» и в таблице 6.1. План-график контроля на Жезказганской ТЭЦ за соблюдением нормативов допустимых сбросов. Дополнительные требования отражены в программе ПЭК, являющейся отдельным документом данного пакета документов на Разрешение. В таблицах 2.5.1–2.5.3 в проекте НДС приводится информация по концентрациям нормируемых показателей (нефтепродуктов) в используемых водах Кенгирского водохранилища, отобранных на входе в ТЭЦ (всасывающий трубопровод береговой насосной) и на выходе с ТЭЦ (сброс в Кенгирское водохранилище) за предыдущий 3-х летний период 2023 – 2025 гг. (Наталья Ширяева – эколог проектировщик разработчика ИП «Eco-logic»)	СНЯТО Руководствуясь устным подтверждением задающего вопрос Каныбека Алимбаева, зафиксированным на видео и аудио записи слушаний, ответ предоставлен посредством размещения на портале ndbecology.gov.kz .

Спасибо за внимание!