

ПРЕЕМНИКИ В «КРАСНОЙ ЗОНЕ»

ИЗ-ЗА УСИЛИВАЮЩЕГОСЯ РАСКОЛА ВНУТРИ ОПРИЧНОЙ ЭЛИТЫ ВЫДЕЛИТСЯ ГРУППА, У КОТОРОЙ ПРИ ЛЮБЫХ РАСКЛАДАХ ПОСЛЕ ПУТИНА И БЕЗ ПУТИНА НЕТ БУДУЩЕГО, И КОТОРОЙ ПОЭТОМУ НЕ ОСТАЕТСЯ НИЧЕГО, КРОМЕ КАК ЖИТЬ ДНЕМ СЕГОДНЯШНИМ, И ПЫТАТЬСЯ СДЕЛАТЬ ТАК, ЧТОБЫ НОЧЬ НИКОГДА НЕ ЗАКАНЧИВАЛАСЬ.

Эссе Владимира ПАСТУХОВА

страницы 3—5



Саруханов

16+



ЧУЖИЕ ЗДЕСЬ НЕ ХОДЯТ

ТАКАЯ ВЫВЕСКА НУЖНА ПЕРЕД
ВХОДОМ В ЗДАНИЕ «ХАЛЫҚ КЕҢЕСІ»

Итак, сбылись самые худшие прогнозы недоброжелателей президента Токаева: он своим Указом утвердил состав «Халық Кеңесі» (ХК) — «Народного совета Казахстана», в котором, как и предсказывали недруги президента, не оказалось носителей альтернативных мнений, что уже вызвало немалые нарекания со стороны активного гражданского общества.

Сразу же скажу, что к некоторым, в первую очередь, представляющим регионы и этнокультурные объединения, членам «ХК» у меня претензий нет (хотя вижу, что многих известных неравнодушных активистов из регионов в этом списке нет, видимо, акимы постарались).

Говоря об отсутствии в составе «ХК» известных в стране, и заслуживших уважение общества, активных граждан, я имею в виду не оголтелых критиканов, «испытывающих такую неприязнь к власти, что кушать не могут», не тех, кто превратил политическую деятельность в личную вендетту против Токаева, а — оппозиционность в свою постоянную (при любом режиме) профессию (они против любого, кто придет к власти) — я имею в виду представителей казахстанского гражданского общества (а оно, несмотря на ни на что, в том числе, и на полное его игнорирование со стороны власти, у нас существует!), которые в рамках, существующих (пусть и не совсем демократических) законов хотели бы, как истинные патриоты, внести свой посильный вклад в строительство Нового, по-настоящему Справедливого Казахстана.

В предыдущих статьях в нашей газете я выражал робкую надежду на поведо будущего состава «ХК», надеясь, что в него войдут не только абсолютно и беспрекословно лояльные к действующей власти персоны, но и те, кто все эти годы (и при старом режиме, и при новом) без экзальтированности и надрыва, без самолюбования и позерства, без радикализма и неуместного хайпования, без перехода на личности (в том числе и президента) компетентно и профессионально выражал свое, не всегда совпадающее с официальным, мнение о текущей ситуации в стране.

Их сложно отнести к провластным, ибо они критикуют некоторые решения и действия властей на всех уровнях, их также сложно отнести к формальной оппозиции, ибо они «смеют» поддерживать те или иные решения и действия властей. Многих из них я знаю по былой совместной деятельности в рядах демократических сил (хотя многих уж нет, а те — да-

лече), многих узнал при строительстве Нового Казахстана, например, по работе в Общественной палате Мажилиса. Среди них — правозащитники (ох, как они востребованы сейчас, когда все больше и больше нарастает давления на свободу слова и мнений), по-настоящему независимые журналисты, профессионалы в различных сферах жизни общества, демократически настроенные общественники. Это достойные граждане, которые могли бы стать мощной силой, поддерживающей президента. Ибо истинная поддержка — это не поддакивание и заглядывание в рот начальнику, а честный, пусть и не совсем приятный, для него разговор. Они могли бы стать источником объективной информации о состоянии дел в стране. Это важно, ибо все больше и больше складывается ощущение, что главе государства его подчиненные докладывают только позитивное, не допуская к «телу» честных, не имеющих отношения к тому или иному клану, граждан: слишком уж много не совсем уместных победных реляций в выступлениях президента.

Такой мой неумный (возможно, в данном случае, не совсем уместный) оптимизм имел под собой определенную основу.

Во-первых, президент изначально заявил о приверженности цивилизованным принципам уважения альтернативного мнения, предложив принцип «слушающего государства», и вполне демократическую, допускающую инакомыслие формулу «Разные мнения — единая нация». Думаю, что этим самым он, в свое время, дал надежду на демократические преобразования определенной части общества, включая и бывших критиков режима. Признаюсь, в то время, несмотря на свою извечную критичность к власти, я тоже поддержал эти начинания и выразил уверенность, что они станут основами новой, учитывающей интересы всех сегментов общества, внутренней политики государства, которое за 30 лет единоличного правления одного человека, когда преследовалась любая маломальская форма проявления критики, стало классическим примером постсоветского авторитаризма.

Во-вторых, считая президента Токаева (которого знаю со времен совместной работы в правительстве) человеком образованным, политически продвинутом, знающим ценности цивилизованных политических систем, сведущим о печальных судьбах авторитарных режимов,

достаточно толерантным к альтернативному мнению.

Но его окружение возвысилось вместе с ним, и тон власти в отношении инакомыслия начал круто меняться. Из лексикона президента (соответственно и его подчиненных) практически исчезли сакральные для казахстанцев понятия Свободы, Равенства, Народовластия («бас кеспек болса да, тіл кеспек жоқ» — «можно отрубить голову, но не язык»), практически сведена на нет терпимость к критике и инакомыслию, вместо них преобладающими стали такие принципы, как Закон и Порядок (хотя все мы понимаем для кого они обязательны, а для кого нет). Я не против Закона и Порядка, я против того, чтобы они ограничивали естественные Права и Свободы граждан. А причины, чтобы пойти на такое у власти всегда найдутся: то очередной мировой кризис, то внешняя угроза, то иные катаклизмы...

Считаю, что нынешний, не репрезентативный состав «ХК» — еще одним показателем начатой кампании по свертыванию столь ожидаемых народом демократических преобразований.

Закон гласит: «Қазақстан Халық Кеңесі (Народный Совет Казахстана) является высшим конституционным консультативным органом, представляющим интересы народа Республики Казахстан».

Отражает ли этот состав «интересы народа РК»? Учитывая плюралистичность общества, всю многообразную палитру общественно-политических настроений и пристрастий, я бы не осмелился ответить на этот вопрос утвердительно.

Закон гласит: «Целью Қазақстан Халық Кеңесі является обеспечение представительства интересов народа Казахстана в сфере государственного управления посредством консультативного участия в фор-

мировании и реализации государственной политики».

Обеспечено ли в «ХК» полное представительство интересов народа, включая и тех, кто критикует власть и имеет отличное от нее мнение, альтернативное видение сегодняшнего состояния и будущего страны? Риторический вопрос...

Закон гласит: «Қазақстан Халық Кеңесі реализует следующие задачи: организация общенационального диалога по основным направлениям внутренней политики государства».

Возможен ли «общенациональный диалог» в отсутствие граждан, имеющих иное мнение? Судя по составу «ХК» там собрались те, кто если и будет критиковать власть, то только в частностях, в рамках дозволенного сверху, не касаясь ее политических основ. Это будет диалог между единомышленниками? А с той частью народа, которая не представлена в «ХК» кто и как будет вести диалог? Неужели для этого нужно будет создавать еще одну диалоговую площадку? Или власть будет игнорировать эту часть общества, как будто ее не существует? Или, не дай Бог, повторится Кантар, ибо все что не легитимизировано официально, рано или поздно проявит себя нелегитимно, вне рамок правового поля. А кто сказал, что в стране, переживающей не самые лучшие времена в социально-экономической сфере, протестные настроения сошли на нет?

Или «ХК» нужно власти для инициирования самых важных (точнее, столь нужных для действующей власти) политических инициатив, ибо не случайно в Законе прописаны такие полномочия «ХК», как «разработка предложений и рекомендации по основным направлениям внутренней политики государства», «внесение в Курултай РК проектов законов», «выдвижение инициативы о назначении всенародного референдума». Или этот орган, якобы, говорящий от имени «народа Казахстана», будет использоваться для принятия непопулярных мер? Как, например, приснопамятная Ассамблея народа Казахстана, которая так любила выдвигать инициативы по проведению референдумов для продления полномочий тогдашнего президента. Я с опаской отношусь к такого рода полномочиям. Наверное, не только я...

Амиржан КОСАНОВ,
журналист, политик, специально
для «Новой—Казахстан»

САРУХАНОВ

Петр САРУХАНОВ

« ОБЕСПЕЧЕНО ЛИ В «ХК» ПОЛНОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО ИНТЕРЕСОВ НАРОДА, ВКЛЮЧАЯ И ТЕХ, КТО КРИТИКУЕТ ВЛАСТЬ И ИМЕЕТ ОТЛИЧНОЕ ОТ НЕЕ МНЕНИЕ, АЛЬТЕРНАТИВНОЕ ВИДЕНИЕ СЕГОДНЯШНЕГО СОСТОЯНИЯ И БУДУЩЕГО СТРАНЫ? РИТОРИЧЕСКИЙ ВОПРОС... »

СУДЬБА ОПРИЧНИНЫ

МАССОВЫЕ РЕПРЕССИИ И РАСКОЛ КРЕМЛЕВСКИХ ЭЛИТ, ФАКТОР СВО И ТРАНЗИТ ВЛАСТИ. ЭССЕ ВЛАДИМИРА ПАСТУХОВА

Для того чтобы понять, что в российском воздухе запахло грозой, нет необходимости проводить глубокие социологические исследования. Режим доедает остатки горбачевских свобод и уже в самом недалеком будущем, если не произойдет ничего непредвиденного, Россия окончательно и бесповоротно снова станет Советской, то есть достигнет того уровня политической и личной несвободы, который был характерен для позднего СССР, и даже превзойдет его (спойлер — пока это не так).

Откуда истерика?

Все решения последнего времени в области охранительной политики показывают, что репрессии на самом деле пошли в народ. И дело не столько в цифрах, сколько в механизмах их применения. Они адаптируются под потребность быстро и дешево (последнее имеет огромное значение) изъять из общественного оборота любого человека, пусть лишь хоть и случайно подвернувшегося власти под руку.

Например, прямо сейчас Кремль фактически добавляет в арсенал репрессий еще одну «народную» статью — об ответственности за поиск информации экстремистских организаций. Не вызывает никаких сомнений, что экстремистами дело не ограничится, за ними последуют все нежелательные лица и организации, не говоря уже об «иноагентах».

Если инициатива будет запущена на практике, все сведется к аналогу печально известной статьи об анти-советской агитации и пропаганде с ее отсутствующими формальными рамками.

Как известно, пока самой массовой и демократичной оставалась ответственность за хранение наркотиков. Понятно, что либеральная ересь — это опиум для народа, но не так же буквально, на самом деле.

Параллельно, видимо, чтоб легче было следить, готовится переход страны на мономессенджер, полностью контролируемый властями и представляющий собой лайтовую версию китайского WeChat. Понятно, что в этой инициативе гигантская коррупционно-коммерческая составляющая, и все-таки она не главная. Главным по-прежнему остается установление тотального контроля над обществом.

Глядя на очередной виток репрессивной истерии, провоцируемой властью, я в который раз за последние годы спрашиваю себя: «Зачем? Их что, кто-то атакует? Или они от страха палят во все стороны, реагируя на любой непонятный звук?» Но тогда возникает вопрос: чего власть боится, если все так хорошо? Бояться, по идее, должны мы. Но нам чем дальше, тем меньше страшно, все как в старом «черном» советском анекдоте: как, опять расстрелять?

Страх имеет значение

В этом нет ничего удивительного, поскольку это нормальный вектор эволюции любого тоталитарного режима, и не было никаких оснований полагать, что путинская Россия сможет избежать этой крайности. Тем интереснее мне становится участвовать в дискуссиях, в которых высказывается мнение о том, что этот режим, в отличие от коммунистического, держится не на страхе, а на каких-то иных принципиально новых механизмах контроля общества, природа которых носит чуть ли не мистический характер, не поддающийся рациональному объяснению.

В качестве аргументов приводятся данные, демонстрирующие не самые высокие цифры осужденных сегодня по так называемым «политическим статьям». В самом пессимистическом сценарии их несколько тысяч (от силы между тремя и пятью тысячами). Даже «иноагентов», то есть пока не осужденных, но пораженных в правах, насчитывается чуть больше тысячи позиций, включая как физических, так и юридических лиц.

Кстати, то, что судьба этих нескольких тысяч человек сегодня у всех на слуху, есть поразительным образом результат того, что и свобода слова, и выражение мнения в России, пусть и за счет технологического прогресса, до самого последнего момента находились на гораздо более высоком уровне, чем в советские времена. Так что власти реально есть еще за что побороться.

Но возвращаясь к главной теме, замечу, что, если сравнивать сегодняшние репрессии со сталинскими, особенно с годами Большого террора, когда только за пару лет и только «в лоб», то есть именно по политическим статьям,

было репрессировано около полутора миллионов человек и несколько сотен тысяч расстреляно, то, конечно, то, что происходит сегодня, — вообще ничто, оздоровительный пионерлагерь против колонии строгого режима. Собственно, это сравнение и заставляет делать вывод, что дело не в страхе, а в чем-то другом.

ТОТ, КТО ВЫПИВАЕТ
ЦЕЛУЮ УПАКОВКУ
«ТРАНКВИЛИЗАТОРОВ ЗА
РАЗ, ВСЕГДА РИСКУЕТ
НЕ ПРОСНУТЬСЯ.
ВОТ И РЕЖИМ
РИСКУЕТ ЗАСНУТЬ,
УБАЮКИВАЕМЫЙ
ГЛУБОКИМ
МИЛИТАРИСТСКИМ
СНОМ

Фото: Евгений Зайцев / Коммерсантъ



Но ведь можно сравнивать не только с 1937 годом, но, например, и с 1973-м, и результат будет ошеломительно другим.

Количество репрессированных по всем видам «политических» статей УК, включая скрытые репрессии (такие как карательная психиатрия и высылки), на закате советской эпохи, то есть в 70–80-е годы прошлого столетия, составляли приблизительно те же несколько тысяч человек. Хотя по некоторым параметрам, и в особенности — по разнообразию и изощренности механизмов, сегодняшние времена могут дать фору советской «тюрьме народов».

Вопреки распространенному мнению, для поддержания атмосферы тотального страха и подчинения в обществе массовые репрессии не только не нужны, но и вредны (провоцируют встречное «сопротивление материала»). Действующий режим в существенной степени держится именно на страхе, недооценивать значение которого было бы неправильно. Снятие фактора страха обнаружит совершенно неожиданную картину настроений в обществе. Не всегда лицепрятную, но точно мало похожую на ту, которую рисуют и пропаганда и даже «объективные» соцопросы.

Переход к более масштабным репрессиям, подготовку к которым мы явственно наблюдаем сейчас, свидетельствует, скорее, о нарастающей дисфункциональности системы, чем о ее прогрессировании. Ведь

СУДЬБА ОПРИЧНИНЫ

«**ДЛЯ ОПРИЧНИНЫ, ПРЕДСТАВИТЕЛИ КОТОРОЙ НАМЕРЕНЫ КОЛЛЕКТИВНО ПЕРЕДАТЬ СЛЕДУЮЩЕМУ ПОКОЛЕНИЮ СОСРЕДОТОЧЕННЫЕ В ИХ РУКАХ ВЛАСТЬ И АКТИВЫ, САМЫМ УЯЗВИМЫМ СОСТОЯНИЕМ ЯВЛЯЕТСЯ ВХОД В ТРАНЗИТ ВЛАСТИ В УСЛОВИЯХ ПРОДОЛЖАЮЩИХСЯ БОЕВЫХ ДЕЙСТВИЙ**»

1937 год нужен только на входе и на выходе в тоталитаризм. Все остальное время тоталитарная система способна поддерживать себя в инерционном режиме.

И если уж на то пошло, тот факт, что за четыре десятилетия посткоммунистической истории в России не было всплеска репрессий, даже близко подходящих к уровню Большого террора, говорит только о том, что никакого настоящего разрыва ни в перестройку, ни в пресловутые 90-е, между 1917 и 2025 годом не произошло, что Россия продолжает жить в парадигме, заданной ленинским и сталинским террором. Их потенциал до сих пор действенен и система нуждается лишь в небольших дозах «поддерживающей терапии» насилия.

Репрессии и проблема транзита

Зачем власть делает себе хуже? В это трудно поверить, но с упорством, достойным лучшего применения, тянут Россию в революционную ситуацию. Нет, конечно, формально все, что делают с 2013 года и тем более с 2020-го, направлено на ее предотвращение и обеспечение беспроblemной передачи власти и активов следующему поколению опричной элиты. Но итог может быть прямо противоположным.

Причина — в военных действиях. Они стали самым мощным инструментом мобилизации в руках опричнины и должны были обеспечить преемственность власти «на все 100%» (доктрина Суркова). Но они затянулись, и случился передоз.

Тот, кто выпивает целую упаковку транквилизаторов за раз, всегда рискует не проснуться. Вот и режим рискует заснуть, убаюкиваемый глубоким милитаристским сном.

Когда-то Ленин написал, что революция для того, чтобы быть успешной, нужна хоть маленькая, но ежедневная победа. В принципе, то же самое он мог бы написать и о контрреволюции. Власть сидит на игле победы. Если она ломается — режиму несдобровать. Если вы хотели знать, как выглядит игла Кошечки, то вот она перед вами. Если бы боевые действия могли длиться бесконечно долго, принося каждый день одну за другой маленькие победы, то проблем бы не было.

Но любой ресурс конечен. Если все продлится слишком долго, есть риск, что из стабилизирующего фактора боевые действия превратятся в дестабилизирующий (тотальная мобилизация и военный капитализм — обычно не совсем то, что нравится народу-богоносцу). То есть Кремлю все-таки нужно достичь победы в рамках какого-то разумного временного периода. Это важно понимать, строя модели развития ситуации, — Путин ограничен во времени. Ему нужна осязаемая победа не вообще, а в обозримой перспективе.

Фактор ограниченного времени меняет если не все, то многое. Пока Путин находится у власти, «движуха» без победного конца не так опасна для режима. Оставим в стороне экстремальные сценарии с тотальной мобилизацией на

фоне катастрофического истощения ресурсов или с прямым выходом в ядерное продолжение конфликта, которые возможны, но менее вероятны, чем длительное рутинное тление вооруженного конфликта и России вместе с ним.

В «красной зоне» реально находится только один сценарий: если Путин оставляет должность, так и не одержав победы и не закончив конфликт. То есть если вооруженные действия переползают на «постпутинский транзит» и становятся головной болью не самого Путина, а его преемников. В этом случае ситуация будет развиваться, на мой взгляд, нелинейно, в том числе с перспективой выхода в революционную ситуацию.

Мы недооцениваем фактор Путина как стабилизатора режима.

Восполнить его потерю в условиях мира, когда есть достаточно «подлетного мирного времени», наверное, было бы возможно (вспомним «переходы» от вождя к вождю в послевоенном СССР, пусть и не беспроblemные, но в целом удачные). Однако в условиях продолжающихся боевых действий мне это кажется малореальным. Скорее всего, в этом случае ситуация «упадет» в паттерн первой Крымской войны, и круг истории, о котором так любит все поговорить Владимир Мединский, замкнется.

Наследник Путина «не потянет» вооруженный конфликт, как не потянул ее наследник Николая I (Александр II вынужден был заключить позорный для России мир с антиярусской коалицией европейских держав, поддержавших Турцию в той войне, ровно через год после смерти ее вдохновителя). А дальше все будет как обычно: Россия на какое-то время зависнет между глубокими реформами и революцией, прежде чем выбрать между огнем и полымем.

Преемники в «красной зоне»

Продолжая тему факторов риска для режима, не могу не заметить, что исторически Путин лично является, безусловно, самым защищенным элементом системы, которому мало что угрожает.

Разумеется, я не рассматриваю «крайние» варианты, а именно те, при которых Россия доходит «до крайности» — то есть либо до военного поражения, либо до ядерной фазы войны. Тогда, конечно, всякое может случиться. Но в режиме вялотекущей политической войны Путин прекрасно сохраняется.

Не могу сказать того же о его преемниках. На них формалина может не хватить. Кто бы ни заступил на вакантное место, он окажется в зоне очень высокой политической турбулентности. Ее обеспечат два встречных политических потока.

• Во-первых, резко возрастет давление извне, потому что многое из того, что представители проукраинского альянса не решались сделать при Путине, они сделают сразу после его ухода (все понимают, что такое «моментум», дураков нет).

• Во-вторых, мобилизационный ресурс преемника, кто бы им ни был, поначалу будет меньшим, чем у Путина, поскольку ему придется некоторое время адаптировать систему под себя.

В точке пересечения этих двух потоков будут возникать завихрения, поднимающие ближе к поверхности политические шлаки, доселе прижатые к грунту. И это будут не либералы, не западники и не противники СВО.

Главной проблемой для преемников Путина станет конфликт со сторонниками продолжения вооруженного противостояния любой ценой — при отсутствии возможности продолжать платить даже по старой цене.

Если, например, Путин откровенно не хочет проводить мобилизацию, то для его преемника это станет почти неразрешимой задачей.

В этих условиях в России как раз и может сложиться первая предпосылка революционной ситуации: у верхов будет заблокирована возможность жить по-старому, притом что низы будут требовать перемен (в основном — быстрой победы над всеми врагами). Тогда перед преемником откроются два диаметрально противоположных пути: либо начать поэтапную конверсию военного конфликта, идя на аккуратное сближение с Западом (для чего бывшей путинской элите потребуются поддержка части готовой с ней разговаривать либеральной оппозиции), либо пойти на поводу у радикальных сторонников боевых действий и попытаться воплотить в жизнь все самые сладкие мечты дугинцев, малофеевцев, стрелковцев и прочих одержимых, что практически неизбежно приведет к открытому гражданскому конфликту, прежде всего, в районах компактного проживания этнических и конфессиональных меньшинств.

Все это как раз и есть прямой выход в революционную ситуацию, которую терпеливо ждут в засаде «новые большевики» (если хотите — «истинные большевики», чтобы отличить их от тех наследников первых большевиков, которые окопались во власти).

Таким образом, подводя итог всем этим размышлениям, я прихожу к двум неутешительным выводам.

• Во-первых, если отбросить в сторону случайные факторы, которые могут резко ускорить исторический процесс и вообще увести его в сторону, то первым легко просчитываемым критическим моментом для путинских элит станет уход Путина из власти при незаконченной СВО. В такой ситуации у них сохраняются наименьшие шансы на выживание.

• Во-вторых, выход из этой критической полосы видится либо в движении в сторону более-менее мягкого бюрократического авторитаризма, где по-прежнему в значительной степени рулят перекрасившиеся путинцы с либералами-хамелеонами, либо в сторону очень жесткой революционной диктатуры со сведением счетов всех со всеми. Предсказать, куда Россию вывезет эта диктатура, сегодня практически невозможно.



Фото: AP / TASS

Двигатель внутреннего сгорания режима

Единственное, что можно сегодня предсказать с достаточной точностью, так это то, что режим будет двигаться в обозначенную сторону с неумолимой предопределенностью судьбы. Связано это с тем, что траектория его движения детерминирована не столько субъективными факторами, которые весьма переменчивы, сколько фундаментальным объективным внутренним противоречием («главным противоречием режима»), вскрывшимся благодаря СВО.

Существенным фактом, как говорят юристы, характеризующим текущую общественно-политическую ситуацию в России, является формирующееся на глубинном уровне противоречие в отношениях между Путиным и созданным им опричным миром.

Дело в том, что для того, чтобы сохранить свою власть, Путину достаточно не проиграть вооруженный конфликт. А вот для того, чтобы опричина смогла сохранить свою власть после ухода Путина, ей нужно гораздо больше: либо чтобы Путин одержал победу (точнее, достиг результата, который можно продать на внутреннем политическом рынке как победу), либо чтобы он закончил СВО (точнее, достиг результата, который на том же внутреннем политическом рынке можно продать как прекращение боевых действий).

Связано это с тем, что для опричины, представители которой намерены коллективно передать следующему поколению сосредоточенные в их руках власть и активы, самым уязвимым состоянием является вход в транзит власти в условиях продолжающихся боевых действий.

Я не готов утверждать, что такой транзит в принципе невозможен. Но СВО сильно уменьшает вероятность его успешного исхода.

Этот сущностный, то есть не зависящий от текущей политической конъюнктуры, а вытекающий из самой природы современной российской власти конфликт между автократом и его клиентелой, остается латентным до тех пор, пока сохраняются шансы на победное (в обозначенном выше смысле) завершение боевых действий. Победа является решением проблемы как для самого Путина, так и для его опричины, в то время как продолжение боевых действий без победы и без поражения является лишь методом индивидуального, то есть лично президентского спасения.

Но если вооруженный конфликт будет затягиваться без ясных перспектив его завершения тем или иным образом при правлении Путина, конфликт между личным выбором Путина (в пользу вечнозеленой военной операции) и коллективным выбором его элит (в пользу завершения боевых действий до начала транзита власти) будет обостряться. Соответственно, невидимое давление на Путина в сторону большей гибкости в поиске компромиссов с Западом тоже будет нарастать. Это может иметь ряд непосредственных и отдаленных последствий.

Одним из непосредственных последствий станет усиливающийся раскол внутри опричной элиты. Из нее



Фото: Мария Потокина / Коммерсантъ

ПАРАДОКС НАШЕГО
ВРЕМЕНИ В ТОМ,
«» ЧТО РЕПРЕССИИ,
ВЫЗВАННЫЕ К
ЖИЗНИ ВОЕННЫМИ
ДЕЙСТВИЯМИ,
СЕГОДНЯ
УСИЛИВАЮТСЯ
ПО ЭКСПОНЕНТЕ
ИМЕННО ПОТОМУ,
ЧТО ВЛАСТЬ
ЖИВЕТ ОЖИДАНИЕМ
ВЫНУЖДЕННОГО
МИРА

выделится группа, у которой при любых раскладах после Путина и без Путина нет будущего, и которой поэтому не остается ничего, кроме как жить днем сегодняшним, цепляясь за него и пытаться сделать так, чтобы ночь никогда не заканчивалась. Эти «Вии нашего времени» будут отчаянно бороться с «оборотнями», желающими прекратить боевые действия ради будущего коллективного спасения.

Более отдаленным последствием является то, что в условиях раскола опричины Путину неизбежно придется сделать выбор между фракцией милитаристов и фракцией перемирия. Что победит? Индивидуальный расчет автократа, которому не очень интересно то, как будут вписываться в новый поворот истории его преемники, или соборный эгоизм системы, готовой рискнуть текущим покоем своего демиурга ради перспектив коллективного спасения?

Проблема в том, что если индивидуальный эгоизм превозмогает коллективный, то у Путина не останется другого выхода, как перенацелить на следующем этапе репрессии на «ближний и средний круг», выискивая и уничтожая как реальных, так и мнимых сторонников перемирия, посмеявшихся задуматься о собственном спасении раньше, чем «бацько» влез в пекло. Не исключено, что все широко разрекламированные меры по «чебурнизации» информационного поля — это сигнал не столько далеким и мало-понятым «иноагентам», сколько резидентам Садового и даже Бульварного кольца.

Режим в состоянии стратегической неопределенности

При оценке возможных ходов со стороны Кремля большинство наблюдателей обычно исходят из того, что Кремль (что бы этот термин сегодня ни значил) знает, чего он хочет, и главное — угадать (вычислить) его скрытые от посторонних глаз планы. В свете вышеизложенного я позволяю себе в этом усомниться. Сложность ситуации в том и состоит, что Путин и его окружение зависли в положении стратегической неопределенности по всем существенным политическим вопросам, включая вопрос о войне и мире как ключевой (хотя они сами себе в этом никогда не признаются). Путину, может быть, и не очень интересна судьба его окружения в будущем, но он не может не считаться с их мнением в настоящем. Риск получить на четвертом году военного конфликта консолидированную фронду существует всегда. Хрущеву не помогло то, что он унаследовал почти идеальную машину репрессий (не чета нынешней, продажной, между прочим).

Поэтому, как ни противно это звучит для Кремля, но вариант, при котором Россия и Запад пытаются разойтись бортами, все равно не сбрасывается со стола. А раз так, то надо готовиться к самым неожиданным вариантам развития ситуации, к ударам как слева, так и справа. А еще есть риск того, что перемены будут восприняты как сигнал к оттепели, что уж совсем не по сезону.

Парадокс нашего времени в том, что репрессии, вызванные к жизни военными действиями, сегодня усиливаются по экспоненте именно потому, что власть живет ожиданием вынужденного мира.

Владимир ПАСТУХОВ,
Доктор политических наук.
University College of London



Фото: Надежда Булаг / Коммерсантъ

ДЕРЗКИЙ И БРАТСКИЙ

ПАШИНЯН НЕ БУНТУЕТ, А ПЫТАЕТСЯ ОСВОБОДИТЬ ОТНОШЕНИЯ МОСКВЫ И ЕРЕВАНА ОТ МИФОВ

Любой другой лидер государства, тем более дружественного и союзного, легко снискал бы одобрение российского президента, призвав в разговоре с ним к торжеству многополярного мира. Но только премьер-министр Армении кропотливо выстроил себе такую репутацию, что на его вариацию на любимую московскую тему российская сторона реагировала как на неуместный анекдот.

— Нельзя быть суверенным и независимым, живя в конфликтной ситуации, — обратился Пашинян к коллегам в Бишкеке по Шанхайской организации сотрудничества, для которых «суверенитет» и «многополярность» — синонимы, так же исполненные волшебного могущества, как и для Кремля. Войдя с этими ожиданиями в резонанс, Пашинян резюмировал: «И многополярность должна внести свой вклад, став примером в регионе».

Москва вызов приняла — в том же жанре соседской насмешки, в которой этот вызов был сделан.

По следам Украины

Особенности этого соседства уже несколько лет становятся гвоздем программы любого мероприятия с их участием. В Бишкеке встреча Путина с Пашиняном а анонсах не нуждалась, тем более что произошла впервые после начала армяно-российского кризиса.

Зачастую такие встречи — лишь повод демонстративных рукопожатий, достаточных для разнообразного комментирования, пит-стопы на долгой дистанции, их содержание протоколно, итоги промежуточные и устаревают уже наутро в соответствии со старой дипломатической формулой «ничего не решено, пока не решено всё».

Но Пашинян и Путин, оказавшись вместе, будто забывают об этом, и их диалоги интересны даже своими повторами. То, что участники таких бесед раз за разом цитируют сами себя, говорит даже не столько об отсутствии каких-то новых подходов, сколько о том, что их будто бы никто особенно и не ищет.

Путин в очередной раз потребовал референдума об армянских предпочтениях между ЕС и ЕАЭС, снова напомнив, что стандарты двух объединений несовмести-



Фото: Анатолий Жданов / Коммерсантъ

Никол Пашинян

мы. И это правда. Обе организации являются, кроме всего прочего, таможенными союзами, и соответствующие внутренние преференции действительно делают невозможным их одновременное применение. Примерно тем же, кстати, увещевали почти 15 лет назад Украину, так что аргумент проверен временем, которое еще раз подтвердило: никакого отношения к политэкономической реальности он не имеет.

Подмена все та же. В 2013 году Украину в Евросоюз никто не звал. Напротив, Брюссель нашел очередную и долговременную возможность приблизить ее к себе, не принимая, — «Восточное партнерство». Эта институция, придуманная для европейской части СНГ, должна была, с одной стороны, поощрять ее к сближению с Европой, а с другой — надежно защищала ее от слишком активного стремления новых соискателей. Венцом этого сближения должен был стать договор об ассоциации с ЕС, и главным призом в этом формате, конечно, был Киев, без которого всё начинание теряло смысл.

Армения, кстати, тогда первой выполнила все домашние задания Брюсселя. Но уже начинались трагические события в Киеве. Еще никто знал, чем они продолжатся, но Москве становилось не до многополярности своих союзников. Еще месяцы отделяли мир от Евромайдана и последовавшей драмы, а в Москву уже

был вызван Серж Саргсян, и за один сентябрьский день 2013 года все европейские порывы Армении были конвертированы в торжество ее участия в нарождавшемся ЕАЭС.

Сейчас суть интриги отчасти повторяется: никто из союзников не должен переходить линию фронта, ставшую глобальной, и Армении с еще большей настоятельностью предлагается определить свое место в строю. Против такой трактовки ее конфликта с Москвой не возражает и сама Армения: уходит ли она на Запад, разрывает ли она старые связи, не боится ли ответа Москвы и какой ответ Москва может дать?

Узаконенная Европа

В обычное время и в спокойной ситуации ходы в этой партии можно было бы считать довольно экстравагантными. Скажем, Ереван принимает закон о подготовке к вступлению в ЕС. Подобное законодательство, конечно, случилось и раньше (скажем, евроатлантические мечты закрепились в Конституции Грузии). Но никто не скрывал — ни прежде, при Саакашвили, ни после него, — что никакого практического европейского смысла в этом нет и речь только о внутривнутриполитических механизмах.

Москва в ответ апеллирует к гласу армянского народа: с кем он — с вековым союзником и братским покровителем или с теми, кто несет чуждые ценности?

И вот теперь в Бишкеке Пашинян признался: именно для того, чтобы избежать референдума, он, страхуясь от московских инициатив, закрепил евроинтеграцию законом, чтобы никакая инициативная группа граждан теперь не смогла снять ее с повестки дня.

А без этой группы кремлевский запрос на армянский референдум становится простым пожеланием, никакими юридическими нормами не подкрепленным. В уставных документах ЕАЭС про членство в других организациях сказано прямо: «Настоящий Договор не препятствует заключению государствами-членами международных договоров, не противоречащих целям и принципам настоящего Договора». ЕС в качестве такого противоречия не упоминается, никаких формальных запретов на участие в других объединениях тоже нет.

Даже если считать фатальным несовместимость норм, на которых настаивает Кремль, то и она становится актуальной только после того, как европейские параметры станут для Еревана юридически обязывающими. А это может случиться только после обретения членства в ЕС. Которое не обсуждается всерьез ни в Ереване, ни в Брюсселе, который вообще, судя по всему, взял паузу на какие-то пополнения до серьезного осмысления собственного кризиса, которое едва ли начнется, пока не закончится украинская драма. Словом, никаких законных оснований для сомнений или давления на Ереван пока нет, и едва ли они появятся в обозримом будущем. Возможно, поэтому столь сдержанны были коллеги по ЕАЭС, рекомендации которых учесть пожелания Москвы ошибочно, хоть и целенаправленно, зачастую называют требованиями.

Базовые ценности

Можно по-прежнему верить Москве и Еревану на слово и рассматривать их спор в привычной системе координат: Запад есть Запад, Восток есть Восток, соответственно, лидеры всех государств на свете, постсоветских особенно, делятся, как и 30 лет назад, на пророссийских и прозападных. Москва благодаря такому формату словно возвращается в те времена, когда ее первенство среди равных оставалось неоспоримым, а возражения на эту тему считались уделом купленных Соросом местных маргиналов. И та же риторика — и про общую исто-



Президент Армении Серж Саргсян (в центре) у здания Антикоррупционного комитета Армении



Владимир Путин и Никол Пашинян во время встречи в рамках саммита Шанхайской организации сотрудничества (ШОС)



Участники акции в защиту 102-й российской военной базы

Фото: Александр Патрин / ТАСС

рию, и «без нас пропадете», и переданные на аутсорс доверенным властителям дум угрожающие сигналы, которые сами руководители страны выдавать не должны даже в намеках.

И в ответ — то, что в этом жанре выглядит новым вызовом: Ереван обращается с жалобой на Москву в комиссию ЕАЭС. Теперь она должна решить, насколько ее санкции против Армении соответствуют духу и букве сообщества.

Само ожидание вердикта становится частью общего положения дел: в какой степени он окажется умиротворяющим и в какой при этом проявит уважение к Москве. Вчера — многополярность, которая должна пронизать постсоветский мир, сегодня — напоминание о необратимости времени, где больше нет первых секретарей коммунистической партии, которым можно спустить волю о референдуме.

Пашинян демонстративно дерзит, Путин снисходительно дает понять, что он здесь решает, когда можно дерзить и где та грань, за которой уже нельзя, но лидер Армении проверяет виток за витком, и пока ничего фатального.

Таков являемый миру стиль диалога. Москва никому ничего не навязывает: если

Армении не нужна российская военная база в Гюмри, Россия может ее вывести, но для начала опять же нужно спросить у народа.

102-я Ордена Александра Невского военная база в Гюмри — еще один фетиш вековой дружбы, и Пашинян принимает вызов: если она нужна самой России, он готов это обсудить.

Вряд ли в Ереване кто-то всерьез намерен ставить вопрос о выводе базы, тем более — об очередном референдуме, и в Москве это знают. Просто аргументов немного, и при каждой возможности Москва возвращает Пашиняна к вопросам вековой

дружбы, измены которой ему не простят собственные граждане, и Пашинян не может не учитывать степени риска таких настроений.

Хотя сама база уже давно превратилась в символ. На военной ее значимости не настаивают даже самые убежденные сторонники стратегического братства. Весь воинский контингент вместе с авиационной составляющей на аэродроме в Эребуни и небольшим гарнизоном в Ереване не превышает пяти тысяч человек, включая гражданский персонал, среди которого, как и среди военных, немало граждан Армении или этнических армян. Когда-то база была важным инфраструктурным элементом городской жизни, даже сродни градообразующему предприятию. Сейчас и этот фактор изрядно поубавился, и едва ли кого можно обмануть рассказами о ее готовности отразить любые вылазки врагов Армении, особенно сегодня. Так что спора и здесь не получается.

Обе стороны знают правду, которую, впрочем, знали и до Пашиняна: российское союзничество и покровительство всегда было мифом. Драматизировано представление и о давлении Москвы. Для Сержа Саргсяна, как и для многих его постсоветских коллег, аллюзия на тему продолжающейся дружественной колониальности была выгодной опцией, система сложноподчиненных отношений всегда была формой взаимовыгодного совместного предприятия. И при этом на то, что

в Армении, пусть иногда и иронически, называли комплементаризмом, то есть той самой многополярностью во внешней политике, никто не посягал. А иметь родственников за границей Армении не запрещали даже в советские времена.

Пашинян выбирает другую модель. Он никуда не уходит, он просто освобождает отношения от мифов и возвращает их к реальности, которую совершенно не собирается кардинально менять. Во-первых, незачем. Во-вторых, есть система взаимных ограничений, которая не стоит того, чтобы ее ломать. Газ Москва насовсем не перекроет, интервенцию не устроит, но попортить жизнь может и без этого. А альтернатив еще долго не будет.

Зато системе этих ограничений можно придать сколько-нибудь договорной характер. Территория, которая для предшественников была лишь объектом выгодной сдачи в аренду, сегодня, в пору разрекламированных логистических прорывов, становится товаром, в том числе политическим.

Вряд ли Ереван всерьез рассчитывает на передачу Россией своей концессии армянских железных дорог какому-то другому партнеру, более удобному для Армении, или ей самой. Но можно договориться о каких-то других принципах использования железной дороги, инвестиций в нее или модернизации.

Возможно, из всех вариантов продолжений атомной энергетики Армения снова предпочтет российский — и в силу технико-экономических параметров и потребностей, и политэкономической традиции. Но теперь можно поторгаться, увязать обсуждение с другими вопросами или просто сбить цену.

Инвентаризация этой реальности, проступившей из-под мифов, возможно, и станет главной темой анонсированной в Бишкеке встречи Путина и Пашиняна. Но демонстрации былого братства больше, наверное, не будет. Во всяком случае, при Пашиняне.

Вадим ДУБНОВ,
журналист

ПАШИНЯН ДЕМОНСТРАТИВНО ДЕРЗИТ, ПУТИН СНИСХОДИТЕЛЬНО ДАЕТ ПОНЯТЬ, ЧТО ОН ЗДЕСЬ РЕШАЕТ, КОГДА МОЖНО ДЕРЗИТЬ И ГДЕ ТА ГРАНЬ, ЗА КОТОРОЙ УЖЕ НЕЛЬЗЯ, НО ЛИДЕР АРМЕНИИ ПРОВЕРЯЕТ ВИТОК ЗА ВИТКОМ, И ПОКА НИЧЕГО ФАТАЛЬНОГО

«ТЫ МОЖЕШЬ СТАТЬ МУЧЕНИКОМ»

ПРОКУРОР ЗАЯВИЛ ЧЕЧЕНСКОМУ АКТИВИСТУ МАНСУРУ МОВЛАЕВУ, ЧТО ЕГО В ЛЮБОМ СЛУЧАЕ ЭКСТРАДИРУЮТ ИЗ КАЗАХСТАНА

С чеченским активистом Мансуром Мовлаевым, находящимся в СИЗО в Казахстане, встретился прокурор. Он заявил, что его в любом случае депортируют в Россию, а попытки суицида могут привести к увольнению сотрудников изолятора. Об этом пишет группа поддержки Мовлаева.

«**Н**е делай такого, не вреди своему здоровью. Тебя все равно заберут, это тебе не поможет. А из-за тебя могут пострадать наши сотрудники — их могут уволить, ведь им семьи кормить. Я понимаю, что там творится. Но ведь ты можешь стать мучеником. Это твое испытание. Не накладывай это на нас. Мы здесь ничем не можем тебе помочь, как бы ни хотели», — сказал прокурор.

Активист ответил, что не собирается снова «проходить через пытки, унижение и страх». Он призвал власти Казахстана соблюдать обеспечительные меры Комитета



Мансур Мовлаев

Фото: соцсети

ООН по правам человека, который ранее запретил его экстрадицию.

Мовлаев находится под экстрадиционным арестом в Алматы с мая 2025 года. В июле суд продлил срок его заключения еще на пять месяцев — до 13 января 2027

года. Россия требует выдать активиста по обвинению в вымогательстве. Сам Мовлаев называет дело сфабрикованным.

На прошлой неделе активист совершил очередную попытку суицида в СИЗО,

об этом сообщил Антивоенный комитет России.

Второй раз это произошло вскоре после того, как его госпитализировали из-за попытки самоубийства в СИЗО Алматы 15 сентября. В больнице Мовлаев, как рассказали в его группе поддержки, нанес себе порез в области шеи.

«Человек просто в отчаянии. У нас нет слов. Мы даже не знаем, что сказать и что делать», — добавили там.

В первый раз Мовлаев попытался совершить суицид 15 сентября в СИЗО Алматы. Он оставил записку, в которой заявил, что устал от несправедливости и не позволит кадыровцам снова себя пытаться.

Также чеченец извинился перед всеми, кто помогает ему избежать экстрадиции, и попросил помочь российской активистке Юлии Емельяновой, которую также хотят выдать РФ.

В Чечне мужчину дважды похищали и пытали силовики. Он смог покинуть Россию по поддельным документам. Ранее активист анонимно передавал оппозиционному движению IADAT информацию о похищениях, пытках и исчезновениях жителей Чечни.

За время бегства Мовлаева чеченские силовики неоднократно похищали его родственников, в том числе, родителей и брата активиста.

«Новая газета Европа»

Франция попросила исключить российского миллиардера Алишера Усманова из очередного санкционного списка Евросоюза и тем самым застопорила продление этого списка, которое обычно проходит раз в полгода единогласно. Париж, таким образом, поддержал озвученную ранее просьбу Словакии. Инициатива вызвала недоумение среди европейских партнеров и подозрения, что за формулировкой о «национальной безопасности» стоит сделка об освобождении французских граждан, произвольно удерживаемых в Азербайджане.

Как забуксовало продление санкций

С момента введения первых ограничений против России 23 февраля 2022 года Евросоюз принял 21 пакет санкций и в настоящее время обсуждает 22-й — об этом напомнил официальный представитель МИДа Франции Паскаль Конфаврè на еженедельной пресс-конференции 17 сентября, подчеркнув, что Франция «всегда была в авангарде» в вопросах санкционной политики. Напоминание прозвучало в ответ на прямой вопрос моей коллеги Ани Нюссбом из Bloomberg: «Можете ли вы объяснить, почему Франция не хочет, чтобы господин Усманов был включен в европейский санкционный список?»

В ответе Конфаврè было вот что: «Франция всегда была в авангарде в этих вопросах — будь то санкции против организаций или отдельных лиц. В частности, именно по нашей инициативе был создан санкционный режим, направленный, как вы знаете, против российских субъектов, участвующих в дестабилизации... Эти санкции остаются важнейшим инструментом для ослабления российского режима и его способности вести ***. И 21 пакет санкций адаптируется с учетом усилий по их обходу со стороны российского режима.

Что касается вашего вопроса, то возник вопрос национальной безопасности, на который указали различные международные партнеры и который мы согласились рассмотреть. И именно такова ситуация, в которой мы сейчас и находимся.

Что за «различные международные партнеры», которые «указали» Франции

«ВОЗНИК ВОПРОС НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ»

ПОЧЕМУ ФРАНЦИЯ ВЫСТУПИЛА ЗА ИСКЛЮЧЕНИЕ УСМАНОВА ИЗ САНКЦИОННОГО СПИСКА ЕС



Алишер Усманов

на «вопрос национальной безопасности», представитель МИДа не уточнил.

Вопрос об Усманове в той или иной форме прозвучал еще дважды во время этой часовой пресс-конференции, и в третий раз (на уточнение «Сообщали ли вы другим членам Совета о конкретных причинах, которые мотивировали вас принять это решение?») Конфаврè смог добавить вот это:

«Это, опять же, конфиденциальные обсуждения. Я на это ответил несколько мгновений назад, и я могу лишь повторить свой ответ. И я не думаю, что можно всерьез сомневаться в приверженности Франции проведению этой санкционной [политики] (...)».

По данным Le Monde, 15 сентября французы попросили исключить Усманова из списка примерно 3000 физических

и юридических лиц, подпадающих под санкции, — список продлевается каждые полгода и должен был быть в очередной раз одобрен во вторник, 15 сентября. Вместо этого 14 сентября европейские послы, как сообщило агентство AFP из Брюсселя, договорились дать себе еще неделю на решение по кандидатурам Усманова и Михаила Фридмана.

Министр иностранных дел Франции Жан-Ноэль Барро, отвечая на вопросы AFP 14 сентября, был не менее сдержан, заявив, что «в настоящее время на техническом уровне в Брюсселе идут обсуждения» и что он рассчитывает на их скорое завершение.

Первым о требовании Франции сообщил телеканал Euronews 12 сентября, отметив, что Париж присоединился к Словакии, которая добивается исключения Усманова из списка с начала лета.

По данным Financial Times, французские власти пытаются добиться освобождения нескольких граждан Франции, удерживаемых в заключении в Азербайджане, в обмен на снятие санкций с Усманова.

«По словам людей, знакомых с обсуждениями, Словакия поддерживает исключение Усманова, однако большинство стран в ходе переговоров в понедельник по-

прежнему выступало против этого. Именно поэтому было принято решение продлить переговоры еще на неделю.

Люксембург поддержал продление санкций ЕС, однако дал понять, что в случае исключения Усманова из списка также хочет, чтобы из санкционного списка был исключен Михаил Фридман, один из богатейших людей России. Об этом сообщили два человека, знакомые с обсуждением.

Представители других стран ЕС в частном порядке жаловались, что Франция не предоставляет информацию о причинах, по которым она добивается исключения Усманова», — написало издание.

Le Monde со ссылкой на украинский источник, пожелавший остаться анонимным, пишет, что в случае снисхождения к Усманову «как минимум один французский гражданин, находящийся в тюрьме где-то в мире, может быть освобожден».

Как уточняет газета, «особую тревогу» в Париже вызывает судьба Мартина Райана — французского бизнесмена, приговоренного в конце июля апелляционным судом Азербайджана к 10 годам заключения по обвинению в шпионаже, которое он оспаривает. Верховный суд Азербайджана рассмотрит его дело 25 ноября, сообщил AFP отец заключенного. Ке д'Орсе (МИД Франции) потребовал его «немедленного освобождения».

Упоминается и другой случай — Анас Дерраз, директор по Ближнему Востоку французской компании водоснабжения Saur, в ноябре 2025 года приговоренный к 12 годам тюрьмы за получение взятки от российского миллиардера азербайджанского происхождения Фархада Ахмедова. Le Monde отмечает, что в этом деле фигурирует и Александр Беналла, скандально известный бывший сотрудник Елисейского дворца.

На той же пресс-конференции 17 сентября представителю МИД Франции задали вопрос о числе французских граждан, произвольно удерживаемых в Азербайджане, и об общем состоянии отношений Парижа с Баку (на самом деле — чрезвычайно тяжелых).

«Что касается состояния отношений, то они... существуют различные контакты на разных уровнях, которые поддерживаются», — сказал Конфаврè, отказавшись называть конкретное число заключенных и сославшись на ежегодный доклад на сайте diplomatie.gouv.fr «О положении француз-

ФРАНЦУЗСКИЕ ВЛАСТИ ПЫТАЮТСЯ ДОБИТЬСЯ ОСВОБОЖДЕНИЯ НЕСКОЛЬКИХ ГРАЖДАН ФРАНЦИИ, УДЕРЖИВАЕМЫХ В ЗАКЛЮЧЕНИИ В АЗЕРБАЙДЖАНЕ, В ОБМЕН НА СНЯТИЕ САНКЦИЙ С УСМАНОВА



Паскаль Конфаврè

Фото: соцсети



Мартин Райан

Фото: соцсети

ских граждан, содержащихся под стражей за рубежом». Ну и подчеркнул, «пользуясь случаем», что поездки в Азербайджан французам официально не рекомендуются («за исключением случаев крайней необходимости») как раз из-за «практики» произвольных задержаний.

Реакция партнеров по ЕС

Позиция Франции вызывает у других членов союза «огромное раздражение», сообщили Euronews четыре источника, знакомых с ситуацией, отметив, что осо-

бенно тяжело всё это воспринимается «на фоне роста гибридных угроз в Европе (...».

Один из дипломатов ЕС заявил телеканалу, что мотивы Парижа вызывают вопросы и что якобы речь идет «прежде всего об экономических причинах».

Высокопоставленный европейский дипломат заявил FT, что в случае исключения Усманова «награда достанется не только России, но и тем, кто заключает в тюрьму европейцев».

«Западные страны обменивались заключенными с Россией и отменяли санкции против некоторых россиян в ходе войны Украине после того, как те выигрывали судебные процессы или дистанцировались от Москвы. Несколько случаев так называемого политического исключения из санкционного списка произошло по инициативе Венгрии и Словакии».

Однако предлагаемая сделка по Усманову станет первым случаем, когда освобождение заключенных будет напрямую связано со смягчением санкций, введенных в связи с российским вторжением в Украину», — подчеркивает FT.

Дипломатический источник в Брюсселе, которого цитирует Le Monde, назвал последствия использования обещания о снятии санкций как инструмента давления в двустороннем споре с Азербайджаном недооцененными Парижем и предупредил, что создаваемый прецедент посылает миру опасный сигнал:

«Прецедент, который это создает, крайне прискорбен. Послание всему миру следующее: возьмите гражданина Евросоюза в заложники — и тогда возможно всё».

Представитель председательствующей в Совете министров ЕС Ирландии заявил AFP 14 сентября, что консультации продолжатся. Новое заседание по содержанию списка лиц, находящихся под санкциями, должно состояться в пятницу, 18 сентября.

СПРАВКА

Алишер Усманов — родившийся в Узбекистане 73-летний российский бизнесмен, состояние которого создано в горнодобывающей отрасли и телекоммуникациях. Журнал Forbes оценивает его капитал примерно в 14 млрд долларов. Financial Times указывает, что ЕС обосновывал санкции против Усманова его «особенно тесными связями» с Путиным.

Усманов оспаривает основания для санкций и подал ряд исков в европейских судах. Его представитель, с которым связывались и Le Monde, и FT, отказался отвечать на вопросы обоих изданий.

Нынешнее «дело Усманова» — не первый случай торга вокруг санкционного списка. До весны 2025 года Венгрия при Викторе Орбана неоднократно грозила наложить вето на продление списка. В марте 2025 года Будапешт вместе со Словакией добились исключения из-под санкций Гульбахор Исмаиловой, сестры Усманова. В том же месяце журналисты обнародовали якобы перехваченный телефонный разговор будто бы главы МИД России Сергея Лаврова с венгерским коллегой Петером Сийярто, в котором шла речь об этом.

Юрий САФРОНОВ,
обозреватель «Новой», Париж

ПРИЕМ ОБЪЯВЛЕНИЙ ПО ТЕЛ.

7(705) 335 63 90

«MERIDIAN PLAZA» Жауапкершілігі Шектеулі Серіктестігі, Астана қаласы, Сарыарқа ауданы, Абай даңғылы, 10/1 үй, н. т. 5. Қазақстан Республикасы Экологиялық Кодексінің 96-бабына сәйкес «Көппәтерлі тұрғын үй «MERIDIAN PLAZA» кешені, кіріктірілген үй-жайлары мен паркінгі бар. Астана қаласы, «Нұра» ауданы, Е125, Е418 және Е368 көшелерінің қиылысу ауданы мекенжайында орналасқан» (жобалық атаулар), жұмыс жобасы үшін «Қоршаған ортаны қорғау» (КОҚБ) бөлімінің жобасы бойынша көпшілік талқылау арқылы қоғамдық талқылаулар өткізілетінін хабарлайды. Қоғамдық талқылау 07.10.2026 ж. бастап 5 жұмыс күні ішінде өтеді. Жобалық құжаттама пакетімен ескертүлер және ұсыныстар беру үшін бірыңғай экологиялық порталында (<https://ndbecology.gov.kz>) танысуға болады. Анықтама телефоны: +7 701 847 4319. Талқыланатын жобалар бойынша ескертүлер мен ұсыныстар жария талқылаудың соңғы күні сағат 18.00-ге дейін қабылданады.

Товарищество с ограниченной ответственностью «MERIDIAN PLAZA», г. Астана, район Сарыарқа, пр. Абай, д. 10/1, н. п. 5, в соответствии ст. 96 Экологического Кодекса Республики Казахстан, уведомляет о проведении общественных слушаний в форме публичных обсуждений по проекту Раздел «Охрана окружающей среды» (РООС) к рабочему проекту «Многоквартирный жилой комплекс «MERIDIAN PLAZA» со встроенными помещениями и паркингом, расположенный по адресу: г. Астана, район «Нұра», район пересечения улиц Е125, Е418 и Е368 (проектные наименования). Публичные обсуждения состоятся с 07.10.2026 г. в течение 5 рабочих дней. С пакетом проектной документации можно ознакомиться на Едином экологическом портале (<https://ndbecology.gov.kz>) для предоставления замечаний и предложений. Телефон для справок: +7 701 847 4319. Замечания и предложения по обсуждаемому проекту принимаются до 18.00 часов последнего дня публичного обсуждения.

1. Жобаның атауы: «№ 2 Индустриалық парк құрылысы» жұмыс жобасына ықтимал әсерлер туралы есеп. 2. Әсер ету аумағы: координаттары: 51°10'08.61038°N 71°34'14.65821°E, 51°10'21.48209°N 71°35'17.36139°E, 51°10'33.80143°N 71°35'24.63249°E, 51°10'44.04475°N 71°35'33.36236°E, 51°10'49.86028°N 71°36'27.18680°E, 51°10'42.04444°N 71°36'46.80187°E, 51°10'28.36759°N 71°36'53.39479°E, 51°09'55.14386°E, 51°09'41.91821°N 71°35'26.75170°E, 51°09'32.05398°N 71°35'06.08271°E, 51°09'26.59397°N 71°34'50.00768°E, 51°09'39.08080°N 71°34'42.55291°E, 51°09'48.20581°N 71°34'21.78534°E, 51°09'48.23941°N 71°34'04.60861°E, 51°09'58.73876°N 71°33'59.33819°E, 51°10'03.68597°N 71°34'06.96602°E, 51°10'08.61038°N 71°34'14.65821°E. 3. Қоғамдық тыңдаулар: сөйсенбі, 27.10.2026 ж. сағат 15.00-де, Астана қаласы, Алматы ауданы, Қарашығанак 10, конференц-зал. Zoom конференциясына қосылу: [https://83169742303?pwd=JrptwKMBbPvQjFz1SNfa8i7mzUSXA.1](https://us06web.zoom.us/j/83169742303?pwd=JrptwKMBbPvQjFz1SNfa8i7mzUSXA.1). Конференция идентификаторы: 831 6974 2303, кіру коды: 340729. 4. Жоспарланған қызметтің бастамашысы: «BCN GROUP», ЖШС БСН 140640014316, Юр. мекен-жайы: Алматы қ., Әл-Фараби даңғылы, 5/1 үй, ғимарат. 3А. Әкімі: Ахметжанов К. Б., тел. 8 705 190 0108, iboiko@bазis.kz. 5. Әзірлеуші: «ЭКОС» ЖШС, Астана қ., Иманов к-сі, 9, ВП 5, БСН 950740001238. Әкімі: Джумагулова А.Е., тел. 8 (7172) 21-22-21, info@ecos.td.kz. 6. Жоба материалдары сайтта орналастырылған: ndbecology.gov.kz, <https://www.gov.kz/memleket/entities/astana-upr?lang=ru>. 7. Жобалар материалдары бойынша қосымша ақпаратты мына мекен-жай бойынша сұратуға болады: Алматы қ., Әл-Фараби даңғылы, 5/1 үй, ғимарат. 3А. Әкімі: Ахметжанов К.Б., тел. 87051900108, iboiko@bазis.kz. 8. Ескертүлер мен ұсыныстар: сілтеме бойынша қабылданады ndbecology.gov.kz және Астана қаласы, Сарыарқа даңғылы, 13, Астана қаласының қоршаған ортаны қорғау және табиғатты пайдалану басқармасы, эл. мекен-жайы: uoosip@astana.kz, тел. 8 (7172) 557 508.

1. Наименование проекта: Отчет о возможных воздействиях к рабочему проекту «Строительство Индустриального парка №2». 2. Территория воздействия: координаты: 51°10'08.61038°N 71°34'14.65821°E, 51°10'21.48209°N 71°35'17.36139°E, 51°10'33.80143°N 71°35'24.63249°E, 51°10'44.04475°N 71°35'33.36236°E, 51°10'49.86028°N 71°36'27.18680°E, 51°10'42.04444°N 71°36'46.80187°E, 51°10'28.36759°N 71°36'53.39479°E, 51°09'55.14386°N 71°35'51.41348°E, 51°09'41.91821°N 71°35'26.75170°E, 51°09'32.05398°N 71°35'06.08271°E, 51°09'26.59397°N 71°34'50.00768°E, 51°09'39.08080°N 71°34'42.55291°E, 51°09'48.20581°N 71°34'21.78534°E, 51°09'48.23941°N 71°34'04.60861°E, 51°09'58.73876°N 71°33'59.33819°E, 51°10'03.68597°N 71°34'06.96602°E, 51°10'08.61038°N 71°34'14.65821°E. 3. Общественные слушания состоятся: вторник, 27.10.2026 г. в 15.00 часов, по адресу: г. Астана, р-н Алматы, ул. Карашығанак, 10, конференц-зал. Подключиться к конференции Zoom: <https://us06web.zoom.us/j/83169742303?pwd=JrptwKMBbPvQjFz1SNfa8i7mzUSXA.1>. Идентификатор конференции: 831 6974 2303. Код доступа: 340729. 4. Инициатор намечаемой деятельности: ТОО «BCN GROUP» БИН 980540001197, Юр. адрес: г. Алматы, пр. Аль-Фараби, д. 5/1, зд. 3 «А». Представители: Ахметжанов К.Б., тел. 8 705 190 0108, iboiko@bазis.kz. 5. Разработчик: ТОО «ЭКОС», г. Астана, ул. Иманова, 9, ВП 5, БИН 950740001238. Представитель: Джумагулова А.Е., тел. 8 (7172) 21-22-21, эл. почта: info@ecos.td.kz. 6. Материалы проекта размещены на сайте: ndbecology.gov.kz, <https://www.gov.kz/memleket/entities/astana-upr?lang=ru>. 7. Дополнительную информацию по материалам проекта можно запросить по адресу и номеру: г. Алматы, пр. Аль-Фараби, д. 5/1, зд. 3 «А». Представители: Ахметжанов К.Б., тел. 8 705 190 0108, iboiko@bазis.kz. 8. Замечания и предложения принимаются: по ссылке ndbecology.gov.kz и по адресу г. Астана, пр. Сарыарқа, 13, Управление охраны окружающей среды и природопользования города Астаны, эл. адрес: uoosip@astana.kz; тел. 8 (7172) 557508.

«Астана қаласының көлік және жол-көлік инфрақұрылымын дамыту басқармасы» ММ «Астана қаласының Ұлы Дала даңғылынан Оңтүстік-Батыс айналма жолына дейінгі учаскеде Ш. Айтматов көшесін салу» жұмыс жобасына «Қоршаған ортаға ықтимал әсерлер туралы есеп» жобасы бойынша ашық жиналыс нысанында қоғамдық тыңдаулар өткізеді. Қоғамдық тыңдаулар 2026 жылғы 02 қарашада сағат 10:00-де Астана қаласы, Қабанбай батыр даңғылы, 33 мекен-жайы бойынша, «Нұра» ауданы әкімі аппаратында, 3 қабатта Конференц-залында өтеді. Бастамашы: «Астана қаласының көлік және жол-көлік инфрақұрылымын дамыту басқармасы» ММ, БСН 151140001473, Қазақстан Республикасы, Астана қаласы, Бейбітшілік көшесі, 11, тел. +7 700 270 5130, e-mail: k.bakayeva@astana.kz. Жобалық құжаттамамы әзірлеуші: «Елкен» ЖШС, БСН 160840019229, Астана қаласы, Есіл ауданы, Қабанбай батыр даңғылы, 17-ғимарат, 15-тұрғын емес үй-жай, Тел. 8-7172-79-25-75, электрондық пошта: info@elken.kz. Жергілікті атқарушы орган: «Астана қаласының Қоршаған ортаны қорғау және табиғатты пайдалану басқармасы» ММ, Қазақстан Республикасы, 010000, Астана қаласы, Сарыарқа даңғылы, 13, 4-қабат. Тел. +7-7172-55-75-11, электрондық пошта: uoosip@astana.kz. Жоба бойынша құжаттама орналастырылған ресми интернет-ресурс: <https://ndbecology.gov.kz/>. Жұртшылық пен мүдделі тұлғалар өз ескертүлері мен ұсыныстарын мына электрондық пошта мекенжайларына жолдай алады: k.bakayeva@astana.kz және info@elken.kz. Қосымша ақпарат алуға болатын электрондық пошта мекенжайлары мен телефон нөмірі: n.askar@elken.kz, info@elken.kz, +7-775-815-85-55.

ГУ «Управление транспорта и развития дорожно транспортной инфраструктуры г. Астаны» проводит общественные слушания в форме открытых собраний по проекту «Отчет о возможных воздействиях к Рабочему Проекту «Строительство улицы Ш. Айтматова на участке от пр. Улы Дала до Юго-Западного обхода г. Астаны». Слушания состоятся 02.11.2026 г., в 10.00 часов, по адресу: г. Астана, проспект Кабанбай батыра, 33, Аппарат акима района «Нұра», 3 этаж, Зал конференции. Инициатор: ГУ «Управление транспорта и развития дорожно транспортной инфраструктуры г. Астаны», БИН 151140001473, Республика Казахстан, г. Астана, ул. Бейбітшілік, 11, тел. +7 700 270 5130, e-mail: k.bakayeva@astana.kz. Разработчик проектной документации: ТОО «Елкен», БИН 160840019229, г. Астана, р-н Есиль, пр. Кабанбай батыр, зд. 17, н.п. 15. Тел. 8-7172-79-25-75, info@elken.kz. Местный исполнительный орган: ГУ «Управление охраны окружающей среды и природопользования города Астаны», Республика Казахстан, 010000, г. Астана, пр. Сарыарқа, 13, этаж 4, тел. +7-7172-55-75-11, uoosip@astana.kz. Официальный интернет-ресурс, где размещена документация по проекту – <https://ndbecology.gov.kz/>. Электронный адрес, на который общественность и заинтересованные лица могут направить свои замечания и предложения – k.bakayeva@astana.kz и info@elken.kz. Электронный адрес и номер телефона, по которым можно получить дополнительную информацию - n.askar@elken.kz, info@elken.kz, +7-775-815-8555.

Тұпқараған ауданы әкімдігінің «Тұпқараған су жүйесі» мемлекеттік коммуналдық кәсіпорны 2026–2035 жылдарға арналған атмосфераға ластанушы заттардың рұқсат етілген шығарындылары нормативтерінің жобасы (РЕШНЖ), шығарындылар нормативтерінің жобасы (ШНЖ), қалдықтарды басқару бағдарламасы (ҚББ), экологиялық бақылау бағдарламасы, қоршаған ортаны қорғау жөніндегі іс-шаралар жоспары бойынша қоғамдық тыңдаулар өткізілетінін хабарлайды. Қоғамдық тыңдау 2026 жылғы 5 қараша сағат 15:00-де. Өткізу орны: Маңғыстау облысы, Тұпқараған ауданы, Форт-Шевченко қаласы, Нұрсұлтан Нығметбаев көшесі 53, Мәдениет үйінің ғимараты. Онлайн қосылымға сілтеме: <https://us05web.zoom.us/j/87297721575?pwd=1fCymfKheF8Y0ta8Cj2CgBFfJKLxa.1>. Идентификаторы: 872 9772 1575. Кіру коды: 19m2xq. Тапсырыс беруші: Тұпқараған ауданы әкімдігінің «Тұпқараған су жүйесі» мемлекеттік коммуналдық кәсіпорны БСН 090140001196, Маңғыстау облысы, Тұпқараған ауданы, Форт-Шевченко қаласы, Жалау Мынбайұлы көшесі, 142. Жобаны әзірлеуші: Экотерра Казахстан-2010 ЖШС, БИН 101140002349, Астана қаласы, Республика даңғылы, 68, 111 кеңсе. Жергілікті атқарушы орган: «Маңғыстау облысының табиғи ресурстар және табиғат пайдалануды реттеу басқармасы» ММ, жауапты тұлға Сабина Базарбай, эл. пошта: s.bazarbay@mangystau.gov.kz, тел.: +7 (778) 113-9897, 8 (7292) 46-21-31. Ескертүлер мен ұсыныстар <https://ndbecology.gov.kz/> сайтында және s.bazarbay@mangystau.gov.kz электрондық пошта-сы арқылы қабылданады. Жоба бойынша құжаттама <https://ndbecology.gov.kz/> ақпараттық жүйесінде және <https://www.gov.kz/memleket/entities/mangystau-eco/documents/> интернет-ресурсында орналастырылған. Учаскенің географиялық координаттары: 44°31'53.3"N, 50°18'26.6"E. Әсер ету аумағы: Маңғыстау облысы, Тұпқараған ауданы, Форт-Шевченко қаласы. Қосымша ақпарат алу үшін: +7 (705) 1109492 телефонына хабарласыңыз.

ГКП «Тұпқараған су жүйесі» при акимате Тупкараганского района объявляет о проведении общественных слушаний по проектам нормативов допустимых выбросов загрязняющих веществ в атмосферу (НДВ), Проект нормативов допустимых сбросов (НДС), Программе управления отходами (ПУО), Программе экологического контроля, План природоохранных мероприятий на период 2026-2035 годов. Общественные слушания состоятся 5 ноября 2026 года в 15:00. Место проведения: здание Дома культуры, ул. Нурсултана Ныгметбаева, д. 53, г. Форт-Шевченко, Тупкараганский район, Мангистауская область. Ссылка для подключения онлайн: <https://us05web.zoom.us/j/87297721575?pwd=1fCymfKheF8Y0ta8Cj2CgBFfJKLxa.1>. Идентификатор конференции: 872 9772 1575. Код доступа: 19m2xq. Заказчик: ГКП «Тупкараған су Жүйесі» при акимате Тупкараганского района (БИН 090140001196); адрес: ул. Жалау Мынбайұлы, д. 142, г. Форт-Шевченко, Тупкараганский район, Мангистауская область. Разработчик проекта: ТОО «Экотерра Казахстан-2010» (БИН 101140002349); адрес: г. Астана, пр. Республики, д. 68, офис 111. Местный исполнительный орган: ГУ «Управление природных ресурсов и регулирования природопользования Мангистауской области»; ответственное лицо: Сабина Базарбай; E-mail: s.bazarbay@mangystau.gov.kz; тел.: +7 (778) 113-9897, 8 (7292) 46-21-31. Замечания и предложения принимаются через веб-сайт <https://ndbecology.gov.kz/> и по электронной почте s.bazarbay@mangystau.gov.kz. Проектная документация доступна в информационной системе <https://ndbecology.gov.kz/> и на сайте <https://www.gov.kz/memleket/entities/mangystau-eco/documents/>. Географические координаты объекта: 44°31'53.3" с.ш., 50°18'26.6" в.д. Зона воздействия: Мангистауская область, Тупкараганский район, г. Форт-Шевченко. За дополнительной информацией обращайтесь по телефону +7 (705) 110 9492.

«Дружба Стройматериалы» ЖШС ШҚО Ұлан ауданында орналасқан кірпіш саздақтардың тавариялық кен орнында тау-кен жұмыстарының жоспарына ықтимал әсерлері туралы есеп бойынша ашық жиналыстар нысанында қоғамдық тыңдаулар өткізу туралы хабарлайды, географиялық координаттары: ШШ50°10'25, 39» ВД82°1'21, 15». Қоғамдық тыңдаулардың басталу күні мен уақыты: 29.10.2026 ж. сағат 10:00-де. Шығыс Қазақстан облысы, Ұлан ауданы, Таврия ауылдық округі, Таврия ауылы, Луговая көшесі, 14 үй мекенжайы бойынша, сондай-ақ бейнеконференцбайланыс арқылы (конференция идентификаторы 9216885564 <https://us04web.zoom.us/j/9216885564?pwd=VWw5bVhNS2dkCgXGSmc3cHdxTFdGUtO9.pnr3zi> кіру коды). Жоба бойынша құжаттама <https://ndbecology.gov.kz> және <https://www.gov.kz/memleket/entities/vko-tabigat?lang=ru>. Ескертүлер мен ұсыныстар мына мекенжай бойынша қабылданады: Өскемен қаласы, К. Либкнехт көшесі, 14, «Шығыс Қазақстан облысының Табиғи ресурстар және табиғат пайдалануды реттеу басқармасы» ММ, тел. 8 (7232) 25-73-20, e-mail: d.babakanova@akimvko.gov.kz; Жобаларды әзірлеуші: «ЦентрГеоКонсалтинг» ЖШС, БСН: 170240019417, admin@centergeo.kz. Тел. +7 (701) 333 9423. Жоспарланған қызметтің бастамашысы - «Дружба Стройматериалы» ЖШС БСН 251040000538 мекен-жайы: ҚР ШҚО, Ұлан ауданы, Таврия ауылдық округі, Таврия ауылы, Т.Токтаров көшесі, 45, alexandra.koleno@yandex.kz, тел. 8 777 484 3260. Қосымша ақпарат алу үшін: +7 (705) 252 8716, miss.maria@bk.ru.

ТОО «Дружба Стройматериалы» сообщает о проведении общественных слушаний в форме открытых собраний по отчету о возможных воздействиях к «Плану горных работ на Таврическом месторождении кирпичных суглинок, расположенном в Уланском районе ВКО». Географические координаты: ШШ50°10'25, 39» ВД82°1'21, 15». Дата и время начала проведения общественных слушаний: 29.10.2026 г. в 10:00 по адресу: Восточно-Казахстанская область, Уланский район, Таврический сельский округ, село Таврическое, улица Луговая, дом 14, а также посредством видеоконференцсвязи (идентификатор конференции 9216885564, <https://us04web.zoom.us/j/9216885564?pwd=VWw5bVhNS2dkCgXGSmc3cHdxTFdGUtO9>, Код доступа pNr3zJ). Документация по проекту размещена на <https://ndbecology.gov.kz/> и <https://www.gov.kz/memleket/entities/vko-tabigat?lang=ru>. Замечания и предложения принимаются по адресу: г. Усть-Каменогорск, ул. К. Либкнехта, 19, ГУ «Управление природных ресурсов и регулирования природопользования Восточно-Казахстанской области», тел. 8 (7232) 25-73-20, e-mail: d.babakanova@akimvko.gov.kz; Разработчик проектов: ТОО «ЦентрГеоКонсалтинг», БИН: 170240019417, admin@centergeo.kz. Тел. +7 (701) 333 9423. Инициатор намечаемой деятельности — ТОО «Дружба Стройматериалы» БИН 251040000538, адрес: РК, ВКО, Уланский район, Таврический сельский округ, село Таврическое, ул. Т.Токтарова, д. 45, alexandra.koleno@yandex.kz, тел. 8 777 484 3260. Для получения дополнительной информации: +7 (705) 252 8716, miss.maria@bk.ru.

ПЛАН ПРИЛЕПИНА, ИЛИ ИМПЕРИЯ ДОЛЖНА РАЗДОБРЕТЬ

**Z-ПИСАТЕЛЬ ПРЕДЛОЖИЛ
РАСШИРИТЬ ЧИСЛО
«РУССКИХ МУЖИКОВ» ЗА
СЧЕТ ПАРОЧКИ БЫВШИХ
СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК.
НЕ КАЗАХСТАН ЛИ,
ПО ЕГО МЫСЛИ, НАДО
ЗАВОЕВАТЬ ОБРАТНО? НО
ГДЕ ВЗЯТЬ «МУЖИКОВ»,
ЧТОБЫ ЭТО СДЕЛАТЬ**

...только два русские мужика, стоявшие у дверей кабака против гостиницы, сделали кое-какие замечания...

**Николай ГОГОЛЬ,
«Мертвые души»**

Захар Прилепин, главный писатель земли русской, Фадеев/Сурков (не тот!) сегодня, сформулировал целую философию и государственную стратегию, причем в ходе Московской международной книжной ярмарки: «Я за восстановление империи, я не только за Украину, я за как минимум ряд других территорий бывшей Российской империи и Советского Союза, которые должны к нам вернуться, потому что их завоевывали наши предки. У нас не хватает уже людей только для противостояния с Украиной, только для войны с Украиной. У нас кончаются русские мужики. Нам нужна еще какая-то, одна-две-три республики, где мы сможем подпитать себя военной и рабочей силой».

До чего ж ненасытен в деле «подпитки» русский народный писатель, инженер не только человеческих душ, но и, как следует из высказывания, туш. Позиция понятна. Остается ряд вопросов.

Куда девается «русский мужик» (к слову, это литературоведческая проблема — почему Гоголь Н.В. в начале «Мертвых душ» употребил это словосочетание, притом, что «мужик» уже и есть русский)? Как говорителся, а что случилось? На этот вопрос ответит однажды президент республики Казахстан Токаев (не ее ли надо завоевать обратно, по мысли Прилепина): «Поскольку жалко, конечно, молодые люди гибнут, это генофонд братских народов России и Украины. И всё это надо останавливать...»

Вторая причина снижения численности «русского мужика» — долговременный тренд снижения рождаемости в модернизированных обществах. Кроме того, в процессе зачатия детей принимают участие двое — с этим в период СВО тоже определенные проблемы. Впрочем,

в данном случае речь идет о будущих «русских мужиках» — для них государство уже заготовило уроки начальной военной подготовки, «Разговоры о важном», историю от Мединского и обществознание от Медведева — не пропадет подрастающее поколение и сможет влиться в реализацию

плана Прилепина по расширению территории РФ.

Хотелось бы напомнить один из выводов классика нашей отечественной демографической науки Бориса Урланиса в его фундаментальном труде «Войны и народонаселение Европы»: «...убыль лиц мужского пола в результате войны происходит не только вследствие их гибели на войне, но вследствие снижения рождаемости вообще и мальчиков в частности...». Борис Цезаревич, к слову, прославился своей статьей в «Литературке» в 1968 году под характерным названием «Берегите мужчин!». Это, конечно, более узкий подход к проблеме, чем размашистое (и тоже забытое) «сбережение народа» Солженицына, но демографически оправданный. А то опять в России начнут доминировать «однополые» семьи: бабушка, мама, дочь.

Наконец, множество молодых, семейных, образованных, квалифицированных «русских мужиков» уехало из страны. До такой степени квалифицированных, что некоторые Z-блогеры забеспокоились — а как так получилось, что они оказались, например, работниками новой компании Аркадия Воложа? Почему их вовремя не перекупили? Ну, во-первых, другим были заняты и деньги шли на покупку других услуг других «русских мужиков». Во-вторых, не всё меряется в этом мире деньгами. Но этого Z-блогерам при всем их «патриотизме» не понять...

У руководства Российской Федерации было время на то, чтобы сконструировать политику привлечения рабочей силы из-за рубежа, в том числе ближнего, таким образом, чтобы дети мигрантов стали ассимилированными гражданами России и влились в ряды работников разных профессий. Но вся политика руководства Российской Федерации была ориентирована на то,

чтобы не допустить такого течения событий и не получить лояльных, получивших как минимум среднее образование, законопослушных и — что важно в ситуации старения населения и увеличивающейся нагрузки на пенсионную систему — молодых граждан РФ. В соответствии с новеллами в законодательстве, такие перспективные молодые люди с трудом могут попасть в российские школы, а по достижении 18 лет обязаны покидать пределы России. Степень дальновидности руководства — фантастическая. Вот что бывает, когда ксенофобия возводится в ранг миграционной политики. В результате приходится по набору привлекать кубинских уборщиков снега и прочих индийских трудящихся.

В чем было бы преимущество такой дружелюбной к мигрантам политики? Можно было бы сформировать большие группы новых «русских мужиков» без необходимости растрчивать их на полях сражений при завоевании, по Прилепину, двух-трех бывших республик Советского Союза. Больше того, молодые и талантливые люди под страхом участия в плане Прилепина не уезжали бы из России жить, работать и учиться на Запад, а оставались бы дома. На радость маме и папе, и Родине, страстно нуждающейся в рабочей силе разной степени образованности и квалификации.

Хотелось бы напомнить в этой связи слова другого выдающегося российского демографа, Анатолия Вишневского, публиковавшиеся на страницах «Новой газеты», — в назидание охотникам за живой силой: «Если дети мигрантов с молодых ногтей будут знать русский язык, учиться вместе с нашими детьми, жить вместе с нами, то они без труда смогут встроиться в наше общество. Но для этого должна проводиться специальная, не сиюминутная политика, направленная на их интеграцию. Если же

не решать эту проблему, убыль населения России остановить не удастся. И дело, конечно, не только в «демографической дыре» в нижней части возрастной пирамиды, хотя, перемещаясь от основания к вершине пирамиды на протяжении 100 лет, она принесет еще немало неприятностей. Для начала в текущем десятилетии (Анатолий Григорьевич имел в виду еще 2010–2020-е годы! — А. К.) у нас резко упадет число молодых матерей, как следствие, снизится число рождений, так что оно отзовется «эхом» и в будущем. Станет меньше молодых мужчин, значит, станет меньше призывников. Минобороны своего не упустит, следовательно, возникнет проблема конкуренции между армией, экономикой и высшим образованием. Последнее, скорее всего, от этого не выиграет и его качество упадет еще больше».

Кстати говоря, СВО и в целом борьба со зловредным Западом, давшим России прямые иностранные инвестиции, технологии, новые заводы, рабочие места, налоги, ликвидировали целый класс сверхквалифицированной рабочей силы из тех же Европы и США. Они все уехали, а заменить их папой Маска и еще несколькими фриками и жуликами западного происхождения как-то не удастся. Это расходная статья, а не доходная. Словом, и в этом секторе высокотехнологичных рабочих мест — полный рукотворный провал.

Словом, план Прилепина по добыче дополнительной рабочей и военной человеческой силы методом завоевания территорий несколько затрачен, поскольку для того, чтобы кого-то завоевать, нужен еще кто-то, а этого кого-то — нет.

Не учитывает наш совписовский деятель еще одно обстоятельство. А что как независимые и бурно развивающиеся по сравнению с сегодняшней Россией экс-республики СССР окажут сопротивление русским народным империалистам, а их мужское население не захочет стать крепостными «русскими мужиками»?

Автомат Калашникова и «горела, падающая, ракета» не относятся к инструментам мягкой силы. А вот если использовать мягкую силу, можно избежать снижения численности «русских мужиков». Тогда и завоевывать никого не придется — новые «мужики» сами придут в Россию и помогут в ее мирном строительстве. Но, уж извини-

Фото: Дмитрий Лебедев / Коммерсантъ



Захар Прилепин

**ПЛАН ПРИЛЕПИНА ПО ДОБЫЧЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ РАБОЧЕЙ И ВОЕННОЙ
ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ СИЛЫ МЕТОДОМ
ЗАВОЕВАНИЯ ТЕРРИТОРИЙ НЕСКОЛЬКО
ЗАТРАЧЕН, ПОСКОЛЬКУ ДЛЯ ТОГО,
ЧТОБЫ КОГО-ТО ЗАВОЕВАТЬ, НУЖЕН
ЕЩЕ КТО-ТО, А ЭТОГО КОГО-ТО — НЕТ**

война в Украине



Фото: Oleg Petrasjuk / EPA

Мужчина проходит мимо подбитого российского танка в Святогорске. Донецкая область, Восточная Украина. 24 февраля 2023 года

ЧЕЙ КУПЯНСК? А СВЯТОГОРСК? ВМЕСТЕ С ЭКСПЕРТАМИ ПОДВОДИМ ИТОГИ ВЕСЕННЕ- ЛЕТНЕГО НАСТУПЛЕНИЯ РОССИИ И КОНТРАТАК ВСУ

МАЛУЮ ТОКМАЧКУ ТАК И НЕ ВЗЯЛИ

Министерство обороны РФ регулярно рапортует о захвате населенных пунктов в Харьковской области. Так, 13 сентября появилось сообщение о том, что группировка войск «Север» взяла под контроль населенный пункт Черняков. Ранее российские военные заявляли об успешных штурмах Зарубинки и Гоптовки. Однако, найти каких-то подтверждений или видео с мест не удалось. ВСУ, в свою очередь, 13 сентября заявили, что вернули контроль более 200 квадратных километров территории к северу от города Лиман в Краматорском районе Донецкой области. Обсудили с экспертами итоги летней наступательной кампании и захваченные населенные пункты — в реальности и на словах.

12 августа Владимир Зеленский сообщил, что за период с января по август текущего года украинские вооруженные силы на александровском направлении освободили 745 квадратных километров и вернули под свой контроль 26 сел в Днепропетровской, Донецкой и Запорожской областях.

23 августа Зеленский на встрече с журналистами рассказал, что в 2026 году ВСУ практически полностью освободили Днепропетровскую область. «Это важный результат, — заявил президент Украины. — Осталось вернуть под контроль (Украины) лишь десять квадратных километров. Это три небольших села. Там уже фактически нет врага».

По данным украинского лидера, в 2026 году ВСУ выйдут на равное соотношение временно оккупированной россиянами и освобожденной украинцами территории страны. С начала текущего года армии РФ удалось захватить 990 квадратных километров, тогда как украинские вооруженные силы смогли освободить 820 квадратных километров. По мнению Зеленского, к концу 2026 года площадь территорий, над которыми Силы обороны Украины восстановили контроль, должна сравняться с размерами земель, оккупированных Россией. Глава государства подчеркнул, что достижение такого баланса будет иметь для Украины весомое политическое и дипломатическое значение.

1 сентября на пресс-конференции по итогам юбилейного саммита Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) в Бишкеке Владимир Путин рассказал, что не сомневается в том, что «враг будет сыпаться».

Сославшись на разговор с начальником Генерального штаба Валерием Герасимовым и рапорты из разных источников — органов управления специальных служб и ведомств, задействованных в СВО, Путин заявил, что

российские войска несмотря ни на что наращивают темпы наступления. В августе, по данным Путина, под контроль россиян перешло 15 населенных пунктов и 270 квадратных километров территории Донецкой области. Подразделения Южной группировки войск якобы уже выходят к восточным окраинам Славянска, Краматорска и южным пригородам Дружковки, до которых, по данным Путина, осталось на разных участках фронта от полутора до четырех километров.

Согласно путинскому выступлению, в Запорожской области части группировок «Восток» и «Днепр» армии РФ в августе захватили девять населенных пунктов и ведут бои в центральных кварталах города Орехов. А группировка войск «Север» 31 августа полностью взяла город Святогорск.

Также Путин заявил, что соединения группировки «Запад» на восточном берегу Краснооскольского водохранилища, в районе населенного пункта Пески-Радьковские, окружили и приступили к уничтожению группировки ВСУ численностью около 4,5–4,8 тысяч человек. Кроме того, по словам Путина, в северо-восточной части Харьковской области россиянами завершено окружение группировки ВСУ численностью до двух тысяч человек. Площадь образовавшегося там «котла» составляет 460 квадратных километров и включает 27 населенных пунктов.

Провальное наступление

— Под войной, боевыми действиями военные понимают совокупность взаимосвязанных и согласованных по времени и месту войсковых операций, объединенных общим планом для реализации стратегических целей военно-политического руководства, — рассказывает «Новой-Европа» военный эксперт, капитан I ранга запаса ВМС Украины Павел Лакийчук. — С этой точки зрения, сегодня воюющие стороны проводят одновременно несколько стратегических и специальных операций: «на земле» россияне продолжают стратегическое наступление, целью которого является полный разгром Вооруженных сил Украины и принуждение ее к безоговорочной капитуляции. Силы обороны Украины, в свою очередь, продолжают стратегическую оборонную операцию с целью обескровить наступающую группировку противника, лишить ее наступательного потенциала, перехватить инициативу на поле боя. В то же время обе стороны одновременно ведут, каждая свою, стратегическую воздушную (если говорить о боевой среде, то, может быть, правильнее — воздушно-морскую) операцию по лишению противника военно-экономического потенциала продолжать войну и, соответ-

ственно, отражению воздушного нападения противника.

Исходя из этого, считает Павел Лакийчук, правильное оценить не то, что случилось на фронте за прошедшие шесть месяцев, а то, чего не произошло: российские оккупационные войска не смогли достичь стратегических целей весенне-летней кампании и, очевидно, добиться их в ближайшее время не смогут. Силы обороны Украины, в свою очередь, не смогли перехватить стратегическую инициативу на поле боя и переломить ход войны в свою пользу.

— Темпы наступления россиян в 2026 году по сравнению с 2025-м значительно снизились, — рассказывает «Новой-Европа» военно-политический обозреватель группы «Информационное сопротивление» Александр Коваленко. — Всего за девять месяцев армия РФ смогла захватить около 850 кв. км украинской земли. Для сравнения: в 2025 году в течение каждого месяца российские вооруженные силы оккупировали 450–500, а иногда и 550 кв. км. При резком падении скорости продвижения россияне начали нести всё более значительные потери. Показатель количества погибших к раненым сегодня составляет для армии РФ 65–70% в пользу «двухсотых». В январе 2025 года этот коэффициент был лишь около 27%. Согласно официальной информации украинского командования, в июле ликвидировано примерно 30 тысяч россиян. В августе убито около 28 тысяч российских солдат и офицеров.

Александр Коваленко связывает резкий рост числа погибших российских солдат с началом масштабного использования командирами армии РФ тактики наступления малыми тактическими группами. Как по темпам продвижения, так и по числу потерь наступательная кампания 2026 года, по словам эксперта, стала наиболее провальной для армии РФ за всё время войны. Рекордными стали и потери автомобильного транспорта из-за атак дронов Middle strike. В июне это 12878 автомобилей и грузовиков. В один из суток ВСУ смогли нанести удары по 626 единицам такой техники. Также очень много было уничтожено российской ствольной артиллерии, реактивных систем залпового огня, различных систем ПВО.

Военный обозреватель Давид Шарп подтверждает, что темпы российского наступления в 2026 году значительно замедлились и не могут сравниться с аналогичным периодом 2025 года. В августе россиянам удалось захватить лишь до 150 квадратных километров. Однако, судя по всему, Путин решил воевать вдолгую, и даже небольшое, но регулярное продвижение на важном участке фронта дает ему ощущение постоянного наступления его войск с охватами, «котлами» и осадой очередных населенных пунктов.

— Среди значимых событий можно назвать украинские контрнаступательные операции в Запорожской и Днепропетровской области и в районе Лимана, а также развернувшиеся бои за Константиновку и рост российской активности на Добропольском выступе, в результате чего россияне получили возможность просачиваться до Доброполя и Дружковки. — говорит «Новой-Европа» военный исследователь Кирилл Михайлов. — Летом российское наступление существенно замедлилось по сравнению даже с весенними месяцами этого года. Очевидно, эффективность тактики просачиваний снизилась на фоне наращивания украинских беспилотных сил и строительства укреплений нового типа в виде полос препятствий. ВС РФ существенно не приблизились даже к ближайшим целям по захвату Донбасса и развитию наступления на Запорожье.

— Темпы наступления количественно оценить сейчас сложно, поскольку очень много территорий переходит в серую зону, а не под чей-то контроль, — высказывает свое мнение аналитик The Conflict Intelligence Team (CIT), согласившийся общаться с «Новой-Европа» на условиях анонимности. — Но в целом эти темпы для ВС РФ в разы ниже, чем в прошлом году. Кроме того, основные успехи достигнуты во второй половине лета, хотя обычно россиянам удается создать задел еще в мае-июне, который они затем эксплуатируют до конца года.

Горячий юг

— К наиболее значимым событиям и действиям сторон на фронте во время весенне-летней кампании я отношу четкое распределение зон активности боевых действий, — продолжает Александр Коваленко. — Так, если мы говорим о Южной оперативной зоне — Херсонской и Запорожской областях, то россияне здесь продвигаются крайне медленно. На границах с Днепропетровской областью установился четкий контроль над ситуацией Силами обороны Украины. ВСУ явно доминировали на этом участке, проводя активные атакующие действия. С конца января можно проследить интенсификацию украинского контрнаступления, в ходе которого ВСУ освободили от россиян значительные территории, десятки населенных пунктов и существенно улучшили свои позиции. Также на этом направлении происходило масштабирование логистического локдауна, ужесточалась изоляция Крыма и блокада Азовского моря. Это привело к значительному снижению активности армии РФ, утрате россиянами степного плацдарма и практически полному вытеснению российских частей из всего Днепропетровского региона.

МАЛУЮ ТОКМАЧКУ ТАК И НЕ ВЗЯЛИ



Фото: Михаил Метцель / Alamy / Scanpix / LETA

Владимир Путин в Кремле. Москва, Россия. 5 сентября 2026 года

В легендарной Малой Токмачке Запорожской области, которую россияне не могут захватить с 2022 года, по данным Александра Коваленко, армия РФ так и не смогла оккупировать всю территорию села. Сегодня силы ВС РФ закрепились в юго-восточной части населенного пункта, в районе улицы Мира и железнодорожной станции. Центральная и западная части Малой Токмачки остаются под контролем украинских войск.

— Заявления о захвате Малой Токмачки и боях в Орехове, видимо, не соответствуют действительности, но при этом в обоих населенных пунктах присутствуют российские военные по крайней мере в виде малых групп, которые не удастся полностью зачистить, — комментирует ситуацию на южном направлении Кирилл Михайлов. — Тем не менее ВС РФ далеки от того, чтобы взять Орехов и развить наступление на Малую Токмачку.

— Малая Токмачка стоит, — заверяет Павел Лакийчук. — На протяжении почти всего августа на этом направлении происходили довольно жесткие бои, и россияне смогли подползти вплотную к юго-западной окраине Токмачки и к Белогорью. За последние дни там есть инфильтрация на 2–2,5 километра, дальше продвинуться не смогли.

— Малая Токмачка, видимо, сегодня находится в серой зоне, — считает Давид Шарп. — Подтверждений тому, что населенный пункт захвачен россиянами, Кремлем не предоставлено. Однако есть свидетельства продвижений в селе армии РФ. Думаю, что ситуация там сегодня для ВСУ могла ухудшиться.

Александр Коваленко рассказывает, что в Орехов, в центральных районах которого, по информации Путина, идут уличные бои, действительно заходят малые пехотные группы россиян по одному-два штурмовика. Они идут в обход Малой Токмачки и Новоданиловки и, используя ландшафтные особенности рельефа местности, проникают в южную часть Орехова. После удачной инфильтрации российские солдаты обычно начинают для отчета командованию фотографироваться с флагами, чем фактически подписывают себе смертный приговор. Ведь после того, как россияне себя демаскируют, по ним сразу же отрабатывают дроны ВСУ. Полноценных уличных боев в городе не фиксировалось. Интересно, что в российских сводках нет информации и о захвате сравнительно большого села Новоданиловка, находящегося между Малой Токмачкой и Ореховым. То есть россияне рапортуют о продвижении к Орехову, забыв официально «захватить» этот важный населенный пункт, который они никак не могли бы миновать.

— Бои в центре Орехова мы пока не фиксируем, на данный момент они сконцентрированы на юго-восточной окраине города, — рассказывает аналитик СИТ. — Но ситуация для ВСУ в городе неприятная. ВС РФ удалось взять Новоданиловку и создать устойчивый маршрут инфильтрации в город, чтобы перманентно заводить в него штурмовиков. Полный захват Малой Токмачки мы пока также не подтверждаем, здесь бои идут в центре села. В целом позиции ВСУ на этом участке за последние месяцы ухудшились.

По словам Давида Шарпа, к концу прошедшего лета россиянам удалось при-

близиться к Орехову и даже начать бои в городской черте. Орехов является важнейшим опорным пунктом обороны Вооруженных сил Украины. Однако прогнозировать обстановку там в ближайшем будущем военный обозреватель считает слишком затруднительным — ведь на ситуацию в населенном пункте влияет слишком много различных факторов.

На юге, по мнению Павла Лакийчука, для российской армии сложилась безрадостная ситуация. После успеха на Гуляйпольском направлении наступление, по большому счету, на оперативном уровне заглохло. Более того, Силы обороны Украины смогли предпринять контрнаступательные действия на новопавловском и александровском направлениях, разрушая стратегический замысел российского Генштаба.

— С моей точки зрения, этому способствовал стратегический приоритет ВСУ на обескровливание армии противника, — объясняет Павел Лакийчук. — Курс на «выбивание» живой силы как основного преимущества российской армии. Весна — плато 30–32 тысячи ликвидированных оккупантов в месяц, при пропускной способности российской мобилизационной машины поставлять 30–35 тысяч человек в месяц; июнь–август — рост до 39–41 тысяч. То есть пополнение не только не позволяет создать стратегические резервы, но уже и не восполняет в полной мере текущие потери — соответственно, боеспособность падает. Кроме того, ВСУ провели создание так называемого «логистического локдауна»: лишили противника ресурсов на конкретных стратегических направлениях. И если реализовать локдаун на востоке не так просто, то на юге, где обеспечение идет через две логистические артерии — керченско-крымскую с юга и приазовским «сухопутным коридором» с востока, — обрубить тыл значительно проще. Чем последовательно и занимались все полгода Силы беспилотных систем, и не только. Операция «МоЛоЧКа» (Москва ляжет через Крым) от Мадяра (командир СБС Украины Роберт Бровди) — это не блокада Крыма, как многие думают.

Битва за Донбасс

— Вдохновившись успехами на южном направлении летом — осенью 2025 года, российские генералы планировали в 2026 году создать условия для развития успеха с целью дальнейшего захвата Запорожья и создания условий для наступления с юга на Днепр (Днепропетровск). Но «что-то пошло не по плану», — говорит Павел Лакийчук. — Охватывающий маневр с юга, с покровского направления на

Доброполье, несмотря на все прилагаемые усилия, забуксовал. Альтернатива «малого охвата» через Константиновку на Дружковку тоже пока не дала результата. Покровско-константиновский участок обороны превратился для наступающих в мясорубку, перемалывающую стратегические ресурсы для наступления. Я могу ошибаться, но определяющей ошибкой российского командования тут стало то, что оно не смогло определиться, чего же оно хочет: «журавля в небе или синицу в руках».

Но даже гипотетический успех на добропольском или на дружковском направлениях, по мнению Павла Лакийчука, не давал оснований для успеха операции в целом, без «северной клешни». Ее должен был сформировать выступ, сформированный с тяжелыми боями осенью 2025-го к северу от Лимана. Его ликвидация рушит план российского командования, как картонный домик. Лакийчук уверен, что у военачальников армии РФ остается единственный реальный вариант захвата Славянско-Краматорской агломерации — пробиваться с кровью в лоб с востока на запад, метр за метром. В конце концов через какое-то время, может, через полгода, может, через два, таким путем россияне смогут додаться Славянск и Краматорск. Но стратегические цели операции таким образом достигнуты не будут: ВСУ сохранит боеспособность, а может и нарастить способность к сопротивлению.

— Замысел российского Генштаба на весенне-летнюю кампанию 2026 года, как можно уже сказать, не отличался особой оригинальностью, — говорит Павел Лакийчук. — Направление главного наступления — славянско-краматорский узел обороны ВСУ. Предполагалось секущими ударами с юга (Покровск — Константиновка) и с севера (Лиман — Святогорск) отсечь славянско-краматорскую группировку ВСУ, окружить и разгромить ее. Стратегический разгром или его угроза, по мнению Валерия Герасимова и его генералов, заставили бы Украину принять российские условия капитуляции.

По данным Александра Коваленко, российские вооруженные силы сохранили контроль над значительными территориями Донецкой области. Это, по мнению эксперта, вторая зона интенсивных боев. Россияне атаковали на добропольском и константиновском участках, а также по восточному флангу славянско-краматорского плацдарма. Там сохраняется тенденция ползучего, очень медленного, но непрерывного наступления армии РФ, постепенно и с большой кровью захватывающей новые квадратные километры. ВСУ не могут пока остановить это насту-



Фото: Сергей Ильницкий / ЕРА



Фото: Ed Jones / AFP / Scanpix / LETA

Первый заместитель начальника Генерального штаба ВС РФ Сергей Рудской выступает во время брифинга для СМИ в Москве. Россия. 4 июля 2026 года

Дворец культуры в селе Малая Токмачка, недалеко от южного фронта боевых действий между украинскими и российскими войсками, к югу от Запорожья. Украина. 19 апреля 2022 года



Фото: Maria Senovilla / EPA

Жительница дома, поврежденного в результате обстрела. Краматорск, Донецкая область, Украина. 10 сентября 2026 года

току от Славянска. Во второй части лета ВС РФ смогли нарушить целостность обороны ВСУ на довольно широком участке фронта между Доброполем и Дружковкой и начали активную инфильтрацию в этой зоне. Как здесь будет развиваться ситуация, во многом определит то, с чем стороны придут к концу года и как дальше будет развиваться битва за Донбасс.

— Есть ли риск оккупации Донбасса? — задается вопросом Павел Лакийчук. — Да, такая вероятность есть, это война, где каждая из сторон пытается достичь своих целей. Американский Институт изучения войны (ISW) прогнозирует, что при нынешних темпах наступления россияне не смогут захватить всю Донецкую область до 2032 года, если вообще смогут ее захватить: по их подсчетам, при средних темпах продвижения россиян на Донбассе в 2,36 кв. км в день русским понадобится время до 2 октября 2032 года, чтобы захватить оставшиеся 19% территории Донецкой области. Прогнозирование на основе средних показателей — довольно относительно: война непредсказуема в среднесрочной перспективе. Но средние тенденции оно демонстрирует.

Ситуация в Константиновке

Многие специалисты называют главным событием 2026 года битву за Константиновку — первый город из агломерации городов-крепостей, обороняемых ВСУ в Донецкой области. Штурм населенного пункта начался почти год назад, в октябре 2025 года, и продолжается по сей день.

— Значимым событием весенне-летней кампании 2026 года я могу с определенной натяжкой назвать штурм Константиновки, — говорит «Новой-Европа» Давид Шарп. — Сегодня сражение за город, судя по всему, перешло в окончательную стадию. В июле-августе продвижение российской армии на этом участке ускорилось, и сегодня город практически потерян ВСУ. Армия РФ уже пробивается к следующему городу Славянско-Краматорской агломерации

нет какой-то видимой «передовой линии», позиции инфильтровавшихся российских групп и узлы обороны обороняющихся перемешаны. Перед главнокомандующим Драпатым сейчас стоит «дилемма Сырского»: попытаться вывести оставшиеся силы из Константиновки, сохранить людей — или продолжать сопротивление «до конца», «стирая в ноль» такой ценой основные силы российского наступления. Проблема в том, что эта дилемма разрешима только до какого-то момента, после которого вытащить своих из этого «винегрета» становится нереально.

«Константиновка уже фактически потеряна для ВСУ, — констатирует аналитик СИТ. — Да, полного контроля у ВС РФ нет, но тут, как уже было с Покровском, исключительно вопрос времени. Когда произойдет установление полного контроля над городом армии РФ, сказать сложно, может, недели, может, еще месяцы. Но шансов отбить его у ВСУ сейчас нет.

— Ситуацию в Константиновке и окрестностях для Сил обороны Украины уже давно описывают как близкую к критической, хотя украинцы продолжают удерживать существенные позиции в городе, — говорит Кирилл Михайлов. — Также ВС РФ продолжают медленно продвигаться к Славянску и Краматорску, параллельно уничтожая логистическую и гражданскую инфраструктуру этих городов. Тем не менее при сохранении текущих тенденций следующий год, скорее всего, пройдет в боях за так называемый «пояс крепостей», от Славянска до Дружковки и Константиновки, а перспектива захвата Донбасса в обозримом будущем не просматривается.

По словам аналитика СИТ, на основных направлениях, а это Донецкая область, ВС РФ удалось достичь определенных успехов. Может, не так быстро и не в таком масштабе, как они рассчитывали, но Константиновка практически полностью захвачена, есть продвижения к Краматорску и Славянску, есть значимый прогресс по направлениям к Доброполю и Дружковке. Если оценивать по пятибалльной шкале, то за лето именно за действия

в Донецкой области СИТ ставит армии РФ тройку.

— Я считаю, что Константиновке уделяется сегодня слишком много внимания, — утверждает Александр Коваленко. — В настоящее время это город-барьер, преграда, задача которой — как можно дольше тормозить и истощать российские войска. Сегодня в городской черте продолжаются активные бои. Силы обороны Украины регулярно проводят там контрнаступательные действия и расширяют зоны своего контроля.

Бои в приграничье

— В сумском и харьковском приграничье происходят постоянные российские атаки малыми группами, призванные отвлечь внимание украинского командования и заставить его перераспределить резервы на эти участки, — говорит Кирилл Михайлов. — Пока украинцы реагируют на такие атаки достаточно эффективно, несмотря на явную нехватку личного состава.

Давид Шарп также рассказывает о том, что в Сумской области бои продолжаются. Командование армии РФ не только пытается захватить территорию и населенные пункты региона, но и оттягивает силы ВСУ с других более важных направлений. В Харьковской области у россиян может быть более глубокий замысел, заключающийся как в захвате Купянска, так и в выпрямлении линии фронта при помощи срезания вклинений ВСУ в российские позиции. Однако и это направление, по мнению Давида Шарпа, сегодня является второстепенным.

СИТ фиксируют боевые действия в районе к востоку от Волчанска Харьковской области по направлению на Белый Колодезь.

— Там ВС РФ сначала заняли полосу к северу от реки Волчья, а затем начали движение на юг через реку к Белому Колодезю, — рассказывает аналитик СИТ. — Особого успеха они при этом не достигли и сместили направление атаки восточнее, на Захаровку. Также идут атаки еще восточнее, у госграницы. Там есть продвижение от Артельного к Устиновке, Ивашкино и Анискино. Идея заключается в том, чтобы сомкнуть два этих вклинения, но до этого еще далеко. Хотя вот Путин как раз про этот участок говорил, когда рассказывал про мнимые окружения. В остальном всё происходящее на севере — это бои местного значения. ВС РФ пытаются атаковать в разных местах вдоль границы, чтобы отвлекать силы ВСУ, но это серьезного влияния на фронт не имеет, перспектив там тоже у них особых нет.

— Сумщина и Харьковщина — второстепенные направления, — добавляет Павел Лакийчук. — Их основная задача — максимально растянуть ресурсы Сил обороны Украины. Ситуацию на Сумщине я охарактеризовал бы так: российские войска периодически производят ограниченные штурмовые действия на севере, но ВСУ успешно сдерживают врага.

Даже судя по заявлениям Путина, россияне от «сумской окружной» отбрасывают: в

июне они были «в 10,5 км от города», теперь — «в 12 км от окружной».

На Харьковщине, если не брать во внимание Купянское направление, а именно на севере области, ситуация подобная. Есть предположение, что российским генералам очень бы хотелось «откусить» лакомый северо-восточный кусочек Харьковской области между Волчанском и Устиновкой, но сил явно не хватает.

Захваты и отступления

Путин объявил о полном захвате города Святогорск в Донецкой области Украины. Этот город расположен в 15 км к северо-западу от Лимана. На следующий день об успешном штурме города отразилось в российском Минобороны, не представив каких-либо доказательств. В ответ командующий 3-м армейским корпусом Вооруженных сил Украины генерал Андрей Билецкий 7 сентября опубликовал видео из центра Святогорска. В этом ролике видно, что генерал свободно и даже без каски передвигается по Святогорску и возле Свято-Успенской Лавры. По городу ездят гражданские автомобили, а сам населенный пункт полностью контролируется ВСУ.

— В Святогорске никаких операций никто не проводит, город под полным контролем ВСУ, — заявляет аналитик СИТ. — От него даже до серой зоны километры, а после зачистки западного берега Черного Жеребца будет еще больше.

Давид Шарп подтверждает, что Святогорск находится в глубоком украинском тылу, на расстоянии 10–20 километров от линии боевого соприкосновения, и отступающие под напором украинских контратак россияне от него только отдаляются.

Александр Коваленко также утверждает, что к Святогорску армия РФ не подошла даже близко. От начала «серой зоны» до города еще минимум десять километров.

— Скоро будет год, как Путин «захватил» Купянск, — замечает Коваленко. — В октябре 2025 года он заявил о том, что армия РФ полностью выбила ВСУ из города. Это подтвердил как российский министр обороны Андрей Белоусов, так и начальник Генштаба РФ Валерий Герасимов. За данную «победу» генерал Сергей Кузовлев был даже награжден Звездой Героя России. При этом Купянск не взят россиянами до сих пор.

Более того, подразделение «Хартия» ВСУ перешло на этом направлении в контрнаступление и значительно расширило зону своего контроля, начав зачистку от российских военных. В июне текущего года Путин в интервью Зарубину рассказал о практически полном захвате города Лиман. Якобы в городе ВСУ контролировали только 100 зданий из 11 тысяч. На этот момент украинские военные проводили на этом направлении успешные контратаки, позволившие отеснить противника далеко назад.



Фото: Vitalii Nosach / EPA

Украинская военнослужащая Варвара с позывным «Коса» стреляет из миномета во время тренировки в неустановленном месте в Сумской области. Северо-восток Украины. 12 августа 2025 года.



Фото: Maria Senovilla / EPA

Памятный монумент при въезде в Донецкую область. Восточная Украина. 6 апреля 2025 года

МАЛУЮ ТОКМАЧКУ ТАК И НЕ ВЗЯЛИ

Иллюзорные «котлы»

На пресс-конференции в Бишкеке Путин похвастался, что российские вооруженные силы окружили и приступили к уничтожению двух группировок ВСУ, численностью 4,5–4,8 и 2 тысячи человек, на берегу Краснооскольского водохранилища и в северо-восточной части Харьковской области.

— Путин уже не первый раз заявляет о различных «котлах», в которых были окружены силы армии обороны Украины, — вспоминает Александр Коваленко. — К примеру, по словам Путина, в декабре 2025-го в подобный «котел» попали 3,5 тысячи солдат ВСУ в Купянске-Узловом. И где тысячи украинцев, погибших или попавших в плен в ходе той операции? Их нет. Про тот случай уже все забыли. Последним крупным окружением, в которое попали украинские военные, был Мариуполь в 2022 году. Но тогда это было сделано совершенно сознательно для того, чтобы сдержать российское наступление и дать возможность подготовиться к обороне Донецкой и Запорожской областей. После этого россияне успешно окружали лишь подразделения размером с взвод или отделение (несколько десятков человек). Сегодня создать «котел» для формирования в тысячи человек личного состава просто нереально. 4,8 тысячи солдат — это полторы бригады. В этой войне в настоящее время не происходит значительной концентрации живой силы на одном сравнительно небольшом участке.

— На данный момент никаких доказательств окружения значительных группировок ВСУ, о которых говорил Путин, нет, — объясняет Давид Шарп. — В этой войне реальных «котлов» для большой численности личного состава давно уже не происходило.

Тактика, боеспособность и ресурсы сторон не позволяют им проводить операции по окружению больших сил противника. Фронт очень фрагментирован, позиции сторон напоминают мозаику. При этом уже давно и россияне, и украинцы не ведут маневренных боевых действий, не осуществляют быстрых внезапных прорывов обороны противника, не пытаются вводить в бой крупные механизированные подразделения. Без этого взять в окружение значительные соединения неприятеля невозможно. Наступление сегодня чаще всего происходит малыми группами, просачивающимися в глубь вражеских позиций. Этим способом создать большой «котел» невозможно.

— Заявления Путина не соответствуют реальности, никаких окружений группировок ВСУ нет и не предвидится, — уверенно утверждает аналитик СИТ. — По нашему мнению, в условиях текущей войны подобные операции в принципе невозможны. Стороны не могут сконцентрировать крупные силы на первой линии и создать плотную оборону, а все продвижения происходят достаточно медленно. Поэтому всегда есть возможность успеть вывести войска, которых не так много, с окружающих позиций. Да и после смыкания окружения эта линия всё равно остается проницаемой.

— Говорить о крупных операциях на окружение можно только тогда, когда одной из сторон удастся захватить господство в дронах и радикально снизить влияние ударов дронами на логистику и маневры, — рассказывает Кирилл Михайлов. — Сейчас маневренные операции, необходимые для окружений такого рода, возможны только с ограниченными тактическими целями.

— Сколько раз уже Путина ловили на откровенной лжи? — удивляется Павел Лакийчук. — Я не знаю, да и никто, наверное, не знает, врет он осознанно или верит в то, что ему докладывают генералы, которые его дезинформируют. В советской парадигме наступательной войны, на которой учились и Путин, и Герасимов, стратегические «котлы» — признак разгрома противника. И неважно, возможны ли в целом в сов-



Военнослужащие группы «Днепр» Вооруженных сил России на учебном полигоне на Запорожском направлении. 27 августа 2026 года

ременной войне стратегические прорывы с созданием многотысячных «котлов». Важно то, что в это верят в Кремле и на Знаменке (Министерство обороны РФ). И бьются головой об стенку уже третий год: летняя кампания 2025-го, зимняя кампания 2025–2026-го, весенне-летняя кампания 2026-го, несмотря на неудачи, фактически повторяются по одному-единственному замыслу. И пусть. Хуже для ВСУ будет, если они переосмыслят характер боевых действий, — исчезнет фактор предсказуемости.

Ответный удар

— Третья зона, определившаяся за время весенне-летней кампании, — это слобожанский плацдарм и лиманское направление, — продолжает Александр Коваленко. — Там в начале наблюдалась стагнация боевых действий. Российские части были скованы ВСУ и постепенно истощали свои ресурсы. Однако к концу лета здесь активизировались контрнаступательные действия Сил обороны Украины. Бои между реками Жеребец и Нитриус могут превратиться в обозримом будущем для 20-й и 25-й общевойсковых армий ВС РФ в самый грандиозный провал 2026 года. Судя по информации мониторинговых каналов и OSINT-исследователей, а также по сообщениям украинских военных с поля боя, россияне уже потеряли там около 200 квадратных километров. Сегодня на лиманском направлении для армии РФ сложилась крайне сложная ситуация. С этим согласны даже некоторые российские Z-военкоры.

Однако, по словам Александра Коваленко, в Киеве не спешат выдавать подробности контрнаступления, чтобы не навредить украинским планам. Поэтому полной информации о размерах освобожденной территории украинские власти пока не обнаруживают. Но уже ясно, что лиманское направление стало еще одним крупным фиаско российского наступления 2026 года.

— Всего же, — говорит Александр Коваленко, — как отмечает карта проекта DeepState, в 2026 году ВСУ сумели освободить более 800 квадратных километров. И это только согласно официальным заявлениям. Хотя на некоторых участках украинская армия сумела восстановить контроль и над большей территорией, публично об этом не сообщается, чтобы не повредить проведению операций.

Павел Лакийчук говорит, что «ползучее наступление» ВСУ на стыке Запорожской, Донецкой и Днепропетровских областей, на новопавловском и новоалександровском направлениях продолжается с упорными боями. Россияне после отхода из района слияния рек Мокрые Ялы и Волчья ведут активную оборону, пытаясь предотвратить дальнейшее продвижение передовых укра-

инских подразделений вдоль стратегической трассы Донецк — Запорожье.

— Очевидно, действия Сил обороны Украины на этом направлении могли бы быть более решительными, но ВСУ ведут наступательные действия довольно ограниченными силами, — комментирует Павел Лакийчук. — Почему? Украинское командование ограничено в ресурсах вследствие острой в них потребности для стабилизации ситуации в Восточной стратегической операционной зоне и на других участках и направлениях достаточно протяженного фронта войны. Перехватить стратегическую инициативу в полной мере пока не удалось.

— Мы бы не называли активность ВСУ контрнаступлением, — замечает аналитик СИТ. — Операции в основном проводились на участках, где ВС РФ особо и не пытались атаковать и продвигаться, поэтому это корректнее называть наступательными операциями ВСУ, приставка «контр» тут будет лишней. Есть значимые продвижения в районе Приморское — Степногорск — Каменское, далее на широком участке фронта от реки Гайчур на западе до реки Волчья на северо-востоке, а также на лиманском направлении.

— Можно говорить об атаках украинской армии на двух участках фронта, — рассказывает Давид Шарп. — Один из них расположен на стыке Запорожской, Днепропетровской и Донецкой областей Украины, где ВСУ сумели срезать выступ под Лиманом, вклинившийся в их оборону, и остановили на время натиск противника. А в последние четыре месяца украинская сторона достигла успеха на лиманском направлении при помощи серии успешных небольших контратак, объединенных одной целью. Украинцам удалось расчленил силы россиян и освободить довольно значительную, по меркам этой войны, территорию. В результате ВСУ смогли снизить потенциал российского наступления как на Лиман, так и на Славянск и Краматорск. Это весьма значимый тактический успех Украины.

— Продолжается наступление ВСУ на александровском направлении, — замечает аналитик СИТ. — Операция началась еще весной на северном фланге гуляйпольского направления. После ряда успехов продвижение замедлилось и его фокус был смещен севернее, примерно в район границы между Донецкой и Днепропетровской областями. За лето ВСУ здесь удалось также достичь существенного успеха, практически полностью вытеснив ВС РФ за пределы административных границ Днепропетровской области. Однако максимальные цели — захват Успенки и Комара — достигнуты

не были. Посмотрим, будет ли операция продолжаться и дальше.

Также СИТ отмечает ликвидацию российского плацдарма на правом берегу реки Черный Жеребец. Эта операция ВСУ началась в конце мая и продолжалась всё лето. Ключевые успехи были достигнуты в августе. 3-му армейскому корпусу удалось сомкнуть вклинения с севера и юга по линии Катериновка — Колодези. Таким образом, российский плацдарм либо уже ликвидирован, либо отрезан от основных сил. Ситуация там, по мнению команды СИТ, еще требует уточнений. Если ликвидация плацдарма подтвердится, это значительно улучшит ситуацию на лиманском направлении. Это, в свою очередь, будет способствовать укреплению обороны Славянска.

По словам аналитика СИТ, неясно, что можно считать освобожденными ВСУ территориями: только те, что были под контролем ВС РФ, или зачищенную от россиян серую зону тоже? Это дает довольно большую разницу в подсчетах у разных исследователей с разными методиками. Если оценивать очень грубо, Украина вернула сотни квадратных километров.

— Контроль территории на нынешнем этапе боевых действий — понятие весьма условное из-за перемешивания позиций сторон, однако совокупно можно говорить о сотнях квадратных километров, зачищенных от тактически значимого российского присутствия, — соглашается Кирилл Михайлов. — В этом смысле лучше судить по ограниченным оперативным последствиям этих наступательных действий, которые всё же имеются. Так, украинцам удалось нивелировать большую часть российских успехов, достигнутых у берега Днепра в 2025 году, несколько замедлить темпы российского наступления на Орехов с востока и ликвидировать или по крайней мере существенно купировать угрозу Славянску с севера. Последнее имело место в ходе контрнаступления на лиманском направлении, где в том числе удалось практически полностью обезопасить Святогорск.

Александр Коваленко считает наиболее опасным участком фронта в Донбассе восточный фланг славянско-краматорского плацдарма, где 11-й армейский корпус ВСУ не может остановить продвижение россиян, начавшееся еще в июне-июле 2025 года. Оборона украинских войск в этом месте сыпется, позволяя россиянам успешно атаковать, создавая угрозу Славянско-Краматорской агломерации и южного подбрюшья зоны ответственности 3-го армейского корпуса. Именно эту ситуацию эксперт считает наиболее опасной на данный момент. В 11-м корпусе уже был заменен командующий, а само подразделение усилено на юге частями 1-го армейского корпуса Дениса Прокопенко, а на севере — формированиями 3-го армейского корпуса Андрея Билецкого (согласно свежей информации, генерал Андрей Билецкий в ближайшее время может возглавить группировку войск «Центр». — Прим. ред.). Другие части 3-го армейского корпуса сейчас ведут успешное контрнаступление на лиманском направлении.

— В то же время весна-лето 2026-го радикально изменили глубину театра военных действий, — завершает разговор Павел Лакийчук. — Как предрекали еще в 2022 году украинские генералы Забродский и Залужный, регулярные украинские «дипстрайки» (дальние удары по объектам нефтяной инфраструктуры, промышленным предприятиям, складам и т. д.) в ответ на российский ракетный террор перенесли «центр тяжести войны». Маятник сдвинулся. Это еще не перелом, но уже наметилась его возможность — посмотрим, куда он качнется дальше.

Илья ВОЛЖСКИЙ,
военный обозреватель,
журналист «Новой-Европа»

громкое дело



фото: Yevhen Kotenko / Ukrinform / Shutterstock
/ Rex Features / Vida Press

**«ЯНУС» ПРОТИВ
«КАРФАГЕНА»:
ОРГАНЫ
УГОЛОВНОЙ
ЮСТИЦИИ
УКРАИНЫ
ОБЪЯВИЛИ
ВОЙНУ...
ДРУГ ДРУГУ**

Семен Кривонос. Киев, Украина. 14 сентября 2026 года

СТРАНСТВУЮЩИЙ ПРОКУРОР И ЕГО ЗАКАЗНЫЕ ПИСЬМА

Скандал вокруг операции «Карфаген», связанной с антикоррупционным расследованием в Украине, вышел на новый уровень. Точнее, выехал. Генеральный прокурор Руслан Кравченко покинул страну, не дожидаясь, пока Рада его уволит. И, пользуясь последними часами на должности, выдвинул подозрения в коррупции своим обвинителям. Наш собкор в Киеве Ольга Мусафирова рассказывает о деталях сюжета, который развивается вполне в духе Гоголя, то есть в канонах классической украинской и мировой сатиры.

Напомню, о чём писала неделю назад: НАБУ и САП (Национальное антикоррупционное бюро Украины и Специализированная антикоррупционная прокуратура) вскрыли механизм «крышевания» так называемых колл-центров, которые занимались мошенничеством не только в Украине, но и в странах ЕС. Организатором преступной группировки с миллионами на счетах, дорогой недвижимостью и движимостью оказался, по данным детективов, заместитель руководителя департамента Офиса Генерального прокурора. Видео- и аудиодоказательства выглядели красноречиво. Организатора схемы поместили под стражу. Детективы НАБУ также информировали: по их сведениям, указанный топ-сотрудник Офиса Генпрокурора согласовывал незаконные действия с лицом, именуемым на записях прослушки «шефом» или «Андреевичем». Потому после длительного разговора с президентом в отставку подал обладатель отчества «Андреевич»

— генпрокурор Руслан Кравченко. Хотя он решительно отверг собственную причастность к получению средств от колл-центров и к их легализации.

В понедельник, 14 сентября, в 8:00, по-прежнему Генеральный прокурор Кравченко — процедура отставки требовала соответствующего представления главы государства и решения Рады — записал видеообращение и разместил в соцсетях копии «підозр», то есть извещений о подозрении. Они адресовались директору НАБУ Семену Кривоносу и еще одному лицу со скрытыми персональными данными, но близкому к руководителю САП. Следом всё то же выставили на официальном сайте Офиса генпрокурора, раз начальник де-факто оставался на своей должности.

Автор видео настаивал: истинной целью операции «Карфаген» было «получение доступа к материалам уголовных производств относительно руководства НАБУ и САП», чтобы «скопировать и выкрасть [у Офиса генпрокурора] часть этих документов и электронных данных». По его словам, Офис расследовал тяжелые и особо тяжелые преступления, совершенные сотрудниками НАБУ и САП. Кривонос, например, находился у прокуроров под подозрением как фальсификатор и получатель неправомерной выгоды в особо крупном размере, а еще ему вменяли фиктивное усыновление ребенка с целью избежать ответственности в суде...

Тут журналисты раскопали, что сам Руслан Кравченко уже не в Украине. Накануне, около 2:30 ночи, он на служебном авто выехал из страны через один из пунктов пропуска на границе с Польшей. Жена генпрокурора покинула Украину автономно, двумя днями раньше. Возникла, как в «Ревизоре», немая сцена.

Ее прервал Игорь Смелянский, генеральный директор АО «Укрпочта». Смелянского насторожили фотокопии чеков за оплату почтовых отправлений. Их, вместе с деталями трекинга, неугомонный Кравченко тоже обнародовал. Смелянский обнаружил нарушение: заказные письма с «підозрами» были оплачены наличкой непосредственно в почтовом отделении, а не по безналичному расчету, как определено договором между почтовиками и Офисом генпрокурора и предусмотрено Бюджетным кодексом! Гендиректор срочно выпустил коммюнике под названием

«Позиция “Укрпочты”», подчеркивая: для выяснения правовой оценки он уже обратился за официальными разъяснениями. Тем более что директор НАБУ Семен Кривонос на срочно собранном брифинге заявил: «підозру», выписанную Русланом Кравченко, ему лично не вручали и в НАБУ не привозили. Не хватало еще, чтобы почтовики сделали в этой ситуации крайними...

Тем временем странствующий генпрокурор разместил в соцсетях очередной месседж: «Сейчас нахожусь в заграничной командировке. Запланирован ряд встреч, в ходе которых имею намерение проинформировать зарубежных партнеров о реальном положении дел в системе антикоррупционных органов».

Сотрудники, оставшиеся на хозяйстве в Офисе, подняли приказы: точно, оформил себе сам командировку на пять дней, в Париж, в ПАСЕ, на слушания. В ПАСЕ участие Руслана Кравченко либо представителей его ведомства опровергли.

Понедельник тянулся и тянулся, фейсбук-страница и телеграм генпрокурора обновлялись. В эфир вышло видео с художественной заставкой: человек меняет маски. «Эпизод первый. Отец по расчету. “Янус” — Кривонос Семен Юрьевич, директор НАБУ. “Рея” — Хомченко Светлана Владимировна, мать усыновленного ребенка», — звучал закадровый голос. Сюжет разворачивался вокруг истории 2008 года, связанной с подкупом Кривоносом, в ту пору юристом агропредприятия, студентов-избирателей на выборах и с последующей попыткой избежать уголовной ответственности в качестве опекуна несовершеннолетнего. Следом увидел свет второй эпизод. Кривоносу инкриминировали коррупционные сделки с земельными участками в 2014-м. Операция «Карфаген» получала симметричный ответ в виде операции «Янус». Тот же детективный сюжет, никнеймы, видеофрагменты допросов...

Точности ради следует сказать: эти обвинения в адрес Семена Кривоноса не новы. И у журналистов, и у правоохранительных органов в прошлом были попытки «раскопать» оба скандала. Сейчас директор НАБУ отказался их комментировать, назвав бредом.

«Господи, да свяжитесь кто-нибудь с женой Кравченко, чтобы забрала телефон. Позор на весь мир. Человек в состоянии

аффекта!» — не выдержали даже последовательные критики генпрокурора. «Он как шахид, который решил подорвать публично свой пояс. Только сделал это дистанционно, как трус. Пояс оставил здесь, а сам удрал за кордон. Всё это показывает, что на двести процентов оказался эгоистом», — цитировали украинские медиа своих собеседников в Офисе президента Украины. Президент Зеленский тоже не скрывал раздражения, когда направлял соответствующее представление в Раду:

«У этого Генерального прокурора есть только один путь: увольнение с должности... Если он считает это политическим давлением, пусть так и называет. Прошу парламентариев поддержать увольнение безотлагательно».

Кажется, совсем недавно о самом молодом в истории страны, 36-летнем генпрокуроре Руслане Кравченко говорили совершенно в ином ключе и провластные политики, и оппозиция. Амбициозный, резкий, принципиальный, эгоцентричный, фанат следственных процессов. Главный обвинитель на суде над беглым президентом Виктором Януковичем, когда последнего признали виновным в государственной измене. В 2014–2015 годах служил по контракту в зоне АТО (антитеррористической операции) как прокурор военной прокуратуры, прошел окружение в Дебальцево, получил статус участника боевых действий. С 2021 по 2023 год руководил Бучанской окружной прокуратурой Киевской области. После деокупации Бучи и всего района документировал преступления российских военных. Заочно объявлен в розыск в РФ еще в 2017-м году за «незаконное уголовное преследование российских военных в Крыму и в Севастополе», а в сентябре 2026-го, на фоне всеукраинских скандалов, «переобъявлен».

Во вторник, 15 сентября, Рада 317-ю голосами «за» дала согласие на увольнение Руслана Кравченко с должности генпрокурора. На брифинге журналисты спросили у главы Специализированной антикоррупционной прокуратуры Александра Клименко, собраны ли доказательства относительно Кравченко. «Мы не будем анонсировать свои “підозри”», —отреагировал Клименко.

Ольга МУСАФИРОВА,
собственный корреспондент
«Новой Европа» в Украине

НИ ОДНОГО СВИДЕТЕЛЯ, КОТОРЫЙ ВСПОМНИЛ БЫ ХОТЬ ОДНО КОНКРЕТНОЕ ДЕЛО, КОТОРЫМ ГОСПОЖА ДАТИ ЗАНИМАЛАСЬ В ИНТЕРЕСАХ RENAULT НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ. НИ ОДНОЙ БУМАГИ, КОТОРАЯ ОБЪЯСНИЛА БЫ, ЗА ЧТО ИМЕННО ПЛАТИЛИ ТРИ ГОДА ПОДРЯД ОГРОМНЫЕ СУММЫ

Фото: Sipa USA / TACC



16 сентября 2026 года. Рашида Дати выходит из здания суда

900 ТЫСЯЧ ЕВРО ПОД КАПОТОМ РАШИДЫ ДАТИ

В ПАРИЖЕ НАЧАЛСЯ ПРОЦЕСС ПО «ДЕЛУ RENAULT»

В Париже начался суд над двумя персонажами, для определения которых во французском языке, кажется, и придумано слово «sulfureux». Дословно — «сернистые», в переносном смысле — скандальные, одиозные. Фигурантами стали разные, но равновеликие в своей авантюристичности фигуры. Первая — 60-летняя Рашида Дати, мэр буржуазного 7-го округа Парижа, еще недавно — министр культуры Франции, и всё еще — фигурант нескольких уголовных расследований. Второй — 72-летний Карлос Гон — экс-глава Renault-Nissan, несколько лет назад бежавший из японской тюрьмы, согласно его собственной версии — в ящике для музыкальных инструментов. Из родного Ливана, где он получил приют, сбежав из Японии, господин Гон пообещал давать показания Уголовному суду Парижа — по видеосвязи. Ну и важно отметить, что, по всей вероятности, эти двое никогда бы не были связаны, если бы не президент Саркози — вот уж «сернистый персонаж».

Начнем с арифметики, потому что арифметика в этом деле — единственное, что не вызывает разночтений. Между 2009 и 2013 годами на счета будущего министра культуры поступило 900 тысяч евро — по 300 тысяч в год, без учета налогов,

ровно три года, как по расписанию. Деньги шли от компании RNBV (Renault Nissan BV) — голландской «дочки», придуманной для управления франко-японским альянсом, — и оформлены были как гонорар за юридическое и «нормативное» сопровождение экспансии концерна на Ближний Восток и в Магриб.

Всё начиналось интересно с самого начала: например, соглашение подписали 28 октября 2009 года, а адвокатскую присягу, дающую формальное право на подобные гонорары, госпожа Дати принесла лишь 17 февраля 2010-го. Юридическая помощь, таким образом, началась раньше, чем появился сам юрист.

Уже в ноябре 2009-го, еще не будучи адвокатом решительно ни для кого, госпожа Дати — которая на тот момент параллельно с должностью мэра престижнейшего парижского 7-го округа занимала кресло депутата Европарламента — выставила Гонку счет на аванс в 119 600 евро.

Судебные следователи, перелопатив документы, по их утверждениям, нашли ровно то, чего и следовало ожидать от контракта такого рода: практически ничего.

Ни одного свидетеля, который вспомнил бы хоть одно конкретное дело, которым госпожа Дати занималась в интересах Renault на Ближнем Востоке. Ни одной

бумаги, которая объяснила бы, за что именно платили три года подряд огромные суммы.

По данным Le Monde, аудит, проведенный компанией Mazars в отношении RNBV в 2019-м (то есть уже после ареста Гона в Японии), документации попросту не обнаружил. Зато следователи увидели вместо адвокатской работы что-то вроде лоббизма.

Следственные судьи, по данным издания, считают, что «парламентская деятельность Рашиды Дати (в Европарламенте) была отчасти обусловлена ее профессиональными связями с группой Renault и соответствовала интересам этой группы, а также ее руководителя, значимость которого особо подчеркивалась». Кроме того, по их данным, евродепутат Дати «скрывала от своих собеседников, что ее обращения осуществлялись в рамках договорных отношений с RNBV».

По версии обвинения, Дати согласилась «стать посредником, а то и троянским конем Гона и Renault внутри Европейского парламента».

В доказательство приводятся, в частности, три депутатских запроса 2012–2013 годов, посвященных именно автомобильной промышленности. Le Figaro уточняет, что в деле фигурируют еще и «заявления в поддержку автопроизводителя». И всё это было «обобщено в записке, которую Рашида Дати направила Карлосу Гонку в феврале 2013 года, по окончании действия контракта».

Госпожа Дати, разумеется, представляет картину ровно наоборот. Она «была адвокатом», а не лоббисткой; работала честно и предметно — по Ближнему Востоку и Магрибу; а если документов не осталось, то виноват в этом обычай Карлоса Гона не хранить бумаги и предпочитать разговоры с глазу на глаз.

Ее защитники добавляют «подробностей»: обвинение, по их словам, «крайне слабо как с хронологической, так и с материальной точки зрения», а само дело давно должно было быть закрыто по истечении срока давности — ведь гонорары фигурировали в бухгалтерской отчетности Renault в открытую, а значит, трехлетний срок истек еще в 2015 году. Аргумент изящный — жаль только, что следственная палата Апелляционного суда Парижа и Кассационный суд, услышав его ранее, вежливо отказывали — еще до начала процесса по существу, которого сторона Дати всячески пыталась избежать, но безуспешно.

Что до самого Гона, то он, по имеющимся у следствия его же показаниям, версию событий не столько опровергал, сколько эстетически облагораживал:

госпожа Дати, по его словам до суда, была для Renault настоящим «активом» в продвижении бренда и деловой дипломатии — от Марокко до Ирана, — а на переговорах «на самом высоком уровне» и вовсе исполняла роль своего рода «посла» марки.

Предложила услуги, кстати, она сама — что удивительным образом совпало по времени с уходом из правительства госпожи Дати — давней протеже правившего в то время президента Франции Николя Саркози.



Фото: Юрий Сафронов / «Новая газета»

Рашида Дати получила от Renault-Nissan почти 1 млн евро как адвокат, но прокуратура считает, что она занималась у автогиганта чем-то другим

громкое дело

«РАШИДА ДАТИ ХОЧЕТ, ЧТОБЫ ЕЕ СУДИЛИ, ПОТОМУ ЧТО ХОЧЕТ БЫТЬ ОПРАВДАННОЙ И ВЫЙТИ ЧЕРЕЗ ПАРАДНУЮ ДВЕРЬ», — ВЫСОКОПАРНО ПОЯСНИЛ ДРУГОЙ ЕЕ ЗАЩИТНИК, МЭТР БАРАТЕЛЛИ

По данным журнала Le Nouvel Obs, в разгар неприятностей по этому делу Дати ездила к старому покровителю и даже предлагала его сыну Луи возглавить ее предвыборный список в одном из округов Парижа (Луи Саркози, по тем же данным, от предложения отказался).

Экс-президент в этом деле хоть и отсутствует формально, но его имя наверняка будет не раз звучать на слушаниях — по крайней мере, из уст прокуроров.

«Правосудие подозревает Гона в том, что он стремился воспользоваться близостью Рашиды Дати к тогдашнему президенту Франции Николя Саркози, чтобы улучшить отношения между своей группой и государством-акционером, которые часто складывались непросто», — подчеркивает лояльная к Саркози и Дати правая газета Le Figaro.

В марте 2026 года Дати проиграла выборы мэра Парижа социалисту Эмманюэлю Грегуару — то есть процесс, отмены которого она добивалась годами, начался уже после того, как главная электоральная ставка была бита.

Как прошло ачало процесса

Первый день процесса, впрочем, оказался посвящен не столько существу дела, сколько отдельно феномену под названием «Карлос Гон физически отсутствует, но присутствует юридически». Бывший автомобильный человек-гигант на открытие процесса не явился.

И даже адвоката для официального представительства не назначил — хотя его ливанский юрист, по данным AFR, скромно наблюдал за происходящим из зала суда со скамейки для публики, как заботливый, но осторожный «родственник» на чужой свадьбе.

В конце августа Гон через письмо требовал перенести заседание: потому что формально повестку ему вручили не по правилам: он получил ее только 13 июля, то есть уже за пределами срока (два месяца и десять дней), положенного для вызова обвиняемых, проживающих за границами Евросоюза. Ошибка настолько

очевидная, что ее признали все участники процесса, включая тех, кому это было крайне невыгодно, подчеркивает France Info.

Суду в связи с этим предстояло решить процедурную задачу: перенести весь процесс, выделить историю с Гоном в отдельное производство или все-таки судить беглеца заочно.

Гражданские истцы, и прежде всего Renault, ратовали за вариант номер три — рассмотреть дело «целиком», не откладывая ни на день. Адвокат автоконцерна, мэтр Ками Хаэри, не отказал себе в удовольствии заметить, что уж кто-кто, а сам Гон это дело «знает как свои пять пальцев», а являться в суд ему попросту не хочется — «иначе все рассыплется». Прокурор Национальной финансовой прокуратуры (PNF) Каролин Жанен описала избранную беглецом стратегию с почти поэтической лаконичностью: «одна нога внутри, другая снаружи» — имея в виду, что формальных прав защищаться Гон не лишен, воспользоваться ими просто не желает, предпочитая наблюдать за собственным процессом из бассейна.

Бассейн, к слову, не метафора. Адвокат Renault продемонстрировал коллегии кадры из документального фильма Apple TV, на которых бывший гендиректор автогиганта безмятежно плавает на вилле в престижном бейрутском районе Ашрафие — визуальный аргумент в пользу того, что человек, который располагает целыми армиями юристов и может себе позволить хоть каждый день являться в суд на личном бизнес-джете, все-таки

предпочитает воду, температурой приятнее парижской сентябрьской.

После часа совещания, как сообщил корреспондент France Info, судья Клер Саас объявила: ходатайство о переносе отклонено, дело рассматривается целиком. Адвокаты Дати, надо отдать им должное, использовали чужую промашку: раз уж прокуратура ухитрилась перепутать сроки вручения повестки, значит, вся конструкция обвинения нестабильна по определению. «Вам нужно было сделать всего одну вещь: соблести установленную дату», — иронизировал один из защитников, мэтр Оливье Пардо. «Мы вынуждены расплачиваться за вашу ошибку», — добавил адвокат, утверждая, что отсутствие представителя Карлоса Гона «наносит ущерб интересам» Рашиды Дати.

При этом сама защита Дати — которая за годы следствия успела подать, по подсчетам юристов Renault, не менее 53 жалоб и ходатайств в рамках своей «стратегии затягивания», — в этот раз о переносе почему-то не просила: слушания по существу — из-за демарша Гона — начались лишь в 17.35 (вместо 13.30), но начались.

«Рашида Дати хочет, чтобы ее судили, потому что хочет быть оправданной и выйти через парадную дверь», — высокопарно пояснил другой ее защитник, мэтр Барателли.

На процессе, помимо самой компании Renault, оценивающей свою долю ущерба от переплаченных гонораров в 450 тысяч евро (остальную сумму ущерба компания «по справедливости» «переложила» на Nissan, но он в суде не участвует), гражданскими истцами выступают еще и антикоррупционная ассоциация Anticor вместе с французским отделением Transparency International (признана в РФ «нежелательной организацией») — антикоррупционный истец.

Теоретически подсудимым грозит до десяти лет заключения каждому — цифра, которую французская судебная практика традиционно превращает в утешительный анекдот: реальные приговоры по подобным делам никогда не бывают столь драматичными, и чаще всего — условными. Гораздо реальнее для госпожи Дати штраф до 450 тысяч евро и,

что действительно способно «испортить ей вечер» после приговора, пятилетний запрет занимать государственные должности, автоматически лишаящий ее кресла мэра 7-го округа, надежного и престижного политического поста, который она никому не отдает уже почти два десятилетия.

Слушания должны продлиться до 28 сентября, хотя, учитывая отсутствие одного из главных героев, могут закончиться раньше.

Юрий САФРОНОВ,
обозреватель «Новой», Париж

* Карлос Гон бежал из-под стражи в Токио в декабре 2019 года. Ливан, с которым у Франции нет договора об экстрадиции и гражданином которого Гон является тоже, с тех пор служит ему надежной гаванью: с апреля 2023 года он в международном розыске и по французскому делу тоже (наряду с японским). Но публичности не избегает — дает интервью, выпустил книгу о собственном деле, выступает в роли бизнес-инфлюенсера.



Карлос Гон

Фото: AP / TASS



Рашида Дати в Парижском дворце правосудия в четверг 17 сентября

Фото: Юрий Сафронов / «Новая газета»

За 40 дней до выборов, на которых полностью переизбирается палата представителей (435 мест), более трети сената (35 мест) и определяются губернаторы 39 штатов, Дональд Трамп пытается сломать сложившиеся традиции. Он пообещал выплатить по пять тысяч долларов каждому американцу, если 3 ноября победят республиканцы.

Синий или красный

Пока прогнозы неутешительны. 80-летний президент пытается спасти положение партии на фоне катастрофических рейтингов и роста цен на бензин, вызванного противостоянием с Ираном. Аналитик CNN Гарри Энтен назвал рейтинг одобрения деятельности Трампа на данном этапе второго президентского срока «исторически ужасающим» — 33%. Даже главный пункт программы Белого дома — иммиграционную политику — сегодня одобряет только 39% американцев. Уровень поддержки среди избирателей-республиканцев обновил антирекорд и опустился до 72%. Помимо войны в Иране, большинство не устраивает торговая политика Белого дома и вводимые пошлины. Американцы связывают их с ростом стоимости жизни.

У Демпартии тоже очевидные проблемы: отсутствие нового лидера, который признавался на федеральном уровне, раскол между старым руководством и новыми молодыми политиками, представляющими лево-прогрессивное крыло (республиканцы называют их коммунистами и исламистами), крупнейшие спонсоры партии — прежде всего отец и сын Джордж и Алекс Соросы — перестали вносить щедрые пожертвования DNC (Национальному комитету Демпартии). У демократов старой и новой волны очевидный раскол позиций по конфликту на Ближнем Востоке и Израилю. Потому традиционные спонсоры не хотят поддерживать тех, кто выступает за палестинцев и против Израиля, а таких много, это всё левое крыло: члены палаты представителей Александрия Окасио-Кортес, Рашида Тлаиб, мэр Нью-Йорка Зохран Мамдани, кандидат в сенаторы от Мичигана Абдул Эль-Сайед. Внутри Демпартии как бы существует еще одна партия — движение «Демократические социалисты Америки», — чьи кандидаты выступают за продолжение помощи Украине и ограничение, а то и прекращение помощи Израилю.

В США слова «коммунизм» и «социализм» носят негативный смысл. Неудивительно, что Трамп, а за ним и



Дональд Трамп

БЕЗ ПЯТИ ТЫСЯЧ РЕСПУБЛИКАНЕЦ

ПРОМЕЖУТОЧНЫЕ ВЫБОРЫ В США ПРЕВРАТЯТСЯ В ВОТУМ ДОВЕРИЯ ТРАМПУ

лидеры республиканцев, как в былые годы сенатор Маккарти, пугают американцев новой «коммунистической угрозой» в лице кандидатов-демократов.

Еще и угрозой «исламского терроризма», что громко прозвучало в 25-летнюю годовщину атаки 11 сентября. Важные слова произнес в этой связи президент Джордж Буш-младший, при котором произошла эта трагедия, изменившая Америку и мир: «Ислам — это религия мира».

Наиболее часто употребляемым на только что закончившемся республиканском съезде в Далласе было, как ни странно, слово «коммунизм». Буквально

каждый оратор пугал, что он придет в Америку в случае победы демократов 3 ноября. По незнанию фактов или сознательной манипуляции (скорее первое) коммунизмом республиканские политики называют идеи независимого сенатора Берни Сандерса (вдохновителя левого крыла демократов) попробовать построить в США подобие «скандинавского социализма» конца прошлого века — социальное государство с бесплатным образованием, медициной, сильными профсоюзам, высокой пенсией. Что на практике не имеет ничего общего с коммунизмом Ленина, Троцкого или Мао. Но это отдельная тема. Можно перефразировать Маркса: «Призрак коммунизма бродит по Америке».

Несмотря на раскол внутри партии, демократы выглядят фаворитами. Часть экспертов оценивает их шансы на победу в нижней палате в 80%, с сенатом сложнее — сейчас шансы 50 на 50. Скептики

предлагают не верить опросам, отмечая, что почти во всех так называемых колеблющихся штатах перевес демократов не столь радикален. Кстати, накануне 2024 года тоже предсказывали победу Камалы Харрис, но Трамп вынес ее, что называется, в одну калитку.

Трамп против традиции

Партия действующего президента, как правило, теряет позиции во время промежуточных выборов: со времен Второй мировой войны партия президента в среднем утрачивает около 26 мест в палате представителей и примерно четыре места в Сенате. Сейчас для победы в обеих палатах демократам нужно получить дополнительно по четыре места в каждой.

Второй исторический факт — американцы активнее голосуют на президентских выборах (в последние годы явка —



Берни Сандерс

Фото: Zuma / TASS

В США СЛОВА «КОММУНИЗМ» И «СОЦИАЛИЗМ» НОСЯТ НЕГАТИВНЫЙ СМЫСЛ. НЕУДИВИТЕЛЬНО, ЧТО ТРАМП, А ЗА НИМ И ЛИДЕРЫ РЕСПУБЛИКАНЦЕВ, КАК В БЫЛЫЕ ГОДЫ СЕНАТОР МАККАРТИ, ПУГАЮТ АМЕРИКАНЦЕВ НОВОЙ «КОММУНИСТИЧЕСКОЙ УГРОЗОЙ» В ЛИЦЕ КАНДИДАТОВ-ДЕМОКРАТОВ

50–60% от общего числа избирателей), на промежуточные не приходится больше 40%. Трамп боится, что в этот раз его «ядерный электорат» — сторонники MAGA — не пойдет на выборы, где 47-й президент США непосредственно не участвует.

На промежуточных выборах в его первый президентский срок, в 2018 году, республиканцы уступили контроль над нижней палатой, потеряв больше 40 мест. И тогдашний спикер демократка из Калифорнии Нэнси Пелоси устроила ему настоящий ад.

Чтобы аккумулировать активность избирателей, впервые в своей истории Республиканская партия созвала конвенцию (общенациональный съезд) не в год выборов (когда утверждаются официальные кандидаты на пост президента и вице-президента), а в год промежуточных выборов. Ее единственной целью было пропагандировать «невиданные в истории» достижения администрации Трампа и агитировать избирателей проголосовать. Трамп, чье имя отсутствует в бюллетенях, выступая на съезде в Далласе, призвал своих сторонников притвориться, когда будто он там есть. Дальше — больше. «Пожалуйста, поднимите правую руку: я клянусь величайшему президенту в истории США, который любит нас так сильно, что даже не может дышать, что я пойду на выборы вместе со своей семьей и друзьями», — сказал Трамп. Собравшиеся подняли руки и поклялись. Но президент не успокоился и добавил: если американцы не придут к участкам, они попадут в ад.

Выбор Техаса в качестве места проведения съезда неслучаен. Именно в этом штате пройдет одна из наиболее напряженных гонок — борьба за сенатское кресло между республиканцем Кеном Пакстоном (прокурором штата) и демократом Джеймсом Таларико. Пакстон при поддержке Трампа обошел на праймериз сенатора-республиканца Джона Корнина, которого президент обвинил в нелояльности. Республиканцы впервые за три десятилетия могут потерять сенаторское место от этого штата, поскольку репутация прокурора Пакстона вызывает вопросы: палата представителей штата в 2023 году объявила ему импичмент, а также он проходил по делу о мошенничестве с ценными бумагами, которое завершилось сделкой с обвинением, в рамках которой Пакстон выплатил компенсацию \$300 тыс., но не должен был признавать свою виновность.

Аналитический сайт Cook Political Report изменил оценку выборов в Техасе из категории «склонна закончиться победой республиканцев» в категорию «выборов с примерно равными шансами». Причем на выборах 2024 года Трамп набрал в Техасе уверенные 56% против 42% у Камалы Харрис. «Будем посмотреть», что перевесит у избирателей традиционно «красного штата» в этот раз: поддержка Трампом скомпрометированного прокурора или представитель прогрессивного крыла демократов.

Фактор денег: реальных и обещанных. Будет ли импичмент?

Демократы, в прошлом трижды собиравшие специальные съезды к промежуточным выборам, хотели его провести и в этом году. Но, как сообщают здешние СМИ со ссылкой на анонимные источники внутри их центрального комитета, от идеи отказались из-за экономии. Вот они, деньги Сороса (вернее, их отсутствие)!

Зато Илон Маск, который после ухода с должности главы DOGE (специально созданного в начале второго срока Трампа департамента по контролю за эффективностью работы правительства) и громкой ссоры с президентом снова стал спонсором республиканцев. В августе он потра-

тил на них \$800 тыс. Средства были направлены через созданную бизнесменом политическую организацию America PAC. 44 транша предназначены кандидатам из Техаса (\$247,6 тыс.), Мэна (\$170 тыс.) и Огайо (\$105,6 тыс.). Все расходы оформлены как траты на печатную агитацию.

Ранее The New York Times сообщала о готовности Илона Маска потратить на этих выборах до \$100 млн, в то время как издание Wired оценивало возможные вложения в \$200 млн.

Как отмечают политтехнологи, Маск создаст фракцию в 5–10 человек, в которой окажутся спонсируемые кандидаты-республиканцы. В последние годы даже небольшая группа может создать «блокирующий пакет» в палате и сенате, не позволяющий партии оппонентов принимать решения, которые не понравятся самому богатому человеку в мире.

Трамп очень активно участвует в этих выборах. В случае поражения его ждут расследования в нижней палате с возможным уже третьим (!) импичментом. При спикере Нэнси Пелоси Трамп впервые в истории дважды подвергся этой процедуре. 18 декабря 2019 года палата представителей предъявила президенту обвинения по двум статьям: злоупотребление властью и воспрепятствование работе Конгресса. Трампа обвинили в том, что он потребовал от украинского президента Владимира Зеленского в обмен на военную помощь начать расследование в отношении сына Джо Байдена, прежде входившего в управление украинской газодо-



Кен Пакстон

Фото: picture alliance / Consolidated

президентских республиканские кандидаты получили преимущество. Начали с Техаса. Но gerrymandering (джерримендеринг — намеренное изменение границ избирательных округов с целью помочь одной партии победить на выборах. — Ред.) — так здесь называется эта предвыборная манипуляция — из-за сопротив-

ют, что разогнанный печатный станок Федеральной резервной системы, печатающий эту сумму, привел бы к инфляции намного выше, чем во времена Байдена. Федеральное законодательство США запрещает прямое или косвенное использование денег или иных ценностей для влияния на голосование избирателей. Формулировка «дивиденд после победы», использованная Трампом, создает юридическую «серую зону»: это не прямая передача денег за голос, а обещание выплаты по итогам выборов, что в принципе не запрещено. Однако юристы отмечают, что грань здесь тонкая, технически законной схемы такой «дивиденд» не образует — он требует одобрения Конгресса (что после выборов станет проблематичным) и не может быть реализован одним указом президента. Сенатор-республиканец из Техаса Тед Круз (в прошлом боровшийся за Белый дом) отметил: «1,3 триллиона долларов — это огромная сумма». Впрочем, добавил он, это всё равно меньше, чем если бы демократы вернулись к власти и тратили «как пьяные матросы».

Как известно, существуют оптимисты, пессимисты и реалисты.

Реалисты вспоминают, сколько раз президент Трамп давал слово и брал его обратно. В официальном заявлении Демпартия напоминает, что Трамп уже обещал американцам чеки на \$2000 из «тарифных дивидендов» и \$5000 из «экономии DOGE» — и ни одна из этих выплат так и не была произведена.

«Верный своему стилю, Трамп не заплатил американцам ни цента из этих обещанных чеков, в то время как он и республиканцы работали сверхурочно, чтобы обеспечить налоговые льготы для сверхбогатых», — говорится в заявлении демократов.

Любопытно, что когда журналистка «Нью-Йорк таймс» Кэти Роджерс спросила, когда президент выполнит свое обещание выплатить каждому американцу по \$2 тыс. из прибыли от повышенных таможенных тарифов, Трамп (очевидно, озадаченный) ответил: «Я сделал это? Когда я это сделал?» После небольшой паузы он стал уверять, что деньги «где-то в будущем, в конце года» будут выплачены. Голосуя 3 ноября, американцам не стоит слишком рассчитывать на пять тысяч долларов от Трампа.

Каждые выборы здешние СМИ называют исторически важными, это стало клише. В этот раз — тот случай, когда это может оказаться правдой. 3 ноября — вотум доверия/недоверия президенту со всеми вытекающими последствиями. Хотя его имени в бюллетенях нет.

Александр ПАНОВ,
сборкор «Новой», Вашингтон

НА ПРОМЕЖУТОЧНЫХ ВЫБОРАХ В ЕГО ПЕРВЫЙ ПРЕЗИДЕНТСКИЙ СРОК, В 2018 ГОДУ, РЕСПУБЛИКАНЦЫ УСТУПИЛИ КОНТРОЛЬ НАД НИЖНЕЙ ПАЛАТОЙ, ПОТЕРЯВ БОЛЬШЕ 40 МЕСТ. И ТОГДАШНИЙ СПИКЕР ДЕМОКРАТКА ИЗ КАЛИФОРНИИ НЭНСИ ПЕЛОСИ УСТРОИЛА ЕМУ НАСТОЯЩИЙ АД

бывающей компании Burisma. Второй раз палата представителей объявила Трампу импичмент 13 января 2021 года, через неделю после штурма Капитолия, по единственной статье — «Подстрекательство к мятежу». Сенат рассматривал дело уже после завершения президентского срока Трампа и 13 февраля 2021 года вновь не преодолел отметку в две трети голосов, необходимых для подтверждения вотума недоверия.

Президент пытался загодя перекроить границы избирательных участков, чтобы на этих выборах и через два года — на

ления демократов и решений ряда судов получилась далеко не везде.

Теперь обещание выплатить \$5 тыс. каждому взрослому американцу расценивается фанатами президента как очередной блестящий политический ход, но большинством экспертов — как отчаянная попытка подкупа избирателей.

Если бы это обещание было реализовано, оно потребовало бы дополнительных \$1,3 трлн, притом, что государственный долг при Трампе уже превышает \$40 трлн. Где он возьмет деньги, Трамп не объяснил. Экономисты же отмеча-



Конференция консервативных политических действий в Техасе

Фото: Lev Radin / Sipa USA / TACC

ВЫКУП ЖЕНИХА?

В США СКАНДАЛ, СВЯЗАННЫЙ С ФИНАНСИРОВАНИЕМ БИЗНЕСМЕНОМ УМАРОМ КРЕМЛЕВЫМ АФТЕРПАТИ СВАДЬБЫ СЫНА

9 июня 2016 года, в разгар предвыборного единоборства между демократкой Хиллари Клинтон и республиканцем Дональдом Трампом, старший сын Трампа Дональд-младший встретился в небоскребе «Трам-тауэр» на Пятой авеню с уроженкой Краматорска российской адвокатшей Натальей Весельницкой. Встреча произошла с подачи Роба Голдстоуна, американского пиарщика российского певца и крупного бизнесмена Эмина Агаларова. Голдстоун сообщил Дональду-младшему, что Весельницкая, которую он представил как «юристку российского правительства», вызвалась снабдить Трампов компроматом на Клинтон, поскольку Москва «поддерживает Трампа». «Если всё так, как она говорит, я в восторге!» — написал в ответ Трамп-младший, который привел с собой шурина Джареда Кушнера и главу трамповского штаба Пола Манафорта.



Фото: соцсети

Умар Кремлев. фото 2 Свадьба Дональда Трампа-младшего с Беттиной Андерсон на Багамских островах

Встреча была менее продуктивной, чем надеялись стороны, поскольку гостя в основном агитировала против американского «Закона Магнитского», тогда как хозяева, как она потом выразилась, рассчитывали на «какую-то гранату», то есть на бомбу с компро. «Пустая трата времени!» — характеризовал впоследствии это мероприятие Дональд-младший, хотя оно еще долго пригрожалося демократам, видевшим в нем еще одно доказательство смычки Трампа с Москвой.

Десять лет спустя российские знакомства Дональда-младшего сделались еще одним предвыборным конфузом для Дональда-старшего, риску-

ющего потерять 3 ноября контроль над одной, а то и обеими палатами Конгресса, а вместе с ними и свободу действий, если не свободу вообще. В понедельник на сайте независимого некоммерческого издания ProPublica появилась про- странная статья под названием «Багамская свадьба Дональда Трампа-младшего была тайно оплачена русским олигархом, близким к Путину». Строго говоря, олигарх не платил за само бра- косочетание, на котором присутствовало всего около 18 человек, в том числе тот же Кушнер и младший брат жениха Эрик Трамп, а финанси- ровал лишь последующие два дня гулянок на арендованных по этому случаю двух багамских островах, истратив несколько сот тысяч долларов.

Платежи олигарха не афишировались, но не были «тайными». Сам бизнесмен, как указывает американская пресса, старается демонстрировать близость к Путину — даже загодя взял себе фамилию Кремлев (до этого у него была таджикская Лутфуллоев, ко- торую он сменил в 2010 году в родном Серпухове). 48-летний Дональд-младший и его новая жена, 39-летняя блогерша и модель Беттина Андерсон, немедленно подтвердили, что Кремлев заплатил за две ночи послесвадебных гулянок. «Это был чрезвычайно щедрый свадебный подарок друга, за который мы были и остаемся невероятно благодарны», — говорилось в посте новобрачных, сопровождавшемся фото взрослых детей президента Трампа и их друзей на праздни- ке после бракосочетания, которое состоялось в конце мая. В толпе гостей, насчитывавшей около 50 че- ловек, отсутствовали как сам президент, сослав- шийся на занятость войной с Ираном, так и его младший сын, 20-летний Бэррон, а также первая леди страны Мелания. «У миссис Трамп нет и никогда не было никаких отношений с мистером Кремлевым, — говорилось в заявлении ее пред- ставителя британской «Дейли мейл». — Миссис Трамп не играла никакой роли в организации свадебного



Фото: соцсети

Свадьба Дональда Трампа-младшего с Беттиной Андерсон на Багамских островах

« 48-ЛЕТНИЙ ДОНАЛЬД-МЛАДШИЙ И ЕГО НОВАЯ ЖЕНА, 39-ЛЕТНЯЯ БЛОГЕРША И МОДЕЛЬ БЕТТИНА АНДЕРСОН, НЕМЕДЛЕННО ПОДТВЕРДИЛИ, ЧТО КРЕМЛЕВ ЗАПЛАТИЛ ЗА ДВЕ НОЧИ ПОСЛЕСВАДЕБНЫХ ГУЛЯНОК



Фото: iba.sport

Умар Кремлев и Трамп-младший на конференции в Стамбуле

мероприятия и не была посвящена ни в один аспект его финансового планирования».

«Понятия не имею, кто такой Умар, никогда о нем не слышал», — говорилось в заявлении Трампа-старшего, который разделил свадебную церемонию и последовавшую за ней гулянку: «Это была афтерпати в их честь. Ничего особого».

Эрик Трамп тоже поспешил отмежеваться от щедрого россиянина. Как заявил его представитель, «Эрик не имеет абсолютно никакого понятия, кто этот человек, и никогда не слышал его имени».

Часть близких жениха багамские каникулы пропустила, зато там был контингент дальних в виде группы незнакомых россиян, державшихся в стороне от американцев. Американская пресса опознала лишь трех членов российского контингента: самого Кремлева, бизнесмена Александра Лагутина, в прошлом работавшего на высоких должностях в оборонном секторе и недавно ездившего в Китай с Путиным и Кремлевым, и Елену Соболев, которую называют правой рукой Кремлева в Международной ассоциации бокса.

После свадьбы Трампы обнародовали десятки фото и видеозаписей с Багамских островов, запечатлевших многих гостей, но изображений россиян среди них не наблюдается, не считая верхушки головы Кремлева в заднем ряду, сфотографированной одним из друзей невесты.

Точных данных о потраченной Кремлевым сумме у ProPublica нет, но аренда одного из частных островов, на котором ночевали гости, стоит где-то 100 тысяч долларов, а фейерверк, запустившийся 23 мая в ночное небо с баржи, обычно обходится там в 70 тысяч. Согласно последней оценке журнала «Форбс», состояние Дональда Трампа-младшего достигает примерно 300 млн долларов.

«КАК ПИШЕТ
«УОЛЛ-СТРИТ
ДЖОРНЭЛ», КРЕМЛЕВ
В ПОСЛЕДНЕЕ
ВРЕМЯ СТАРАЕТСЯ
РАСШИРИТЬ
ВЛИЯНИЕ СВОЕЙ
МЕЖДУНАРОДНОЙ
АССОЦИАЦИИ БОКСА
(МАБ), КОТОРУЮ
ОН ВОЗГЛАВЛЯЕТ
С 2020 ГОДА, И
НЕСКОЛЬКО РАЗ
ВСТРЕЧАЛСЯ
С ДОНАЛЬДОМ-
МЛАДШИМ С ТЕХ ПОР,
КАК ЕГО ОТЕЦ
СДЕЛАЛСЯ
ПРЕЗИДЕНТОМ США



Фото: Артем Геодакян / ТАСС

Путин и Умар Кремлев

Критики Трампов возмутились и зашумели, что жених мог бы заплатить за празднование из своего кармана, вместо того чтобы принимать такие дары от русского данайца, с которым он к тому же знаком от силы пару лет.

ProPublica цитирует ряд бывших американских силовиков, задающихся вопросом, какими мотивами руководствовался Кремлев, тратя такие деньги. «Если я оплачиваю твою свадьбу, то настанет момент, когда ты будешь мне что-то должен, — сказал авторам статьи отставной высокопоставленный сотрудник ФБР Фрэнк Монтойя-младший. — Хотя пока неясно, что здесь произошло, Трамп-младший поставил себя в рискованное положение. Это должно быть бессмысленно для президентского сына. Без вариантов!»

Холден Трипплетт, который возглавлял контрразведывательное подразделение Совета национальной безопасности в первый срок Трампа в Белом доме, сказал, что российская разведка пытается завязать связи с американскими чиновниками и членами их семей. «Деньги — это испытанный способ к кому-то подобраться», — заметил Трипплетт, также работавший в Москве по линии ФБР.

Как пишет «Уолл-стрит джорнэл», Кремлев в последнее время старается расширить влияние своей Международной ассоциации бокса (МАБ), которую он возглавляет с 2020 года, и несколько раз встречался с Дональдом-младшим с тех пор, как его отец сделался президентом США.

В сентябре прошлого года Кремлев сидел рядом с Дональдом-младшим и с Рашидой Али Уолш, дочерью Мухаммада Али, на конференции в Стамбуле. «Президент Кремлев и Дональд Трамп-младший ясно заявили, что этот союз не останется чисто символическим», — заверила МАБ после конференции в пресс-релизе.

24 мая, в их последний день на Багамах, Кремлев запостил фотографию, на которой он идет по лесу в майке с изображением Путина и надписью «Кто взял Берлин-то штурмом?» (обратный перевод с англ. — В. К.).

Этим летом его МАБ проводила в Майами свой первый в США турнир по боксу без перчаток, смешанным единоборствам и кикбоксингу. Вести его был приглашен одиозный блогер и порнограф Эндрю Тейт. «До завтрашнего вечера!» — попрощался он с присутствующими на пиар-акции за день до турнира. Как я рассказывал ранее (ссылка), Тейт был арестован перед его началом и ожидает экстрадиции в Великобританию, где его обвиняют, среди прочего, в изнасилованиях и секс-трафике.

По сообщению «Уолл-стрит джорнэл», вскоре после инаугурации Трампа в 2025 году Кремлев направил ему открытое письмо, в котором поздравил его с победой на выборах и выразил надежду, что он рассмотрит решение МОК не включать бокс в программу Олимпийских игр 2028 года в Лос-Анджелесе. Кремлев также неоднократно высказывался против олимпийского запрета на выступления российских спортсменов под флагом своей страны.

«Кремлев долгое время действует в интересах Москвы и небольшой группы политиков, бизнесменов и силовиков, с которыми он близок», — отмечает «Джорнэл», которая пишет, что впервые он окунулся в российскую политическую жизнь, когда вступил в мотоклуб «Ночные волки», «продвигавший национализм и общественную поддержку Путину после первой волны западных санкций, наложенных на Москву в 2014 году».

«Кремлев носил кожаный жилет с российским триколором», участвовал в рекламных акциях клуба, вошел в его руководство и якобы познакомился там, как предполагают американские СМИ, с другим любителем бокса, Алексеем Рубежным, который сейчас возглавляет охрану президента РФ. Они с Кремлевым продолжают дружить и позируют онлайн в боксерской экипировке.

Я сомневаюсь, что сенсационная статья ProPublica родит скандал такого же калибра, как «Рашагейт», но оппозиция не оставила ее без внимания: Роберт Гарсия, старший демократ в надзорном комитете Палаты представителей, уже объявил о начале расследования и требует, чтобы ему представили финансовые ведомости, переписку и другую документацию, касающуюся причастности Кремлева к майской свадьбе старшего президентского сына. В частности, Гарсия собирается выяснить, не простираются ли финансовые отношения новобрачного с Кремлевым за пределы торжеств на Багамах.

Владимир КОЗЛОВСКИЙ,
внештатный спец. корр., Нью-Йорк

ЯЗЫК ТЫСЯЧЕЛЕТИЙ

КАЗАХСКИЙ ЯЗЫК СУЩЕСТВОВАЛ КАК ЯЗЫК АКТИВНОГО ЗЕМЛЕДЕЛИЯ В ДРЕВНЕМ ЕГИПТЕ

ОТ РЕДАКЦИИ:
29 сентября в Доме Дружбе состоится организованная Центром сближения культур под эгидой ЮНЕСКО международная конференция «Интеллектуальная история второй половины XX века», посвященная 90-летию Олжаса Сулейменова. На конференции будет презентовано первое учебное пособие «Введение в Олжасоведение», изданное при поддержке Фонда Булата Утемуратова.

Мы поздравляем всех с этим важным для культуры событием и публикуем фрагмент беседы Олжаса Сулейменова с редактором-составителем этого учебного пособия, историком — Игорем Крупко.

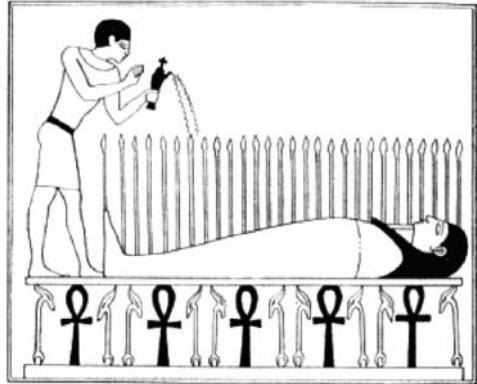
Игорь Крупко: Олжас Омарович, в эти дни от представителей академического и культурного сообщества Казахстана, Azerbaijана, России, Израиля, США приходят отклики на первое в истории учебное пособие «Введение в Олжасоведение». В нем собраны Ваши литературные произведения, политические манифесты и философские афоризмы. Но один из самых интересных разделов называется просто — «Учебник этимологии». И начинается с открытий, которые вызывают удивление у многих.

Олжас Сулейменов: Меня удивляет другое — как до сих пор учёные мира не заметили этого? Целое предложение, звучавшее 5 тысячелетий назад в Древнем Египте, теперь можно прочесть и назвать, опираясь только на казахский язык! С этого удивления начинается открытие большой истории.

...Мы плохо знаем историю человечества. В начале XIX века Наполеон открыл миру Египет, ученые занялись развалинами этой страны и подсчитали ее приблизительный возраст — III тысячелетие до нашей эры. История человечества тогда углубилась еще на пару тысячелетий.

Тогда народы (я знаю) уже писали, пользуясь знаковым письмом. Восстанавливая эти знания, мне приходилось открывать всю доступную правду об истории человечества. Но самое поразительное открытие ожидало меня в изобразительном языке рисуночного письма Древнего Египта III тыс. до н.э., а точнее в одной фразе:

ÖSIRIS



Этот текст не могли расшифровать веками. Ни древние греки, записавшие его как имя древнеегипетского бога растений — Осирис. Ни египтологи, столетиями искавшие его этимологию.

Никто из ученых не мог предположить, что главный древнеегипетский текст о начале культуры земледелия возможно расшифровать, опираясь на язык народа, считавшегося извечным кочевником. А всё оказалось просто:

ÖSIRIS — «ВЗРАЩИВАНИЕ» (каз.)
Именно в казахском языке так ясно сохранилась древняя формула активного земледелия, которую в рисуночном письме Древнего Египта изобразили в виде фараона, с прорастающими насквозь вертикальными ростками урожая, утверждая Закон:

ÖS (ӨС) — расти! (каз.);
ÖSIR (ӨСІР) — «выращивай!» (каз.);
ÖSIRIS (ӨСІРІС) — «взращивание» (каз.).

И.К.: Интересно, что кроме образца древнего рисуночного письма, приведенного Вами, существует и археологический артефакт, воплотивший Закон Осириса. Его обязательный атрибут — ось джед, сохранившаяся в древнеегипетских храмах. Вертикальная ось, прорастающая сквозь землю и символизирующая зерновой сноп урожая. Это открытие осевой для многих культур темы.

О.С.: Такое открытие имеет особое значение. Географическое, этимологическое, биографическое. Целая серия определений. И целая система производных от этого корня.

Через века славяне заимствовали это грамматическое и культурное понятие и попытались освоить его в слове «ось». Ему придали значение идеальной вертикали, которая использовалась грамматически и предметно-фигурально.

Мы узнаем древнюю праформу этих слов и значений: *Ös' (Os') — «расти!» (каз.). От него произошло и славянское «осень» (osen* «время, когда все выросло»). Всё это целиком пришло из Египта. И сохранилось только в одном языке на Земле.

И.К.: Но тогда возникает вопрос — если в третьем тысячелетии до н.э. мы видим проявление Закона Осириса, то как сохранилась эта формула в языке народа, который со временем перешел на кочевой образ жизни?

О.С.: Это и есть ответ на твой вопрос. У кочевника сохранилось всё, что когда-то было. Ничего не изменилось. Язык, быт, искусство, даже формы одежды — всё это законсервировалось.

И.К.: Да, в «Аз и Я» Вы, впервые задавшись этим вопросом, писали об устойчивости кочевого образа жизни, который повлиял на удивительную сохранность древних слов в казахском:

«Неизменность морфологической схемы и определила сверхустойчивость тюркского слова. Добавим и исторические причины — консерватизм быта (кочевого уклада жизни), религия (тенгрианство — культ предков). Кочевник скакал, а время стояло. Кочевник входил в соприкосновение с десятками этносов, обогащая свой, но не изменял его коренной образ.»

О.С.: Вполне возможно. Какие языки оказались самыми сохранными? Ученым необходимо поразмышлять и на эту тему.

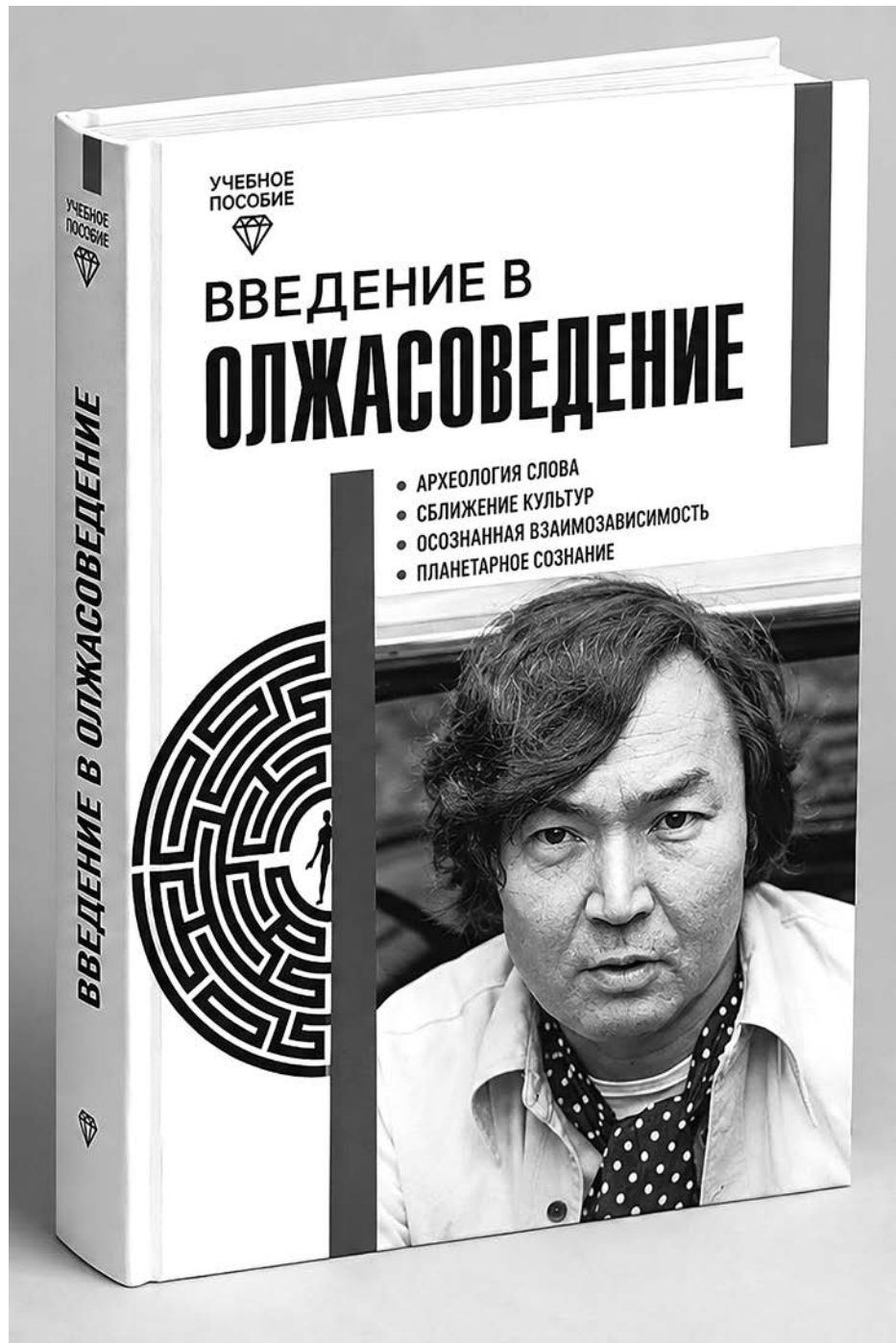
ÖS' (ӨС) — «расти!» (каз.)
ÖSIR (ӨСІР) — «выращивай!» (каз.)
ÖSIRIS (ӨСІРІС) — «взращивание» (каз.)

Точно так же эти слова звучали и в третьем тысячелетии до нашей эры, и в новые века. Но никто из исследователей их не заметил.

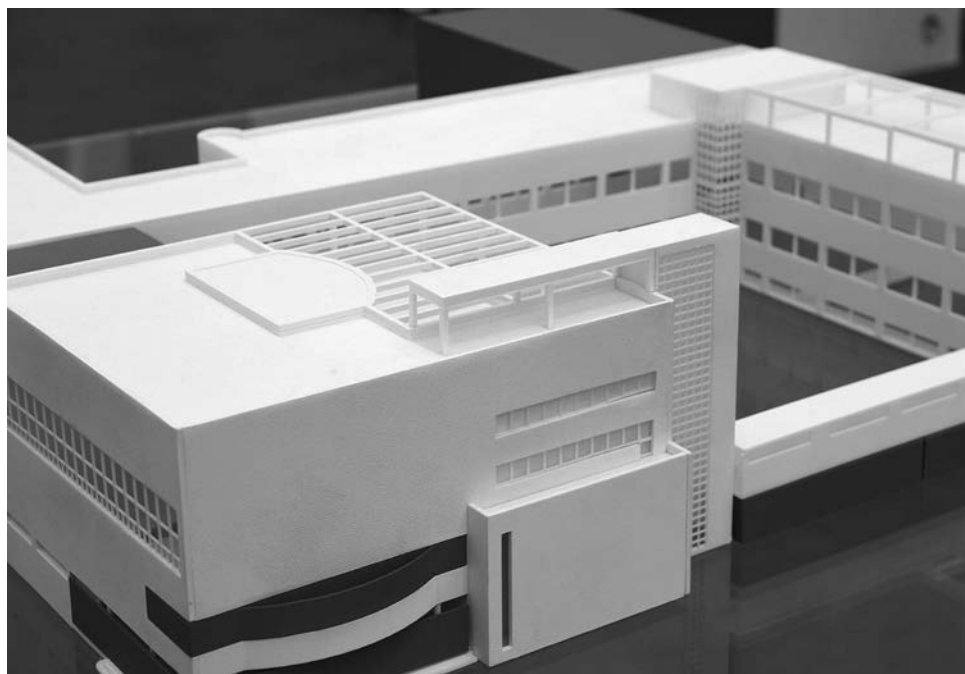
...Поразительно и то, как шел автор к такому открытию. Сначала «Аз и Я», потом «Язык письма», другие книги. И он не обращал внимание на эти слова. Миллион раз звучали они в его произведениях. Но не откликнулись ни одной фразой в его сознании. А теперь обернулись великим открытием, которое позволяет утверждать: казахский язык существовал пять тысячелетий назад как язык активного земледелия в Древнем Египте. И к этому знанию надо привыкать.

Когда-нибудь оно будет изучаться в школах в разделе культурного наследия человечества, войдет в учебники и будет взращивать всю нашу науку и культуру.

Игорь КРУПКО, историк, специально для «Новой—Казахстан»



Обложка учебного пособия



Макет первого Дома Правительства для советской казахской республики

«ВОЗВРАЩЕНИЕ ФОРМЫ»

ПОСТ-ВЫСТАВОЧНЫЕ ЗАМЕТКИ О ТВОРЧЕСТВЕ МОИСЕЯ ГИНЗБУРГА

С началом осени выставок и фестивалей стало так много, что поневоле их нужно как-то фильтровать, но есть такие, которые можно пить, как хороший кофе и потом вспоминать послевкусие. В сентябре в Центре культуры «Целинный» прошла выставка «Возвращение формы»

Революция пожирает своих детей, и не только своих, конечно. И еще она меняет свой первоначальный демократический стиль на полное визуальное уничтожение демократии, когда на смену функциональности и удобства для человека приходит фашистский стиль и фашистская архитектура, в которой человек становится крошечной букашкой перед огромными колоннами.

Период раннего конструктивизма в Центральной Азии отмечен одним из самых ярких проектов Моисея Гинзбурга — он один из основателей этого направления в мире.

Конечно, если просто читать панели на выставке в «Целинном», то связанная картинка истории возникает, но с пробелами, а если послушать одну из трёх кураторов выставки «Возвращение формы» Жанну Спунер, то все лакуны заполняются, просто под завязку.

Моисей Гинзбург выиграл очень большой конкурс на проект первого Дома Правительства для советской казахской республики. В конкурсе участвовали более 50 архитекторов. И приехал он в Казахстан уже после создания Дома Наркомфина в Москве и изучения татарской архитектуры в Казани.

Чем отличался конструктивизм? Демократизмом, стремлением поставить в центр человека, желанием сделать все удобно, с взаимопроницаемыми зонами, с раздвижными стенами, а особенностью восточного подхода стал закрытый вну-

тренний двор, защищающий от ветра и солнца — свободный вход, позволяющий воздуху двигаться по вестибюлю и рекреациям, отдельные зоны для каждого из народных комиссариатов. Используемая плоская крыша, свободный доступ ко всем правительственным помещениям, кино и театральная сцена внутри.

Как долго могло просуществовать столь демократически выстроенная функциональность здания? Как и политическая демократия — только несколько лет. Здание стали перестраивать уже в конце 30-х в сталинский ампи́р, с ложно-классическим имперским стилем. Как используется здание сегодня — ведь несмотря на все переделки его функциональная основа сохранилась?

Долгое время это здание было главным корпусом Казахского государственного университета (КазГУ) имени С.М. Кирова. Сейчас в нем — театрально-художественный институт имени Жургенова, но не используется ни внутренний двор, где могли бы проходить концерты, ни крыша, а пристройки ломают единое пространство здания. В наше время наибольший ущерб зданию принес один из министров культуры, бывший в институте ректором, и поставивший резные перила и колонны в конструктивистском здании.

Когда Жанна убирает из белого макета на выставке красные вставки — на самом деле открывается настоящий замысел архитектора Гинзбурга, его подлинно демократичный шедевр, уже в то время «посаженный» вровень с рельефом местности, предусматривающий безбарьерную среду и хоть в чем-то повторяющийся сейчас в новом «Целинном», где вход сейчас вровень с улицей.

фото 4 Выставка «Возвращение формы» в Центре культуры «Целинный»

Чему нас учит эта история, дамы и господа? Ничему не учит. Может быть толь-



Куратор выставки «Возвращение формы» Жанна Спунер

В НАШЕ ВРЕМЯ НАИБОЛЬШИЙ УЩЕРБ
ЗДАНИЮ ПРИНЕС ОДИН ИЗ МИНИСТРОВ
КУЛЬТУРЫ, БЫВШИЙ В ИНСТИТУТЕ
РЕКТОРОМ, И ПОСТАВИВШИЙ
РЕЗНЫЕ ПЕРИЛА И КОЛОННЫ В
КОНСТРУТИВИСТСКОМ ЗДАНИИ

ко тому, что если мы сохраним и вернем первоначальный вид этому образчику демократического конструктивизма, то при очередном витке той самой истории, когда ей опять на короткое время захочется поиграть в демократию у нас будет модель того, как Моисей Гинзбург уже

пытался сделать удобный для человека дом, в самую неудобную для человеческой жизни эпоху.

Вадим ДЕРГАЧЕВ, журналист,
специально для «Новой—
Казахстан», фото автора

«НЕТ» ПОЮЩИМ ТРУСАМ, «ДА» ПАТРИОТАМ-ПЕВЦАМ!

НА ТВ ЗАВЕРШИЛИСЬ ПРЕДВЫБОРНЫЕ ДЕБАТЫ

В конце прошлой недели закончились предвыборные дебаты. Ой, а мужики-то и не знают, как говорилось в одной старой рекламе, хотя эти так называемые дебаты транслировались на пяти федеральных каналах: Первом, «России 1», ОТР, ТВЦ, НТВ и «Звезде» (не считая региональных телекомпаний, тоже обязанных проводить дебаты у себя в эфире).

Представители, делегированные партиями для участия в дебатах, чаще всего что-то уныло бубнили на темы, заявленные для обсуждения (традиционные ценности, поддержка сельского хозяйства, ЖКХ), дежурно отбывая свой номер. Иные вообще не понимали, зачем они тут стоят и о чем говорить, когда говорить не о чем (именно этой фразой театральная массовка создает шум на сцене, имитирующий какое-то общее волнение).

Кандидат от Партии прямой демократии уложился в 25 секунд и намертво замолчал. «Всё?» — встревоженно спросил ведущий. «Всё», — обреченно кивнул выступающий. Оставшееся время секундомер безжалостно отстукивал в полной тишине.

Участник дебатов от другой партии отведенную ему минуту превратил в минуту молчания, посвятив ее «бойцам СВО, героям России, отдавшим свою жизнь...» Тут не притерешься.

А самый яркий кандидат в депутаты от партии «Коммунисты России» (не путать с КПРФ), наоборот, превратил эти минуты в шоу наподобие «Минуты славы». Он пел. И не абы какие песни, а сочиненный им самим гимн своей партии: «Коммунисты России делают дела / Коммунисты России отвечают за слова...»

В последний день дебатов в эфире канала «Россия 1» он зажег уже по-настоящему. Заявил: «Последние пять минут я хочу посвятить собственной персоне... Уважаемый Владимир Владимирович! В 2014 году я подержал вас хитом «Владимир Путин молодец», и эта песня укрепила ваш политический имидж. Сейчас десятки миллионов школьников и молодежи поют с улыбкой на лице «Владимир Путин молодец... Тара — та-та-та / Политик, лидер и борец...» У меня молодая жена (ну вы понимаете). У меня малышу год и девять месяцев. У меня съемная квартира и миллионные долги. В знак благодарности за песню я прошу вас поддержать мою кан-



Источник: скриншот из передачи «Осторожно: Собчак»

дидатуру на данных выборах. Также прошу посодействовать осуществлению моей мечты 34-летней давности стать звездой современной российской эстрады. Наш отечественный шоубиз категорически меня не пропускает. Денег у меня нет, задним ходом двигаться я не хочу. Как говорится, «нет» поющим трусам, «да» патриотам-певцам! И на всякий случай сообщаю, что я еще певец, диджей и ведущий... Свадьбы, разводы, юбилеи. Обращайтесь, приеду».

Обалдел даже суровый ведущий Владимир Соловьев. Но заулыбался вполне одобрительно. Вот же умеет товарищ привлечь к себе внимание даже в таком откровенно скучном и провальном жанре, как предвыборные дебаты.

А товарищ так разошелся, что, перепутав студию с залом ресторана, выскочил в центр с песней о России: «Россия — свет, Россия — сила / Россия мирная страна. / Россия всех врагов разбила, / Россия Богом нам дана». Его соперник из партии «Новые люди» так вдохновился искрометным творчеством коллеги, что едва не пустился в пляс, но устоял на своем месте, подпевая и радостно жестикулируя в такт зажигательной мелодии.

Заинтересовавшись этим персонажем по имени Олег Лихачев, я полезла гуглить. Оказалось, что это не дебют самостоятельного творца, а продолжение многолетней деятельности по продвижению себя в большой шоубизнес и в первую очередь на ТВ. Еще в далеком 2007 году он вместе со своей 68-летней мамой по имени Жозефина дошел до полудфинала шоу «Минута славы» (вот оно! — И.

П.), где, если помните, самородки из народа демонстрировали самодетельные таланты. В 2017 году подавал заявку на участие в конкурсе «Евровидение» с англоязычной версией песни «Владимир Путин — молодец», но ответа не получил. Сам себя называет шоуменом всея Руси и основателем жанра политической эксцентрики. В его творческом активе песни, посвященные Рамзану Кадырову, патриарху Кириллу («Патриарх вся Руси, за Россию попроси»), Владимиру Жириновскому и даже царю Иоанну Грозному.

В общем, как не стоит село без праведника, так и не существует Госдума без чудиков и эксцентриков. А то уж после смерти Жириновского совсем там уныло стало. Тем более что последний, как казалось, эксцентрик Анатолий Вассерман покидает законодательный орган то ли из-за излишней эксцентричности, то ли по старости (хотя глава партии Миронов, который не включил товарища в партийный список, всего на несколько месяцев его младше).

А Ксения Собчак тут как тут. Тоже большая поклонница жанра политической и всякой прочей эксцентрики заявила к Вассерману в гости в чудном образе барышни времен НЭПа — в золотистом жилете с красной звездой на груди и

Интеллектуал и эрудит, как его обычно аттестуют и представляют, Вассерман принял ее в своих гигантских апартаментах, заваленных чуть не до потолка книгами, старыми календарями, муляжами разнообразного оружия и штабелями пустых коробок из-под

конфет и всего того, что когда-то потребил владелец. «Вы реально так живете или это все-таки какой-с замысловатой загогулиной на голове.

Вассерман и Собчак. Источник то склад?» — то и дело изумлялась интервьюерша, порываясь выкинуть хоть что-нибудь из покрытых вековой пылью «богатств» экс-депутата. «Выбрасывать отсюда я не дам ничего, — со стальной в голос предупредил он. — Выбросить отсюда я могу только тех, кто предлагает что-то выбросить». — «Ну, ладно», — нервно хихикнула Собчак и отправилась изучать спальню своего героя.

И вскричала в ужасе: «Боже ж ты мой! Это же комната маньяка!» (именно так, с ударением на втором слоге. — И. П.), а Ксения Анатольевна знает толк в маньяках, сам скопинский ее принимал в своих куда более скромных «апартаментах»). Но то, что обнаружилось в покоях эрудита-депутата, поразило даже ее: портреты Сталина и Путина соседствовали с обильно представленными на книжных полках и перед кроватью порнографическими фото полуобнаженных и обнаженных дев — единственной утешкой идейного девственника, давшего когда-то «по глупости» обет целомудрия, теперь жалеющего об этом, но начинать в его возрасте поздно, приходится довольствоваться утехами вприглядку. «Да вы порнушник, Анатолий Александрович, ну прям вообще!» — не удержалась она от едкой характеристики героя.

Впрочем, «забавный дед», как обозначила его имидж Собчак, оказался в своих воззрениях дедом вполне воинственным, когда речь зашла о нынешних политических реалиях. В период своего депутатства голосовал за 90—95% законопроектов, в том числе откровенно репрессивных. Украину он, уроженец Одессы, упорно называет террористическим образованием и настаивает на полной ее ликвидации, превосходя в своей кровожадности даже самых радикальных пропагандистов и коллег по депутатскому корпусу.

Вот тебе и «забавный дед» в жилетке с «карманами!» Пусть уж лучше «шоумен всея Руси» Лихачев в Госдуме поет. Хотя скорее всего «оба хуже». Кто знает, как он запоем, когда и если удача ему улыбнется, и он окажется в вожделенном зале заседаний российского парламента. Чужие там не ходят.

Ирина ПЕТРОВСКАЯ, обозреватель «Новой»

www.novgaz.com

Наш адрес в интернете: **NovayaGazeta.Ru**

РЕДАКЦИЯ

Дмитрий МУРАТОВ (главный редактор)
Сергей КОЖЕУРОВ (директор)

Редакционная коллегия:
Ольга БОБРОВА (зам главного редактора),
Руслан ДУБОВ (ответственный секретарь),
Александр ЛЕБЕДЕВ (зам главного редактора),
Андрей ЛИПСКИЙ (зам главного редактора),
Лариса МАЛЮКОВА (обозреватель),
Кирилл МАРТЫНОВ (первый зам главного ред.),
Константин ПОЛЕСКОВ (шеф-редактор WEB-редакции),
Алексей ПОЛУХИН (зам главного редактора),
Надежда ПРУСЕНКОВА,
Георгий РОЗИНСКИЙ (зам главного редактора),
Юрий РОСТ (обозреватель),
Петр САРУХАНОВ (главный художник),
Сергей СОКОЛОВ (зам главного редактора),
Ольга ТИМОФЕЕВА (редактор отдела культуры),
Арнольд ХАЧАТУРОВ (редактор отдела экономики),
Виталий ЯРОШЕВСКИЙ (зам главного редактора)

Обозреватели и специальные корреспонденты и руководители направлений:
Илья АЗАР, Юрий БАТУРИН, Татьяна БРИЦКАЯ, Борис БРОНШТЕЙН, Дмитрий БЫКОВ, Татьяна ВАСИЛЬЧУК, Борис ВИШНЕВСКИЙ, Александр ГЕНИС, Ирина ГОРДИНКО, Павел ГУТИОНОВ (истфак «Новой»), **Елена ДЬЯКОВА, Иван ЖИЛИН** (редактор репортерской группы), **Андрей ЗАЯКИН** (дата-отдел), **Вячеслав ИЗМАЙЛОВ, Павел КАНЫГИН** (руководитель продюсерского центра), **Елизавета КИРПАНОВА, Денис КОРОТКОВ, Елена КОСТЮЧЕНКО, Юлия ЛАТЫНИНА, Елена МИЛАШИНА, Владимир МОЗГОВОЙ, Сергей МОСТОВЩИКОВ, Галина МУРСАЛИЕВА, Ирек МУРТАЗИН, Леонид НИКИТИНСКИЙ, Ирина ПЕТРОВСКАЯ, Алексей ПОЛИКОВСКИЙ, Елена РАЧЕВА, Ким СМЕРНОВ, Алексей ТАРАСОВ, Слава ТАРОЩИНА, Марина ТОКАРЕВА, Ирина ТУМАКОВА, Павел ФЕЛЬГЕНГАУЗР, Вера ЧЕЛИЩЕВА, Наталья ЧЕРНОВА, Ян ШЕНКМАН**
Отдел мультимедиа «Новая студия»:
Анна АРТЕМЬЕВА, Ирина БЫКОВА, Влад ДОКШИН, Анна ПИНДИУРИНА, Серафима СВЕРДЛОВА (Тик-ток), **Надежда ЮРОВА, Глеб ШУЛЬЦ-ИВОНИН**

Собственные корреспонденты:
Надежда АНДРЕЕВА (Саратов), **Евгения ДИЛЛЕНДОРФ** (Лондон), **Изольда ДРОБИНА** (Урал), **Мария ЕПИФАНОВА** (страны Балтии и Северной Европы), **Александр МИНЕЕВ** (Брюссель), **Ольга МУСАФИРОВА** (Киев), **Александр ПАНОВ** (Вашингтон), **Нина ПЕТЛЯНОВА** (Санкт-Петербург), **Елена РОМАНОВА** (Ростов -на-Дону), **Юрий САФРОНОВ** (Париж), **Валерия ФЕДОРЕНКО** (Владивосток), **Ирина ХАЛИП** (Минск).
Группа выпуска:
Анна ЖАВОРОНКОВА (арт-директор), **Алексей ДУШУТИН, Алексей КОМАРОВ, Татьяна ПЛОТНИКОВА** (бильд-редакторы), **Диана ГРИГОРЬЕВА, Оксана МИСИРОВА, Надежда ХРАПОВА, Вероника ЦОЦКО** (технические редакторы)
WEB-редакция:
Наталья ГЛУХОВА, Мария ЕФИМОВА, Надежда КАЛИНИНА, Никита КОРНАТЬЕВ (редактор службы новостей), **Александра КОПАЧЕВА, Софья КРУГЛИКОВА, Дарья КУДРИНА, Александр ЛАВРЕНКОВ, Надежда МИРОНЕНКО, Александр НОВИКОВА, Вячеслав ПОЛОВИНКО** (старший продюсер сайта), **Серафим РОМАНОВ Анастасия ТОРОП**

ИЗДАТЕЛЬ
ЗАО «Издательский дом «Новая газета».

ДИРЕКЦИЯ
Алексей ПОЛУХИН генеральный директор ЗАО «ИД «Новая газета»,
Ирина ДРАНКОВА, Елена СЕДОВА (бухгалтерия), **Наталья ЗЫКОВА** (персонал), **Ангелика ПОЛЯКОВА** (реклама),
Ярослав КОЖЕУРОВ, Галина КАРАЛАШ, Екатерина СЕДОВА (юридическая служба),
Валерий ШИРЯЕВ (заместитель директора)
Пресс-служба:
Надежда ПРУСЕНКОВА

ИЗДАТЕЛЬ
ЗАО «Издательский дом «Новая газета».

ДИРЕКЦИЯ
Александр КРАСНЕР (главный редактор, директор)
Валентина САВЧИНА (дизайн, верстка)
Елена БОЧАРОВА (дизайн, верстка)
WEB-редакция
Юрий ЛЯШКО (системный администратор)
ДИРЕКЦИЯ
Ольга КУЦЫРЬ (финансы)
Наталья ШВАРЦ (распространение)