

ЮРИДИЧЕСКАЯ газета



№79 (4079)

20 октября
2026 года

ZANMEDIA.KZ



urgazet@gmail.com



БЕЗ ПРАВА НА ОШИБКУ

ДОВЕРЕННОСТЬ: ГДЕ ВОЗНИКАЮТ КОЛЛИЗИИ?

«Оформите мне генеральную доверенность на три года, со всеми полномочиями». Нотариусы зачастую встречаются в своей деятельности с подобными запросами.

На вопрос же, для каких именно действий необходима доверенность, нередко следует ответ: «Пусть будет на все, чтобы потом повторно не обращаться». На первый взгляд может показаться, что клиент исходит из практичного подхода, но за ним скрывается одна из наиболее распространенных ошибок при оформлении доверенностей – это стремление предоставить представителю как можно больше полномочий, не задумываясь о возможных последствиях. В соответствии со ст. 167 Гражданского кодекса Республики Казахстан, доверенностью признается письменное уполномочие одного лица для представления от его имени, выдаваемое другому лицу. То есть доверенность позволяет одному человеку совершать определенные юридические действия от имени другого. При этом правовые последствия таких действий, совершенных в пределах предоставленных полномочий, возникают непосредственно у самого доверителя. В основном, широкие полномочия предоставляются близким родственникам, друзьям и знакомым. Клиенты считают, что если я доверяю человеку, зачем ограничивать его действия? Однако с юридической точки зрения личное доверие и объем полномочий, передаваемый по доверенности, это совершенно разные понятия. К примеру, собственнику квартиры необходимо поручить родственнику оформление документов. Для этого достаточно предоставить право представлять интересы в соответствующих организациях, подавать заявления, получать справки и иные документы. Но на практике гражданин иногда настаивает на включении в доверенность дополнительных полномочий: продать квартиру, самостоятельно определить цену и условия сделки, подписать договор, получить причитающиеся денежные средства. Позже, в случае, если поверенный воспользуется предоставленными правами вопреки ожиданиям доверителя, возникает конфликт. Доверитель утверждает, что не собирался продавать имущество либо рассчитывал на совершенно другие условия, а полномочия по продаже включил на всякий случай.

(Окончание на 2-й стр.)

ПОДПИСКА НА 2027 ГОД

«ЮРИДИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА» – ИНДЕКС 65928
для индивидуальных подписчиков

ГОРОД (тенге)
для физических лиц

СЕЛО (тенге)
для физических/
юридических лиц

6 месяцев – 6 007,06 тг.

6 месяцев – 6 007,06 тг.

12 месяцев – 11 963,65 тг.

12 месяцев – 11 963,65 тг.



ВНИМАНИЕ!
ПОДПИСКА!



«ЮРИДИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА» ИНДЕКС 15928
для предприятий и организаций

ГОРОД/СЕЛО (тенге)
для физических/юридических лиц

6 месяцев – 6 524,52 тг.

12 месяцев – 13 049,04 тг.

СОЦИУМ

С 1 января 2027 года в Казахстане изменится порядок назначения 14 видов социальных выплат. При оценке нуждаемости будут учитывать доходы, имущество и состав семьи. В Министерстве труда и социальной защиты населения объяснили, какие выплаты сохранятся и в каких случаях пособия не будут назначать.

КОМУ ПОЛОЖЕНА ПОДДЕРЖКА



На брифинге в Службе центральных коммуникаций Аскарбек Ертаев представил методику определения уровня социального благополучия, утвержденную 30 сентября. По словам министра, ее задача – изменить подход к предоставлению государственной помощи: учитывать не только формальное право на пособие, но и реальное материальное положение семьи.

– Государственная поддержка должна предоставляться, прежде всего, тем, кто не может самостоятельно обеспечить свои потребности. Мы переходим от назначе-

ния пособий по формальному статусу к оценке реальной нуждаемости семьи, – подчеркнул глава МТСЗН.

Как пояснил министр, оценка будет состоять из двух компонентов – материального благосостояния и социальной устойчивости. Первый включает 59 показателей по шести направлениям – доходы и занятость, имущество, транспорт, бизнес, сельское хозяйство и кредиты. Сведения будут получать из государственных информационных систем, поэтому гражданам не придется собирать дополнительные справки.

Второй компонент позволяет учитывать обстоятельства, влияющие на положение семьи. По словам Аскарбека Ертаева, при оценке социальной устойчивости будут принимать во внимание наличие детей, пожилых людей и лиц с инвалидностью. Чем выше иждивенческая нагрузка, тем ниже показатель социальной устойчивости домохозяйства. Таким образом, одинаковый доход не обязательно означает одинаковый уровень благополучия.

(Окончание на 3-й стр.)

К 30-ЛЕТИЮ СОЮЗА СУДЕЙ

V СЪЕЗД СУДЕЙ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

На пятом съезде судей Республики Казахстан, который состоялся 18 ноября 2009 года в г. Астане, судейское сообщество страны сосредоточилось на реализации долгосрочных задач, вытекающих из Концепции правовой политики на 2010–2020 годы.

Знаменательно, что в работе съезда приняли участие зарубежные делегации: президент международной Ассоциации судей Хосе Мария Бенто Кампани (Испания), первый секретарь Международного Союза судебных исполнителей Матье Шардон (Франция), председатель Верховного Суда Российской Федерации Вячеслав Лебедев, председатель Верховного Суда Кыргызской Республики Джаныл Алиева, первый заместитель председателя Верховного Суда Грузии Михаил Гогишвили и другие.

От судейских коллективов из всех регионов республики на форум прибыли 640 делегатов.

Широкое представительство судейского корпуса, государственных органов и зарубежных гостей позволило обсудить ход и достижения судебной реформы в республике, наметить новые приоритетные задачи по дальнейшему развитию судебной системы Казахстана.

Выступая перед делегатами съезда, Глава государства отметил, что справедливый и неподкупный суд является важнейшей основой демократического и правового государства. Одно из главных достижений суверенного Казахстана – это обретение судами и судьями не только формально-юридической, но и фактической независимости.

Было подчеркнуто, что для судебной власти в Казахстане сделано очень многое, и народ вправе ожидать от судейского корпуса такой работы, при которой суд всегда будет надежным оплотом закона и справедливости.

Особое внимание обращено на решение системных задач, стоящих перед судейским сообществом: принятие мер по повышению доверия граждан к

судебной системе; продолжение работы по совершенствованию и упрощению судопроизводства; обеспечение дальнейшей специализации судов и судей; развитие системы судебного администрирования, основанной на четком разграничении функций отправления правосудия и судебного администрирования. При этом процесс совершенствования судебной системы должен сопровождаться адекватным обновлением соответствующих законов.

Особо отмечались вопросы повышения качества работы судов, ужесточение требований к кандидатам в судьи. Важным направлением названы оптимизация судопроизводства, включая максимальное сокращение надзорных инстанций. В этой связи внесены изменения для обновления Кодекса судейской этики, который в новой редакции закрепил более строгие рамки поведения судей.

Для повышения качества работы судов предстоят оптимизации и упрощение судопроизводства путем максимального сокращения надзорных инстанций, ужесточения требований, предъявляемых к кандидатам в судьи, повышения их профессионализма и дальнейшей работы по специализации судов.

Все эти меры, намеченные на V съезде судей, способствовали определенным достижениям судебной системы в постсъездовский период. В частности, дальнейшее совершенствование судостроительства и упрощение судопроизводства создали условия, искореняющие волокиту, судебные ошибки и нарушения законности самими судьями.

(Окончание на 3-й стр.)

ЦИФРОВИЗАЦИЯ ВОДНОЙ ОТРАСЛИ И МАСШТАБНАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ ИНФРАСТРУКТУРЫ РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПОДЗЕМНЫМИ ВОДАМИ

ЦИФРЫ
И ФАКТЫ



Создана «Казгидрогеология»



711 потенциальных родников
выявлено

РЕАЛИЗАЦИЯ
ПОРУЧЕНИЙ,
ДАННЫХ В
ПОСЛАНИЯХ ГЛАВЫ
ГОСУДАРСТВА
КАСЫМ-ЖОМАРТА
ТОКАЕВА



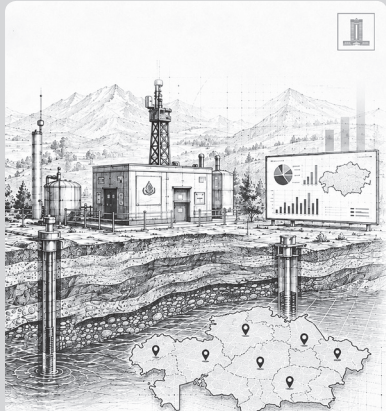
Более 2,7 тыс. родников
нанесено на карту



WATER BASE – единый учет
поверхностных и подземных вод



Разрабатывается Концепция
управления подземными водами
на 2027–2040 гг.



По данным сайта: Primeminister.kz

РАЗЪЯСНЕНИЯ



Салтанат МАМАНОВА,
магистр права,
судья Аулиекольского
районного суда
Костанайской области

В ПРИВЫЧНОМ ПОНИМАНИИ ГРАБЕЖ — ЭТО ОТКРЫТОЕ ЗАВЛАДЕНИЕ ЧУЖИМ ИМУЩЕСТВОМ БЕЗ ПРИМЕНЕНИЯ НАСИЛИЯ. ТО ЕСТЬ ВЕЩЬ ЗАБИРАЮТ НЕ ТАЙНО, А НА ГЛАЗАХ У ВЛАДЕЛЬЦА ИЛИ ДРУГИХ ЛЮДЕЙ, ОСОЗНАВАЯ, ЧТО ПРОИСХОДЯЩЕЕ ОЧЕВИДНО ПРОТИВОПРАВНО.

ГРАБЕЖ И ЕГО КРИТЕРИИ

Грабёжом признаётся завладение имуществом не только в присутствии потерпевших (собственников или иных законных владельцев), лиц, в ведении или под охраной которых находится имущество, но и на виду у посторонних. К числу последних не относятся соучастники преступлений, родственники и иные близкие, со стороны которых преступник не ожидает противодействия.

В соответствии с п. 1 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 11 июля 2003 года №8 «О судебной практике по делам о хищениях», под хищением понимаются совершенные с корыстной целью противоправное безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества.

Грабёж не всегда выглядит одинаково. Действующее законодательство учитывает, в каких условиях и каким способом было совершено преступление, поэтому ст. 191 Уголовного кодекса РК выстроена по принципу нарастания общественной опасности. Чем серьезнее обстоятельство, тем строже последствия.

Общественная опасность анализируемого деяния выражается в том, что в результате открытого хищения нарушается право собственности и потерпевшему в результате этого причиняется материальный ущерб, а при отягчающих обстоятельствах происходит посягательство и на его здоровье.

Объектом грабежа является собственность. Дополнительным объектом, если грабёж соединен с применением или угрозой применения насилия может выступать здоровье потерпевшего.

С объективной стороны деяние выражается в действиях, наступивших последствиях и в их причинной связи, поэтому по конструкции состав грабежа материальный.

Главным отличительным и определяющим признаком грабежа является «способ его совершения», который во многих других преступных деяниях выступает как факультативный признак, а в составе грабежа он приобретает значение основного признака объективной стороны. Öffentlich опасные действия при грабеже направлены на открытый способ хищения чужого имущества.

Открытый способ характеризуют два критерия: объективный и субъективный. Объективный критерий предполагает такое хищение, которое совершается в присутствии собственника или посторонних лиц, на виду у них, и они сознают преступный характер действий виновного. Субъективный критерий означает, что лицо сознает тот факт, что он действует открыто, игнорируя присутствие собственника или иных лиц.

В случаях, когда виновный полагал, что он действует открыто в присутствии собственника или иных лиц, на самом же деле присутствующие в процессе изъятия не осознавали противоправного характера действий виновного, содеянное им квалифицируется по направленности умысла, как грабёж или похищение на грабёж.

С субъективной стороны грабёж характеризуется виной в форме прямого умысла и корыстной цели.

Вместе с тем не образуют состава грабежа действия, которые направлены на уничтожение этого имущества по мотивам мести, из хулиганских побуждений, с целью временного его заимствования, либо с целью осуществления своего действительного или предполагаемого права.

Субъектом грабежа признаётся физическое, вменяемое лицо, достигшее 14-летнего возраста.

Квалифицирующими признаками грабежа, предусмотренными ч. 2 ст. 191 УК, являются:

- применение насилия, не опасного для жизни или здоровья потерпевшего, либо с угрозой применения такого насилия;
- группа лиц по предварительному сговору.

Здесь НП ВС даёт уточнение: в случаях, когда действия виновного, связанные с уничтожением похищенного имущества, повлекли причинение вреда здоровью или наступление смерти человека, содеянное, наряду со статьёй УК, предусматривающей ответственность за хищение, в зависимости от умысла надлежит квалифицировать также по статьям УК, предусматривающим ответственность за посягательство на жизнь или здоровье лиц.

Причинение вреда здоровью человека или иного вреда при незаконном изъятии чужого имущества для временного пользования следует квалифицировать по статьям УК, предусматривающим ответственность за указанные действия, если эти деяния не являются квалифицирующими признаками уголовного правонарушения, предусматривающего ответственность за неправомерное завладение чужим имуществом без цели хищения.

Также НП ВС обращает внимание на то, что при квалификации действий виновных по признаку совершения хищения чужого имущества группой лиц по предварительному сговору необходимо выяснять, имелась ли выраженная в любой форме договорённость двух или более лиц на хищение, состоялся ли сговор этих лиц до начала совершения действий, непосредственно направленных на завладение чужим имуществом, то есть до выполнения объективной стороны состава уголовного правонарушения хотя бы одним исполнителем.

Хищение квалифицируется по признаку – «группой лиц по предварительному сговору» и в тех случаях, когда для его совершения объединены общие усилия двух или более лиц и действия каждого из соучастников являются необходимым условием для совершения действий других соучастников, согласно предварительному распределению ролей, и находятся в причинной связи с общим, наступившим от деятельности всех соучастников, преступным результатом. В таких случаях необязательно участие в уголовном правонарушении двух и более исполнителей, достаточно одного исполнителя при наличии других видов соучастников.

К особо квалифицирующим признакам грабежа законодатель отнес следующие: 1) в крупном размере; 2) неоднократно; 3) с незаконным проникновением в жилое, служебное, производственное помещение либо хранилище.

Также к ним относятся деяния, предусмотренные частями 1, 2 или 3 ст. 191 УК, если они совершены: преступной группой; в особо крупном размере.

Необходимо подчеркнуть, что не является хищением противоправное завладение чужим имуществом без цели хищения для временного его использования для себя или других лиц.

Таким образом, совершая грабёж, виновный сознаёт общественно опасный характер своих действий, направленных на открытое хищение чужого имущества, предвидит общественно опасные последствия этих действий в виде нанесения ущерба собственнику или иному лицу и желает наступления такого ущерба. В этом и проявляется единство сознания и воли виновного, являющееся необходимым условием определения состава грабежа.

ИНИЦИАТИВЫ

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ И ЕЕ ЗАЩИТА



Вопросы регулирования в сфере интеллектуальной собственности: как решать их, сделав защиту прав в этой сфере более системной и удобной для всех участников?

“

Нормы об интеллектуальной собственности разрознены и не всегда согласуются между разными законодательными актами, в этой связи необходим поиск путей решения этой проблемы, а также способов сделать процедуры для заявителей доступнее, взаимодействие с правообладателями – прозрачнее.

Эти аспекты стали предметом обсуждения на встрече за круглым столом, прошедшей в Министерстве юстиции РК с участием ученых и экспертов, представителей территориальных органов юстиции, бизнес-структур, патентных поверенных, правообладателей и пользователей объектов интеллектуальной собственности.

Выступающие отмечали, что нормы об интеллектуальной собственности разрознены и не всегда согласуются между разными законодательными актами, в этой связи необходим поиск путей решения этой проблемы, а также способов сделать процедуры для заявителей доступнее, взаимодействие с правообладателями – прозрачнее.

Говоря о ключевых моментах, вице-министр юстиции Ботагоз Жакселекова напомнила, что новая Конституция закрепляет гарантии защиты интеллектуальной собственности, обеспечивая охрану результатов интеллектуального труда и их правомерное использование. В ходе обстоятельного обсуждения были затронуты международные

тенденции и пути развития цифровых сервисов с учетом национальной практики.

Отмечая отдельные трудности в защите прав на интеллектуальную собственность, участники встречи высказали ряд конкретных предложений, облегчающих практику. Стороны решили продолжить совместную работу и взаимодействие по совершенствованию законодательства в этой области.

Как известно, вопросы защиты прав интеллектуальной собственности были рассмотрены накануне и в Баку, где прошло заседание руководителей ведомств государств-членов Организации тюркских государств (ОТГ) в сфере интеллектуальной собственности. В объективе внимания были актуальные аспекты развития искусственного интеллекта, перспективы создания Патентной организации тюркских государств.

В своем выступлении председатель Комитета по правам интеллектуальной собственности Министерства юстиции РК Шолпан Абдреева подтвердила заинтересованность в укреплении сотрудничества между государствами – членами ОТГ. Заседание завершилось принятием Совместной декларации.

Ерден ОМАР

БЕЗ ПРАВА НА ОШИБКУ

ДОВЕРЕННОСТЬ: ГДЕ ВОЗНИКАЮТ КОЛЛИЗИИ?

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Между тем юридическое значение имеет не только то, о чем стороны договорились устно, но, прежде всего, содержание выданной доверенности. Само по себе несогласие доверителя с действиями представителя еще не свидетельствует об их незаконности, если они совершены в пределах предоставленных полномочий. При наличии нарушений закона или злоупотреблений такие действия могут быть оспорены в установленном порядке. Именно поэтому важно понимать: доверенность должна отражать не максимальный объем возможных действий, а конкретную цель, ради которой она выдается.

Не менее существенное значение имеет период, в течение которого представитель сможет воспользоваться предоставленными полномочиями. Ст. 168 Гражданского кодекса Республики Казахстан предусматривает возможность выдачи доверенности на срок не более трех лет. Если же срок не указан в доверенности, то она сохраняет силу в течение одного года со дня выдачи. Вместе с тем предусмотренный законом максимальный срок не означает, что его необходимо использовать в каждом случае. Если гражданину требуется получить документы, зарегистрировать определенное право или совершить конкретное действие, разумно установить срок, соразмерный предполагаемому времени исполнения поручения. Не следует забывать, что обстоятельства могут измениться значительно раньше окончания срока доверенности. Люди прекращают деловые отношения, возникают семейные разногласия, утрачивается доверие к представителю. При этом ранее выданная доверенность не прекращается автоматически только потому, что отношения между людьми испортились.

Желание оформить одну доверенность сразу на несколько лет и предусмотреть в ней все возможные полномочия нередко объясняется стремлением сэкономить время и расходы на повторное обращение к нотариусу. Безусловно, гражданин вправе самостоятельно определять объем передаваемых полномочий в пределах законодательства. Но экономия на оформлении отдельной доверенности для конкретного поручения не должна создавать неоправданный риск утраты имущества. Особую осторожность следует проявлять при предоставлении права на отчуждения недвижимости, получения денежных средств, распоряжения банковскими счетами, а также права передоверия. Последнее заслуживает отдельного внимания. В соответствии со ст. 169 Гражданского кодекса Республики Казахстан, пред-

ставитель при предусмотренных законом условиях может передать предоставленные ему полномочия другому лицу. Следовательно, вопрос о включении права передоверия также должен решаться осознанно.

Важно разграничить ответственность нотариуса и доверителя. В соответствии со ст. 18 Закона Республики Казахстан «О нотариате», нотариус обязан разъяснять гражданам их права и обязанности, предупреждать о последствиях совершаемых нотариальных действий. Это не формальная процедура, а важная правовая гарантия защиты интересов граждан. Вместе с тем необходимо разграничивать ответственность нотариуса за законность совершаемого нотариального действия и ответственность самого доверителя за принятое решение о предоставлении полномочий. Нотариус обязан действовать в соответствии с законодательством, но не может гарантировать добросовестность представителя на протяжении всего срока действия доверенности. Нередко, после возникновения имущественного спора, граждане задаются вопросом, почему нотариус удостоверял доверенность с такими широкими полномочиями. Однако, если содержание документа соответствовало закону, а доверитель осознанно выразил свою волю, последующее недобросовестное поведение представителя само по себе не свидетельствует о нарушении со стороны нотариуса. При этом каждый случай требует самостоятельной правовой оценки. Важно знать, что доверитель вправе в любое время отменить выданную доверенность, даже если срок ее действия еще не истек. Для этого необходимо обратиться к нотариусу с заявлением об отмене доверенности. Кроме того, необходимо уведомить об отмене поверенного, а также известных доверителю третьих лиц, для представителя перед которыми она выдавалась. Вместе с тем, отмена доверенности не аннулирует автоматически действия, уже совершенные представителем на законных основаниях. На мой взгляд, при оформлении доверенности гражданам следует руководствоваться простым принципом: предоставлять не все полномочия, которые могут когда-нибудь понадобиться, а только те, которые необходимы сегодня для выполнения конкретного поручения. Ведь доверенность – это прежде всего юридический инструмент, а не просто выражение доверия к человеку. И чем значительнее передаваемые полномочия, тем внимательнее следует относиться к содержанию документа.

Индира СМАИЛОВА,
доктор PhD, нотариус города Астаны.

V СЪЕЗД СУДЕЙ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Для более качественного рассмотрения дел в апелляционной инстанции предусмотрены шаги по специализации судебных коллегий по отраслям права. Одновременно введена норма о вступлении в законную силу судебных актов апелляционной инстанции со дня их оглашения. Теперь состоявшиеся решения, приговоры районных (городских) судов и апелляционные постановления могут быть обжалованы в кассационную инстанцию областного суда в течение шести месяцев со дня их вступления в законную силу.

Кассационное производство – самостоятельная стадия судебного процесса, сущность которой заключалась в проверке законности вступивших в законную силу судебных актов. Кассационную судебную коллегию возглавили председатели областных судов.

Апелляционное и кассационное разбирательства стали обязательным условием для дальнейшего обращения в Верховный Суд.

При этом пересмотр дел в порядке надзора имел исключительный характер и только в случаях нарушения конституционных прав граждан и угрозы национальной безопасности страны в целях дальнейшего развития права, обеспечения единства судебной практики. Такие принципиальные изменения позволили Верховному Суду эффективно использовать свои конституционные полномочия по надзору за деятельностью местных судов.

Одним из направлений развития судебной системы в тот период является разработка методов цивилизованного разрешения частно-правовых конфликтов путем введения институтов примирения и медиации.

Принятие 5 августа 2011 года закона «О медиации» для казахстанской правовой системы можно расценивать как значительную веху, которая свидетельствует о том, что государство действительно способствует развитию институтов гражданского общества и формированию основ правового государства.

Утверждение данного института явилось прямой реализацией поручений, данных в 2009 году на V съезде судей страны.

Преимущество опыта медиации, успешно применяемого во многих странах было в том, что конфликтующие стороны получают возможность решить спор с учетом своих интересов. В отличие от судьи медиатор не принимает решение, а дает сторонам возможность прийти к обоюдному согласию. Данный метод доказал свою эффективность в области семейно-правовых, трудовых, потребительских отношений, в ювенальной юстиции.



К числу основных направлений работы был отнесен вопрос о повышении уровня профессионализма кадрового состава.

Проведена последовательная работа, в ходе которой приняты меры по совершенствованию механизма подбора кадров на судейские должности на различных этапах, начиная со сдачи квалификационного экзамена, прохождения стажировки в областном суде и рассмотрения вопроса на заседании Высшего Судебного Совета.

Это позволило в рамках данного направления переработать вопросы компьютерного тестирования и экзаменационных билетов квалификационного экзамена на должность судьи.

С 2009 года для использования общественных рычагов воздействия на формирование качественного состава судейских кадров Верховным Судом было введено в практику опубликование в местных официальных периодических печатных изданиях и на интернет-ресурсах областных судов сведений о кандидатах-стажерах на должность судьи, проходящих стажировку в судах, а также о кандидатах на должность судьи, подавших заявление на участие в конкурсе на вакантную должность судьи районного суда.

Начиная с апреля 2011 года стали публиковаться сведения о кандидатурах, представляемых на занятие должности председателей и председателей коллегий местных судов в республиканских официальных изданиях периодической печати, на веб-сайте Верховного Суда.

Наряду с этим, каждый кандидат, принимающий участие в конкурсе как на должность судьи районного суда, так и на должность судьи областного суда, обсуждается на пленарном заседании соответствующего областного суда. В случае обнаружения каких-либо негативных или ком-

прометирующих сведений, областные суды сообщают об этом в Верховный Суд.

Прямое участие общественности, в том числе неправительственных организаций, профессиональных ассоциаций, имеющих отношение к деятельности судов, в ходе отбора кандидатов на судейские должности способствует объективному и всестороннему изучению качеств, характеризующих личность кандидата на должность судьи.

ВСТУПЛЕНИЕ В МАС

Судебная система в те годы вплотную приблизилась к международным стандартам. Подтверждением тому является полноправное членство Союза судей Казахстана с сентября 2011 года в Международной Ассоциации Судей.

Принимая общественную организацию судей Казахстана в ряды этого авторитетного органа, было признано, что судебная система страны сформировалась вместе с самим государством. После обретения Независимости страна не могла просто сохранить

советскую модель, в которой суд был встроен в единую систему власти и зависел от исполнительных органов.

Принцип разделения властей был закреплён в Конституции 1995 года. Суду уже отводилась самостоятельная роль, а судебная власть объявлялась независимой. Законодательные основы были заложены в конституционном законе о судебной системе и статусе судей, а затем неоднократно совершенствовались.

Положительно были восприняты принятые за годы независимости важные меры, которые отразились в судебной деятельности. Были установлены гарантии неприкосновенности и несменяемости судей. Изменился порядок их отбора и назначения: вместо прямого влияния исполнительной власти появились конкурсные процедуры и участие специальных органов, в том числе Высшего Судебного Совета.

Другой важный шаг – передача судам права санкционировать арест, чтобы решение о лишении свободы принимал независимый суд, а не прокурор. Позднее появился институт следственного судьи, который контролирует законность действий на досудебной стадии. Составляемость сторон и равенство их процессуальных возможностей стали практическими принципами судопроизводства. Для тяжких преступлений был введен суд присяжных, что расширило участие граждан в отправлении правосудия.

Международные эксперты дали объективную оценку открытости и доступности судебной системы. Современные технологии сделали суды ближе к людям. Электронное делопроизводство, аудио- и видеофиксация процессов, автоматизированное распределение дел и публикация судебных актов повышают прозрачность и ограничивают возможность неправомерного влияния на судью.

Важную роль в развитии судебного самоуправления сыграл Союз судей Казахстана. Особо отмечены меры по внедрению норм и принципов судейской этики и самоуправления, выработке этических стандартов поведения судей.

Этот успех стал знаковым событием благодаря принятым за годы независимости мерам по улучшению положения судов и эффективности их деятельности, показав, что казахстанское судейское сообщество признано профессиональным, независимым и открытым к диалогу с коллегами из других стран.

Успешное разрешение вопроса о полноправном членстве Союза судей Казахстана в Международной Ассоциации Судей оказало благоприятное воздействие на дальнейшее интегрирование казахстанского правосудия в мировую правовую систему, что позитивно отразилось на уровне правовой защищенности и благополучии казахстанских граждан.

Акмарал АБДУЛОВА

СОЦИУМ

КОМУ ПОЛОЖЕНА ПОДДЕРЖКА

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Аскарбек Ертаев уточнил, что объектом оценки станет не отдельный получатель пособия, а домохозяйство в целом. В расчет войдут доходы и имущество зарегистрированных по одному адресу членов семьи, родственников и других проживающих лиц. Для учета детей одиноких родителей предусмотрены специальные правила, в том числе при раздельном проживании.

Как отметил министр, такой порядок должен исключить искусственное разделение обеспеченных семей ради получения государственных выплат.

Методика предусматривает пять категорий благосостояния. При этом для отнесения семьи к категории А или В необходимо одновременное наличие как минимум двух признаков обеспеченности. Один показатель, например, определенный уровень дохода, сам по себе не является достаточным основанием.

К категории А, по данным, представленным главой МТСЗН, относятся домохозяйства с доходом от 356 тысяч тенге на человека, несколькими объектами жилья общей площадью свыше 120 квадратных метров на человека, коммерческой недвижимостью, крупным бизнесом либо значительными земельными и сельскохозяйственными активами. В перечень также включены автомобили класса люкс 11 марок: Ferrari, Rolls-Royce, Lamborghini, Bentley, Porsche, Maybach, Maserati, Aston Martin, McLaren, Lotus и Rivian. При оценке учитывают год выпуска автомобиля.

По приведенным министром данным, к категории А относятся 329 тысяч домохозяйств, или пять процентов.

Чтобы пояснить применение критериев, Аскарбек Ертаев привел пример многодетной семьи из шести человек. Доход на каждого члена семьи составляет 458 тысяч тенге. Семья владеет домом и квартирой общей площадью 780 квадратных метров, автомобилем Bentley 2023 года выпуска и коммерческим помещением площадью 150 квадратных метров. Как сообщил министр, у домохозяйства выявлены четыре признака высокого достатка.

Несмотря на то, что семья получает пособие многодетным, с 2027 года выплаты, назначаемые с учетом нуждаемости, ей предоставлять не будут.

Категория В, по объяснению Аскарбека Ертаева, охватывает состоятельные, экономически устойчивые семьи. Среди критериев – доход от 305 до 356 тысяч тенге на человека, несколько объектов недвижимости, автомобили Mercedes-Benz, BMW, Audi, Lexus, Genesis и Toyota Land Cruiser. Также учитываются средний бизнес, коммерческий транспорт, сельскохозяйственная техника, земельные участки и поголовье скота.

Для семьи из четырех человек доходный критерий составляет от 1,2 до 1,4 миллиона тенге в месяц. Всего к категории В относятся около 1,05 миллиона домохозяйств, или 16 процентов, сообщил министр.

Аскарбек Ертаев подчеркнул, что реформа не затронет все пособия. Из 36 видов выплат, финансируемых из республиканского бюджета, принцип нуждаемости будет применяться к 14. Это отдельные пособия семьям с детьми, выплаты по инвалидности и уходу, при потере кормильца, на погребение и специальные государственные пособия.

По словам министра, семьи категорий С, D и E сохраняют право на эти выплаты, тогда как для категорий А и В их назначение будет ограничено. Остальные 22 вида пособий продолжат выплачиваться по прежним правилам.

Аскарбек Ертаев также перечислил выплаты, которые сохраняются независимо от благосостояния домохозяйства. В их числе – выплаты ветеранам Великой Отечественной войны, участникам боевых действий, пострадавшим от ядерных испытаний и политических репрессий, а также предусмотренные выплаты за работу во вредных условиях и отдельным категориям лиц с инвалидностью.

Кроме того, независимо от категории семьи сохраняются пособия детям с инвалидностью, лицам с инвалидностью I и II групп, круглым сиротам и награжденным многодетным матерям, получающим пенсию по возрасту. Аскарбек Ертаев подчеркнул, что эти гарантии будут действовать и для домохозяйств, отнесенных к категориям А и В.

Отдельно министр остановился на выплатах, связанных с рождением и уходом за ребенком. По его словам, для женщин, участвовавших в системе социального страхования два года и более, выплата по

уходу из Государственного фонда социального страхования сохранится независимо от категории семьи. Оценка нуждаемости будет применяться к единовременному пособию на рождение ребенка, финансируемому из бюджета.

Для неработающих женщин обе выплаты – единовременное пособие при рождении и ежемесячное пособие по уходу за ребенком до полутора лет назначаются из республиканского бюджета.

Как пояснил спикер, в этом случае обе выплаты будут предоставляться с учетом нуждаемости, право на них сохраняют семьи категорий С, D и E, а домохозяйствам категорий А и В их назначать не будут.

При этом пособие по беременности и родам останется без изменений и не будет зависеть от категории благосостояния семьи.

Еще одно изменение касается работающих матерей. Аскарбек Ертаев сообщил, что если женщина выйдет на работу до достижения ребенком полутора лет, социальную выплату по уходу продолжат перечислять до окончания установленного срока. Таким образом, выход на работу не станет основанием для досрочного прекращения этой выплаты.

По словам министра, основным инструментом реализации нового подхода станет Цифровая карта семьи. Сейчас в системе содержатся сведения о 6,2 миллиона семей, поступающие из более чем 30 государственных информационных систем.

Как пояснил Аскарбек Ертаев, данные обновляются ежедневно, а состав домохозяйств и уровень благосостояния пересматриваются ежемесячно. Если доход семьи снизится и она перейдет в нуждающуюся категорию, право на приостановленную выплату восстановят при очередном пересмотре. Следовательно, присвоенная категория не является постоянной и может измениться вместе с материальным положением семьи.

На брифинге глава ведомства также анонсировал онлайн-калькулятор, который позволит гражданам предварительно оценить благосостояние своего домохозяйства. По его словам, сервис планируют сделать доступным для населения в ближайшее время. При этом Аскарбек Ертаев предупредил, что калькуляторы, ранее распространявшиеся в социальных сетях, не соответствуют утвержденной методике.

Линара САКТАГАНОВА
г. Астана

МНЕНИЕ

Искусственный интеллект постепенно становится обычным рабочим инструментом юриста. Еще несколько лет назад использование ИИ в суде могло казаться вопросом далекого будущего. Сегодня адвокаты с его помощью анализируют документы и готовят проекты процессуальных документов, граждане получают правовую информацию, а суды используют цифровые инструменты для анализа судебной практики и обработки больших массивов данных.

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ И ПРАВОСУДИЕ



Мадияр БҮРКІТ,
заместитель
руководителя
департамента
Судебной
администрации
Республики Казахстан
по Акмолинской
области, магистрант
University of
Southern California
(США), стипендиат
международной
программы
«Болашак»

Поэтому, на мой взгляд, вопрос о том, есть ли место искусственному интеллекту в правосудии, постепенно теряет актуальность. ИИ уже пришел в юридическую профессию. Теперь гораздо важнее определить, что именно ему можно доверить и где должна оставаться ключевая ответственность человека.

Для Казахстана этот вопрос имеет уже не теоретическое, а вполне практическое значение. В судебной системе применяется «Цифровая аналитика судебной практики», а в 2026 году было масштабировано использование «Цифрового помощника судьи» по гражданским делам. Такие технологии способны анализировать содержание иска и доводы сторон, структурировать информацию, формировать фабулу спора и находить аналогичную судебную практику. При этом принципиальная позиция судебной системы заключается в том, что цифровой помощник не принимает судебного решения, оценка обстоятельств и применение закона остаются за судьей.

Это правильный подход. Однако возможности искусственного интеллекта будут расширяться, и одного общего принципа – «ИИ только помогает судье» – со временем может оказаться недостаточно. Одно дело, когда программа исправляет грамматическую ошибку или за несколько секунд находит похожее судебное решение. Совсем другое – если система анализирует доказательства, рекомендует определенный исход дела или предлагает судье мотивировку решения. Здесь можно сформулировать простое правило: чем ближе искусственный интеллект подходит к осуществлению судебного решения, тем выше должны быть требования к его использованию.

Опыт других стран показывает, почему такие правила необходимы уже сегодня. В известном американском деле *Mata v. Avianca* адвокаты представили суду документ, при подготовке которого использовался ChatGPT. В нем оказались ссылки на несуществующие судебные решения. Суд применил санкции в виде штрафа. Однако главный урок этого дела заключается не в том, что юристам нельзя пользоваться ChatGPT. Проблема была в другом, адвокаты не проверили полученную информацию.

Позже подобные случаи повторялись. Причем более опасной оказалась ситуация, когда созданный ИИ текст содержал не очевидную выдумку, а смесь достоверной и недостоверной информации. Такой документ выглядит профессионально, содержит настоящие дела и правильные правовые конструкции, но среди них могут находиться выдуманная цитата или неверное толкование решения. Ошибку становится значительно сложнее заметить.

Отсюда следует, пожалуй, главное правило использования ИИ в юридической профессии: работу можно частично передать технологии, ответственность – нельзя.

Адвокат может использовать ИИ для первоначального поиска, составления структуры документа, анализа большого массива информации или подготовки проекта. Но перед подачей документа в суд именно адвокат должен проверить приведенные нормы законодательства, судебные решения, цитаты и фактические утверждения. Объяснение – «это написал искусственный интеллект» – не может освободить юриста от профессиональной ответственности.

Такой подход постепенно формируется и в американской юридической практике. Американская ассоциация юристов указывает, что использование генеративного ИИ не отменяет традиционные обязанности адвоката: компетентность, конфиденциальность, коммуникацию с клиентом и ответственность за оказываемую юридическую помощь. В Казахстане похожей позиции придерживается и Республиканская коллегия адвокатов, ИИ рассматривается как дополнение к профессиональной деятельности адвоката, а не как замена его юридической экспертизы.

Возникает и другой практический вопрос: должен ли адвокат сообщать суду, что использовал ИИ? На мой взгляд, здесь не стоит создавать лишнюю бюрократию. Если программа исправила грамматику, перевела текст или помогла с форматированием, специальное уведомление вряд ли необходимо. Но если ИИ существенно участвовал в подготовке правовой позиции, анализировал доказательства или создавал значительную часть процессуального документа, можно предусмотреть простое правило о том, что лицо, подписывающее такой документ, подтверждает, что лично проверило подготовленные с помощью ИИ материалы и принимает ответственность за их содержание.

Такое раскрытие не должно восприниматься как признак ненадежности документа. Напротив, оно может стать обычной частью профессиональной прозрачности.

Не менее важен вопрос адвокатской тайны. Представим обычную ситуацию: адвокат загружает в общедоступный сервис ИИ материалы уголовного дела, медицинские документы клиента, переписку или другие персональные сведения и просит подготовить их анализ. Для пользователя это может выглядеть как обычная работа с программой, однако фактически конфиденциальная информация передается внешней информационной системе.

Поэтому здесь также требуется простое правило: защищенные материалы дела и сведения, составляющие адвокатскую тайну, не должны передаваться открытым системам ИИ, если не обеспечен соответствующий безопасный режим их обработки. Казахстанское законодательство уже содержит общие требования к защите информации, а Закон «Об искусственном интеллекте» закрепляет принципы

ответственности, подконтрольности человеку, защиты данных и конфиденциальности. Теперь эти общие принципы необходимо постепенно переводить на язык конкретной юридической практики.

Еще более осторожным должен быть подход к использованию ИИ самим судьей. Нет серьезных оснований запрещать технологии, которые помогают систематизировать сотни страниц дела, составить хронологию событий, найти судебную практику, сравнить документы или расшифровать аудиозаписи. Это способно существенно экономить судебное время.

Но существуют функции, которые нельзя незаметно передавать алгоритму: окончательная оценка доказательств, определение достоверности показаний человека, выбор правовой позиции и принятие самого судебного решения. Искусственный интеллект не несет судебной ответственности, не обладает независимостью судьи и не способен заменить человеческое понимание конкретных обстоятельств дела.

Именно поэтому европейский подход рассматривает определенные системы ИИ, используемые для помощи судебным органам в исследовании и толковании фактов и права и применении закона к конкретным обстоятельствам, как системы высокого риска. Совет Европы также исходит из необходимости сохранения человеческого контроля, прозрачности, безопасности и возможности проверки результатов работы ИИ.

Отсюда возникает непростой вопрос: должна ли сторона знать, что судья использовал искусственный интеллект при рассмотрении ее дела?

Если речь идет о техническом поиске документа или сортировке материалов, отдельное уведомление сторон едва ли необходимо. Но ситуация меняется, если система анализирует спорные доказательства, прогнозирует исход дела или предлагает правовую позицию, которая может повлиять на решение. В таких случаях участник процесса, на мой взгляд, должен иметь возможность узнать, какую роль технология сыграла при рассмотрении его дела. Судебный ИИ не должен превращаться в «черный ящик», вывод которого невозможно понять или оспорить.

Есть и еще одна проблема, с которой судам предстоит сталкиваться все чаще. Искусственный интеллект способен создавать практически реалистичные фотографии, голосовые записи, документы и видео. Поэтому скоро вопрос будет заключаться не только в том, использовал ли адвокат ИИ, но и в том, создано или изменено ли само доказательство с помощью ИИ.

Здесь Казахстану стоит действовать заранее. При обоснованном сомнении в подлинности цифрового материала суд должен иметь возможность потребовать оригинальный файл, сведения о его происхождении, технические данные файла, информацию о внесенных изменениях и, если необходимо, заключение специалиста или эксперта. Появление генеративного ИИ не означает, что цифровым доказательствам больше нельзя доверять. Оно означает другое: происхождение доказательства становится столь же важным, как и его содержание.

При этом было бы ошибкой видеть в искусственном интеллекте исключительно угрозу. Он способен существенно расширить доступ граждан к правосудию. Человек без юридического образования уже

“ УМЕНИЕ ПРАВИЛЬНО РАБОТАТЬ С ИСКУССТВЕННЫМ ИНТЕЛЛЕКТОМ ПОСТЕПЕННО ДОЛЖНО СТАНОВИТЬСЯ ЧАСТЬЮ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СУДЕЙ И АДВОКАТОВ. ОПАСЕН НЕ ТОЛЬКО ЮРИСТ, КОТОРЫЙ СЛЕПО ДОВЕРЯЕТ ИИ. ПРОБЛЕМОЙ МОЖЕТ СТАТЬ И СПЕЦИАЛИСТ, КОТОРЫЙ СОВЕРШЕННО НЕ ПОНИМАЕТ ТЕХНОЛОГИЮ, С РЕЗУЛЬТАТАМИ КОТОРОЙ ЕМУ ПРЕДОИТ РАБОТАТЬ. ГЛАВНЫЙ РИСК ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА ДЛЯ ПРАВОСУДИЯ ЗАКЛЮЧАЕТСЯ ПОЭТОМУ НЕ В САМОМ СУЩЕСТВОВАНИИ НОВОЙ ТЕХНОЛОГИИ. ОН ВОЗНИКАЕТ ТОГДА, КОГДА ЧЕЛОВЕК ПЕРЕСТАЕТ ПОНИМАТЬ ЕЕ ОГРАНИЧЕНИЯ И ПЕРЕДАЕТ ЕЙ СОБСТВЕННУЮ ПРОФЕССИОНАЛЬНУЮ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ.

сегодня может попросить ИИ простыми словами объяснить судебную процедуру, помочь разобраться в полученном документе или составить первоначальную структуру заявления. В Казахстане уже получил известность случай гражданина, использовавшего ChatGPT при оспаривании административного штрафа. Было бы неправильно говорить, что дело «выиграл ChatGPT», решение принял суд на основании права и обстоятельств дела. Но технология помогла человеку ориентироваться в юридическом процессе.

Именно поэтому полный запрет ИИ в судебной сфере был бы столь же неразумным, как и безусловное доверие его результатам.

Казахстан уже имеет Закон «Об искусственном интеллекте» и собственные цифровые судебные инструменты. Следующим шагом, на мой взгляд, должен стать не еще один объемный закон, а короткий и понятный стандарт использования искусственного интеллекта судами, адвокатами и участниками процесса.

В его основу можно положить несколько практических правил: окончательное судебное решение и ответственность за него всегда остаются за судьей; адвокат лично отвечает за достоверность представленных материалов; существенное использование ИИ должно сопровождаться разумной прозрачностью; адвокатская тайна и иные защищенные данные не должны передаваться небезопасным системам; для спорных цифровых доказательств должна существовать процедура проверки их происхождения; участник процесса должен иметь возможность узнать о таком использовании ИИ судом, которое могло существенно повлиять на рассмотрение его дела.

Наконец, необходим еще один элемент – компетентность. Умение правильно работать с искусственным интеллектом постепенно должно становиться частью профессиональной подготовки судей и адвокатов. Опасен не только юрист, который слепо доверяет ИИ. Проблемой может стать и специалист, который совершенно не понимает технологию, с результатами которой ему предстоит работать.

Главный риск искусственного интеллекта для правосудия заключается поэтому не в самом существовании новой технологии. Он возникает тогда, когда человек перестает понимать ее ограничения и передает ей собственную профессиональную ответственность.

Именно эта граница между возможностями технологии и ответственностью человека, на мой взгляд, должна стать основой дальнейшего использования искусственного интеллекта в правосудии Казахстана.

КРУГЛЫЙ СТОЛ

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КИБЕРПРЕСТУПНОСТИ

Современные тенденции киберпреступности и новые подходы к расследованию цифровых преступлений обсудили на международном круглом столе в Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре РК.

Участники заседания отмечали, что киберпреступность стала носить трансграничный характер, поэтому эффективно бороться с ней можно только совместными усилиями правоохранительных органов и международных партнеров, совершенствуя правовые механизмы и готовя специалистов, способных быстро реагировать на новые угрозы.



Отечественные эксперты, а также представители Офиса программ ОБСЕ в Астане, правоохранительных органов и вузов, специалисты из России, Узбекистана и Азербайджана говорили об актуальных угрозах в цифровом пространстве и новых способах совершения преступлений с помощью информационно-коммуникационных технологий, повышении эффективности выявления и расследования таких преступлений и методах совершенствования правоприменительной практики.

Были затронуты особенности сбора, закрепления и использования цифровых доказательств, вопросы нормативно-правового регулирования противодействия киберпреступности, а также применение искусственного интеллекта в работе правоохранительных органов.

Это позволило определить перспективные направления развития системы противодействия киберпреступности, в частности, совершенствования нормативно-правовой базы, укрепления межведомственного взаимодействия и международного сотрудничества.

Жанибек БОЛАТ

КОНКУРС

ПОКОЛЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛОВ

Учащиеся столичных колледжей вошли в число победителей республиканского конкурса «ТОП-100 студентов колледжей Республики Казахстан». В итоговом списке – представители учебных заведений разных профилей, добившиеся успехов в учебе, профессиональной подготовке и общественной деятельности.

Имена пяти студентов из Астаны включены в республиканский список ста лучших учащихся колледжей Казахстана. Итоги конкурса опубликованы по результатам многоэтапного отбора.

В числе победителей – студент колледжа ТОО «Astana IT University» Серікбек Жасулан, студентка Профессионально-технического колледжа Болатова Айша и учащийся Колледжа общественного питания и сервиса Элмахан Алимур.

В республиканский список также вошли Ысқақ Ақниет, представляющий Высший международный колледж им. Мағжана Жұмабаева и Аспанқызы Ляззат из Технологического колледжа.

Конкурс объединил студентов организаций технического и профессионального образования со всех регионов Казахстана. К участию допускались победители и участники конкурсов профессионального мастерства, лидеры студенческого самоуправления и волонтерских движений, авторы инновационных идей и стартап-проектов, призеры научных конференций, олимпиад и спортивных соревнований, а также участники творческих коллективов.

Отбор проходил в три этапа – сначала кандидатов оценивали в колледжах, затем – на региональном уровне, после чего состоялся республиканский отбор.

При рассмотрении кандидатур учитывались результаты учебы, профессиональные достижения, участие в общественной жизни, реализованные проекты и личный вклад студентов в развитие выбранной профессии.

Конкурс направлен на поддержку инициативной молодежи, повышение престижа рабочих профессий и укрепление имиджа системы технического и профессионального образования. Организаторы также ставят задачу раскрыть лидерский потенциал студентов и расширить возможности их профессионального роста.

Линара САКТАГАНОВА,
г. Астана

ПЛОДОТВОРНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ

ДРУЖБА, СВЯЗАННАЯ ПРАВОМ И ВЕКАМИ



Омон МУХАМЕДЖАНОВ,
доктор юридических наук, профессор Ташкентского
государственного юридического университета

25 октября в Республике Казахстан отмечается главный национальный праздник страны — День Республики. Именно в этот день в 1990 году была принята Декларация о государственном суверенитете Казахстана, ставшая поворотным этапом в истории народа и заложившая прочный фундамент современной независимой государственности. Для всего региона Центральной Азии эта дата символизирует устойчивое развитие, мир и глубокое осознание общего историко-культурного наследия.

“

День Республики Казахстан — это праздник, который с искренней радостью встречают и в Узбекистане. Он напоминает о том, какой огромный путь прошли наши страны за годы независимости, сформировав эффективные институты государственности, обеспечив мир, стабильность и межнациональное согласие. Научно-образовательное партнерство между Узбекистаном и Казахстаном — это не просто профессиональное взаимодействие юридических вузов. Это живое воплощение братских уз наших народов, залог крепости добрососедских отношений и мощный импульс для дальнейшего процветания всего Центрально-Азиатского региона.

Республика Узбекистан и Республика Казахстан — не просто географические соседи. Это братские народы, связанные многовековыми узами дружбы, едиными духовными истоками, общностью языков, традиций и ценностей. В современную эпоху отношения двух государств вышли на уровень всеобъемлющего стратегического партнерства и союзничества. Они активно проявляются как на двусторонней основе, так и на международной арене — в рамках ООН, СНГ, ШОС, Организации тюркских государств и других авторитетных структур.



Сегодня страны Центральной Азии, вступив на путь устойчивого независимого развития, объединяют усилия в стремлении интегрироваться в мировое образовательное и научное пространство. Это предполагает освоение передовых зарубежных стандартов и технологий подготовки специалистов, максимальное использование опыта ведущих университетов, а также поступательное развитие партнерских связей. Ключевую роль в этих процессах играет интеграция систем высшего образования, развитие академической мобильности, запуск программы обмена студентами и преподавателями, а также совместная разработка фундаментальных учебных и научных трудов.

В эпоху глобальных трансформаций перед юридической наукой и высшей школой Узбекистана и Казахстана стоят важные задачи. Внедрение цифровых технологий, правовое регулирование искусственного интеллекта, трансграничный обмен

данными и оптимизация механизмов разрешения международных коммерческих споров требуют качественной подготовки кадров нового поколения.

Масштабные реформы в сфере образования Узбекистана направлены на повышение качества подготовки юридических кадров, практическое внедрение дуального обучения, клинического образования и эффективную адаптацию национальной системы к мировым стандартам. Цифровая трансформация фундаментально меняет парадигму юридического образования, делая ключевым акцентом не только освоение классических доктрин, но и умение работать с новыми технологическими институтами. В данном контексте особый размах приобретают региональные и международные инициативы, объединяющие потенциал вузов и юридических сообществ. Значительным шагом в этом направлении стало участие ученых Ташкентского государственного юридического университета (ТГЮУ), ряда казахстанских юридических вузов в Первой Китайско-Центральноазиатской конференции по обмену и взаимному изучению правовых цивилизаций (2025 г.) в Урумчи. Подобные международные платформы лишь подчеркивают необходимость формирования единого образовательного и научного пространства стран Центральной Азии, где Узбекистан и Казахстан выступают локомотивами интеграционных процессов.

Многолетнее научное сотрудничество узбекских и казахстанских ученых-правоведов опирается на прочный фундамент взаимного уважения, доверия и открытости. На протяжении многих лет специалисты двух стран совместно проводят научно-практические конференции, обмениваются опытом в области совершенствования законодательства и методики преподавания правовых дисциплин.

Особые творческие и дружеские контакты у Ташкентского государственного юридического университета сложились с Казахским национальным университетом им. аль-Фараби — признанным флагманом высшего образования и науки Казахстана. За девять десятилетий КазНУ им. аль-Фараби внес неоценимый вклад в формирование интеллектуального потенциала региона, воспитав не одно поколение выдающихся государственных деятелей, ученых и юристов.

Более 25 лет принимаю активное участие в различных совместных научно-практических мероприятиях с участием казахстанских коллег, направленных на подготовку юридических кадров. За последние годы под моим научным руководством ряд молодых ученых Казахстана успешно защитили PhD диссертации. В течение многих лет работал в качестве члена диссертационного Совета при КазНУ им. аль-Фараби.

Узбекское научное сообщество с искренней радостью и гордостью приветствует успехи казахстанских коллег. Академическое сотрудничество между ТГЮУ, КазНУ им. аль-Фараби и другими ведущими вузами Казахстана выражается в конкретных механизмах. Это обменные программы для преподавателей и исследователей, включаю-

вые проведенный в Ташкенте в сентябре 2022 года. Форум стал площадкой для всестороннего анализа конституционных реформ, активно осуществляемых в Узбекистане и Казахстане, и завершился изданием фундаментального сборника научных трудов, отражающего всю палитру партнерских отношений ученых-юристов двух стран.

Логическим и убедительным результатом плодотворного сотворчества ученых Узбекистана и Казахстана стал выход в свет фундаментального учебного пособия «Конституционное правосудие и защита прав человека (Республика Казахстан и Республика Узбекистан)». Данный труд подготовлен коллективом авторов — профессором О. Мухамеджановым (Узбекистан), М. Бейбитовым, Б. Тайто-риной и Е. Адам (Казахстан) — и рекомендован к печати Ученым советом Казахского национального педагогического университета им. Абая. Издание книги в 2024 году стало важнейшим научным событием, наглядно продемонстрировавшим потенциал научно-гуманитарных связей наших стран.

В последние годы и в Узбекистане, и в Казахстане прошли масштабные конституционные реформы. Принятие Конституции Республики Узбекистан в новой редакции закрепило приоритет прав и свобод человека, принципы уважения личности и прямую обязанность государства гарантировать эти права на практике. Аналогичные глубокие трансформации прошли и в Казахстане, где возобновил свою работу Конституционный Суд.

В условиях дальнейшей интеграции стран Центральной Азии перед учеными-правоведами открываются ключевые направления взаимодействия, охватывающие гармонизацию национальных законодательств путем разработки модельных актов в сферах торговли, инвестиций, экологии, защиты прав животных, виртуального имущества и применения искусственного интеллекта. Важнейшими векторами сотрудничества также выступают развитие совместных двухдипломных программ (Double Degree) по сравнительному правоведению, международному праву и конституционной юстиции между ТГЮУ, КазНУ им. аль-Фараби, КазНПУ им. Абая и другими ведущими вузами, расширение практики академических обменов через создание грантовых программ и стипендий для стажировок молодых исследователей, а также совершенствование практического образования путем совместной разработки стандартов дуального обучения, работы юридических клиник и оказания бесплатной правовой помощи населению. Опыт совместной работы показывает: когда ученые двух братских государств объединяют свои научные школы и интеллектуальный потенциал, результатом становятся труды и инициативы мирового уровня, способные давать ответы на самые сложные вызовы современности.

День Республики Казахстан — это праздник, который с искренней радостью встречают и в Узбекистане. Он напоминает о том, какой огромный путь прошли наши страны за годы Независимости, сформировав эффективные институты

государственности, обеспечив мир, стабильность и межнациональное согласие. Научно-образовательное партнерство между Узбекистаном и Казахстаном — это не просто профессиональное взаимодействие юридических вузов. Это живое воплощение братских уз наших народов, залог крепости добрососедских отношений и мощный импульс для дальнейшего процветания всего Центрально-Азиатского региона.

Совместные учебные пособия, международные альянсы, студенческие обмены и юбилейные даты наших флагманских университетов — все это кирпичики в прочном здании нашего общего будущего. Поздравляя братский народ Казахстана с Днем Республики, мы выражаем твердую уверенность в том, что союз юридических наук и высшего образования наших стран будет и впредь служить торжеству законности, защите прав человека и укреплению мира в Центральной Азии.

ЛИКВИДАЦИЯ

2. ТОО «ГеоПроект Систем», БИН 120140015352, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г. Алматы, мкр. 9, дом 18, кв. 29.

3. ТОО «Алатау Капитал Инвест», БИН 160240010550, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г. Алматы, Алмалинский р-он, пр. Гагарина, дом 93а, кабинет 30.

4. ТОО «KT - TOWERS», БИН 130840011406, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г. Астана, р-он Есиль, ул. Әлихан Бөкейхан, дом 2, н.п. 11.

23. ТОО «Zedek», БИН 180540038535, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г. Алматы, Бостандыкский р-он, пр. Аль-Фараби, дом 5. Тел. +7 705 313 17 97.

24. ТОО «NiceOne», БИН 230840038429, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: РК, г. Караганда, ул. Гапеева, дом 16, кв. 71. Тел. +7 777 784 77 74.

25. ТОО «Value Point» (БИН 130540014231) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адр.: РК, г. Астана, р-он Есиль, ул. Кайым Мухамедханова, д. 17, кв. 1.

26. ТОО «DT-CONSTRUCTION» (БИН 210440002485) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адр.: РК, Алматинская обл., Енбекшиказахский р-он, г. Есик, мкр. 3, д. 20, кв. 7.

27. ТОО «B15» (БИН 260540000525) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адр.: РК, г. Астана, р-он Есиль, ул. Әлихан Бөкейхан, д. 15, н.п. 25.

28. ТОО «ОК, Бухгалтер!» (БИН 250240011270) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адр.: РК, г. Алматы, Бостандыкский р-он, мкр. Кермет, д. 7, кв. 397.

29. Сельскохозяйственный производственный кооператив СПК «Қасымхан» (БИН 250740021583) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адр.: РК, СКО, Есильский р-он, Николаевский с/о, с. Николаевка, ул. Баян батыр, д. 60.

30. ТОО «ОРАНЖ ФИТНЕС» (БИН 180240041643) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адр.: РК, Атырауская обл., г. Атырау, ул. Қаныш Сәтбаев, д. 8.

31. ТОО «ДАНТРАНС» (БИН 050440005876) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адр.: РК, г. Алматы, Ауэзовский р-он, мкр. Аксай-5, д. 6, кв. 27.

32. ТОО «К.Е.У. Group» (БИН 190240037558) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адр.: РК, г. Алматы, Жетісуыский р-он, мкр. Кожкиек, д. 42, кв. 26.

33. ТОО «Lux Personnel» (БИН 160140026424) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адр.: РК, г. Алматы, Алмалинский р-он, ул. Шевченко, д. 118, каб. 115.

34. ТОО «Просто Аутсорсинг А» (БИН 200240016619) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адр.: РК, г. Алматы, Бостандыкский р-он, ул. Жандосова, зд. 1/1.

35. ТОО «Просто Аутсорсинг Б» (БИН 200240016699) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адр.: РК, г. Алматы, Бостандыкский р-он, ул. Жандосова, зд. 1/1.

36. ТОО «Просто Аутсорсинг Ю» (БИН 200240039826) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адр.: РК, г. Алматы, Бостандыкский р-он, ул. Жандосова, зд. 1/1.

37. ТОО «Mid-life (Мид-лайф)» (БИН 221040049109) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адр.: РК, Акмолинская обл., Бурабайский р-он, г. Щучинск, ул. Окжетпес, д. 148Т.

38. ТОО ««Post Meridian Agency» («Агентство Пост Меридиан»)» (БИН 221040052882) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адр.: РК, г. Астана, р-он Алматы, ул. Жұмекен Нәжімеденов, д. 16.

39. ТОО ««ARMADA» со» (БИН 2404440008266) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адр.: РК, ЗКО, Бурлинский р-он, г. Аксай, мкр. 5, д. 27, кв. 28.

40. ТОО «Ancore (Анкор)» (БИН 220740046622) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адр.: РК, г. Алматы, Ауэзовский р-он, ул. Рыскулбекова, д. 39А, оф. 200.

41. ТОО «ҚНҮРҚНҮРҮАН (ҚЫРҚЫРҮАН)», БИН 220840009909, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адр.: РК, г. Алматы, Ауэзовский р-он, ул. Рыскулбекова, д. 39А, оф. 200.

49. ТОО «Incon Club», БИН 210440018169 (РК, г. Алматы, 050000, ул. Тимирязева, зд. 37), сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г. Алматы, пр. Аль-Фараби, 61, кв. 45. Тел. 8 747 753 90 90.

50. Учреждение «Қазақско-британский образовательный центр M&K», БИН 000740000679, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г. Алматы, ул. Байсеитовой, дом 40. Тел. +7 701 755 07 01.

51. ТОО «СК Назар», БИН 210400001636, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г. Кызылорда, ул. Толе би, дом 137А, кв. 35. Тел. 8 705 825 19 88.

53. ПК «Садоводческое товарищество «Ажол садовод», БИН 140340000711, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня опубликования объявления по адресу: Алматинская область, Илийский район, село Мухаметжан Түймебаева, без улицы, д. 624.

54. ТОО «ТЕХУСЛУГ», БИН 171040004956, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня опубликования объявления по адресу: область Жетісу, город Талдықорған, улица Жамбыла, дом 246.

55. ТОО «Revanta», БИН 190240035630, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, ул. Бутлерова, 69, тел. +77077543740.

56. ТОО «ATC Oіon (ЭйТиСи Оріон)», БИН 210740033768, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Алматы, Турксибский р-он, пр. Сүйінбай, дом 292/2, кв. 4, индекс 050056.

57. ТОО «АМАНАТ ВКО», БИН 220340014520, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: ВКО, г. Семей, п. Шульбинск, 2 мкр., 12 дом, кв. 15.

58. ТОО «Алмет плюс», БИН 241040004211, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, обл. Жетісу, г. Текели, ул. Д.Қонаева, дом 14, тел. 8 771 489 24 06.

59. ТОО «Табыскер Райла», БИН 210340034078, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г. Алматы, ул. Северное кольцо, дом 118/4.

60. Обществeнный фонд «Имени Топенбергeна Абдрашeва», БИН 080840015675, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Алматы, Медеуский р-он, ул. Жібек Жолы, дом 8, оф. 8, индекс 050002. Тел. 87778273996.

61. ТОО «Safework.kz», БИН 230640008915, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Астана, р-он Есиль, ул. Дінмұхамед Қонаев, зд. 12/1, индекс 010000.

62. ТОО «ZyAl stroy», БИН 240140024188, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Шымкент, жилой массив Игилик, ул. Новостройки Игилик, дом 883/1.

63. ТОО «General Construction &TR», БИН 210740010035, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, ул. Керей-Жанибек хандар, дом 34.

64. ТОО «ATrade Group», БИН 190640005405, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, ул. Абшш Кекилбайұлы, дом 38Г.

65. ТОО «BiKush», БИН 121040001591, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г. Алматы, Бостандыкский р-он, ул. Мынбаева, 43, Тел. 8 777 588 37 76.

66. ТОО «Kaz Oilfield Service», БИН 231040026677, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Алматы, Медеуский р-он, Садоводческое товарищество Весновка, дом 2, индекс 050000.

67. ТОО «Simetria (Симметрия)», БИН 190140032355, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Астана, р-он Сарыарка, пр. Республики, дом 54, кв. (офис) 505.

68. Товарищество с ограниченной ответственностью «Gold Dragon», БИН 250840013912, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Алматы, Турксибский р-он, ул. Сауранбаева, дом 14/5, кв. 20. Тел. +77004174299.

69. Товарищество с ограниченной ответственностью «Mining Service Group», БИН 250840012250, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Алматы, Турксибский р-он, ул. Сауранбаева, дом 14/5, кв. 20. Тел. +77004174299.

70. Товарищество с ограниченной ответственностью «Синерджи инвест», БИН 230240000965, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Алматы, Турксибский р-он, ул. Сауранбаева, дом 14/5, кв. 20. Тел. +77004174299.

75. Товарищество с ограниченной ответственностью «Архив Solution», БИН 250940006745, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: РК, ЗКО, город Уральск, улица Дины Нурпеисовой, строение 12/1.

76. ТОО «Касс» (БИН 990540007019) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, ВКО, г. Усть-Каменогорск, ул. Гоголя, 34-22

77. ТОО «Golden Kids-Neo» (БИН 251240005645) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, ВКО, г. Усть-Каменогорск, ул. Жерұйық, 5

78. Обществeнное объединение инвалидов «Stimul -14», БИН 2010400012740, ликвидируется. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: Казахстан, Павлодарская обл., г. Павлодар, Потребительский кооператив садоводческое товарищество Строитель, ул. Береговая, строение 91.

79. ТОО «АВАІTAS», БИН 220240033335, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: Казахстан, Павлодарская область, город Павлодар, улица Толстого, дом 68, кв. 103.

80. ТОО «ОГАБ», БИН 220940039954, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: Казахстан, Павлодарская область, город Экибастуз, улица Естая Беркмбаева, строение 131.

81. ТОО «RS Partner KZ» (БИН 191040032146) сообщает о своей ликвидации. Претензии кредиторов принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, 020000, Акмолинская обл., г. Кокшетау, ул. Ауэзова, здание 1А.

82. ТОО «Қазақстаннефтегазстрой» (БИН 970140008891) сообщает о своей ликвидации. Претензии кредиторов принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, 020000, Акмолинская обл., г. Кокшетау, ул. Дзержинского, 60.

83. ТОО «Альтайр-Petroleum» (БИН 121240016862) сообщает о своей ликвидации. Претензии кредиторов принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, 020000, Акмолинская обл., г. Кокшетау, ул. Дзержинского, 60.

86. Обществeнный фонд «Центральноазиатский фонд развития человеческого капитала USTA», БИН 240440001615, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев по адресу: РК, г. Астана, район Сарыарка, пр. Абая, дом 18, кв. 51

87. ТОО «Analіtyx», БИН 220640016052, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев по адресу: РК, г. Астана улица Түркістан, дом 28/2, кв./офис 9

88. ТОО «Technopolis Trading», БИН 220440024244, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев с момента опубликования объявления по адресу: Казахстан, г. Астана, мкр. Есиль, жилой массив Шұбар, ул. Темірқазық, дом 9.

89. ТОО «MerKhan-group», БИН 160540007373, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Астана, район Нура, ул. Е 430, дом 3, НП 20

90. ТОО «New Consulting-2019», БИН190240027362, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Астана, район Сарыарка, ул. Тарас Шевченко, здание 8, н.п. 21, почтовый индекс 010000.

91. ТОО «QONYR Construction» сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: Жамбылская обл., Байзаковский р-он, Бурыльский с/о, с. Бурыл, м-в Арай, д. 84

92. Внимание, поправка! В Юридической газете №72 от 25.09.2026 г., в объявлении №177, следует читать ТОО «КТN GROUP Compani».

94. ТОО «Decor maximum», БИН 210340021026, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: 010000, РК, г. Астана, ул. Павлова, дом 37/ 3, офис 5. Тел.: +77015216492

95. Товарищество с ограниченной ответственностью «Speech», БИН 150440020444, сообщает о своей ликвидации. Претензии кредиторов принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: 050057, Республика Казахстан, г. Алматы, Бостандыкский район, ул. Жарокова, д. 124, офис 602.

96. ТОО «Data Kids Uralsk», БИН 250940001010, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Уральск, ул. Кементер, стр. 45.

97. ТОО «АМ-ЛОГИСТИК», БИН 2310400010373, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: Алматинская обл., Енбекшиказахский р-он, с. Азат, ул. Шарын, д. 26 Б.

98. ТОО «BAIS М», БИН 211140032324, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Астана, пр. Богенбай батыра, 69. Тел.: +77784716047

99. ТОО «SYMBAT_MOL», БИН 241040016196, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: Акмолинская обл., г. Косшы, ул. А. Жангельдина, зд. 1/1.

100. СПК «ММММ», БИН 170740034375, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: Павлодарская обл., Лебяжинский р-он, с. Мергалым, ул. Жанаульская, д. 2.

101. ТОО «Family Wellness», БИН 260440005814, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Павлодар, ул. Зеленая Роща, 2, тел. 8702 214 45 46.

102. ТОО «Horeca Complete Line», БИН 260940023370, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, Ходжанова 76, кв. 118.

103. ТОО «мн-марям», БИН 240140016494, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Актобе, пос. Шубарши, ул. Геолог 40/2.

104. ТОО «NR Global Trade», БИН 221040022960, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, Каболова, 10. Тел.: +77789799926.

105. ТОО «OSMLid», БИН 140540000749, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Аксай, 4 микрорайон, д. 12. Тел.: +7476055786.

108. ТОО «DD Qurlyys», БИН 220740045179, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Актобе, ул. Садоводческий коллектив «Авиатор-5», дом 98. Тел.: 87053535493.

109. ТОО «Акмола-инджест», БИН 190440000704, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Астана, ул. Александра Пушкина, дом 37/1. Тел.: 87051020174.

110. Полное товарищество «TechnoTech», БИН 251140012644, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Алматы, район Алмалинский, ул. Гоголя, дом 86. Тел.: 87053685421.

111. ТОО «Табыс 14», БИН 260640013372, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Павлодар, ул. Катаева, дом 33, кв. 35. Тел.: 87055435701.

112. ТОО «Алматинская пластмассовая компания Тунхэ», БИН 060540000593, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: Омарова Манар. Тел.: 8 747 314 41 89.

113. ТОО «Аврора Әскейп», БИН 250640017839, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, Наурызбайский район, мкр. Шугыла, ул. Жуалы, д. 23, кв. 3, тел.: +7 707 258 96 36.

114. ТОО «Ұлы Тау», БИН 221040049753, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Шымкент, мкр. Северо-Запад, ул. Аламан, дом 135. Тел: 87476796026.

115. ТОО «ASIA CONSULTING FINANCE», БИН 241040004162, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Алматы, мкр. Абай, ул. Алтын орда, дом 6/38, к 1, офис 43. Тел.: 87776669495.

116. ТОО «Алко плюс», БИН 250840017757, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Астана, ул. Тлендиева, 44а, блок М, кв. 489. Тел.: 87474372421.

117. ТОО «Шагова-Пси», БИН 230340010817, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Астана, пр. Туран, дом 55\ 10, офис 252, тел.: 87010659919.

118. ТОО «DPSP Epіlie», БИН 200840024532, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Астана, ул. Динмухамеда Қонаева, дом 12/1, офис 4 этаж.

119. ТОО «ABN INVEST GROUP», БИН 260940000689, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Шымкент, Абайский район, ул. 189, дом 789, кв. 91.

120. ТОО «Жанаталап DA», БИН 220240026203, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Астана, ул. Қуанышбаева, 11а, кв. 102. Тел.: +77011657171.

121. ТОО «Атырау Пласт Монтаж», БИН 051140002942, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Атырау, ул. Махамбета, 97а. Тел.: 87015669614.

122. ТОО «Social Commerce», БИН 221240025713, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, Акмолинская область, г. Кокшетау, пр. Абылай хана, дом 1/3, кв. 73.

123. ТОО «New Century», БИН 250740002100, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Астана, ул. Алексее Петрова, дом 18. Тел.: +77017956497.

124. ТОО «InfraStroy», БИН 051040002999, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, ул. Шевченко, дом 162/7, тел.: 8 777 747 96 90.

125. ТОО «DP ADVERTISING AGENCY», БИН 160740011349, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: 050000, г. Алматы, Ауэзовский район, мкр. 9, д. 28, н.п. 18. Тел.: +7 708 255 2544.

126. ТОО «DELTA PROMO», БИН 150540002350, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: 050063, г. Алматы, Ауэзовский район, мкр. Аксай-4, д. 104, офис 20. Тел.: +7 708 255 2544.

127. ТОО «Восток-Интертранс», БИН 030540006458, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Астана, ул. Достық, дом 10, офис 2. Тел.: +7 701 998 38 49.

128. ТОО «Асыл Табыс», БИН 110740016985, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Кокшетау, ул. Ауельбекова, 179а, каб. 216. Тел.: 87066087664.

129. ТОО «Шу Жер Өнімдері», БИН 200540004418, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: Жамбылская область, Шуский р-он, г. Шу, ул. Қонаева, д. 22, кв. 17. Тел.: 87758719717.

130. ТОО «JETISTIK JOLІ», БИН 200640000914, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: Жамбылская область, Шуский р-он, г. Шу, ул. Қонаева, д. 22, кв. 17. Тел.: 87758719717.

131. ТОО «SHU AGRO Со», БИН 200640007862, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: Жамбылская область, Шуский р-он, г. Шу, ул. Қонаева, д. 22, кв. 17. Тел.: 87758719717.

132. ТОО «Jaylau», БИН 200640031607, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: Жамбылская область, Шуский р-он, г. Шу, ул. Қонаева, д. 22, кв. 17. Тел.: 87758719717.

133. ТОО «A3 Service», БИН 2410400017401, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х

185. ТОО «Only Sun», БИН 170740029492, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Астана, р-он Нұра, ул. Кайым Мухамедханова, дом 20, кв. 183, почтовый индекс 010000

186. ТОО «МАНА-7777», БИН 180240009065, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, Костанайская область, г. Костанай, ул. Г.Каирбекова, дом 53, кв. 37, почтовый индекс 110000

187. ПК «АЙ», БИН 960940001574, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, Мангистауская область, 130000, г. Актау, мкр. 28, дом 38, кв. 55.

191. ТОО «ASD Group Kazakhstan», БИН 240140019376, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, ул. Наурызбай батыра, здание 99/1. Тел. 87783068853.

НАСЛЕДСТВО

5. Открылось наследственное дело после смерти гр. Головки Валентины Ивановны, умершей 22 апреля 2026 г. Наследникам обращаться к нотариусу Жумабаеву Канату Мухамедалиевичу по адресу: г. Алматы, ул. Карасай батыра, 107, оф. 1, тел. +77077723281.

6. Открылось наследственное дело после смерти гр. Турганбаева Расула Маратовича, умершего 23.11.2025 г. Наследникам обращаться к нотариусу Жаримбетовой М.Р. по адресу: г. Алматы, ул. Р. Зорге, дом 9А, оф. 7, тел. +7766770008.

7. Открылось наследственное дело после смерти Джадрановой Светланы Садуакасовны, умершей 08.10.2026 г. Наследникам обращаться к нотариусу Чернецовой А.П. по адресу: г. Алматы, ул. Жандосова, д. 49, п.17.

10. После смерти Әмірбек Дінмұхамед Асқарұлы, умершего 24.07.2026 года, открылось наследство у нотариуса г. Алматы Нугмановой Г.Б. Всех наследников по закону просим обратиться по адресу: г. Алматы, ул. Немировича-Данченко, дом 4, кв. 2.

11. Открылось наследство после смерти Шаймуратова Бейбута Мунеровича, умершего 12.05.2026 г. Наследникам обращаться к нотариусу г. Алматы Ондасыновой Д.Е. по адресу: г. Алматы, Медеуский р-он, БЦ «Партнер», ул. Макаатаева, 47, этаж 3, офис 308/1. Тел. 8 707 766 95 07.

12. Открылось наследство после смерти Ложенко Веры Алексеевны, умершей 29.10.2014 г. Наследникам обращаться к нотариусу г. Алматы Ондасыновой Д. Е. по адресу: г. Алматы, Медеуский р-он, БЦ «Партнер», ул. Макаатаева, 47, этаж 3, офис 308/1. Тел. 8 707 766 95 07.

13. Открылось наследство после смерти Завражина Александра Юрьевича, умершего 17.11.2017 г. Наследникам обращаться к нотариусу г. Алматы Ондасыновой Д. Е. по адресу: г. Алматы, Медеуский р-он, БЦ «Партнер», ул. Макаатаева, 47, этаж 3, офис 308/1. Тел. 8 707 766 95 07.

14. Открыто наследство после смерти Баяхунова Бакира Яхияновича, 15.09.1933 г.р., умершего 08.10.2026 г. Наследникам обращаться к нотариусу Билябаевой А.Т. по адресу: г. Алматы, ул. Богенбай батыра, дом 102, офис 8. Тел. 8 701 144 44 91.

15. Открылось наследство после смерти Подкорытова Сергея Васильевича, умершего 13.06.2026 г. Наследникам обращаться к нотариусу Сагибаевой Е.Г. по адресу: г. Алматы, пр. Сейфуллина, дом 518, офис 8. Тел. 8 701 746 08 82.

16. Открылось наследство после смерти Мұханбетова Айдоса Бахтиярұлы, умершего 22.05.2026 г. Наследникам обращаться к нотариусу Оразымбетовой С.Б. по адресу: Кызылординская обл., Шиелійский р-он, пос. Шиелі, ул. Т.Рыскулова, 13. Тел. 8 775 450 03 50.

17. Открылось наследственное дело после умершего 06.06.2026 г. Рузматова Тахиржана Исмаиловича. Наследникам обращаться к нотариусу Киршину К.А. по адресу: г. Рудный, ул. Ленина, 147. Тел. 8 747 803 54 10.

18. Открылось наследство после смерти гр.Сиамамди Лины Викторовны, 13.02.1946 г.р., умершей 11 июня 2026 г. По вопросу принятия наследства просим обращаться к нотариусу Сагинаевой Р.Б. по адресу: г. Алматы, мкр. Орбита-1, дом 21, кв. 100. Тел. 265 74 36.

19. Открылось наследство после смерти Асылбековой Улбосыны Амиркуловны, умершей 16.07.2026 г. Наследникам обращаться к нотариусу Туртаевой М.А. по адресу: г. Алматы, ул. Богенбай батыра, дом 80, офис 109. Тел. +7 701 640 59 09.

20. Открылось наследственное дело после смерти Богачева Владимира Ульяновича, родившегося 14.10.1936 г., умершего 04.06.2026 г. Всем заинтересованным лицам обращаться к нотариусу Рысбек С.Б. по адресу: г. Алматы, мкр. 10А, дом 13, офис 4. Тел. 8 727 302 89 39.

21. Открылось наследство после смерти Кусаинова Ержана Ашимовича, умершего 07.06.2026 г. Наследникам обращаться к нотариусу Калдыбековой Г.Д. по адресу: г. Алматы, мкр. Каргалы, ул. Кенесары Хан, дом 54/2, офис 5. Тел. 8 777 825 34 55.

22. Открылось наследство после смерти Нургалиева Ораза Садуакасовича, умершего 29.10.2025 г. Наследников просим обратиться к нотариусу Смагуловой Г. Б. в течение одного месяца с момента публикации объявления по адресу: РК, Алматинская обл., Илийский р-он, с.Отеген батыр, ул. Титов, зд. 19А. Тел. 8 777 208 28 21.

42. Открыто наследственное дело после смерти гр. Потапенко Михаила Ивановича, умершего 08 июня 2026 года. Наследникам обращаться к нотариусу нотариального округа области Ұлытау Актаевой Я.В. по адресу: обл. Ұлытау, г. Жезказган, ул. Шевченко, 75/1. Тел. 8 7102 76 27 00.

43. Открылось наследство после смерти гр. Мананниковой Валентины Ивановны, умершей 22.05.2026 г. По поводу наследства обращаться к нотариусу г. Алматы Давлетовой Н.А. по адресу: г. Алматы, ул. Мынбаева, дом 43, офис 4. Тел. 8 777 260 65 55.

44. Открылось наследственное дело после смерти: Слямбаева Анар Маратовна, 05.05.1990 г. р., умерла 20 мая 2026 г. Наследникам обращаться к нотариусу Нурлыбековой А.Ж. по адресу: г. Алматы, ул. Тургут Озала, 100. Тел. 8 708 641 91 41.

45. После смерти гражданки Круговой Валентины Максимовны, умершей 20 мая 2026 года, открылось наследственное дело у нотариуса г. Алматы Жаукановой А.А. Всем наследникам обращаться к нотариусу по адресу: г. Алматы, улица Казыбек би, дом 85/75.

46. Открылось наследство после смерти: гр. Туленгутов Кадырхан Нуркалиевич, ИИН 510810301434, умер 22.08.2026 г., проживал по адресу: г. Алматы, ул. Л.Толстого, дом 3А, кв.14. Наследникам обращаться к нотариусу Абдрасил А.П. по адресу: г. Алматы, ул. Р.Зорге, дом 7, офис 3. Тел. 8 778 900 07 57.

47. Открылось наследство после смерти: гр. Махнина Анна Ивановна, ИИН 471016401040, умерла 17.07.2026 г., проживала по адресу: г. Алматы, ул. Макаатаева, дом 196, кв. 28. Наследникам обращаться к нотариусу Абдрасил А.П. по адресу: г. Алматы, ул. Р.Зорге, дом 7, офис 3. Тел. 8 778 900 07 57.

48. Открылось наследство после смерти: гр. Балабекова Маскура Жакипбековна, умерла 15.05.2026 г. Наследникам обращаться к нотариусу Жетаевой Г. Д. по адресу: г. Алматы, ул. Байзакова, д. 170, кв. 73. Тел. 8 708 170 00 70.

71. Открылось наследственное дело после смерти Нутмановой Фариды Багадиевны, умершей 01.05.2026. Наследникам обращаться к нотариусу Баймахановой Тымыр по адресу: г. Астана, ул. Динмухамеда Конаева, 14, тел. 87012202088.

72. Открыто наследственное дело после смерти Гильфанова Альберта Сулеймановича, 12.08.1973 г.р., ИИН 730812350394, умершего 11.05.2026. Наследникам обращаться к нотариусу Рахимбековой Г.О.: г. Астана, ул. С.Асфендиярова, дом 10, н.п. 7, тел. 87753863087.

153. Открылось наследственное дело после смерти гр. Оспанкулова Умержана Абдубакаевича, 15.08.1957 г.р., умершего 15 апреля 2026 году. Наследникам обращаться к нотариусу Паламановой Бибіжан Маді-Алишерқызы по адресу: г. Алматы, ул. Майлина, 77, офис 137. Тел.: 8 707 538 72 11.

154. Открылось наследственное дело после смерти Лезгиева Абдулхамита Мордаевича, умершего 12.04.1995 г. Наследникам и заинтересованным лицам обращаться к нотариусу Касымовой М.М. по адресу: Алматинская обл., Енбекшиказ. р-он., г. Есик, ул. М.Ысқақ, 76. Тел.: 8777 025 1555.

155. Открылось наследственное дело после смерти Асатова Ормана Адилхановича, умершего 23.05.2026 г. Наследникам и заинтересованным лицам обращаться к нотариусу Касымовой М.М. по адресу: Алматинская обл., Енбекшиказ. р-он., г. Есик, ул. М.Ысқақ, 76. Тел. 8777 025 1555.

156. Открылось наследство после смерти гр. Сухорукова Вячеслава Анатольевича, умершего 01 июня 2026 года. Наследникам обращаться к нотариусу Амралиной Шекер Хасеновне по адресу: Акмолинская область, Аршалынский район, п. Аршалы, ул. Митченко, д. 4. Тел.: +7 701 588 44 47.

157. Открылось наследство после смерти гр. Тажинова Чингиза Мурзалиновича, умершего 02 октября 2026 года. Наследникам обращаться к нотариусу Бекужиновой Айслу Арстанбековне по адресу: г. Астана, район Есиль, пр. Ұлы Дала, д. 41/4, офис 4. Тел.: +7 777 199 23 73.

158. Открыто наследство после смерти: гр. Алиакпарова Берика Рахимжановича, умершего 03.09.2026 года. Наследникам обращаться к нотариусу Мұхамедсейітқызы Динаре, по адресу: г. Астана, ул. Кунаева, дом 29/1, оф. 1114.

159. Открылось наследство после смерти гр. Джунусова Кенжебая Омаровича, умершего 27 апреля 2026 года. Наследникам обращаться к нотариусу г. Астана Усенбаевой Айман Байтиковне по адресу: г. Астана, ул. Сығанақ, д. 43, 1 этаж, офис 6. Тел.: +7 707 713 88 72.

160. Открылось наследство после смерти гр. Алимова Рафаила Сентовича, умершего 01 июня 2026 года. Наследникам обращаться к нотариусу Атырауского нотариального округа Камзагалиевой Розе Тлеккабыловне по адресу: г. Атырау, ул. Муса Баймуханова, д. 41А, н.п. 1Б. Тел.: +7 701 222 72 74.

161. Открылось наследство после смерти гр. Матиаша Олега Константиновича, умершего 15 апреля 2026 года. Наследникам необходимо обратиться к нотариусу Есетовой Нурбану Мугалбаевне по адресу: Алматинская область, Талгарский район, с. Панфилов, ул. Томаровского, д. 3, офис 106. Тел.: +7 707 878 74 71, +7 777 121 36 55.

162. Открылось наследство после смерти: гр. Стрякин Юрий Николаевич, умершего 14 июля 2026г. Наследникам обращаться к нотариусу Жапсарбаевой М.Ж. по адресу: Алмат. обл., г. Есік, мкр. 2, д. 20, кв. 3. Тел.: 87052864911

163. Открылось наследство после смерти: гр. Нусипжанова Зауре Турсыновна, умершей 23 апреля 2026г. Наследникам обращаться к нотариусу Баймурыновой А.Ж. по адресу: Алмат. обл, г. Каскелен, ул. Молдагуловой, 3 А, тел.: 87024210514

164. Открылось наследство после смерти: гр. Понамарев Юрий Александрович, умершего 29 июня 2026г. Наследникам обращаться к нотариусу Быковой Н.А. по адресу: г. Алматы, ул. Абдуллинных, 16, тел.: 87017115060

165. Открылось наследство после смерти: гр. Копылов Игорь Викторович, умершего 10 апреля 2026г. Наследникам обращаться к нотариусу Унайбаевой Б.К. по адресу: г. Алматы, ул. Утеген батыра, мкр. Сайран, 14, оф. 108/2, тел.: 2494467

166. Открылось наследство после смерти: гр. Игибаев Болат Акпарович, умершего 04 октября 2026г. Наследникам обращаться к нотариусу Ибраевой Р.Т. по адресу: г. Астана, ул. Бараева, 16, блок А, оф. 202, тел.: 87772027975

167. Открылось наследство после смерти: гр. Нурпенсова Тыныштык, умершей 04 июня 2026г. Наследникам обращаться к нотариусу Касымбаевой Ш.А. по адресу: г. Алматы, мкр. Казахфильм, 35а, оф. 1Б, тел.: 87013494424

168. Открылось наследство после смерти: гр. Молдахмет Ұлас Нұрланұлы, умершего 22 июля 2026г. Наследникам обращаться к нотариусу Кульниязовой А.С. по адресу: г. Алматы, ул. Шевченко 75, уг. ул. Чайковского, 133, тел.: 87017138515

169. Открылось наследство после смерти: гр. Саблина Любовь Алексеевна, умершей 28 августа 2026г. Наследникам обращаться к нотариусу Ахметовой А.Ф. по адресу: г. Алматы, Бостандыкский р-он, пр. Аль-Фараби, БЦ Нурлы-Тау, 19, к. 3Б, 1, тел.: 87013377379

170. Открылось наследство после смерти: гр. Гудков Василий Анатольевич, умершего 21 августа 2026г. Наследникам обращаться к нотариусу Оразалиевой С.К. по адресу: Алмат. обл, с. Шамалган, ул. Жибек жолы, 50, тел.: 87017568788

171. Открылось наследство после смерти: гр. Чинчираев Бексолтан, умершего 07 октября 2026г. Наследникам обращаться к нотариусу Оразалиевой С.К. по адресу: Алмат. обл, с. Шамалган, ул. Жибек жолы, 50, тел.: 87017568788

172. Открылось наследство после смерти: гр. Мартынова Татьяна Ильинична, умершего 24 апреля 2026г. Наследникам обращаться к нотариусу Оразалиевой С.К. по адресу: Алмат. обл, с. Шамалган, ул. Жибек жолы, 50, тел.: 87017568788

173. Открылось наследство после смерти: гр. Балтаева Лазиза Алдабергеновна, умершей 11 сентября 2026г. Наследникам обращаться к нотариусу Суюншалиевой О.Ю. по адресу: г. Алматы, ул. 3.Кабдолова, д. 16, корпус 1, оф. 104, тел.: 87772506060

174. Открылось наследство после смерти: гр. Еренталова Гулнар Кабылбековна, умершей 28 мая 2026г. Наследникам обращаться к нотариусу Суюншалиевой О.Ю. по адресу: г. Алматы, ул. 3.Кабдолова, д. 16, корпус 1, оф. 104, тел.: 87772506060

175. Открылось наследство после смерти: гр. Дерунова Олена Михайловна, умершей 01 августа 2026г. Наследникам обращаться к нотариусу Бажановой Г. К. по адресу: г. Алматы, ул. Жандосова, 140/1, оф. 3, тел.: 87273094149

176. Открылось наследство после смерти: гр. Ахмедьянова Маймуна Кавкеновна, умершей 04 мая 2026г. Наследникам обращаться к нотариусу Рахымберлиевой Л.Н. по адресу: г. Атырау, мкр. Нұрсая, 58, оф. 1, тел.: +77012458588

177. Открылось наследство после смерти: гр. Козина Зинаида Егоровна, умершей 24 августа 2026г. Наследникам обращаться к нотариусу Оразбаевой А.А. по адресу: г. Алматы, ул. Ораза Жандосова, 51, оф. 101, 1 этаж, тел.: 87011115628

178. Открылось наследство после смерти: гр. Омаров Кадырхан Кусаниханович, умершего 21 мая 2026 г. Наследникам обращаться к нотариусу Ракишевой О.К. по адресу: г. Алматы, ЖК Алтын Булак 2, ул. Е.Брусиловского, 167, блок 5.

179. Открылось наследство после смерти: гр. Исламов Долкын Усманович, умершего 08 октября 2026г. Наследникам обращаться к нотариусу Сакауовой М.М. по адресу: г. Алматы, ул. Жамбыла, д. 67, уг. ул. Желтоксан, тел.: 87019220224

180. Открылось наследство после смерти: гр. Мансурова Людмила Владимировна, умершего 28 сентября 2026г. Наследникам обращаться к нотариусу Мусиной Б.О. по адресу: г. Алматы, мкр. Аксай 2, д. 23, тел.: 2382591

181. Открылось наследство после смерти: гр. Наржанова Зияш Амирбековна, умершей 20 августа 2026г. Наследникам обращаться к нотариусу Обікұл М.Б. по адресу: г. Астана, ул. Таха Хусейна, 5, оф. 9, эт. 2, тел.: 87079724944.

188. Открылось наследство после смерти Гасановой Людмилы Аркадьевны, умершей 21 сентября 2026 года. Наследникам обращаться к нотариусу Сарсембаевой Анар Саниевне по адресу: г.Алматы, мкр. Мамыр-3, д. 22, кв. 30. Тел. +7 727 381 1203.

УТЕРЯ

7. Утеранный договор купли-продажи автотранспортного средства марки «Kia Sportage» между продавцом Тош Кадылхан, 04.12.1964, г.р., и покупателем Миркурбановой Гульжохон Касмухановны, 09.11.1966 г.р., в 2014 г., считать недействительным.

52. Утеранный договор купли-продажи квартиры от 11.11.2021 года, номер реестра 7310, кадастровый номер 20:322:002:162:1:036, адрес: г. Алматы, Наурызбайский район, мкр. Шугуйлы, дом 17, кв. 36, на имя Дадабаева Курбанкося Абуевича, считать недействительным.

106. Утеранный иностранный бланк разрешения ТОО «ВестТрансЛайн Казахстан», БИН 130440016274: Беларусь В/из 3-х стран №6226897, считать недействительным.

107. Утеранную печать ТОО «TASKO GLOBAL», БИН 250740005650, считать недействительной.

152. Утеранные оригиналы документов ОО Ассоциация Безопасности Дорожного Движения «Общая дорога», БИН 131140003432: устав, печать, считать недействительными.

РАЗНОЕ

8. Объявление о проведении конкурса на право обслуживания маршрутов регулярных внутриреспубликанских автомобильных перевозок пассажиров и багажа. 1. Управление пассажирского транспорта и автомобильных дорог акимата Северо-Казахстанской области объявляет о проведении конкурса на право обслуживания маршрутов регулярных внутриреспубликанских автомобильных перевозок пассажиров и багажа (далее – Конкурс), который состоится 24 ноября 2026 года в 11 часов по адресу: г. Петропавловск, ул. Интернациональная, 61, каб. 304. Более подробную информацию о лотах, выставленных на конкурс можно получить по адресу: г.Петропавловск, ул. Интернациональная, 61, каб. 308, или по тел. 8(7152)331117, 33-86-95, а также на официальном сайте Управления ptiad.sko.gov.kz . 2. В Конкурсе принимают участие любые физические и юридические лица, независимо от формы собственности, владеющие автотранспортными средствами на праве собственности или иных законных основаниях. 3. Желющие принять участие в Конкурсе представляют в Управление пассажирского транспорта и автомобильных дорог акимата Северо-Казахстанской области письменную заявку на получение комплекта конкурсных документов по адресу: г.Петропавловск, ул. Интернациональная, 61, каб. 308. 4. Окончательный срок приема заявок на получение конкурсных документов и приема заявок на участие в Конкурсе до 18 часов 00 минут 09 ноября 2026 года . 5. 22 октября 2026 года в 11 часов в кабинете №304 конкурсная комиссия проводит предконкурсную конференцию по вопросам проведения конкурса с учетом внесенных изменений и дополнений в «Правила перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом». 6. За справками обращаться по тел.: 8(7152)331117, 33-86-95, электронный адрес: uptiad@squo.gov.kz

93. ТОО «Компания Шин Line» проводит общественные слушания в форме открытых собраний. Слушания состоятся 27.11.2026 г. в 9:00 по проекту «ОТЧЕТ О ВОЗМОЖНЫХ ВОЗДЕЙСТВИЯХ» к эскизному (рабочему) проекту на установку универсальной ножевой дробилки в здание цеха по переработке резинотехнических отходов во вторичное сырьё ТОО «Компания Шин Line». Присоединиться к конференции Zoom: https://us06web.zoom.us/j/89380903250?pwd=K1QlYU9rcmVtZD01dWVXb09f5lM4rCSX8.1. Идентификатор конференции: 893 8090 3250. Код доступа: 601226 27.11.2026 г. в 10:00 по проектам: ПРОЕКТ НОРМАТИВОВ ДОПУСТИМЫХ ВЫБРОСОВ ТОО «Компания Шин Line»; ПРОГРАММА УПРАВЛЕНИЯ ОТХОДАМИ ТОО «Компания Шин Line»; Программа производственного экологического контроля; План мероприятий по охране окружающей среды. Присоединиться к конференции Zoom: https://us06web.zoom.us/j/8863903332?pwd=K1QlYU9rcmVtZD01dWVXb09f5lM4rCSX8.1. Идентификатор конференции: 886 3930 3332. Код доступа: 924762. Адрес проведения слушаний: г.Астана, ул.Орлыкол, здание 10, н.п. 3Б., ТОО «Компания Шин Line». Инициатор: ТОО «Компания Шин Line», БИН: 031140002473, РК, г.Шымкент, Енбекшинский Район, пр.Жибек Жолы, здание № 88А, Тел/факс +77252921199, petrecycle@shinline.kz. Разработчик проектной документации: ТОО «Elean 2024», БИН 240740005510, г.Петропавловск, ул.Г.Мусрепова 30 «а», БИН 240740005510, Тел.: 87152522559, elean_kz@mail.ru . Местный исполнительный орган: ГУ «Управление охраны окружающей среды и природопользования города Астаны», Республика Казахстан, 010000, г.Астана, пр.Сарыарка, 13, этаж 4, тел.: +77172557511, uoosip@astana.kz . Официальный интернет-ресурс, где размещена документация по проекту https://ndbecology.gov.kz/. Электронный адрес, на который общественность и заинтересованные лица могут направить свои замечания и предложения elean_kz@mail.ru , uoosip@astana.kz . Электронный адрес и номер телефона, по которым можно получить дополнительную информацию – elean_kz@mail.ru , +77773272409.

73. ТОО «MAS Design», БИН 040240006459, сообщает о своей реорганизации путем присоединения к ТОО «ABM-Building 2007», БИН 050340006771. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, Алматинская обл., Талгарский р-он, г. Талгар, ул. Алаш, зд. 5Е.

74. ТОО «НПФ Прогресс», БИН 211140023483, сообщает о реорганизации в форме присоединения к ТОО «Компания «Бионика», БИН 150240018405. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев по адресу: г. Астана, ул. Бейбарыс султан, 25/4, оф. 57, тел. 87012602270.

84. ТОО «Aqua Marine Group» (БИН 260340034433) сообщает об уменьшении уставного капитала. Претензии принимаются в течение одного месяца со дня опубликования объявления по адресу: РК, Акмолинская обл., г. Щучинск, ул. Тургайская, 68.

85. ТОО «Диа Ногтевое пространство», БИН 230340006383, уведомляет об уменьшении уставного капитала. Претензии принимаются в течение одного месяца со дня публикации объявления по адресу: город Астана, район Нұра, улица Сығанақ, дом 11, н.п. 24, 010000

145. ТОО «BI Clients Service 3», БИН 110440005176, сообщает о реорганизации путем присоединения к ТОО «BI Clients Service 10», БИН 141040018885. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Астана, район Есиль, ул. Түркістан, дом 4/1, н.п. 4.

146. ТОО «BI Clients Service 46», БИН 240940029871, сообщает о реорганизации путем присоединения к ТОО «BI Clients Service 21», БИН 230340022996. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Астана, район Есиль, ул. Түркістан, дом 4/1, н.п. 4.

147. ТОО «BI Clients Service 47», БИН 240940029851, сообщает о реорганизации путем присоединения к ТОО «BI Clients Service 21», БИН 230340022296. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Астана, район Есиль, ул. Түркістан, дом 4/1, н.п. 4.

148. ТОО «BI-Service Comfort», БИН 150140022539, сообщает о реорганизации путем присоединения к ТОО «BI Clients Service 10», БИН 141040018885. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Астана, район Есиль, ул. Түркістан, дом 4/1, н.п. 4.

149. ТОО «КУЗЕТ-МОНТАЖ-СЕРВИС», БИН 081040018059, сообщает о своей реорганизации путем присоединения к ТОО «Охранное предприятие «Баярд», БИН 051240008668. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: 111500, РК, Костанайская область, г. Рудный, ул. Парковая, д. 106, н.п. 65, тел.: 8 771 094 9440.

150. ТОО «Охранное предприятие «Баярд», БИН 051240008668, сообщает о своей реорганизации путем присоединения к себе, ТОО «КУЗЕТ-МОНТАЖ-СЕРВИС», БИН 081040018059. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: 111500, РК, Костанайская область, г. Рудный, ул. Парковая, д. 106 н.п. 65, тел.: 8 771 094 9440.

151. В суде № 2 г. Уральска ЗКО рассматривается заявление Морозовой Анны Сергеевны (в девичестве Илюхиной), проживающей по адресу: г. Уральск, ул. Актобе, д. 4, об объявлении умершим Илюхина Сергея Николаевича, 01.11.1954 г.р., уроженка г. Уральска, последний известный адрес: г. Уральск, ул. М. Маметовой, д. 103, кв. 30. Лиц, располагающих сведениями о его местонахождении, просим сообщить в суд в течение 3-х месяцев со дня публикации.

189. ТОО «Исагали» извещает своих участников о проведении судебного заседания по рассмотрению апелляции жалобы Дзаурова Магомед-али Микаиловича к ТОО «Исагали»: на 12 часов 20 минут 27 октября 2026 года. Судебное заседание проводится по адресу: г. Петропавловск, ул. Конституции Казахстана, 3. Номер телефона секретаря: 8 708 582 6982.

190. ТОО «AST», БИН 001140004068, извещает о своей реорганизации путем присоединения к нему ТОО «AcTi-Проект», БИН 030940006918. Требования кредиторов принимаются в письменном виде в течение двух месяцев с момента публикации настоящего объявления по адресу: г. Астана, ул. Нажімеденова, д. 62, н.п. 7. Тел. 8 7172 64 90 50.

192. ТОО «Виктория плюс», БИН 00054000275

ЗНАМЕНАТЕЛЬНАЯ ДАТА

«AQIQAT» – ЛЕТОПИСЬ ДУХОВНОЙ ЖИЗНИ КАЗАХСКОЙ ЖУРНАЛИСТИКИ

Национальная библиотека Республики Казахстан в Алматы стала местом проведения торжественной научно-практической конференции «Заман мен зиялы мінбері», приуроченной к знаменательной дате — 105-летию со дня основания национального общественно-политического журнала «AQIQAT».

Церемония открытия началась с зачитывания приветственного послания Президента Республики Казахстан Касым-Жомарта Токаева, которое огласил советник Главы государства Малик Отарбаев. В своем обращении Президент особо подчеркнул непреходящую роль традиционной прессы как фундамента качественной аналитики и ответственной журналистики: «Этот исторический рубеж – почетная летопись духовности целой нации, уникальная хроника авторитетного издания. На каждой странице «AQiqat» запечатлены судьба нашего народа и государственные устремления. На страницах журнала публиковались уникальные произведения национальной интеллигенции во главе с Мухтаром Ауэзовым, Бейимбетом Майлиным, Сакеном Сейфуллиным. «AQiqat» во все времена ставил государственные интересы превыше всего, пропагандировал нашу литературу и культуру, беззаветно служил расширению горизонта национального сознания и общественной мысли. В нынешний период, когда вкусы читателей меняются, ценность взвешенного слова, глубокого анализа и разумных суждений возрастает еще больше. В эпоху всеобщей

Габбаса Тогжанова, Ергали Алдонгарова и многих других выдающихся деятелей казахского народа. Журнал неизменно становился голосом своей эпохи, подлинным зеркалом национальной печати. За годы существования издание неоднократно меняло свое название: выходило под именами «Ауыл коммунисі», «Коммунист», «Қазақстан большевигі», «Қазақстан коммунисі».

С подробным докладом об историческом пути журнала выступила заместитель главного редактора журнала «AQiqat» Дина Имамбай.

«Начиная с первого номера 1921 года, каждая страница нашего журнала – это летопись истории! Несмотря на то, что это был партийный журнал, в нем ощущается мудрый совет учителя нации Ахмета Байтурсынова, позиция алашских деятелей. Здесь автографы Сакена Сейфуллина и Бейимбета Майлина, биеение сердца Смагула Садуакасова, ставшего народным комиссаром в 25 лет. Например, в передовой статье «Национальный вопрос и строительство Казахстана» в №19-21 за 1923 год автор (С.) отмечает большое число специалистов в органах власти, не владеющих казахским языком, и то, что народ не может общаться с представителями власти: «Милиция, инспектор ни слова не знают по-казахски. Если обратиться в вышестоящие исполкомы – без переводчика снова не обойтись». В целом в журнале постоянно поднимался вопрос национальной идентификации. В 1931 году журнал назывался «Қазақстан большевигі», затем – «Ауыл коммунисі» и выходил латинским шрифтом. В 1931-1932 годах ответственными редакторами были Жанайдар Садуакасулы, Ораз Жандосулы, затем Сарыбаев, Сугиров, Мусин. Номера, в которых публиковались речи Голощекина, выходили тира-



цифровизации и искусственного интеллекта оставаться трибуной серьезной мысли – ответственная миссия журнала «AQiqat», – отмечается в поздравительном письме Главы государства.

Эстафету поздравлений принял генеральный директор ТОО «Қазақ газеттері» Ержан Байтилес, зачитавший обращение министра культуры и информации Армана Кырыкбаева: «Уважаемый коллектив журнала «AQiqat»! От всего сердца поздравляю вас со 105-летним юбилеем национального общественно-политического журнала «AQiqat»! Журнал, история которого насчитывает более века и неразрывно связана с общественно-политической и духовной жизнью нашего народа, стал ценным духовным наследием, хранящим поучительные страницы истории страны. Он внес значительный вклад в развитие национального сознания, формирование общественного мнения и становление казахской журналистики. Несмотря на то, что в разные периоды менялись название и содержательные направления, преемственность журнала как авторитетной площадки для обсуждения актуальных проблем общества не прерывалась. Сегодня «AQiqat» пользуется вниманием читателей как солидное издание, глубоко анализирующее злободневные вопросы и взвешенно осмысляющее интересы нации. Это, безусловно, результат плодотворного труда руководителей журнала разных лет, ветеранов-публицистов и нынешнего творческого коллектива. Уверен, что и впредь поучительные традиции «AQiqat» будут наполняться новым содержанием, а его деятельность, дающая пищу для размышлений обществу, будет продолжаться», – подчеркнул министр, акцентируя внимание на исключительной общественной значимости издания с более чем вековой историей.

В мероприятии также приняли участие президент Национальной академии наук при Президенте РК Ақылбек Қуришбаев, ветераны издания Сарбас Ақтаев и Жанболат Аупбаев, известный историк Хангельды Абжанов, а также ряд других видных ученых и общественных деятелей.

В рамках конференции прозвучали приветственные слова от ректора Казахского национального университета им. аль-Фараби Жансеита Түймебаева, который зачитал Жанай Омаров, и директора Института литературы и искусства имени М. Ауэзова Кенжехана Матыжанова – поздравление передала заместитель генерального директора по общим вопросам Эльмира Рамазанкызы.

История легендарного издания началась 15 сентября 1921 года в Оренбурге. Первый номер вышел под названием «Қызыл Қазақстан», а первым главным редактором стал выдающийся государственный и общественный деятель, публицист Абдолла Асылбеков. На протяжении десятилетий в журнале работали уникальные люди, оставившие глубокий след в истории, литературе, культуре, науке и просвещении казахского народа. Страницы издания хранят автографы Ораза Жандосова, Смагула Садуакасова, Назипы Кулжановой, Ныгмета Нурмакова, Узакбая Кулымбетова,

жом в десять тысяч экземпляров. В 1938 году журнал получил название «Коммунист», а его тираж достиг 15 тысяч. В годы войны работа журнала временно прекратилась. В эпоху стремительно меняющихся технологий место и характер печатных изданий, особенно общественно-политических журналов, поднимается на новый уровень. Считаю, что такому фундаментальному изданию, как «AQiqat», надлежит быть площадкой глубокой аналитики и экспертного мнения», – подчеркнула в своем выступлении Дина Имамбай.

Особую атмосферу мероприятию придали живые воспоминания ветеранов-публицистов, работавших в издании в разные годы.

– Я дважды приглашался на работу в журнал «AQiqat». В 1986 году главным редактором стал Какимжан Казыбаев. Он принял на работу трех журналистов. Одним из них был я. Мы работали в очень сложное время. Это совпало с периодом перестройки 1985 года. Какимжан ага стремился обновить журнал. Изменить старые методы было сложно. Новые идеи не реализовывались. Благодаря Каке, журнал обрел новое дыхание. Он заставлял нас составлять планы и вел систематическую работу. Мы писали на свежие темы. Годы работы в журнале «AQiqat» я считаю периодом своего становления как журналиста, – поделился воспоминаниями Жанболат Аупбаев.

Знаковым событием конференции стала презентация книги «Алаштың «Ақиқаты», посвященной истории легендарного издания.

– В рамках юбилея мы решили издать книгу об истории журнала «AQiqat». В ней содержатся сведения о литераторах, занимавших пост главного редактора издания. Мы также включили исторические исследования, начиная с периода, когда журнал назывался «Қызыл Қазақстан». Ведь исследований о легендарном издании практически нет. Поэтому, посоветовавшись с коллективом журнала, мы сочли нужным подготовить исследовательский труд. Книга состоит из двух частей. В первом разделе опубликованы воспоминания и исследования, во втором заместитель главного редактора журнала «AQiqat» Дина Имамбай сделала обзор всех материалов, начиная с периода «Қызыл Қазақстан». Название книги выбрано не случайно. В истории этого журнала очень много работали деятели Алаша. Кроме того, именно журнал «AQiqat» впервые публиковал труды алашских деятелей. Книга предназначена для широкой аудитории, – рассказал главный редактор издания Дәуіржан Төлебай.

Торжественная часть мероприятия завершилась церемонией награждения: директор ТОО «Қазақ газеттері» Ержан Байтилес вручил ветерану журнала Сарбасу Ақтаеву почетную медаль «Парламентке 30 жыл».

Подготовил Виктор ПАНАЕВ
Фото: Азамат КУСАЙЫН

СПОРТИВНАЯ ТРАДИЦИЯ

ТУРНИР ПО МИНИ-ФУТБОЛУ

17 октября 2026 года в спортивном комплексе футзального клуба «Кайрат» состоялся турнир по мини-футболу среди судей и сотрудников судебной системы города Алматы, приуроченный к празднованию Дня Республики Казахстан и 30-летию Союза судей Республики Казахстан.



В торжественном открытии соревнований приняли участие председатель Алматинского филиала Союза судей Д. Тлеубаев, председатель Специализированного межрайонного следственного суда г. Алматы Б. Лесбаев, которые отметили, что цель мероприятия – развитие физической культуры и спорта, популяризация здорового образа жизни, укрепление командного духа и профессионального единства представителей судебной системы, от имени организационного комитета соревнований пожелали командам успешного старта.

За звание сильнейших боролись футбольная дружина судей и сотрудников Алматинского городского суда, а также сборные городских, районных и специализированных судов, объединенные в команды «Әйтеке би» (судьи и сотрудники СМЭС, Бостандыкского районного суда, суда №2 Бостандыкского района, Алмалинского районного суда, суда №2 Алмалинского района, Жетысуского районного суда, суда №2 Жетысуского района, Алатауского районного суда, «Қазыбек би» (судьи и сотрудники Ауэзовского районного суда, суда №2 Ауэзовского района, Медеуского районного суда, суда №2 Медеуского района, Турксибского районного суда, Наурызбайского районного суда, Межрайонного суда по административным правонарушениям) и команда «Теле би» (судьи и сотрудники Следственного суда, Административного суда, Уголовного суда, Суда по делам несовершеннолетних).

Соревнования проходили в круговом формате. На спортивной площадке встретились представители разных поколений судебной системы действующие судьи, судьи в отставке и специалисты судов.



По итогам турнира определились победитель и призеры. Первое место заняла команда «Қазыбек би»; на втором месте – футболисты команды «Әйтеке би». На 3-4 ступеньку поднялись сборная Алматинского городского суда и команда «Теле би». Все футболисты показали сплоченность, проявив командный дух и стремление к победе, что создало атмосферу настоящего спортивного праздника, честной борьбы и взаимной поддержки.

Определились и победители в номинациях. Так, звание «Лучший вратарь» был удостоен председатель Жетысуского уголовного суда Сержан Байболов, «Лучший снайпер» – судья Экономического суда Досбол Акетаев. «Лучшим игроком турнира» был признан судья Алматинского городского суда Нуржан Карабаев.

Поздравив победителей и призеров, организаторы вручили им призы, пожелав всем участникам дальнейших спортивных достижений и успехов в профессиональной деятельности.



Такие спортивные мероприятия в судах Алматы являются традиционными, показывая стремление судей и сотрудников администрации поддерживать здоровый образ жизни, укреплять корпоративную культуру и развивать среди представителей судебной системы добрые традиции.

Марат МАНАПОВ

Собственник - ТОО «Медиа-корпорация «ЗАҢ»

Директор
Досымбек УТЕГАЛИЕВ

Главный редактор
Бахтияр ТОХТАХУНОВ

Зам. главного редактора
Аскар ОМАРОВ

Корреспонденты
Асия НУРИМБЕТОВА
Равиль КАСЫМОВ

Дизайнер-верстальщик
Галия КАЛИЕВА
Корректор
Айгуль АХМЕТОВА

г. Астана -
Линара САҚТАҒАНОВА,
тел. 8 701 254 63 59

Ақмолинская область,
г. Кокшетау
Наталья ЯКОВЛЕВА,
тел. 8 778 945 42 81

ВКО, г. Усть-Каменогорск
Ольга СИЗОВА,
тел. 8 777 995 10 01

СКО, г. Петропавловск -
Инна ЛОПАТКО,
тел. 8 777 924 14 44

ЗКО, г. Уральск
Саида ТҮЛЕГЕНОВА,
тел. 8 701 320 37 39

Қызылординская область
Максут ИБРАШЕВ,
тел. 8 700 297 21 62

Отдел рекламы:
Тел. 87089299874
E-mail: zanreklama@mail.ru
zanmedia.kz

Адрес редакции:
050012, г. Алматы,
ул. Х. Досмухамедова, 68б
(уг. ул. Карасай батыра)

Разовый тираж 6220 экз. Недельный тираж 12440 экз. Заказ №158 Индекс 65928
Газета распространяется по Республике Казахстан

Периодичность выхода: вторник, пятница

Опубликованные материалы могут не отражать точку зрения редакции. Перепечатка и использование материалов, опубликованных в «ЮГ», разрешаются только с письменного согласия редакции.

Ответственность за содержание рекламы и объявлений несет рекламодатель. Претензии по поводу ошибок, допущенных рекламодателями, принимаются в течение 2 месяцев со дня публикации. Свидетельство о постановке на учет № 16293-Г от 12 января 2017 года, выдано Комитетом государственного контроля в области связи, информатизации и средств массовой информации. Газета набрана и сверстана в компьютерном центре ТОО «Медиа-корпорация «ЗАҢ». Отпечатана в типографии: ТОО «Принт плюс», Алматинская область, п. Отыген батыра, ул. Сейфуллина, д. 2в. Тел. 251-78-31, тел./факс 251-78-27.